

Intercambio Barros-Hernández

¿Se manifestó Cristo físicamente en varias pre-encarnaciones en el Antiguo Testamento?

INTRODUCCIÓN

Varias publicaciones se han escrito argumentando que Cristo fue manifestado físicamente en varias pre-encarnaciones. Incluso se afirma que Jesucristo era el "ángel de Jehová" antiguotestamentario.

Debido a lo anterior es que decidí publicar mi artículo "[El Ángel De Jehová](#)" con el cual niego que Cristo se haya manifestado físicamente en sucesivas pre-encarnaciones. Hay razón para ello, la Biblia menciona una sola encarnación del Verbo (Jn. 1:14; Fil. 2:7; Heb. 10:7-10; 9:28).

El día 29 de Febrero, recibí un correo de Luis Adriano Barros en respuesta a mi artículo "[El Ángel De Jehová](#)". Él comenzó un *debate literario* conmigo sobre las pre-encarnaciones de Jesús. El día 17 de Marzo, Luis solicitó el término de "la plática" y ambos acordamos dejar el intercambio así.

Enseguida el lector podrá informarse de esta discusión literaria la cual ahora exponemos para que todos los lectores la estudien a la luz de las Escrituras. En la presente publicación no omito palabra alguna de los correos electrónicos involucrados en el intercambio.

Los argumentos son varios, y por eso es larga esta obra mía. Esperamos que el lector estudie paciente y detenidamente este intercambio para lograr crecimiento en el conocimiento de la verdad y en reconocer la falta de evidencia en la afirmación popular de que Cristo se haya manifestado físicamente en sucesivas pre-encarnaciones.

EL INTERCAMBIO

De: **Luis Barros** <idcbarros@gmail.com>
Fecha: 29 de febrero de 2012 18:34
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Josué Hernández <josuechile1@gmail.com>

Hermano Josue saludos.

1. Gracias por su articulo, pero, yo creo que parte de una presuposicion y NO de un analisis detallado del lenguaje empleado por los Escritores inspirados del A.T.
2. Yo sugeriría, antes de llegar a dicha conclusión, examinar la gramática, el lenguaje mismo y explicarlo.
3. Entiendo su argumento cuando usa el Nuevo Testamento, pero, desde mi punto de vista, tales textos NO niegan una pre-encarnación si se mantienen dentro de su contexto.
4. No digo que usted este mal en su entendimiento, pero tal entendimiento no es necesariamente absoluto.

Por Josué Hernández
www.JosueEvangelista.com

Seguramente seguiremos platicando.
La paz con usted.
Su hermano;
Luis Adriano Barros.

De: **Josué Hernández** <josuechile1@gmail.com>
Fecha: 29 de febrero de 2012 21:39
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Luis Barros <idcbarros@gmail.com>

2

Luis, gracias por confiarme lo que usted cree.
Al escribir el artículo ("El Ángel De Jehová") no fue mi intención presentar un *"análisis detallado del lenguaje empleado por los Escritores inspirados del A.T."*, mi intención es negar que Cristo haya sido el ángel de Jehová.

Tal vez usted pueda *"examinar la gramática, el lenguaje mismo y explicarlo"* en algún artículo o estudio, para probar que Cristo vino en la carne en varias pre-encarnaciones, etc. Yo, simplemente, niego tal conclusión. A la luz de las Escrituras, no se menciona ni se implica al Verbo tomando forma humana en varias ocasiones. No hay *"análisis detallado"* que pruebe *"una pre-encarnación"* del Verbo.

Aprecio su sinceridad cuando dice *"desde mi punto de vista, tales textos NO niegan una pre-encarnación si se mantienen dentro de su contexto"*, pero ni el contexto puede estirarse para incluir varias pre-encarnaciones en la única encarnación (singular) mencionada por los expositores inspirados en el Nuevo Testamento.

Josué Hernández A.
La Serena. Chile.
Visite: www.JosueEvangelista.com

De: **Luis Barros** <idcbarros@gmail.com>
Fecha: 8 de marzo de 2012 17:34
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Josué Hernández <josuechile1@gmail.com>

Josue;

1. Gracias por su nota.
2. Por tales razones, he sugerido que para llegar a una conclusión mas precisa y aceptable, seria correcto examinar el tema desde el A.T y no solo en el N.T.

La paz contigo;
LAB.

Por Josué Hernández
www.JosueEvangelista.com

De: **Josué Hernández** <josuechile1@gmail.com>
Fecha: 8 de marzo de 2012 21:13
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Luis Barros idcbarros@gmail.com

Gracias por la sugerencia, y los dos puntos señalados.
Por supuesto, el Nuevo Testamento explica el Antiguo, no al revés.

Gracias por el buen deseo hacia mí.
Saludos a los santos locales.

Josué Hernández A.
La Serena. Chile.
Visite: www.JosueEvangelista.com

3

De: **Luis Barros** <idcbarros@gmail.com>
Fecha: 17 de marzo de 2012 18:42
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Josué Hernández <josuechile1@gmail.com>

Exacto, buen punto. Con respecto al tema en cuestión, considere (Hechos 7:30-33 y 1 Cor. 10:4)

La paz con usted, saludos a la familia y hermanos.
LAB.

De: **Josué Hernández** <josuechile1@gmail.com>
Fecha: 17 de marzo de 2012 19:57
Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?
Para: Luis Barros <idcbarros@gmail.com>

Hermano Luis.

Gracias a Dios que tenemos el comentario inspirado de Esteban quien dijo que fue "*un ángel*" (no Cristo) quien apareció a Moisés desde la zarza (Hech. 7:30-33), éste ángel habló en nombre de Jehová, pero no era Cristo, sino "*un ángel*", tal como lo dice el texto.

En cuanto a 1 Cor. 10:4 "y todos bebieron la misma bebida espiritual, porque bebían de una roca espiritual que los seguía; y la roca era Cristo". El punto de Pablo es el cuidado de Cristo para con los israelitas en el desierto, él les acompañó y proveyó para ellos. El texto, claro está, no dice "y el ángel de Jehová era Cristo", sino "y la roca era Cristo".

¿Por qué usted afirma que Cristo era el ángel de Jehová y no el Espíritu Santo o el Padre? ¿Cuál es la razón de semejante conclusión?

¿Cree usted que se equivocó el autor inspirado cuando afirmó que Cristo vendrá por segunda vez (Heb. 9:28)?

¿Cree usted que Cristo fue hecho "carne" varias veces (Jn. 1:14; Fil. 2:7; Heb. 10:7-10)? ¿Cuántas veces?

Por Josué Hernández
www.JosueEvangelista.com

Hermano, el 29 de Febrero, usted dijo que yo estoy *presuponiendo* y que la conclusión de que *Cristo no es el ángel de Jehová* no proviene "un análisis detallado del lenguaje empleado por los Escritores inspirados del A.T."

Luego, el 8 de Marzo, usted dijo "he sugerido que para llegar a una conclusión mas precisa y aceptable, seria correcto examinar el tema desde el A.T y no solo en el N.T."

Hermano, usted supone que no he estudiado los pasajes involucrados que tratan la cuestión a la mano. Esto no es así. Yo no quiero representarle mal, pero creo que usted se ha equivocado al suponer lo anterior. Luego su sugerencia (8 de Marzo) implica lo mismo. Es obvio que usted considera su "conclusión más precisa" y la mía ¿menos precisa?

Gracias por sus amables palabras. También espero que el Señor le bendiga en medio de los santos locales y su familia.

Su hermano

Josué Hernández A.

La Serena. Chile.

Visite: www.JosueEvangelista.com

De: Luis Barros <idcbarros@gmail.com>

Fecha: 17 de marzo de 2012 21:14

Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?

Para: Josué Hernández josuechile1@gmail.com

Gracias a Dios que tenemos el comentario inspirado de Esteban quien dijo que fue "un ángel" (no Cristo) quien apareció a Moisés desde la zarza (Hech. 7:30-33), éste ángel habló en nombre de Jehová, pero no era Cristo, sino "un ángel", tal como lo dice el texto. **[La inspiración dice: "un ángel se le apareció" (v.30) luego, (v.31) "vino a el la voz del Señor" (v.32) "Y le dijo el Señor". Esto concuerda con lo que el escritor inspirado del Génesis dice en: Exo. 3:2, 4 "el Ángel en medio de la zarza" "Dios en medio de la zarza" Creo que la evidencia es considerable, no cree? El escritor habla de tal forma que uno y el otro hablaron y estuvieron en el mismo lugar (Cf. Apoc. 7:10 y 17) Entiendo, que cuando leemos en Hechos 7 el sustantivo ángel, pensemos exclusivamente que se refiere a uno de los seres celestiales creados. Pero, sera esto necesariamente así? (Cf. Malq. 3:1)]**

En cuanto a 1 Cor. 10:4 "y todos bebieron la misma bebida espiritual, porque bebían de una roca espiritual que los seguía; y la roca era Cristo". El punto de Pablo es el cuidado de Cristo para con los israelitas en el desierto, él les acompañó y proveyó para ellos. El texto, claro está, no dice "y el ángel de Jehová era Cristo", sino "y la roca era Cristo". **[Usted dice: "él les acompañó y proveyó para ellos" Por tanto, Manifestación ATICIPADA? Ademas, partiendo de esa lógica, el texto tampoco dice: "y la roca era Cristo y no el ángel de Jehova" Y creo que tal criterio no prueba nada]**

¿Por qué usted afirma que Cristo era el ángel de Jehová y no el Espíritu Santo o el Padre? ¿Cuál es la razón de semejante conclusión? **Le pregunto, Por que usted lo niega rotundamente?**

¿Cree usted que se equivocó el autor inspirado cuando afirmó que Cristo vendrá por segunda vez (Heb. 9:28)? **[La segunda vez va en relación a ser ofrecido una sola vez Cf. v.26, 10:10, 12, 14 el contexto rige. NO es el proposito del autor con esto**

Por Josué Hernández
www.JosueEvangelista.com

NEGAR lo que el A.T afirma del Ángel del Señor, considero que insertar tal idea esta fuera de contexto]

¿Cree usted que Cristo fue hecho "carne" varias veces (Jn. 1:14; Fil. 2:7; Heb. 10:7-10)? ¿Cuántas veces? **[Usted dice: "él les acompañó y proveyó para ellos" Por tanto, ¿Esta queriendo decir que es una Manifestación ATICIPADA?]**

Hermano, el 29 de Febrero, usted dijo que yo estoy *presuponiendo* y que la conclusión de que *Cristo no es el ángel de Jehová* no proviene "un análisis detallado del lenguaje empleado por los Escritores inspirados del A.T."

Luego, el 8 de Marzo, usted dijo "he sugerido que para llegar a una conclusión mas precisa y aceptable, seria correcto examinar el tema desde el A.T y no solo en el N.T."

Hermano, usted supone que no he estudiado los pasajes involucrados que tratan la cuestión a la mano. Esto no es así. Yo no quiero representarle mal, pero creo que usted se ha equivocado al suponer lo anterior. Luego su sugerencia (8 de Marzo) implica lo mismo. Es obvio que usted considera su "conclusión más precisa" y la mía ¿menos precisa? **[Usted en su artículo dijo: "Un ángel particularmente ha captado la atención y ha encendido la especulación de las mentes curiosas, éste ángel es llamado en la Escritura "el ángel de Jehová" y se dice que este "ser misterioso es Jesucristo pre-encarnado" (cf. Gen. 16:7; 21:17; 22:15; 31:11, etc." Este párrafo da por sentado que "pensar diferente al contenido de su artículo es especular" No obstante, es una presuposición. Pues los pasajes referidos del A.T no son analizados, y he allí mi respetuosa sugerencia. No, hermano, no me mal entienda. No considero mi conclusión NI la suya una verdad absoluta. No pretendo presentarme como "superior" a usted]**

Gracias por sus amables palabras. También espero que el Señor le bendiga en medio de los santos locales y su familia. **[Hermano Josue, no quiero terminar y dejar la impresión que estoy tratando de "debatir" con usted. No es mi intención. Solo considere necesario decirle algunas sugerencias. En todo caso, respeto y ha sido de provecho saber y compartir con usted su entendimiento. Hasta aquí doy por terminada la platica. Permitame seguir estudiando entonces]**

Su hermano

[Un saludo fraterno a todos y a usted, hermanablemente, Luis.] P.D: Hay otra iglesia en la Serena?

De: **Josué Hernández** <josuechile1@gmail.com>

Fecha: 17 de marzo de 2012 22:31

Asunto: Re: ¿Cristo Pre-Encarnado?

Para: Luis Barros <idcbarros@gmail.com>

Hermano Luís, respeto sus palabras cuando dice: **"Hasta aquí doy por terminada la platica. Permitame seguir estudiando entonces"**. Es lo mejor, yo no continuaría discutiendo este tema si usted pasa por alto mis anteriores preguntas y a la vez me realiza sus preguntas esperando que yo las responda.

Como ya sabe, no puedo creer que Cristo sea el "ángel de Jehová" pre-encarnado varias veces en el Antiguo Testamento, no hay evidencia de esto.

De todas maneras, responderé y repasaré sus preguntas y comentarios:

Por Josué Hernández
www.JosueEvangelista.com

1. "Dios en medio de la zarza" Creo que la evidencia es considerable, no cree? No, no creo por la explicación del mismo Esteban ("un ángel", Hech. 7:30). Apocalipsis 7:10 y 17, no tocan la cuestión ni de lejos. Cristo no es el "ángel de Jehová".

2. ¿Será esto necesariamente así? Sí, porque Esteban no está conectando su comentario inspirado con Malaquías 3:1. En Malaquías 3:1 Cristo no es llamado "el ángel de Jehová".

3. Manifestación ANTICIPADA? No, no "manifestación ANTICIPADA", no he dicho ni he implicado esto. Cristo es Dios, y no necesitó encarnarse para cuidar de los israelitas así como tampoco lo hizo el Espíritu Santo para guiarles (Neh. 9:20) ¿verdad?

Su "lógica" no es lógica en absoluto, usted se está basando en lo que no dice el texto, yo en lo que dice ¿notó la diferencia? El hecho de que 1 Cor. 10:4 mencione el cuidado de Cristo para con los israelitas en el desierto no implica que él sea el "ángel de Jehová". Su "criterio no prueba nada", el mío sólo niega su criterio.

4. Le pregunto, Por que usted lo niega rotundamente? Porque no hay evidencia de que Cristo se haya pre-encarnado varias veces antes de su única encarnación mencionada por varios autores inspirados en el Nuevo Testamento.

5. [La segunda vez va en relación a ser ofrecido una sola vez Cf. v.26, 10:10, 12, 14 el contexto rige. NO es el proposito del autor con esto NEGAR lo que el A.T afirma del Ángel del Senior, considero que insertar tal idea esta fuera de contexto] No mi hermano, la "segunda vez" tiene que ver con "la primera vez", usted y yo podemos contar hasta dos ¿verdad? ¿Cuándo Cristo fue ofrecido una sola vez? ¿No es la primera vez que él se encarnó? El texto (Heb. 9:28) dice claramente que Cristo vendrá por segunda vez porque antes vino una primera vez en la cual el murió por nosotros.

Aunque el autor no tuvo el propósito de NEGAR que Cristo haya sido el "ángel de Jehová", sí lo hizo al implicarlo. Lo mismo vemos en Efesio 5:19 (por ejemplo) cuando el inspirado Pablo dijo "cantando", aunque el propósito de él no fue NEGAR el uso de un piano, sí lo hizo al implicarlo. El silencio escritural es prohibitivo ¿verdad?

Tal vez usted tenga que estudiar la aplicación de "veces" y "vez" (Heb. 9:26-28).

6. Este párrafo da por sentado que "pensar diferente al contenido de su artículo es especular" No obstante, es una presuposición. Pues los pasajes referidos del A.T no son analizados, y he allí mi respetuosa sugerencia. Sí es especular, porque es perderse en sutilezas o hipótesis sin base real (no porque se piense diferente de mi artículo).

Hasta ahora usted no ha presentado su evidencia de que Cristo haya venido varias veces en varias "pre-encarnaciones" ¿no es esto una "presuposición" suya? No hace falta analizar todos "los pasajes referidos del A.T" el punto del artículo no fue ése, lamento que no le haya gustado, mi intención fue negar una especulación popular en el mundo religioso.

7. Hermano Josue, no quiero terminar y dejar la impresión que estoy tratando de "debatir" con usted. No es mi intención. Solo considere necesario decirle algunas sugerencias. En todo caso, respeto y ha sido de provecho saber y compartir con usted su entendimiento. Hasta aquí doy por terminada la platica. Permitame seguir estudiando entonces. Un debate es simplemente una discusión, yo he entendido lo nuestro como algo provechoso que permite presentar dos posiciones bien definidas, esto no es negativo, no es malo, por mí no se preocupe.

Respeto su decisión de dar por terminado este intercambio que usted mismo inició conmigo el 29 de Febrero.

8. P.D: Hay otra iglesia en la Serena? Sí, hay otras dos congregaciones en La Serena, en total tres congregaciones. Creí que usted ya lo sabía. Tal vez me equivoque, creo que no, pero ¿no ha enviado saludos al hermano Juan Canelo de La Serena?

Josué Hernández A.

La Serena. Chile.

Visite: www.JosueEvangelista.com

El Ángel De Jehová

¿Cristo Pre-Encarnado? ¿Es Cristo el Ángel de Jehová?

Por Josué Hernández

ESPECULACIÓN: *“Los cristianos que creen en la Biblia han reconocido que el ángel del Señor es nada menos que Cristo pre-encarnado, que apareció a los hombres en ciertos momentos durante los tiempos del Antiguo Testamento”*

Los Ángeles

Todos sabemos que hay abundante registro bíblico de la manifestación de ángeles con propósitos bien definidos, mensajeros celestiales enviados a los hombres, quienes actuaron como agentes de Jehová y portadores de la voluntad de Dios.

Un ángel particularmente ha captado la atención y ha encendido la especulación de las mentes curiosas, éste ángel es llamado en la Escritura “el ángel de Jehová” y se dice que este “*ser misterioso es Jesucristo pre-encarnado*” (cf. Gen. 16:7; 21:17; 22:15; 31:11, etc.)

La Biblia Dispensacional, con comentarios de C. I. Scofield, es una fuente de mucha especulación en torno al premilenarismo y, en este caso, en cuanto a varias suposiciones sobre el ángel de Jehová. Lamentablemente, todos los que leen “*las notas al pie de la Biblia Scofield*” tomando dichos comentarios como “inspirados” siempre se alejan de la verdad y caen en la vana especulación. No se puede negar la *nefasta influencia* que ha tenido esta “Biblia” desde su primera publicación (para más información, lea: [¿Qué dice la Biblia acerca del “rapto secreto”?](#)).

Ahora bien, no acusamos a todos los que afirman que “Cristo se reencarnaba varias veces antes de su encarnación” de haber tomado su creencia de la Biblia Dispensacional Scofield, sólo aprovechamos de indicar que las notas al pie de esta versión no son inspiradas ni bíblicas, pero a la vez son muy influyentes en el mundo denominacional.

La palabra “*malaq*” que se encuentra 103 veces en el A.T. simplemente significa mensajero. Los eruditos que tradujeron el Antiguo Testamento al griego (versión LXX) emplearon la palabra “*aggelos*” de la cual, y por transliteración, obtenemos el término ángel (mensajero). Cuando leemos acerca de un ángel, según el uso escritural de la palabra, podemos apreciar a un mensajero humano (1 Rey. 19:2) o un mensajero divino (Gen. 28:12). El contexto decide a qué clase de mensajero se hace referencia. Lo mismo se ve en el Nuevo Testamento, cuando vemos a un ángel humano (Mat. 11:10) o a un ángel divino (Hech. 8:26).

Por Josué Hernández

www.JosueEvangelista.com

Los ángeles son seres creados por Jehová Dios (Col. 1:16; Heb. 1:7); sólo Dios es eterno (Sal. 90:2), los ángeles no lo son. Dios no es un ángel, ni algún ángel es Dios. Como ya afirmamos, los ángeles son agentes de Dios, mensajeros de Jehová (Cf. Heb. 2:2).

El Silencio De Las Escrituras

Un error comúnmente cometido por los especuladores es *la violación del silencio de las Escrituras*. Y es que la curiosidad es tanta, que la mente inconforme desea llenar los vacíos con información. Y es peligroso pisar el terreno de lo no-revelado.

Cuando el hombre habla por Dios, actúa con presunción, y tal cosa es pecado: "*Cuidarás de hacer todo lo que yo te mando; no añadirás a ello, ni de ello quitarás*" (Deut. 12:32). Para más información, lea los artículos: "[El "silencio" de las Escrituras ¿permisivo o prohibitivo?](#)" y "[El silencio de Dios debe ser respetado](#)".

Tenemos la advertencia "*Las cosas secretas pertenecen a Jehová nuestro Dios; mas las reveladas son para nosotros y para nuestros hijos para siempre, para que cumplamos todas las palabras de esta ley*" (Deut. 29:29). La única manera en que "cumplamos" la ley es quedarnos dentro de lo revelado, de lo escrito (2 Tim. 3:16; 1 Ped. 4:11).

El mismo principio de respeto al silencio Escritural se enseña en el Nuevo Testamento "... para que en nosotros aprendáis a no sobrepasar lo que está escrito, para que ninguno de vosotros se vuelva arrogante a favor del uno contra el otro" (1 Cor. 4:6, LBLA).

La división ocurrida entre los corintios, básicamente se debía a la violación del silencio escritural. En los primeros cuatro capítulos de 1 de Corintios podemos ver ocho puntos que condenan la división y el partidismo en el cuerpo de Cristo: 1) La condenación del problema de la división (1:10-12). 2) La conducta de Pablo (1:13-17). 3) La comparación entre la sabiduría de Dios y la sabiduría del hombre (1:18-31). 4) El método de predicación de Pablo (2:1-5). 5) La necesidad de la revelación (2:6-12). 6) La inspiración verbal de las Escrituras (2:13). 7) La naturaleza del evangelio dirigido al espíritu del hombre (2:14-16). Los conceptos vanos respecto al predicador son una fuente de división y sectarismo (3:1 - 4:21). Entonces, al observar los anteriores ocho puntos, todos basados en las Escrituras (1:19, 31; 3:19, 20), los corintios podrían captar su pecado al sobrepasar las Sagradas Escrituras con su conducta divisiva.

Cuando nos enfrentamos al silencio de las Escrituras nos topamos con una barrera que todo estudiante serio de las Escrituras *no debe traspasar*. Pues en ningún lugar de la Biblia se afirma o implica que Cristo hubiese venido a la tierra antes de su encarnación, y es más, podemos asumir que el Verbo nunca tomó forma humana antes de su encarnación.

La evidencia escritural afirma categóricamente que Cristo tomó forma humana una sola vez, en su encarnación a través de María cuando ella aún era virgen (Mat. 1:18-25) y el silencio bíblico es poderoso para señalar como errónea otra posible encarnación o pre-encarnación del Verbo (Heb. 10:5-10).

La Encarnación De Cristo

Dios, para comunicarnos su última y perfecta voluntad, envió a su Hijo (Heb. 1:1-2) quien tomó forma humana y gustó la muerte por todos (Heb. 2:9), fue así que se consumó el eterno plan de redención en Cristo (Jn. 19:30).

Es Cristo, quien en su venida (que no diga "venidas"), presentó una exégesis de de Dios (Jn. 1:18; 17:3). Para esto fue preciso su encarnación cuando él "*se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres*" (Fil. 2:7) diciendo "*He aquí que vengo, oh Dios, para hacer tu voluntad*" (Heb. 10:7).

Cuando se menciona la venida del Verbo, su manifestación en forma humana, siempre se declara como única, por ejemplo: "Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad." (Jn. 1:14). "Pero cuando vino el cumplimiento del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer y nacido bajo la ley" (Gal. 4:4).

Si Pablo, conversando conmigo, me dijera "Dios fue manifestado en carne" (1 Tim. 3:16) y yo le preguntara ¿Cuántas veces? ¿Qué respondería Pablo? Si consideramos el tenor de las Escrituras, sabemos que la respuesta es "una sola vez", ¿cómo puedo estar tan seguro? Porque "aparecerá por **segunda vez**, sin relación con el pecado, para salvar a los que le esperan" (Heb. 9:28, énfasis mío, jh).

Si Cristo hubiera sido enviado en sucesivas pre-encarnaciones durante las épocas patriarcal y mosaica, en primer lugar no hubiese sido un ángel. En segundo lugar, el escritor a los hebreos se hubiera equivocado cuando dijo "segunda vez" (Heb. 9:28).

La Carreta Delante Del Caballo

Recordemos, el Nuevo Testamento explica el Antiguo Testamento y no al revés. El problema usual en varios estudiantes de la Biblia es colocar el Antiguo Testamento delante del Nuevo Testamento, como si la carreta se ubicara delante del caballo. Y este problema ha conducido a varias conclusiones erróneas en el terreno escatológico y práctico.

En nuestro caso, vemos que colocar el Antiguo Testamento delante del Nuevo ha llevado a varios expositores a afirmar que *Cristo tomó forma humana varias veces* aún cuando el Nuevo Testamento afirma que Cristo vino una sola vez y aparecerá por segunda vez (Heb. 9:28). Como ya dijimos, semejante especulación viola el silencio de las Escrituras y además niega la suma de la palabra de Dios (Sal. 119:160, es decir todo lo que "Escrito está" sobre un tema particular).

Ningún pasaje, del Antiguo o Nuevo Testamento, permite incluir "pre-encarnaciones" de Cristo. La razón es simple: Sólo ha sido mencionada una encarnación por los expositores inspirados en el Nuevo Testamento. Además, y esto es cuestión de voluntad, varios están determinados a creer lo que sus prejuicios o preconceptos ya han determinado. No importa lo que digan Cristo, sus apóstoles u otros hombres inspirados, ellos seguirán creyendo las varias especulaciones que se dispusieron a defender.

Repaso

Se afirma comúnmente: "*Si el ángel del Señor es también Señor y Dios; y el Dios Verdadero jamás ha sido visto (Jn. 1:18, 5:37; 1 Tim. 1:17 y 6:16), entonces, ¿Quién es este que es Dios y Señor que ha sido visto por los hombres? La única respuesta es: La pre-encarnación de Uno de ellos (los seres de la Divinidad), el cual es el Mesías (Cf. Jn. 8:56-58)*"

¿Sí? ¿Quién lo dice? ¡Tal inferencia no es necesaria! La Biblia no permite tal conclusión apresurada. El hecho de que Dios *no ha sido visto en su gloria inaccesible* no quiere decir que el "ángel de Jehová" haya sido Cristo pre-encarnado. Los pasajes presentados (Jn. 1:18, 5:37; 1 Tim. 1:17 y 6:16), no prueban que Cristo se pre-encarnó varias veces durante el Antiguo Testamento.

El hecho de que Cristo dijera "Antes que Abraham fuese, yo soy" (Jn. 8:58) no quiere decir "antes de Abraham naciera yo me estoy pre-encarnando..." Los judíos malinterpretaron a Cristo, él no dijo que había visto a Abraham, el punto de Cristo fue que Abraham había visto su día (Jn. 8:56). Abraham miró de lejos al Mesías y creyó en él (Gen. 12:3; 22:16-18; Gal. 3:8, 16) éste fue el punto de Cristo.

También se ha dicho: "... *esta verdad permaneció oculta, era un misterio en los días del A.T. Pero, ahora, con la venida del Hijo de Dios, aquel misterio fue revelado, y por medio del Hijo, ahora conocemos plenamente al Padre (Jn. 1:18; 14:8-11) Y esto es una GRAN BENDICION*"

¡No señor! La *verdad oculta* y el "misterio" ahora revelado es la verdad del evangelio de Cristo (Rom. 16:25-27) no la identidad del "ángel de Jehová". El hecho de conocer al Padre gracias a la exégesis del Hijo (Jn. 1:18) no da lugar a varias pre-encarnaciones del Mesías en el Antiguo Testamento. Cristo no vino a decir que él era el "ángel de Jehová" ni siquiera lo implicó.

Conclusión

Al escribir el presente artículo no es mi intención presentar un *análisis detallado del lenguaje empleado por los Escritores inspirados del A.T., etc*, mi intención es simplemente negar que Cristo haya sido el ángel de Jehová porque a la luz de las Escrituras, no se menciona ni se implica al Verbo tomando forma humana en varias ocasiones. No hay *análisis detallado*, de ningún contexto, que pruebe varias "pre-encarnaciones" del Verbo.

El ángel de Jehová, fue un delegado del cielo quien fue tratado como si fuera Dios mismo, porque ésta era la costumbre frente a todo delegado de algún gobernante. Se acostumbraba tratar al delegado como si fuese el mismo rey. La costumbre oriental era de postrarse delante de delegados de alto rango en homenaje hacia quienes representaban.

Se piensa: "*Nadie se va a perder por afirmar que Cristo era el ángel de Jehová*", pero tal conclusión pasa por alto el silencio de las Escrituras y la suma de la palabra de Dios, y esto siempre será peligroso, sobre todo cuando está involucrado Cristo en tales especulaciones.
