

Daniel y Zacarías

Bible Lessons International

***COMENTARIO
BÍBLICO***

Usted puede entender la Biblia

Dr. Bob Utley

TABLA DE CONTENIDOS PARA DANIEL Y ZACARÍAS

Explicación breve de los recursos técnicos usados en las series de comentarios

“Tú puedes entender la Biblia”	i
Breves definiciones de las formas verbales hebreas que impactan la exégesis.....	iii
Abreviaciones usadas en este comentario.....	ix
Una palabra del autor: ¿Cómo puede ayudarte este comentario?	xi
Una guía a la buena lectura de la Biblia: Una búsqueda personal por una verdad verificable.....	xiii
Introducción a Daniel.....	1
Daniel 1.....	14
Daniel 2.....	23
Daniel 3.....	37
Daniel 4.....	44
Daniel 5.....	64
Daniel 6.....	73
Daniel 7.....	80
Daniel 8.....	99
Daniel 9.....	111
Daniel 10.....	128
Daniel 11.....	138
Daniel 12.....	153
Introducción a Zacarías.....	164
Zacarías 1.....	168
Zacarías 2.....	184
Zacarías 3.....	192
Zacarías 4.....	200
Zacarías 5.....	207
Zacarías 6.....	213
Zacarías 7.....	223
Zacarías 8.....	229
Zacarías 9.....	237
Zacarías 10.....	251
Zacarías 11.....	265
Zacarías 12.....	273
Zacarías 13.....	281
Zacarías 14.....	287

Apéndice Uno: Introducción a las profecías del antiguo testamento.....	295
Apéndice Dos: Eventos y Reyes de las dinastía de Babilonia, Persia y Grecia.....	299
Apéndice Tres: Una breve introducción histórica a los poderes de Mesopotamia.....	305
Apéndice Cuatro: Bosquejo de todo el antiguo testamento.....	313
Apéndice Cinco: declaración Doctrinal.....	319

TABLA DE CONTENIDOS DE TÓPICOS ESPECIALES

Esta era y la era venidera, Daniel 2:28.....	31
La piedra de ángulo, Daniel 2:34.....	32
Nombres para la Deidad, Daniel 4:2.....	46
Poesía hebrea, Daniel 4:3.....	49
Santo, Daniel 4:8.....	52
Jesús el nazareno, Daniel 4:15.....	55
Justicia, Daniel 4:27.....	57
La limosna, Daniel 4:27.....	60
Leones en el Antiguo Testamento, Daniel 7:4.....	83
Fuego, Daniel 7:10.....	87
Grados de recompensa y castigo, Daniel 7:10.....	88
Jactarse, Daniel 7:11.....	89
Títulos del Antiguo Testamento para Aquel especial que ha de venir, Daniel 7:13.....	92
Ángeles y lo demoníaco, Daniel 10:13.....	133
¿Dónde están los muertos?, Daniel 12:2.....	156
Mateo 27:9, Introducción a Zacarías.....	186
Predestinación (Calvinismo) Versus Libre albedrío (arminianismo), Zacarías 1:3.....	192
Arrepentimiento, Zacarías 1:3.....	196
Gloria, Zacarías 2:5.....	207
Satanás, Zacarías 3:1.....	215
La trinidad, Zacarías 4:6.....	223
La tensión entre los modelos proféticos del antiguo pacto y los modelos apostólicos del nuevo pacto.....	240
Pacto, Zacarías 6:15.....	243
Actitudes bíblicas hacia el alcohol y el alcoholismo, Zacarías 10:7.....	279
Rescate/Redención, Zacarías 10:8.....	281
<i>Eleph</i> (Mil) Zacarías 12:6.....	299

EXPLICACIONES BREVES DE LOS RECURSOS TÉCNICOS UTILIZADOS EN LA SERIE DE COMENTARIOS DEL DEL ANTIGUO TESTAMENTO «USTED PUEDE ENTENDER LA BIBLIA»

I. Léxicos

A disposición hay varios léxicos del hebreo antiguo que son excelentes .

- A. *Hebrew and English Lexicon of the Old Testament* de Francis Brown, S. R. Driver y Charles A. Briggs. Se basa en el léxico alemán de William Gesenius. **Se le conoce con la abreviatura BDB.**
- B. *The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament* de Ludwig Koehler y Walter Baumgartner, traducido por M. E. J. Richardson. **Se le conoce con la abreviatura KB.**
- C. *A Concise Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament* de William L. Holladay y se basa en el léxico alemán citado arriba.
- D. Un nuevo estudio teológico de palabras de cinco volúmenes titulado *The New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis*, editado por Willem A. Van Gemeren. **Se le conoce con la abreviatura NIDOTTE.**

A lo largo del comentario, presento las traducciones de la Traducción Reina Valera 1960 (RVR60) y de La Biblia de las Américas (LBLA).

II. Gramaticales

La identificación gramática usualmente se basa en los cuatro volúmenes del *Analytical Key to the Old Testament* de John Joseph Owens. Esto se verifica con el *Analytical Hebrew and Chaldee Lexicon of the Old Testament* de Benjamin Davidson.

Otro recurso útil para las características gramáticas y sintácticas que se utiliza en la mayoría de los volúmenes del AT de la serie «Usted Puede Entender la Biblia» es «The Help for Translators Series» de las Sociedades Bíblicas Unidas. Se titulan «A Handbook on_____».

III. Textuales

Estoy comprometido con la inspiración del texto hebreo consonante (no con la puntuación vocálica masorética ni con los comentarios). Como en todo lo que ha sido copiado a mano, en los textos antiguos hay algunos pasajes cuestionables. Esto generalmente se debe a:

- A. Las *hapax legomena* (palabras se utilizaron solamente una vez en el AT hebreo).
- B. Los términos idiomáticos (palabras y frases cuyos significados literales se han perdido).
- C. Incertidumbres históricas (nuestra falta de información acerca del mundo antiguo).
- D. El campo semántico polisémico del limitado vocabulario hebreo.
- E. Problemas asociados con escribas posteriores que copiaban a mano los antiguos textos hebreos.
- F. Los escribas hebreos entrenados en Egipto, que se sintieron en la libertad de actualizar los textos que copiaban para hacerlos completos y comprensibles en su época (NIDOTTE pp. 52-54).

Hay varias fuentes de palabras hebreas y textos fuera de la tradición textual masorética.

- A. El Pentateuco Samaritano
- B. Los Rollos del Mar Muerto
- C. Algunas monedas, cartas y ostraca (piezas rotas de cerámica no horneada que se usaba para escribir).

Pero en la mayor parte, no hay familias de manuscritos en el AT como en los manuscritos griegos del NT. Un buen artículo breve acerca de la confiabilidad textual del Texto Masorético (de los años 900 d.C.) es «The Reliability of the Old Testament Text» de Bruce K. Waltke que se encuentra en NIDOTTE, vol 1, pp. 51-67).

El texto hebreo que se usa es el de la *Biblia Hebraica Stuttgartensia* de la German Bible Society, 1997, que se basa en el Códice de Leningrado (1009 d.C.). A veces se consultan las versiones antiguas (la Septuaginta griega, los Targumes arameos, la Peshita siríaca y la Vulgata latina) si el hebreo es ambiguo u obviamente confuso.

DEFINICIONES BREVES DE LAS FORMAS VERBALES HEBREAS QUE AFECTAN LA EXÉGESIS

I. Breve Desarrollo Histórico del hebreo

El hebreo es parte de la familia semítica del idioma asiático del suroeste. El nombre (que se lo pusieron los eruditos modernos) se origina del hijo de Noé, Sem (cf. Génesis 5:32; 6:10). Los descendientes de Sem se enumeran en Génesis. 10:21-31 como árabes, hebreos, sirios, arameos y asirios. En realidad, algunos idiomas semíticos son utilizados por algunas naciones que se enumeran en la línea de Cam (cf. Génesis 10:6-14), Canaán, Fenicia y Etiopía.

El hebreo es parte del grupo del noroeste de los idiomas semíticos. Los eruditos modernos tienen muestras de este antiguo grupo idiomático de:

- A. El amorreo (*Tablillas de Mari* del Siglo XVIII a.C. en acadio)
- B. El cananeo (*Tablillas de Ras Shamra* del Siglo XV en ugarítico)
- C. El cananeo (*Cartas de Amarna* del Siglo XIV en acadio cananeo)
- D. El fenicio (el hebreo utiliza el alfabeto fenicio)
- E. El moabita (la piedra de Mesa, 840 a.C.)
- F. El arameo (idioma oficial del Imperio Persa que se utiliza en Génesis 31:47 [2 palabras]; Jeremías. 10:11; Daniel. 2:4b-6; 7:28; Esdras 4:8-6:18; 7:12-26 y que los judíos hablaban en el primer siglo en Palestina).

Al idioma hebreo se le llama «la lengua de Canaán» en Isaías. 19:18. Se le llamó por primera vez «hebreo» en el prólogo de Eclesiástico (Sabiduría de Ben Sirá) alrededor de 180 a.C. (y en algunos lugares antiguos, cf., *Anchor Bible Dictionary*, vol. 4, pp. 205ss). Está relacionado con el moabita más de cerca y con el idioma que se usaba en Ugarit. Algunos ejemplos del hebreo antiguo que se encuentra fuera de la Biblia son:

- 1. El calendario de Gezer, 925 a.C. (escritura de un niño escolar).
- 2. La Inscripción de Siloé, 705 a.C. (escrituras en un túnel).
- 3. Las Ostraca Samaritanas, 770 a.C. (registros de impuestos en cerámica rota).
- 4. La cartas de Laquis, 587 a.C. (comunicaciones de guerra).
- 5. Monedas y sellos macabeos.
- 6. Algunos textos de los Rollos del Mar Muerto.
- 7. Inscripciones numerosas (cf. «Languages [Hebrew]», ABD 4:203ss).

Al igual que todos los idiomas semíticos, se caracteriza por palabras formadas de tres consonantes (raíz triconsonantal). Es un idioma que se flexiona. Las consonantes de tres raíces llevan el significado básico de la palabra, en tanto que es flexionado y sufijado, o adiciones internas muestran la función sintáctica (las vocales se agregan después, cf. *Linguistic Analysis of Biblical Hebrew*, de Sue Green, pp. 46-49).

El vocabulario hebreo demuestra una diferencia entre la prosa y la poesía. Los significados de las palabras están conectados a etimologías populares. (no a orígenes lingüísticos). Los juegos de palabras y juegos de sonidos son bastante comunes (*paronomasia*).

II. Aspectos del Predicado

A. VERBOS

El orden normal de palabras que se espera es VERBO, PRONOMBRE, SUJETO (con modificadores), OBJETO (con modificadores). El VERBO básico no marcado es la forma del *Qal*, PERFECTO, MASCULINO, SINGULAR. De esta forma se organizan los léxicos hebreos y arameos. Los VERBOS se flexionan de manera que muestren:

- 1. Número – singular, plural, dual
 - 2. Sexo – masculino y femenino (no neutro)
 - 3. Modo – indicativo, subjuntivo, imperativo (por analogía con los idiomas occidentales modernos, la relación de la acción con la realidad)
 - 4. Tiempo (aspecto)
 - a. PERFECTO, que denota algo concluido, en el sentido de inicio, continuación y conclusión de una acción. Generalmente, esta forma se utilizaba como una acción pasada, el asunto ha ocurrido.
- J. Wash Watts, en *A Survey of Syntax in the Hebrew Old Testament*, dice:

«El todo singular descrito por un perfecto, también se considera como cierto. Un imperfecto puede ilustrar un estado como posible, deseado o esperado, pero el perfecto lo ve como vigente, real y seguro» (p. 36).

S. R. Driver, en *A Treatise on the Use of the Tenses in Hebrew*, lo describe como:

«El perfecto se emplea para indicar acciones cuyo logro se encuentra efectivamente en el futuro, pero se considera como dependiente de una determinación tan inalterable de la voluntad que puede hablarse de él como que realmente ya ocurrió: de esta manera una resolución, promesa o decreto, especialmente Divino, frecuentemente se anuncia en el tiempo perfecto» (p. 17, p. ej., el perfecto profético).

Robert B. Chisholm, Jr., en *From Exegesis to Exposition*, define esta forma verbal de esta manera:

«... visualiza una situación desde afuera, como un todo. Como tal expresa un hecho simple, ya sea una acción o un estado (tanto el estado del ser como de la mente). Cuando se usa en acciones, frecuentemente visualiza la acción como completa, desde el punto de vista retórico del hablante o narrador (ya sea que esté completa o no, de hecho o en realidad, no es el punto). El perfecto puede corresponder a una acción/condición del pasado, presente o futuro. Como se observa arriba, el margen de tiempo que influye en cómo uno traduce el perfecto a un idioma orientado al tiempo como el inglés, debe determinarse a partir del contexto» (p. 86).

- b. IMPERFECTO, que denota una acción en progreso (incompleta, repetitiva, continua o contingente), frecuentemente un movimiento hacia una meta. Generalmente esta forma se usaba para una acción Presente y Futura.

J. Wash Watts, en *A Survey of Syntax in the Hebrew Old Testament*, dice:

«Todos los IMPERFECTOS representan condiciones incompletas que son ya sea repetidas, que se están desarrollando o contingentes. En otras palabras, parcialmente desarrolladas o parcialmente seguras. En todos los casos son parciales, en algún sentido, esto es, incompletas» (p. 55).

Robert B. Chisholm, en *From Exegesis to Exposition*, dice:

«Es difícil reducir la esencia del imperfecto a un solo concepto, porque abarca tanto aspecto como modo. A veces el imperfecto se usa de una manera indicativa y hace una declaración objetiva. Otras veces, visualiza una acción más subjetivamente, como hipotética, contingente, posible, etcétera» (p. 89).

- c. La *waw* agregada, que vincula el VERBO con la acción del (los) VERBO(s) anterior(es).
- d. IMPERATIVO, que se basa en la voluntad del hablante y acción potencial del oyente.
- e. En el hebreo antiguo, solamente el contexto más amplio puede determinar las orientaciones de tiempo que el autor quiso expresar.

- B. Las siete formas flexionadas más importantes y su significado básico. En realidad, estas formas funcionan conjuntamente en un contexto y no deben aislarse.

1. *Qal* (Cal), la más común y básica de todas las formas. Denota una acción simple o una condición del ser. No implica ninguna causalidad ni especificación.
2. *Nifal*, la segunda forma más común. Generalmente es PASIVA, pero esta forma también funciona como recíproca y reflexiva. Tampoco implica ninguna causalidad ni especificación.
3. *Piel*, esta forma es activa y expresa el origen de una acción a un estado del ser. El significado básico de la conjugación *Qal* se desarrolla o extiende a un estado del ser.
4. *Pual*, es la contraparte PASIVA de *Piel*. Frecuentemente se expresa con un PARTICIPIO.
5. *Hitpael*, que es la conjugación reflexiva o recíproca. Expresa acción iterativa o durativa de la conjugación *Piel*. La inusual forma PASIVA se llama *Hotpael*.
6. *Hifil*, forma activa de la conjugación causativa en contraste con *Piel*. Puede tener un aspecto permisivo, pero generalmente se refiere a la causa de un evento. Ernst Jenni, un lingüista del hebreo alemán, creía que *Piel* denotaba algo que llegaría a un estado del ser, en tanto que *Hifil* mostraba cómo había ocurrido.
7. *Hofal*, la contraparte PASIVA de *Hifil*. Estas dos últimas conjugaciones son las menos usadas de las siete conjugaciones.

Mucho de esta información surge de *An Introduction to Biblical Hebrew Syntax*, de Bruce K. Waltke y M. O'Connor, pp. 343-452.

Cuadro de agente y causalidad. Para entender el VERBO hebreo, una clave es verlo como un patrón de relaciones de VOZ. Algunas conjugaciones contrastan con otras conjugaciones (i.e., *Qal* – *Nifal*; *Piel* – *Hifil*).

El siguiente cuadro trata de visualizar la función básica de las conjugaciones VERBALES en cuanto a causalidad

VOZ o Sujeto	Sin Agente Secundario	Con un Agente Secundario Activo	Con un Agente Secundario Pasivo
ACTIVA	<i>Qal</i>	<i>Hifil</i>	<i>Piel</i>
PASIVA MEDIA	<i>Nifal</i>	<i>Hofal</i>	<i>Pual</i>
REFLEXIVA/RECÍPROCA	<i>Nifal</i>	<i>Hifil</i>	<i>Hitpael</i>

Este cuadro ha sido tomado de la excelente discusión del sistema VERBAL a la luz de nuevas investigaciones acadias (cf. *An Introduction to Biblical Hebrew Syntax*, pp. 354-359, de Bruce K. Waltke, M. O’Conner).

R. H. Kennett, en *A Short Account of the Hebrew Tenses*, ha proporcionado una advertencia necesaria.

«Al enseñar, me he dado cuenta de que la mayor dificultad del estudiante con los verbos hebreos comúnmente es captar el significado que los verbos transmitían a la mente de los hebreos mismos; es decir, hay una tendencia de asignar como equivalentes a cada uno de los tiempos hebreos algunas de las formas latinas o inglesas con las que ese tiempo en particular comúnmente se traduce. El resultado es que no se logra percibir mucho de los tiempos de estos matices del significado, que le dan tanta vida y vigor al idioma del Antiguo Testamento.

La dificultad en el uso de los verbos hebreos yace únicamente en el punto de vista, tan absolutamente distinto del nuestro, con el que los hebreos consideraban una acción; el *tiempo*, que con nosotros es la primera consideración, como la misma palabra ‘tiempo verbal’ lo evidencia, para ellos es un asunto de importancia secundaria. Por lo tanto, es esencial que el estudiante comprenda claramente, no tanto las formas latinas o inglesas que podrían usarse al traducir cada uno de los tiempos hebreos, sino el aspecto de cada acción, como se presenta en la mente de un hebreo.

El nombre ‘tiempos’ como se aplica a los verbos hebreos es engañoso. Los así llamados ‘tiempos’ hebreos no expresan el *tiempo* sino meramente el *estado* de una acción. En efecto, si no fuera por la confusión que surgiría con la aplicación del término ‘estado’ tanto a sustantivos como a verbos, ‘estados’ sería una designación mucho mejor que ‘tiempos’. Siempre hay que tener en mente que es imposible traducir un verbo hebreo al español sin emplear una limitación (a saber, de tiempo) que esté totalmente ausente en el hebreo. Los antiguos hebreos nunca pensaron en una acción como pasada, presente o futura, sino simplemente como *perfecta*, esto es, completa, o *imperfecta*, esto es, como en curso de desarrollo. Cuando decimos que cierto tiempo hebreo corresponde al perfecto, pluscuamperfecto o futuro en inglés, no queremos decir que los hebreos lo consideraran perfecto, pluscuamperfecto o futuro, sino simplemente que debe traducirse así al español. Los hebreos no intentaron expresar con ninguna forma verbal el *tiempo* de una acción» (prefacio y p. 1).

Como una segunda buena advertencia, Sue Groom, en *Linguistic Analysis of Biblical Hebrew*, nos recuerda:

«No hay manera de saber si la reconstrucción de los eruditos modernos de los campos semánticos, y las relaciones de significado de una lengua muerta antigua, son simplemente un reflejo de su propia intuición, o de su propia lengua materna, o si esos campos existieron en el hebreo clásico» (p. 128).

C. Modos (que solamente son analogías sacadas de idiomas occidentales modernos).

1. Ocurrió, está ocurriendo (INDICATIVO), generalmente usa el tiempo PERFECTO o PARTICIPIOS (todos los PARTICIPIOS son INDICATIVO).

2. Ocurrirá, podría ocurrir (SUBJUNTIVO).

a. Utiliza un tiempo IMPERFECTO marcado.

- (1) COHORTATIVO (h agregada), forma de primera persona IMPERFECTO que normalmente expresa un deseo, una petición o autoestímulo (esto es, acciones que el hablante desea).
- (2) YUSIVO (cambios internos), tercera persona imperfecto (puede ser segunda persona en oraciones negativas) que normalmente expresa una petición, un permiso, una amonestación o consejo.

b. Utiliza un tiempo PERFECTO con *lu* o *lule*.

Estas construcciones son similares a las oraciones CONDICIONALES DE SEGUNDA CLASE del griego koiné. Una afirmación falsa (protasis) resulta en una conclusión falsa (apodosis).

c. Utiliza un tiempo IMPERFECTO y *lu*

El contexto y *lu*, así como una orientación futura, marcan el uso de este SUBJUNTIVO. Algunos ejemplos de J. Wash Watts, en *A Survey of Syntax in the Hebrew Old Testament*, son Génesis 13:16; Deuteronomio 1:12; 1 Reyes 13:8; Salmos 24:3; Isaías 1:18 (cf. pp. 76-77).

D. *Waw* – Conversiva/consecutiva/relativa. Esta única característica sintáctica hebrea (cananea) ha ocasionado gran confusión a lo largo de los años. Se utiliza en una variedad de formas que frecuentemente se basan en el género. La razón de la confusión es que los eruditos antiguos eran europeos y trataron de interpretar a la luz de sus propios idiomas nativos. Cuando esto resultó ser difícil, responsabilizaron al hebreo de ser un «supuesto» idioma arcaico y antiguo. Los idiomas europeos son VERBOS que se basan en el tiempo. Algunas de las diversidades e implicaciones gramaticales se especificaron al agregar la letra WAW a las conjugaciones del VERBO PERFECTO o IMPERFECTO. Esto alteró la manera en que se consideraba la acción.

1. En la narrativa histórica, los VERBOS están conectados en una cadena con un patrón estándar.
2. El prefijo *waw* mostraba una relación específica con el (los) verbo(s) anterior(es).
3. El contexto más amplio siempre es la clave para entender la cadena VERBAL. Los VERBOS semíticos no pueden ser analizados de manera aislada.

J. Wash Watts, en *A Survey of Syntax in the Hebrew Old Testament*, observa la peculiaridad del hebreo en su uso de la *waw* delante de los PERFECTOS e IMPERFECTOS (pp. 52-53). Ya que la idea básica del PERFECTO es pasada, la adición de la *waw* frecuentemente lo proyecta a un aspecto de tiempo futuro. Esto también es cierto del IMPERFECTO, cuya idea básica es presente o futura; la adición de la *waw* lo ubica en el pasado. Es este inusual cambio de tiempo lo que explica la adición de la *waw*, no un cambio en el significado básico del tiempo en sí. Los PERFECTOS con *waw* funcionan bien con la profecía, en tanto que los IMPERFECTOS con *waw* funcionan bien con las narraciones (pp. 54, 68).

Watts continúa su definición:

«Como una distinción fundamental entre la *waw* conjuntiva y la *waw* consecutiva, se ofrecen las siguientes interpretaciones:

1. La *waw* conjuntiva aparece siempre para indicar un paralelo.
2. La *waw* consecutiva aparece siempre para indicar una secuencia. Es la única forma de *waw* que se utiliza con imperfectos consecutivos. La relación entre los imperfectos vinculados por ella puede ser una secuencia temporal, una consecuencia lógica, una causa lógica o un contraste lógico. En todos los casos hay una secuencia» (p. 103).

E. INFINITIVOS – Hay dos clases de INFINITIVOS.

1. Los INFINITIVOS ABSOLUTOS, que son «expresiones fuertes, independientes, contundentes que se usan para un efecto dramático ... como sujeto, frecuentemente no tiene verbo escrito, y el verbo 'ser' es sobreentendido, por supuesto, pero la palabra está dramáticamente sola», (*A Survey of Syntax in the Hebrew Old Testament*, de J. Wash Watts, p. 92).
2. Los INFINITIVOS CONSTRUCTOS, que están «relacionados gramaticalmente con la oración por preposiciones, pronombres posesivos y la relación constructa» (p. 91).

J. Weingreen, en *A Practical Grammar for Classical Hebrew*, describe el estado constructo:

«Cuando dos (o más) palabras están unidas tan de cerca que juntas constituyen una idea compuesta, la palabra (o palabras) dependiente(s) se dice que está(n) en el estado constructo» (p. 44).

F. INTERROGATIVOS

1. Siempre parecen primero en la oración.

2. Significado interpretativo
 - a. *ha* – no espera una respuesta
 - b. *halo'* – el autor espera un «sí» como respuesta

NEGATIVOS

1. Siempre aparecen antes de las palabras que niegan.
2. La negación más común es *lo'*.
3. El término *'al* tiene una connotación contingente y se usa con COHORTATIVOS Y YUSIVOS.
4. El término *lebhilti*, que significa «para que... no», se usa con INFINITIVOS.
5. El término *'en* se usa con PARTICIPIOS.

G. ORACIONES CONDICIONALES

1. Hay cuatro clases de oraciones condicionales que básicamente son paralelas con el griego koiné.
 - a. Algo que se asume que está ocurriendo o que se considera completo (PRIMERA CLASE en griego).
 - b. Algo contrario al hecho cuya consumación es imposible (SEGUNDA CLASE).
 - c. Algo que es posible o hasta probable (TERCERA CLASE).
 - d. Algo que es menos probable, por lo tanto, la consumación es dudosa (CUARTA CLASE).
2. MARCADORES GRAMATICALES
 - a. Lo que se asume que es una condición cierta o real siempre usa un PERFECTO indicativo o PARTICIPIO y usualmente el prótasis se introduce con
 - (1) *'im*
 - (2) *ki* (o *'asher*)
 - (3) *hin* o *hinneh*
 - b. Lo contrario a la condición del hecho siempre usa un VERBO en aspecto PERFECTO o un PARTICIPIO con la PARTÍCULA introductoria *lu* o *lule*.
 - c. La condición más probable siempre utilizaba el VERBO IMPERFECTO o PARTICIPIOS en la prótasis, generalmente *'im* o *ki* se usan como PARTÍCULAS introductorias.
 - d. La condición menos probable usa SUBJUNTIVOS IMPERFECTOS en la prótasis y siempre usa *'im* como una PARTÍCULA introductoria.

ABREVIATURAS UTILIZADAS EN ESTE COMENTARIO

AB	<i>Anchor Bible Commentaries</i> , ed. William Foxwell Albright y David Noel Freedman.
ABD	<i>Anchor Bible Dictionary</i> (6 Vols.), ed. David Noel Freedman
AKOT	<i>Analytical Key to the Old Testament</i> de John Joseph Owens
ANET	<i>Ancient Near Eastern Texts</i> , James B. Pritchard
BDB	<i>A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament</i> de F. Brown, S. R. Driver y C. A. Briggs
IDB	The Interpreter's Dictionary of the Bible (4 Vols.), ed. por George A. Buttrick
ISBE	<i>International Standard Bible Encyclopedia</i> (5 Vols.), ed. por James Orr
BJ	Biblia de Jerusalén
JPSOA	<i>The Holy Scriptures According to the Masoretic Text: A New Translation</i> (Sociedad Judía de Publicaciones de los Estados Unidos [por sus siglas en inglés])
KB	<i>The Hebrew and Aramaic Lexicon of the Old Testament</i> de Ludwig Koehler and Walter Baumgartner
LAM	<i>The Holy Bible From Ancient Eastern Manuscripts</i> (la Peshita) de George M. Lamsa
LXX	Septuaginta (griego-inglés) por Zondervan, 1970
MOF	<i>A New Translation of the Bible</i> de James Moffatt
TM	Texto Masorético Hebreo
NIDOTTE	<i>New International Dictionary of Old Testament Theology and Exegesis</i> (5 Vols.), ed. por Willem A. Van Gemeren
NVI	Nueva Versión Internacional
NBJ	Nueva Biblia de Jerusalén
OTPG	<i>Old Testament Passing Guide</i> de Todd S. Beall, William A. Banks y Colin Smith
SEPT	La Septuaginta (griego-inglés) de Zondervan, 1970
ZPBE	<i>Zondervan Pictorial Bible Encyclopedia</i> (5 Vols.), ed. por Merrill C. Tenney

PALABRAS DEL AUTOR: ¿CÓMO PUEDE AYUDARLE ESTE COMENTARIO?

La interpretación bíblica es un proceso racional y espiritual que intenta entender a un escritor antiguo inspirado, de tal manera que el mensaje de Dios pueda entenderse y aplicarse en nuestros días.

El proceso espiritual es crucial, pero difícil de definir. Implica rendición y apertura a Dios. Tiene que haber hambre (1) de él, (2) de conocerlo y (3) de servirlo. Este proceso implica oración, confesión y voluntad para un cambio de estilo de vida. El Espíritu es crucial en el proceso interpretativo, pero por qué los cristianos piadosos comprenden la Biblia de una manera distinta es un misterio.

El proceso racional es más fácil de describir. Tenemos que ser consecuentes y fieles al texto y no dejarnos influir por nuestros prejuicios personales o denominacionales. Todos estamos condicionados históricamente. Ninguno de nosotros es un intérprete objetivo y neutral. Este comentario ofrece un cuidadoso proceso racional que contiene tres principios interpretativos y estructurados para que nos ayuden a vencer nuestros prejuicios.

Primer Principio

El primer principio es observar el contexto histórico en el que se escribió un libro bíblico y la situación histórica particular de su autoría. El autor original tuvo un propósito, un mensaje para comunicar. El texto no puede significar para nosotros algo que nunca significó para el autor. Su intención —no nuestra necesidad histórica, emocional, cultural, personal o denominacional— es la clave. La aplicación es un socio integral de la interpretación, pero la interpretación adecuada siempre debe preceder a la aplicación. Hay que reiterar que cada texto bíblico tiene uno y solamente un significado. Este significado es lo que el autor bíblico original quiso comunicar hasta el día de hoy, con la guía del Espíritu. Este único significado puede tener muchas aplicaciones posibles para culturas y circunstancias distintas. Estas aplicaciones tienen que estar conectadas con la verdad central del autor original. Por esta razón, este comentario-guía de estudio está diseñado para proporcionar una introducción a cada libro de la Biblia.

Segundo Principio

El segundo principio es identificar las unidades literarias. Cada libro bíblico es un documento unificado. Los intérpretes no tienen el derecho de aislar un aspecto de la verdad al excluir los demás. Por lo tanto, tenemos que esforzarnos por entender el propósito de todo el libro bíblico antes de interpretar las unidades literarias individuales.

Interpretar a nivel de párrafos —no a nivel de oración, cláusula, frase o palabra— es clave para seguir el significado que el autor bíblico quiso expresar. Los párrafos se basan en un tema unificado, que frecuentemente se le llama tema u oración temática. Cada palabra, frase, cláusula y oración del párrafo se relaciona de alguna manera con este tema unificado. Lo limitan, expanden, explican y/o cuestionan. Una verdadera clave para la interpretación adecuada es seguir el pensamiento original del autor, párrafo por párrafo, a lo largo de las unidades literarias individuales que forman el libro bíblico. Este comentario-guía de estudio está diseñado para ayudar al estudiante a hacer esto, al comparar las traducciones del español moderno. Estas traducciones han sido seleccionadas porque emplean distintas teorías de traducción:

1. El Texto Griego de las Sociedades Bíblicas Unidas es la cuarta edición revisada (SBU⁴). Este texto fue parafraseado por eruditos textuales modernos.
2. La Traducción Reina Valera 1960
3. La Biblia de las Américas

Tercer Principio

El tercer principio es leer la Biblia en traducciones distintas para captar el rango de significado más amplio posible (campo semítico) que las palabras o frases bíblicas puedan tener. Frecuentemente se puede entender una frase o palabra griega de varias maneras. Estas distintas traducciones presentan estas opciones y ayudan a identificar y a explicar las variaciones del manuscrito griego. Estas no afectan la doctrina, sino que nos ayudan a tratar de volver al texto original compuesto por un escritor antiguo inspirado.

Este comentario ofrece una manera rápida para que el estudiante revise sus interpretaciones. No tiene la intención de ser definitivo, más bien informativo y que invite a la reflexión. Frecuentemente, otras interpretaciones nos ayudan a no ser tan regionalistas, dogmáticos y denominacionales. Los intérpretes tienen que

tener un rango más amplio de opciones interpretativas para reconocer lo ambiguo que el texto antiguo puede ser. Es impactante el poco acuerdo que hay entre los cristianos que afirman que la Biblia es su fuente de verdad.

Estos principios me han ayudado a vencer mucho de mi condicionamiento histórico al obligarme a esforzarme con el texto antiguo. Espero que para usted también sea una bendición.

Bob Utley
27 de junio de 1996

GUÍA PARA LEER BIEN LA BIBLIA: BÚSQUEDA PERSONAL DE LA VERDAD VERIFICABLE

¿Podemos saber la verdad? ¿Dónde se encuentra? ¿Podemos verificarla lógicamente? ¿Hay alguna autoridad final? ¿Hay absolutos que puedan guiar nuestras vidas, nuestro mundo? ¿Hay significado para la vida? ¿Por qué estamos aquí? ¿Hacia dónde nos dirigimos? Estas preguntas —preguntas que toda la gente racional considera— han perseguido al intelecto humano desde el inicio del tiempo (Eclesiastés 1:13-18; 3:9-11). Puedo recordar mi búsqueda personal de un centro integrador para mi vida. Llegué a ser creyente en Cristo a una edad joven, basado principalmente en el testimonio de personas importantes de mi familia. Mientras crecía hacia la adultez, también aumentaban las preguntas acerca de mí mismo y de mi mundo. Los simples clichés culturales y religiosos no le daban significado a las experiencias de las que leía o que enfrentaba. Fue un tiempo de confusión, de búsqueda, de anhelos y, frecuentemente, de un sentimiento de desesperanza ante el mundo insensible y difícil en el que vivía.

Muchos afirmaban tener respuestas a estas preguntas decisivas, pero después de investigar y reflexionar, me di cuenta de que las respuestas se basaban en (1) filosofías personales, (2) mitos antiguos, (3) experiencias personales, o (4) en proyecciones psicológicas. Necesité de cierto grado de verificación, de un poco de evidencias, de algo de racionalidad en lo cual basar mi cosmovisión, mi centro integrador, mi razón para vivir.

Encontré estas respuestas en mi estudio de la Biblia. Comencé a buscar evidencias de su veracidad, que encontré en (1) la confiabilidad histórica de la Biblia como lo confirma la arqueología, (2) la exactitud de las profecías del Antiguo Testamento, (3) la unidad del mensaje bíblico en los mil seiscientos años de su producción y en (5) los testimonios personales de personas cuyas vidas habían sido transformadas permanentemente por el contacto con la Biblia. El cristianismo, como un sistema unificado de fe y creencia, tiene la capacidad de tratar con las preguntas complejas de la vida humana. Esto no solo dio una estructura racional, sino que el aspecto experimental de la fe bíblica me dio alegría emocional y estabilidad emocional.

Pensé que había encontrado el centro integrador de mi vida —Cristo, como se percibe a través de las Escrituras. Fue una experiencia apasionante, un alivio emocional. Sin embargo, todavía puedo recordar el impacto y el dolor cuando comencé a darme cuenta de cuántas interpretaciones distintas de este libro se postulaban, e incluso a veces dentro de las mismas iglesias y escuelas de pensamiento. Afirmar la inspiración y veracidad de la Biblia no fue el fin, sino el comienzo. ¿Cómo verifico o rechazo las diversas y conflictivas interpretaciones de los muchos pasajes difíciles de las Escrituras, de los que afirmaban su autoridad y veracidad? (El cristianismo evangélico afirma la veracidad de la Biblia, ¡pero no puede ponerse de acuerdo en lo que eso significa!)

Esta tarea llegó a ser la meta de mi vida y un peregrinaje de fe. Sabía que mi fe en Cristo me había dado gran paz y gozo. Mi mente anhelaba algunos absolutos en medio de la relatividad de mi cultura, del dogmatismo de los sistemas religiosos conflictivos y de la arrogancia denominacional. En mi búsqueda de métodos válidos para la interpretación de la literatura antigua, quedé sorprendido al descubrir mis propios prejuicios históricos, culturales, denominacionales y experienciales. Frecuentemente había leído la Biblia simplemente para reforzar mis propias opiniones. Lo usaba como una fuente de dogma para atacar a otros, en tanto que reafirmaba mis propias inseguridades e incompetencias. ¡Qué doloroso fue comprender esto!

Aunque nunca puedo ser totalmente objetivo, puedo llegar a ser un mejor lector de la Biblia. Puedo limitar mis prejuicios al identificarlos y reconocer su presencia. Todavía no me he liberado de ellos, pero he confrontado mis propias debilidades. ¡El intérprete frecuentemente es el peor enemigo de una buena lectura de la Biblia!

Permítanme enumerar algunas de las presuposiciones que traigo a mi estudio de la Biblia para que usted, lector, pueda examinarlas junto conmigo:

I. Presuposiciones

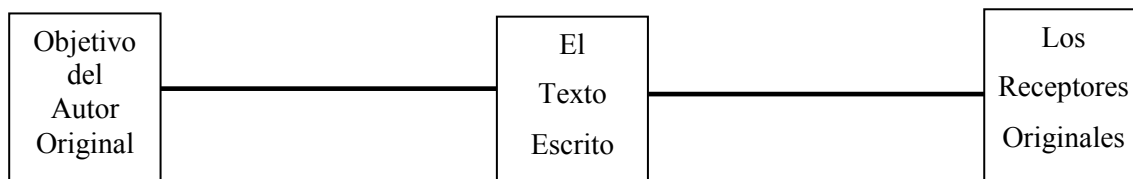
- (1) Creo que la Biblia es la única autorrevelación inspirada del único Dios verdadero. Por lo tanto, debe interpretarse a la luz de la intención del autor original divino, por medio de un escritor humano, en un contexto histórico específico.
- (2) Creo que la Biblia fue escrita para la persona común —¡para toda la gente! Dios se acomodó para hablarnos claramente dentro de un contexto histórico y cultural. Dios no esconde la verdad—¡Él quiere que entendamos! Por lo tanto, debe interpretarse a la luz de su época, no de la nuestra. La Biblia no puede significar para nosotros lo que nunca significó a los que la leyeron u oyeron primero. Es comprensible para la mente humana promedio y usa formas y técnicas de comunicación humanas.

- (3) Creo que la Biblia tiene un mensaje y propósito unificados. No se contradice, aunque contiene pasajes difíciles y paradójicos. Por lo tanto, el mejor intérprete de la Biblia es la misma Biblia.
- (4) Creo que cada pasaje (excluyendo las profecías) tiene uno y solo un significado que se basa en la intención del autor original inspirado. Aunque nunca podemos estar absolutamente seguros de que conocemos el objetivo del autor original, muchos indicadores apuntan en su dirección:
 - (a) el género (tipo literario) elegido para expresar el mensaje
 - (b) el contexto histórico y/o situación específica que provocó el escrito
 - (c) el contexto literario de todo el libro, así como de cada unidad literaria
 - (d) el diseño textual (bosquejo) de las unidades literarias tal como se relacionan con todo el mensaje
 - (e) las características gramaticales específicas que se emplean para comunicar el mensaje
 - (f) las palabras elegidas para presentar el mensaje

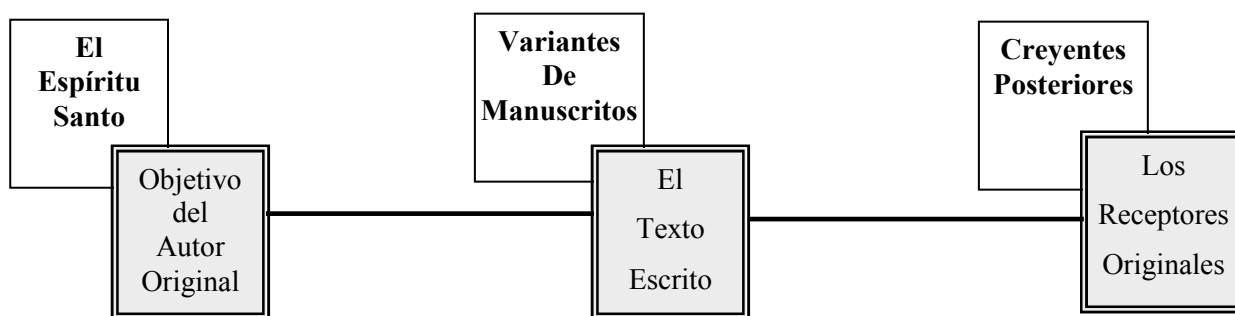
El estudio de cada una de estas áreas se convierte en el objeto de nuestro estudio de un pasaje. Antes de explicar mi metodología para una buena lectura de la Biblia, permítame delinear algunos de los métodos inapropiados que se usan ahora y que han ocasionado tanta diversidad de interpretación y que, por consiguiente, deberían evitarse:

II. Métodos Inapropiados

- (1) Ignorar el contexto literario de los libros de la Biblia y usar cada oración, cláusula, y hasta palabras individuales, como declaraciones de verdad que no se relaciona con el objetivo del autor o con el contexto más amplio. A esto frecuentemente se le llama «usar textos aislados como prueba».
- (2) Ignorar el contexto histórico de los libros al sustituir un supuesto contexto histórico, que tiene poco o nada de apoyo del texto en sí.
- (3) Ignorar el contexto histórico de los libros y leerlo como el periódico de la mañana, escrito principalmente para los típicos cristianos modernos.
- (4) Ignorar el contexto histórico de los libros al alegorizar el texto en un mensaje filosófico/teológico, totalmente desligado de los primeros oyentes y del objetivo del autor original.
- (5) Ignorar el mensaje original reemplazándolo con nuestro propio sistema de teología, nuestra doctrina favorita o asunto contemporáneo, ajenos al propósito y mensaje expresado por el autor original. Este fenómeno frecuentemente viene detrás de la lectura inicial de la Biblia, como una manera de establecer la autoridad del orador. A esto frecuentemente se le llama interpretación de «respuesta del lector» («lo que el texto significa para mí»). En toda la comunicación humana se pueden encontrar por lo menos tres componentes relacionados:



En el pasado, distintos tipos de lectura se han enfocado en uno de los tres componentes. Pero para afirmar verdaderamente la inspiración exclusiva de la Biblia, un diagrama modificado es más apropiado:



En realidad, los tres componentes deben incluirse en el proceso de interpretación. Para el propósito de verificación, mi interpretación se enfoca en los primeros dos componentes: el autor original y el texto. Probablemente estoy reaccionando a los abusos que he observado: (1) alegorizar o espiritualizar los textos y (2) la interpretación de «respuesta del lector» (lo que significa para mí). Puede haber abusos en cualquier etapa. Siempre tenemos que revisar nuestros motivos, prejuicios, técnicas y aplicaciones. Pero ¿cómo los revisamos si no hay límites, restricciones ni criterio para las interpretaciones? Aquí es donde el objetivo del autor y la estructura textual me dan algo de criterio para limitar el alcance de las posibles interpretaciones válidas.

En vista de estas técnicas inapropiadas de lectura, ¿cuáles son algunos métodos posibles para una buena lectura e interpretación bíblicas que ofrezcan cierto grado de verificación y consecuencia?

III. Posibles Métodos para Una Buena Lectura Bíblica

En este momento no estoy discutiendo las técnicas exclusivas de interpretar géneros específicos, sino los principios hermenéuticos generales, válidos para toda clase de textos bíblicos. Un buen libro para los métodos de género específico es *How To Read The Bible For All Its Worth*, de Gordon Fee y Douglas Stuart, publicado por Zondervan.

Mi metodología se enfoca inicialmente en el lector que permite que el Espíritu Santo ilumine la Biblia a través de cuatro ciclos de lectura personales. Esto hace que el Espíritu, el texto y el lector sean primarios, no secundarios. Esto también protege al lector de ser indebidamente influenciado por comentaristas. He oído decir: «La Biblia lanza mucha luz en los comentarios». Este no pretende ser un comentario que desvaloriza las ayudas de estudio, más bien es una súplica por un tiempo apropiado para su uso.

Tenemos que ser capaces de apoyar nuestras interpretaciones del texto en sí. Seis áreas proporcionan por lo menos una verificación limitada:

- (1) El contexto histórico
- (2) El contexto literario
- (3) Las estructuras gramaticales (sintaxis)
- (4) El uso de palabras contemporáneas
- (5) Los pasajes paralelos pertinentes
- (6) El género

Tenemos que ser capaces de proporcionar las razones y la lógica que está detrás de nuestras interpretaciones. La Biblia es nuestra única fuente de fe y práctica. Tristemente, los cristianos frecuentemente difieren en cuanto a lo que enseña o afirma.

Los cuatro ciclos de lectura están diseñados para proporcionar la perspectiva interpretativa siguiente:

- (1) El primer ciclo de lectura
 - (a) Lea el libro de un tirón. Léalo otra vez en una traducción distinta, preferiblemente de una teoría de traducción distinta.
 - (i) palabra por palabra
 - (ii) equivalencia dinámica
 - (iii) paráfrasis
 - (b) Busque el propósito central de todo el escrito. Identifique su tema.
 - (c) Aísle (si es posible) la unidad literaria, el capítulo, el párrafo o la oración que claramente exprese este propósito central o tema de todo el libro.

- (d) Identifique el género literario predominante.
 - (i) Antiguo Testamento
 - 1) Narrativa hebrea
 - 2) Poesía hebrea (literatura sapiencial, salmo)
 - 3) Profecía hebrea (prosa, poesía)
 - 4) Códigos legales
 - (ii) Nuevo Testamento
 - 1) Narrativas (Evangelios, Hechos)
 - 2) Parábolas (Evangelios)
 - 3) Cartas/epístolas
 - 4) Literatura apocalíptica
- (2) El Segundo ciclo de lectura
 - (a) Lea todo el libro otra vez, buscando identificar los temas o asuntos principales.
 - (b) Haga un bosquejo de los temas principales y brevemente indique su contenido con una declaración sencilla.
 - (c) Revise su declaración de propósito y amplio bosquejo con ayudas de estudio.
- (3) El Tercer ciclo de lectura
 - (a) Lea todo el libro otra vez, tratando de identificar el contexto histórico y la situación específica del escrito en el mismo libro de la Biblia.
 - (b) Enumere los elementos históricos que se mencionan en el libro de la Biblia
 - (i) autor
 - (ii) fecha
 - (iii) recipientes
 - (iv) razón específica para escribir
 - (v) aspectos del contexto cultural que se relacionan con el propósito del escrito
 - (vi) referencias a gente y eventos históricos.
 - (c) Amplíe su bosquejo a un nivel de párrafo para esa parte del libro bíblico que está interpretando. Siempre identifique y bosqueje la unidad literaria. Esto podría ser varios capítulos o párrafos. Esto le permite seguir la lógica y diseño textual del autor original.
 - (d) Revise su contexto histórico usando ayudas de estudio.
- (4) El cuarto ciclo de lectura
 - (a) Lea otra vez la unidad literaria específica en varias traducciones.
 - (i) Palabra por palabra
 - (ii) Equivalencia dinámica
 - (iii) Paráfrasis
 - (b) Busque estructuras literarias o gramaticales.
 - (i) Frases repetidas, Efesios 1:6, 12, 13
 - (ii) Estructuras gramaticales repetidas, Romanos 8:31
 - (iii) Conceptos que contrastan
 - (c) Enumere los siguientes elementos:
 - (i) Términos significativos
 - (ii) Términos inusuales
 - (iii) Estructuras gramaticales importantes
 - (iv) palabras, cláusulas y oraciones particularmente difíciles
 - (d) Busque pasajes paralelos pertinentes
 - (i) busque el pasaje didáctico más claro de su tema usando:
 - a) Libros de «teología sistemática»
 - b) Biblias de referencia
 - c) Concordancias
 - (ii) Busque un posible par contradictorio dentro de su tema. Muchas verdades bíblicas se presentan en pares dialécticos; muchos conflictos denominacionales surgen cuando se usa la Biblia para probar solo un lado de una tensión bíblica. Toda la Biblia es inspirada y tenemos que buscar su mensaje completo para darle un equilibrio bíblico a nuestra interpretación.
 - (iii) Busque paralelos dentro del mismo libro, del mismo autor o del mismo género; la misma Biblia es su mejor intérprete porque tiene un autor, el Espíritu.
 - (e) Use cualquier ayuda para cotejar sus observaciones de contexto y situación históricos.

- (i) Biblias de estudio
- (ii) Enciclopedias, manuales y diccionarios bíblicos
- (iii) Introducciones bíblicas
- (iv) Comentarios bíblicos (en este momento de su estudio, permita que la comunidad de creyentes, pasada y presente, ayuden y corrijan su estudio personal).

IV. Aplicación de la Interpretación Bíblica

En este momento nos dirigimos a la aplicación. Ha tomado tiempo para entender el texto en su contexto original; ahora tiene que aplicarlo a su vida, a su cultura. Yo defino la autoridad bíblica como «comprender lo que el autor original estaba diciendo en su época y aplicar esa verdad a la nuestra».

La aplicación tiene que venir después de la interpretación del propósito del autor original, tanto en tiempo como en lógica. ¡No podemos aplicar un pasaje bíblico a nuestra época si no sabemos lo que estaba diciendo en la suya!

Su bosquejo detallado, a nivel de párrafo (ciclo de lectura #3), será su guía. La aplicación debería hacerse a nivel de párrafo, no de palabra. Las palabras tienen significado solamente dentro del contexto; las cláusulas tienen significado solamente dentro del contexto; las oraciones tienen significado solamente dentro del contexto. La única persona inspirada que participa en el proceso de interpretación es el autor original. Nosotros solamente seguimos su guía con la iluminación del Espíritu Santo. Pero iluminación no es inspiración. Para decir «así dijo el Señor», tenemos que ajustarnos al propósito del autor original. La aplicación debe relacionarse específicamente con el propósito general de todo el escrito, con la unidad literaria específica y con el desarrollo de pensamiento a nivel de párrafo.

No permita que los asuntos de nuestros días interpreten la Biblia; ¡deje que la Biblia hable! Esto podría requerir que saquemos principios del texto. Esto es válido si el texto apoya un principio. Desafortunadamente, muchas veces nuestros principios son solamente eso, «nuestros» principios —no los principios del texto.

Al aplicar la Biblia, es importante recordar que (excepto en la profecía) uno y solo un significado es válido para un texto de la Biblia en particular. Ese significado se relaciona con el propósito del autor original, cuando trató alguna crisis o necesidad de su época. Muchas aplicaciones posibles podrían derivarse de este único significado. La aplicación se basará en las necesidades del receptor, pero tiene que relacionarse con el significado del autor original.

V. El Aspecto Espiritual de la Interpretación

Hasta aquí he discutido el proceso lógico que forma parte de la interpretación y aplicación. Ahora, permítame discutir brevemente el aspecto espiritual de la interpretación. La siguiente lista de comprobación me ha sido útil:

- (1) En oración, pida la ayuda del Espíritu (cf. 1 Corintios 1:26-2:16)
- (2) Pida perdón personal y limpieza de pecados conocidos (cf. 1 Juan 1:9).
- (3) Ore por un deseo mayor de conocer a Dios (cf. Salmos 19:7-14; 42:1ss; 119:1ss).
- (4) Aplique cualquier conocimiento nuevo inmediatamente a su propia vida.
- (5) Permanezca humilde y enseñable.

Es muy difícil mantener el equilibrio entre el proceso lógico y el liderazgo espiritual del Espíritu Santo. Las siguientes citas me han ayudado a tener un equilibrio entre los dos:

- (1) de James W. Sire, en *Scripture Twisting*, pp. 17-18:

«La iluminación llega a la mente del pueblo de Dios —no solamente a la élite espiritual. No hay ninguna clase de gurú en el cristianismo bíblico, no hay iluminados, ni gente de la que debe salir toda la interpretación adecuada. Por lo tanto, en tanto que el Espíritu Santo da dones especiales de sabiduría, conocimiento y discernimiento espiritual, no asigna a estos cristianos dotados para que sean los únicos intérpretes de autoritativos de Su Palabra. Depende de cada uno de Sus hijos que aprenda, juzgue y discierna en referencia la Biblia, que es la autoridad, incluso para las personas a quienes Dios ha dado capacidades especiales. Para resumir, la suposición que estoy haciendo a lo largo de todo el libro es que la Biblia es la revelación verdadera de Dios para toda la humanidad, que es nuestra autoridad final en todos los asuntos de los que habla y que no es un misterio total, sino que la gente ordinaria puede comprenderla adecuadamente en cada cultura».

- (2) sobre Kierkegaard, en *Protestant Biblical Interpretation*, de Bernard Ramm, p. 75:

Según Kierkegaard, el estudio gramático, léxico e histórico de la Biblia fue necesario, pero preliminar, para la verdadera lectura de la Biblia. «Para leer la Biblia *como la Palabra de Dios*, uno tiene que leerla con su corazón en la boca, de puntillas, con una anticipación entusiasta, en conversación con Dios. Leer la Biblia atolondradamente, descuidadamente, académicamente o profesionalmente no es leer la Biblia como la Palabra de Dios. Cuando uno la lee como se lee una carta de amor, entonces uno la lee como la Palabra de Dios.

(3) H. H. Rowley, en *The Relevance of the Bible*, p. 19:

«Ningún simple entendimiento intelectual de la Biblia, no importa cuán completo sea, puede poseer todos sus tesoros. No desprecia ese entendimiento, porque es esencial para un entendimiento completo. Pero debe llevar a un entendimiento espiritual de los tesoros espirituales de este libro, si va a ser completo. Y para ese entendimiento espiritual, se necesita algo más que la conciencia intelectual. Las cosas espirituales se discernen espiritualmente, y el estudiante de la Biblia necesita una actitud de receptividad espiritual, una disposición para encontrar a Dios para rendirse a él, si ha de pasar más allá de su estudio científico a la herencia más rica de este libro, superior a cualquier otro».

VI. El Método de Este Comentario

El *Comentario-Guía de Estudio* está diseñado para ayudar a sus procedimientos de interpretación de las maneras siguientes:

- (1) Un breve bosquejo histórico introduce cada libro. Revise esta información cuando haya terminado el «ciclo de lectura número tres».
- (2) Al principio de cada capítulo se encuentran las Perspectiva Contextual. Esto le ayudará a ver cómo está estructurada la unidad literaria.
- (3) La división de párrafos en las traducciones no son inspiradas. Deben verificarse con el contexto. Al comparar varias traducciones modernas con teorías de traducción y perspectivas teológicas que difieren, podemos analizar la supuesta estructura del pensamiento del autor original. Cada párrafo tiene una verdad principal. A esto se le ha llamado «la oración tema» o «o idea central del texto». Este pensamiento unificador es la clave de una adecuada interpretación histórica y gramatical. ¡Uno nunca debe interpretar, predicar ni enseñar sobre menos de un párrafo! También, recuerde que cada párrafo está relacionado con los párrafos que lo rodean. Por eso es que un bosquejo a nivel de párrafo de todo el libro es tan importante. Tenemos que poder seguir la corriente lógica del tema que el autor original inspirado está tratando.
- (4) Las notas siguen un método de interpretación de palabra por palabra. Esto nos obliga a seguir el pensamiento del autor original. Las notas proporcionan información de varias áreas:
 - (a) contexto literario
 - (b) ideas históricas, culturales
 - (c) información gramatical
 - (d) estudios de palabra
 - (e) pasajes paralelos pertinentes
- (5) En ciertos puntos del comentario, el texto impreso de la Traducción Reina Valera 1960 será complementado con la traducción de La Biblia de las Américas.
- (6) Para los que no leen griego, comparar las traducciones al español puede ayudarlos a identificar problemas en el texto:
 - (a) variaciones en el manuscrito
 - (b) distintos significados de palabras
 - (c) textos y estructura gramaticalmente difíciles
 - (d) textos ambiguosAunque las traducciones al español no pueden resolver estos problemas, sí los tratan como lugares de estudio más profundo y minucioso.
- (7) Al final de cada capítulo, se proporcionan preguntas de discusión pertinentes, que tratan de concentrarse en los asuntos de interpretación más importantes de ese capítulo.

INTRODUCCIÓN A DANIEL

I. AFIRMACIONES DE APERTURA

He hecho la misma pregunta vez tras vez, “¿porqué escribir otro comentario sobre Daniel? Hay muchos buenos comentarios disponibles de una variedad de perspectivas. Mi estudio de Apocalipsis incrementó mi interés sobre Daniel y Zacarías (Apocalípticos del Antiguo Testamento). Ellos han sido la fuente de las Escrituras para las diferentes teorías de cómo interpretar otras partes del Nuevo Testamento. Muchos creyentes y sinceros han expresado sus opiniones acerca de estos textos inspirados, pero con tanta diversidad.

Al tratar de analizar mi propia perspectiva varias preguntas fundamentales deben de ser exploradas.

1. ¿Cómo se relaciona lo apocalíptico del Antiguo Testamento con las profecías del Antiguo Testamento?
2. ¿Cuál es la fuente de la forma y pensamiento del apocalíptico?
3. ¿Es la nueva era (1) terrenal y física o (2) espiritual y multidimensional? ¿Se queda este planeta como el punto central de toda la creación?
4. ¿Estos textos específicos se relacionan a eventos pasados solamente (ejemplo: periodo persa, periodo macabeo, periodo romano, la encarnación) o eventos futuros (ejemplo la segunda venida, el milenio, el reino eterno), o ambos, por el uso del multi-cumplimiento de la profecía (ejemplo: Isaías 7:14)?
5. ¿Por qué algunos textos se ven tan históricamente específicos (Daniel 11) y otros ambiguos (Daniel 8)?
6. ¿Es el asunto principal la defensa del contexto histórico del autor o la certeza histórica de las predicciones futuras?

Estas preguntas hermenéuticas interpretativas deben de tomar precedencia sobre la exégesis. Esta clase de literatura exige una evaluación de la presuposición de uno acerca de la Biblia y específicamente la literatura apocalíptica.

Así que por aquí va mi esfuerzo de poner mis suposiciones relacionadas a estas preguntas para que usted, el lector puedan entender claramente mi “punto de vista de interpretación”. ¡Tú también tienes una “posición interpretativa”! La literatura apocalíptica exige una evaluación literaria de la presuposición del lector. Esta literatura es tan ambigua que muchas posiciones interpretativas son posibles y se pueden defender.

A. ¿Cómo se relacionan el Apocalipsis del Antiguo Testamento con las profecías del Antiguo Testamento?

Profeta	Apocalíptico
1. Mensaje hablado	1. Mensaje escrito y altamente estructurado
2. Hablado para traer arrepentimiento y fe	2. Escrito para traer motivación y firmeza a los fieles
3. La historia es el medio de la actividad de Dios (proceso)	3. Dios interviene y reforma la historia (crisis)
4. El mensaje tiene la intención de cambiar El presente	4. La intención del mensaje es predecir el futuro
5. Revelación “Dios dijo”	5. Visiones y sueños imaginativos que deben ser interpretados por ángeles

Dos libros de mucha ayuda e información son: D. Brent Sandy *Arados y podadoras: repensando el lenguaje de la profecía bíblica y el apocalíptico*, página 107 y John J. Collins *La imaginación apocalíptica*, página 7.

B. ¿Cuál es el origen de la forma y el pensamiento apocalíptico? ¿Cuáles libros del antiguo Testamento contienen los primeros pasajes apocalípticos? ¿Puede uno acaso hablar con certeza acerca de un género apocalíptico? Aunque de muchas maneras similares a la profecía parece tener elementos consistentes y únicos que denotan y definen el apocalíptico como un tipo literario (véase introducción a Daniel III. Género C).

Si tomamos la autoría tradicional de los libros del Antiguo Testamento (que ciertamente es una suposición) entonces el profeta del siglo octavo, Isaías, debe de ser el primer ejemplo bíblico de este tipo de literatura (véase 13-14, 24-27, 56-66) seguido por los profetas del séptimo siglo, Ezequiel (1, 26-28, 35-40), Daniel (7-12) y también los primeros profetas Post- exilio, Zacarías (520 a. C).

Aunque hay alguna controversia entre alguno eruditos del Antiguo Testamento en cómo ponerle la fecha a estos libros y que es lo que denota un pasaje apocalíptico, parece que partes de Isaías deben de tener el modelo para el desarrollo de la creatividad literaria que sería, con el tiempo, resultado en lo que llamamos ahora “literatura apocalíptica”.

Hay un entendimiento en crecimiento de la existencia de algunas características de lo apocalíptico en otras culturas del Antiguo Oriente Cercano.

1. Egipto – “afirmaciones introductorias sobre lo apocalíptico en Egipto” por Bergman en *Lo apocalíptico en el mundo mediterráneo y el Este Cercano*, Editor David Helbohn, páginas 51-60.
2. Akkadia y Persa – mismo libro como el de arriba, páginas 77-156, 379-411.

- C. ¿Es la nueva era (1) terrenal y física o (2) espiritual y multi- dimensional? Tanto la profecía del Antiguo Testamento y la literatura apocalíptica apuntan hacia un futuro terrenal y físico. Yo mismo creo en una restauración del Jardín del Edén como un modelo para entender las promesas bíblicas, pero siempre existe algo de duda de que quizás he tomado las Escrituras muy literal.

Todo el asunto de la resurrección está involucrado en esta discusión. ¿Qué deben de esperar los creyentes? Aun Daniel 7:18-22 puede implicar un ambiente terrenal, pero el 12:2 implica algo más allá de lo físico. Dos textos del Nuevo Testamento se ven muy relevantes en este punto: (1) las palabras de Jesús a Pilato en Juan 18:33-38a (especialmente versículo 36) y (2) la discusión de Pablo de la resurrección en 1ra. de Corintios 15 (especialmente versos 35-53). Ambos textos abren la puerta para un entendimiento espiritual del futuro. Es difícil para nosotros los humanos comprender (a) personalidad sin un cuerpo físico y (b) ¡un reino sin un planeta físico!

Cuanto más me doy cuenta de la grandeza de la creación (telescopio Hubble) más me doy cuenta que la tierra era/es un lugar especialmente preparado mantenido, pero eso quizás no sea el enfoque del futuro de la humanidad redimida. Estoy comprometido con las Escrituras como la única fuente para fe y práctica, pero es una revelación enfocada en la tierra, enfocada en la redención. Nosotros no podemos especular en aquello donde la Escritura mantiene silencio, pero hay una apertura en la puerta en Jesús y las palabras de Pablo.

- D. ¿Está la profecía y la literatura apocalíptica encerrada en un cumplimiento específico, histórico? Obviamente las profecías específicas acerca del Mesías establecen la profecía predictiva como válida (ejemplo: Miqueas 5:2).

Sin embargo, Isaías 14:7 (nacimiento virginal) y Daniel 9:27; 11:31; 12:12; Mateo 24:15; Marcos 13:14 son buenos ejemplos de cumplimiento múltiple de profecía. Los pasajes proféticos y apocalípticos no están exhaustos en cumplimiento histórico específico. Aquí hay una buena cita sobre esta materia de Joyce G. Baldwin, Daniel, *El comentario tyndale del Antiguo Testamento*,

“La escena de los cuatro reinos parece tener un significado en los cuatro imperios entre el tiempo del exilio y la muerte de Cristo, pero puede tener también un significado simbólico, representando la relación entre la iglesia de Dios y los poderes del mundo a través de los tiempos” (68).

¿Cómo procede el intérprete?

1. Trate de establecer el evento histórico de predicción profética
2. Busque más cumplimientos en la primera venida de Cristo
3. Busque más cumplimiento en la segunda venida de Cristo

Es obvio que la historia juega una parte importante en la interpretación profética/apocalíptica. Con frecuencia es solamente historia (y con frecuencia de vez en cuando) de que estos textos llegan a ser entendibles. Yo entiendo a Génesis 1-2 mejor a la luz de la investigación científica moderna y yo entiendo mejor profecías/apocalíptico a la luz de la historia que se manifiesta. La historia en si sobrepasa a todos los intérpretes bíblicos. Ciertamente las Escrituras son ciertas, pero exactamente como es cierta es un entendimiento en desarrollo (véase *¿Existe un significado en este texto?* Por Kevin J. Vanhoozer). Este desarrollo de entendimiento es una parte confusa de la interpretación profética apocalíptica.

En este punto déjeme citar de la introducción sobre mi comentario en Apocalipsis.

“QUINTA TENSION

El reino de Dios está presente, pero también es futuro. Esta paradoja teológica se relaciona con la escatología. ¡Si uno espera un cumplimiento literal de todas las profecías del Antiguo Testamento a Israel, entonces el reino llegará a ser la obligada restauración de la nación hebrea en una determinada ubicación geográfica y mediante una pre-eminencia teológica! Esto requeriría del rapto secreto de la Iglesia, tal como aparece en el capítulo 5, y en consecuencia estarían relacionados solamente con Israel.

Sin embargo, si el enfoque está en la inauguración del reino por el Mesías Prometido del Antiguo Testamento; entonces significa la primera venida de Cristo, por tanto, su enfoque sería la encarnación, vida, enseñanza, muerte y resurrección de Cristo. El énfasis teológico está en la salvación ahora. El reino ha llegado; el ofrecimiento de salvación para todos en Cristo se ha cumplido en el Antiguo Testamento, ¡no únicamente un reino milenial para algunos!

Es realmente cierto que la Biblia habla de ambas venidas de Cristo, pero ¿cuál es su énfasis? Me parece que la mayoría de las profecías del Antiguo Testamento se enfocan en la primera, en el establecimiento del reino Mesianico (Daniel 2); de alguna manera, esto es similar al reinado eterno de Dios (Daniel 7). En el Antiguo Testamento, el enfoque está en el reino eterno de Dios; y en el ministerio del Mesías (1ra. de Corintios 15:26-27) como un mecanismo para la manifestación de ese reino. La cuestión no es cuál es verdadero, ambos lo son; pero, ¿cuál es su importancia? Debemos decir que algunos intérpretes se enfatizan tanto en el reinado milenial del Mesías (Apocalipsis 20), que han perdido la visión bíblica del reino eterno del Padre: El reinado de Cristo es un evento preliminar. Así como las dos venidas de Cristo no eran obvias en el Antiguo Testamento, ¡tampoco lo es el reinado temporal del Mesías!

La clave de la predicación y enseñanza de Jesús es el Reino de Dios. Por tanto, está presente (en la salvación) y es futuro (omnipresente y en poder). La revelación, si se enfoca en el reinado milenial Mesianico (véase Apocalipsis 20), es preliminarmente, no supremo (véase Apocalipsis 21-22). NO es obvio del Antiguo Testamento que un reino temporal es necesariamente, de hecho, el reino Mesianico de Daniel 7 es eterno, no milenial”.

- E. Algunos intérpretes modernos demandan un cumplimiento literal de las profecías del Antiguo Testamento y de los pasajes apocalípticos. En realidad esto fuerza una rejilla no válida teológicamente en las Escrituras. Aún las profecías del Antiguo Testamento eran condicionales en las respuesta humana. Jesús acertó que Él es el cumplimiento de los textos del Antiguo Testamento (véase Mateo 5:17-19). El Nuevo Testamento es el lente apropiado por el cual ver el Antiguo Testamento (véase Mateo 5:21-48).

A este punto déjeme citar la introducción de mi comentario en Apocalipsis.

“PRIMERA TENSION (categoría racial, nacionalista y geográfica del Antiguo Testamento versus todos los creyentes del mundo).

Los profetas del Antiguo Testamento predijeron la restauración de un reino judío en Palestina, cuya capital sería Jerusalén, donde todas las naciones del mundo se unirían para alabar y servir a un rey davídico; pero ni Jesús ni los apóstoles se enfocaron en este hecho en el Nuevo Testamento. ¿El Antiguo Testamento no es inspirado (Mateo 5:17-19)? ¿Será que los autores del Nuevo Testamento omitieron eventos cruciales del fin del mundo? Hay fuentes de información diversas sobre este tema:

1. Los profetas del Antiguo Testamento (Isaías, Miqueas, Malaquías).
2. Los escritos apocalípticos del Antiguo Testamento (Ezequiel 37-39; Daniel 7-12; Zacarías).
3. Los escritores judíos apocalípticos inter- testamentales y deutero-canónicos, como 1ra. de Enoc, referido en Judas).
4. Jesús mismo (Mateo 24; Marcos 12; Lucas 21).
5. Los escritos paulinos (1ra. de Corintios 15; 2da. de Corintios 5; 1ra. de Tesalonicenses 4-5; 2da. de Tesalonicenses 2).
6. Los escritos de Juan (1ra. de Juan y el Apocalipsis).

¿Estos expresaron claramente los hechos del fin de los tiempos: eventos, cronología, personas? ¿De no ser así, por qué? ¿No todos son inspirados —con excepción de los escritos judíos inter- testamentales—?

El Espíritu reveló algunas verdades a los escritores del Antiguo Testamento en términos y categorías que ellos entienden. Sin embargo, por medio de la revelación progresiva, el Espíritu ha expandido estos conceptos escatológicos hasta un alcance universal (“el misterio de Cristo”, Efesios 2.11-3:13. Ver tópico especial en 10:7). Aquí hay algunos ejemplos relevantes:

1. En el Antiguo Testamento, la ciudad de Jerusalén es utilizada como una metáfora para el pueblo de Dios (Zion); pero en el Nuevo Testamento el término se utiliza para expresar la aceptación de Dios por parte de todos los creyentes arrepentidos. (la Nueva Jerusalén de Apocalipsis 21-22). La ampliación conceptual del término de una ciudad literal y físicas para el nuevo pueblo de Dios (judíos creyentes y gentiles) oscurece el texto de Génesis 3:15 en torno a la promesa de Dios a la

humanidad caída y redimida. Aún el llamado a Abraham (Génesis 12:1-3), antes de que hubiese algún judío o alguna capital judía, involucrando así a los gentiles (Génesis 12:3; Éxodo 19:5).

2. En los escritos del Antiguo Testamento, los enemigos del pueblo de Dios son las naciones vecinas del Oriente Medio antiguo; mas en el Nuevo Testamento esto se ha expandido a todo el pueblo no creyente y en contra de Dios, inspirados por Satanás. La batalla se ha transformado de un conflicto geográfico regional a otro mundial, en un conflicto cósmico (Colosenses).
3. La promesa de una tierra, que es integral en el Antiguo Testamento (los primeros Patriarcas en Génesis. Génesis 12:7; 13:15; 15:7, 15; 17:8) ha llegado a ser para el mundo entero. La Nueva Jerusalén ha bajado para recrear la tierra, no única y exclusivamente el Cercano Oriente (Apocalipsis 21-22).
4. Otros ejemplos de conceptos proféticos del Antiguo Testamento que han sido ampliados son: (1) la semilla de Abraham es ahora la circuncisión espiritual (Romanos 2:28-29). (1) El pueblo del pacto ahora incluye a los gentiles (Oseas 1:10; 2:23, citado en Romanos 9:24-26, y también en Levítico 26:12; Éxodo 29:45; Deuteronomio 14:2, citado en Tito 2:14). (3) El templo ahora es Jesús (Mateo 26:61; 27:40; Juan 2:19-21), y por medio de Él, la iglesia local (1ra. de Corintios 3:16) o el creyente individual (1ra. de Corintios 6:19); (4) aun Israel y sus características descriptivas de las frases del Antiguo Testamento se refieren a todo el pueblo de Dios ahora ("Israel", véase Romanos 9:6; Gálatas 6:16, "el reino de sacerdotes", véase 1ra. de Pedro 2:5, 9-10; Apocalipsis 1:6).

El modelo profético se ha cumplido y expandido, ahora es más inclusivo. Jesús y los escritores apostólicos no presentan el fin de los tiempos de la misma forma como lo hacen los profetas del Antiguo Testamento (Martin Wyngaarden, *El futuro del reino en el cumplimiento profético*). Los intérpretes modernos al hacer una interpretación literal de los textos del Antiguo Testamento o cambian la norma de la revelación de un libro muy judío, ¡forzando el significado de algunas frases ambiguas y atomizadas de Jesús y Pablo! Los escritores del Nuevo Testamento no niegan a los profetas del Antiguo, pero expresan sus supremas implicaciones universales. No ha existido ningún sistema organizativo lógico de la escatología de Jesús o de Pablo. Su propósito principal es redentor o pastoral.

Sin embargo, aún dentro de los textos del Nuevo Testamento hay tensión. No hay una clara sistematización de los eventos escatológicos. ¡En muchas formas, el Apocalipsis usa de forma sorprendente las referencias al Antiguo Testamento, al descubrir de una vez el objetivo de las enseñanzas de Jesús (Mateo 24; Marcos 13)! al seguir el género literario iniciado por Ezequiel, Daniel y Zacarías, desarrollado durante el período inter-testamentario (literatura apocalíptica judía). Esta pudo haber sido la forma juanina para relacionar el antiguo y el nuevo pacto, ¡para demostrar el antiguo modelo de hechos, reinterpretándolos a la luz de la Roma imperial de la rebelión y el compromiso de Dios con la redención! Pero nos debe llamar la atención que aunque el Apocalipsis utiliza el lenguaje del Antiguo Testamento, las personas y eventos representados se ubican en la Roma del siglo primero d.C".

TERCERA TENSION (el pacto condicionado versus el pacto incondicional):

Hay una paradoja o tensión teológica entre el pacto condicionado y el pacto incondicional. Es realmente cierto que el propósito o plan de Dios de redimirnos es incondicional (Génesis 15:12-21). ¡Sin embargo, la obligada respuesta humana está condicionada!

La condición de "si... entonces" aparece en el Antiguo y el Nuevo Testamento. Dios es fiel; la humanidad no lo es y esta tensión causa mucha confusión. Los intérpretes tienden a enfocarse en un solo aspecto del problema: la fidelidad de Dios o el esfuerzo humano, la soberanía de Dios o el libre albedrío de la humanidad; ambos son bíblicos y necesarios.

Lo anterior se relaciona con la escatología, con la promesa de Dios a Israel en el Antiguo Testamento. ¡Si Dios lo promete, todo está arreglado! Dios está comprometido con Su promesa, está en juego su reputación (Ezequiel 36:22-38). ¡Ambos pactos -el condicionado y el incondicionado- se realizan en Cristo (Isaías 5:31), no en Israel! ¡La máxima fidelidad de Dios está expresada y realizada en la redención de todos los que se arrepintieron y creyeron, no en el hecho de quién haya sido tu padre o tu madre! Cristo, no Israel, es la llave de todos los pactos y promesas de Dios. Si existe un paréntesis teológico en la Biblia no es la iglesia, es Israel (Hechos 7 y Gálatas 3).

La misión de la proclamación global del Evangelio ha sido dada a la Iglesia (Mateo 28:19-26; Lucas 24:47; Hechos 1:8). ¡Todavía es un pacto condicionado!, pero no implica que Dios haya rechazado totalmente a los judíos (Romanos 9-1); puede haber un lugar y un propósito en el fin de los tiempos para un Israel creyente. (Zacarías 12:10).

- F. ¿Es la razón principal de un comentario (1) defender al autor de un libro bíblico y su contexto histórico (Daniel como un escritor en Babilonia en el siglo sexto a. C); (2) buscar una confirmación histórica de detalles específicos de los elementos predictivos; o (3) establecer los principales temas teológicos y expresar claramente las verdades?

Como un creyente, ¿cómo puedo ayudar a otros creyentes por medio de un comentario? ¿Es la confianza de las Escrituras en sí mismas el asunto, o es el mensaje del autor el asunto? ¿Debe ser el enfoque (1) la historia del tiempo de Daniel, (2) la historia de mis días o (3) las predicciones específicas de un tiempo futuro? En vista a que estoy comprometido con la inspiración de las Escrituras en un sentido los tres son importantes. La interpretación se mueve desde (1) el de aquel de un autor inspirado; (2) a los receptores inmediatos de la revelación (en vista de que esta profecía tenía que ser sellada, quedan dudas sobre quiénes eran los primeros lectores y oidores); (3) después a los futuros lectores de cada generación. El procedimiento hermenéutico correcto exige un enfoque inicial sobre el contexto histórico y género del autor inspirado original. El propósito de el/la llega a ser el primer enfoque de la interpretación. ¡Yo no soy inspirado, el autor original era inspirado! Yo me debo de enfocar en la intención del significado de el/ella (sin embargo, Daniel no entendió totalmente lo que escribió). Esto llega a ser la clave de una efectiva evaluación de interpretación. No puede significar algo totalmente separado del entendimiento del autor.

Por eso es que el asunto de la autoría, fecha, propósito y receptores son preguntas tan cruciales. ¡Estas son las mismas preguntas sobre las cuales los eruditos del Antiguo Testamento no están de acuerdo!

El otro procedimiento hermenéutico involucra el género y el contexto. Por contexto me refiero a tres asuntos separados.

1. El contexto literario del libro mismo (unidades literarias)
2. El contexto literario de otros libros apocalípticos del Antiguo Testamento y otros escritos apocalípticos judíos no canónicos (género)
3. El contexto más amplio de las Escrituras (teología sistemática)

Después que se hayan estudiado estos asuntos, entonces viene el trabajo exegético en los párrafos.

1. Significado contemporáneo de la palabra
2. Asuntos gramaticales
3. Asuntos sintácticos
4. Pasajes paralelos

- G. Uno de los asuntos interpretativos que continúan retando mis pensamientos es como fueron diseñados/estructurados estos pasajes apocalípticos. ¿Vino la revelación al autor en visiones específicas o el autor estructuró el mensaje de Dios en visión? ¿Quién hizo la estructuración?

En este punto de mi estudio quedo convencido que Dios revela verdades y estructuras de los autores humanos de que la verdad viene de tal forma que sus generaciones (y cada generación) las puedan entender. ¡El Apocalipsis no es como Dios habla, sino como escriben los humanos! Las imágenes son de la mente del autor. La estructura es de la época del autor (obviamente guiado por el Espíritu).

II. NOMBRE DEL LIBRO

- A. Es nombrado a favor del vocero principal y profeta.
- B. Su nombre significa “Dios es mi Juez” (Dios es juez), o “Dios ha dado decisión”.

III. CANONIZACIÓN

- A. Daniel es parte de la tercera y última generación del Canon hebreo, “los escritos” (*kethu' bim*).
- B. Esto es debido a:
 1. Era considerado un estadista, no un profeta, por los judíos.
 2. Refleja una fecha tardía de composición (editando, ejemplo: Baba bathra 15a)
 3. Contiene porciones de la diplomacia aramea (2:4b-7:28), como Esdras.

IV. GÉNERO

- A. Como muchos de los profetas hebreos es una combinación de géneros
1. Capítulos 1-6 contienen narraciones históricas escritas en la tercera persona que refleja la vida y tiempo de Daniel.
 2. Capítulos 7-12 son básicamente eventos futuros con frecuencia expresados en imágenes apocalípticas en primera persona (véase 7:1-9; 8:1; 9:2).
 3. El libro es una unidad profética (véase autoría E y F, capítulos 2-7 proveen un modelo de cinco reinos, que se sostienen a lo largo del libro. Capítulo 8 aborda el asunto del segundo y tercer reino, mientras el capítulo 9 trata con el reino cuarto y quinto. ¡ La historia se está moviendo hacia un clímax divino).
- B. El mismo modelo estructural de lo histórico (temporal) después el futuro (escatológico) también se encuentra en:
1. Isaías 1-39 y 40-66
 2. Ezequiel 1-32; 33-48
 3. Zacarías 1-8 y 9-14
- C. La literatura apocalíptica es única al género literario judío. Con frecuencia se usa con tiempos lleno de tensión para expresar la convicción de que Dios está en control de la historia y traerá liberación a Su pueblo. Esta clase de literatura se caracteriza por:
1. Un fuerte sentido de la soberanía universal de Dios (monoteísmo y determinismo)
 2. Una lucha entre el bien y el mal, esta era mala y la era de justicia venidera (un dualismo limitado)
 3. El uso de códigos de palabras secretas estandarizadas (por lo general de textos proféticos del Antiguo Testamento o literatura apocalíptica judía inter-testamental)
 4. Uso de colores, números, animales y con frecuencia animales/humanos
 5. Uso de involucramiento angelical por medio de visiones y sueños, que por lo general son interpretados por los ángeles
 6. Énfasis primario en la pronta venida, eventos climáticos del fin del tiempo (nueva era)
 7. Uso de un grupo fijo de símbolos no realidad, para comunicar el mensaje del fin del tiempo de Dios
 8. Algunos ejemplos de esta clase de géneros son
 - a. Antiguo Testamento
 - 1) Isaías 13-14, 24-27, 56-66
 - 2) Ezequiel 37-48
 - 3) Daniel 7-12
 - 4) Joel 2:28-3:21
 - 5) Zacarías 1-6, 12-14
 - b. Nuevo Testamento
 - 1) Mateo 24, Marcos 13, Lucas 21
 - 2) 1ra. de Corintios 15 (de alguna manera)
 - 3) 2da. de Tesalonicenses 2 (en la mayoría de las veces)
 - 4) Apocalipsis (capítulos 4:22)
 9. Libros no canónicos (tomado de D. S. Russell, *El método y mensaje del Apocalipsis judío*, páginas 37-38)
 - a. 1ra. y 2da. de Enoc (los secretos de Enoc)
 - b. El libro de los jubileos
 - c. Los oráculos de Sibylline III, IV, V
 - d. El testamento de los doce patriarcas
 - e. Los salmos de Salomón
 - f. La ascensión de María
 - g. El martirio de Isaías
 - h. El apocalipsis de Moisés (vida de Adán y Eva)
 - i. El Apocalipsis de Abraham
 - j. El testamento de Abraham
 - k. 2da. de Esdras (IV Esdras)
 - l. 2da. y 3ra. de Baruc

10. Hay una estructura de propósito y dualidad en este género. Presenta la realidad como una serie de dualismos, contrastes o tensiones (tan común en los Rollos del Mar Muerto y los escritos de Juan) entre
- a. Cielo – tierra
 - b. Era mala (hombres y ángeles malos) – nueva era de justicia (hombres y ángeles piadosos)
 - c. Existencia actual – existencia futura.

Todos estos están moviéndose a una consumación traída por Dios. Este no es el mundo que quiso Dios, pero Él continua planeando, trabajar y proyectar su voluntad para una restauración de la comunión íntima iniciada en el jardín del Edén. El evento de Cristo es el plan original de Dios, pero sus dos venidas han traído el dualismo actual.

En este punto déjeme citar la introducción a mi comentario de Apocalipsis

“CUARTA TENSION” (los modelos literarios del Cercano Oriente versus los modelos literarios de Occidente).

El género literario es un elemento básico en la correcta interpretación de la Biblia. La Iglesia se desarrolla en un contexto cultural griego y occidental. La literatura oriental es mucho más figurativa, metafórica y simbólica que los modelos literarios occidentales; se enfoca en personas, cartas, encuentros y en eventos, no en proposiciones verdaderas o falsas. Los cristianos son responsables de usar su historia y los modelos literarios para interpretar las profecías bíblicas –tanto del Antiguo como del Nuevo Testamento-. Cada generación y entidad geográfica ha utilizado su cultura e historia para interpretar las cuestiones literarias del Apocalipsis, ¡y todos se han equivocado! ¡Es arrogante pensar que la cultura occidental moderna es el enfoque adecuado para las profecías bíblicas!

El género literario escogido por los autores inspirados originales establece una relación particular con el lector. El libro del Apocalipsis no es una narración histórica; es una mezcla de cartas (capítulos 1-3), profecía y sobre todo, literatura apocalíptica. Es un error intentar que la Biblia diga más de lo que fue la intención primera del autor; o bien, que diga menos de lo expresado en el texto. La arrogancia y el dogmatismo del intérprete son inapropiados para leer un libro como el Apocalipsis.

La Iglesia nunca ha estado de acuerdo con una única interpretación del texto apocalíptico. Mi preocupación es escuchar y relacionarme con la Biblia de manera integral, no con una pequeña parte pre-seleccionada. La mentalidad bíblica del Medio Oriente presenta verdades llenas de tensión; por el contrario, ¡la tendencia occidental hacia la verdad proposicional no es inadecuada, sino deliberada! Creo que pueden eliminarse, al menos, algunos impases en la interpretación del Apocalipsis al observar su cambiante propósito de una generación a otra de creyentes. Es obvio que la mayoría de intérpretes del texto apocalíptico lo debe hacer a la luz del género literario y de sus propias ideas. Un adecuado acercamiento histórico al Apocalipsis debe considerar dos elementos que los primeros lectores tenían y entendían: En diversos aspectos, los intérpretes modernos han ignorado muchos de los significados simbólicos del libro. El principal objetivo de texto era animar a los creyentes perseguidos, para demostrar así el control de Dios sobre la historia, y afirmando que la historia apuntaba hacia un final previsto de juicio o bendición (al igual que los profetas del Antiguo Testamento). ¡En términos apocalípticos judíos del siglo I, afirma el amor de Dios, Su presencia, Su poder y soberanía!

Esta misma forma teológica funciona para cada generación de creyentes, al presentar la lucha cósmica entre el bien y el mal. Los detalles del siglo I d.C. posiblemente nos han perdido; pero no así las poderosas y reconfortantes verdades. ¡Cuando los intérpretes modernos occidentales tratan de forzar los detalles del Apocalipsis en la historia contemporánea, se reproduce el modelo de una falsa interpretación!

Posiblemente los detalles del texto lleguen nuevamente a ser muy literales –tal como sucede con el Antiguo Testamento en relación con el nacimiento, vida y muerte de Cristo-, para la última generación de creyentes al afrontar la amenaza de un líder anticristo (2da. de Tesalonicenses 2) y de la cultura. Nadie puede conocer el cumplimiento literal de las profecías del Apocalipsis hasta que las palabras de Jesús (Mateo 24; Marcos 13; Lucas 21) y de Pablo (1ra. de Corintios 15; 1ra. de Tesalonicenses 4-5; 2da. de Tesalonicenses 2) lleguen a ser históricamente evidentes: adivinar, especular y dogmatizar todo es inapropiado. La literatura apocalíptica permite esta flexibilidad.

¡Gracias a Dios por las imágenes y los símbolos que sobrepasan la narración histórica! ¡Dios está en control: Él reina, Él viene!

¡La mayoría de los comentarios no dieron en el blanco con la cuestión del género literario! Los modernos intérpretes occidentales generalmente buscan un sistema teológico claro, preciso y lógico, en vez de intentar ser justos con el género de la literatura apocalíptica judía, que es dramática, simbólica y ambigua. Esta verdad la expresa bien Ralph P. Martin en su artículo “Acercamiento a la Exégesis del Nuevo Testamento”, en el libro *La Interpretación del Nuevo Testamento*, editado por I. Howard Marshall:

“A menos que reconozcamos la cualidad dramática de este escrito, y tomemos en cuenta la forma en que se usa el idioma, como un vehículo para expresar la verdad religiosa; nos equivocaremos irremediablemente en nuestra comprensión de la literatura apocalíptica, y erróneamente al hacerlo tratamos de interpretar sus visiones como si fueran un libro de prosa literal, preocupados por descubrir eventos empíricos e historia narrativa. Intentarlo es encontrarse con todo tipo de problemas interpretativos. Más profundamente te conduce a una distorsión del significado esencial de la apocalíptica, y se pierde el gran valor de este libro del Nuevo Testamento que muestra la soberanía de Dios en Cristo y la paradoja de su Reino, que reúne el poder y el amor como una afirmación dramática en lenguaje místico-poético (5:56, el León es el Cordero)” (página 235).

W. Randolph Tate, en *Interpretaciones Bíblicas* expresó:

“Ningún género bíblico ha sido leído tan fervientemente y con tantos resultados diversos como la literatura apocalíptica; especialmente los libros de Daniel y el Apocalipsis. Este género ha tenido una historia desastrosa de malas interpretaciones provocadas por la mala comprensión de su forma literaria, estructura y propósito. El género apocalíptico, al afirmar que revela lo que pronto sucederá, ha sido visto como una guía de ruta que conduce a la predicción del futuro. El trágico error de este punto de vista es suponer que el contexto de referencia histórica del libro es el momento actual del lector, y no el del autor. En esta mala comprensión del género apocalíptico –especialmente del Apocalipsis–, los sucesos actuales pueden ser usados para interpretar el texto simbólico. Por tanto, primero el intérprete debe reconocer que el género apocalíptico comunica un mensaje simbólico al medio. Interpretar un símbolo de manera literal, cuando es una metáfora, es simplemente una mala interpretación. El asunto no es si los eventos del género apocalípticos son históricos o no; pueden ser históricos, pueden haber sucedido o sucederán, pero el autor solamente los representa comunicando su significado mediante imágenes y arquetipos”. (página 137)

A continuación, hemos tomado el siguiente texto del *Diccionario de Imágenes Bíblicas*, editado por Ryken, Wilkost y Longman III el siguiente texto:

“Los lectores actuales muchas veces se sienten confusos y frustrados con este género. Las imágenes inesperadas y las experiencias fuera de este mundo les parecen extrañas y sin sentido con relación a la mayoría del texto bíblico. Al asumir este género literario tal como es, muchos lectores luchan para determinar “qué sucederá” y cuándo”, y perdiendo así la intención del mensaje apocalíptico” (página 35).

- D. La literatura apocalíptica floreció durante el cautiverio israelita por los imperios extranjeros.
- E. Los autores apocalípticos construyeron sobre los modelos proféticos. No eran innovadores, sino profecías tradicionales en estructuras altamente simbólicas, que se enfocaban sobre un futuro certero, reino divino.

V. AUTORÍA

- A. El libro afirma quien es su autor en el 12:4. Capítulos 1-6 son escritos en tercera persona mientras que los capítulos 7-12 están en primera persona, 7:2, 15, 28; 8:1, 15, 27; 9:2; 10:2, 7, 11; 12:5. El uso de la tercera persona es común en el mundo antiguo. En los diez mandamientos Dios mueve de la primera persona (véase Éxodo 20:2) a la tercera persona (véase Éxodo 20:7, 8-11). Jesús reconoció la autoría tradicional de Daniel en Mateo 24:15.

- B. La tradición judía del Talmud, Baba Bathra 15a, dijo “los hombres de las grandes sinagogas escribió Daniel”. Esto significa que lo copiaron o lo editaron. Esta puede ser la razón para su característica hebrea tardía.
- C. Las siguientes razones se dan para apoyar y/o una fecha tardía o una fecha temprana:
1. Fecha temprana, el propio día de Daniel (al siglo sexto, séptimo antes de Cristo):
 - a. El libro dice ser visiones de Daniel, 7:2, 4, 6 en adelante, 28; 8:1-11; 9:1-2; 10:2 en adelante; 12:4-8
 - b. La presencia de palabras griegas y persas no demuestran una fecha tardía porque hubo contratos de comercio entre estos países antes de los días de Daniel.
 - c. La teología de una vida después de la muerte también se puede ver en Job y en algunos Salmos (véase 16, 49, 118).
 - d. Daniel calza en nuestro entendimiento arqueológico actual de las cortes reales persas y neo babilónicas.
 2. Fecha tardía, el Periodo Macabeo (segundo siglo a. C.):
 - a. Posición en el Canon Hebreo (los escritos)
 - b. La presencia de términos de préstamo griegos y persas
 - c. Las teologías altamente desarrolladas de la vida después de la muerte y los ángeles
 - d. Lo específico de las predicciones, especialmente capítulo 11, relacionado a la lucha de control de los Seleucidas y Plotomeos para controlar Palestina, pero después de las predicciones del 11:40 no calza Antioco IV.
 - e. La similitud entre Daniel y otros libros apocalípticos del Periodo Macabeo.
 - f. Varios supuestos “errores” en el libro:
 - 1) Uso del término “caldeo” en varios sentidos
 - 2) Daniel como caldeo (hombre sabio, sacerdote pagano)
 - 3) Belzazar llamado “rey de Babilonia”
 - 4) Nabukodonosor llamado padre de Belzazar
 - 5) Mención de “Darío el medo”
 - 6) Uso del término administrativo persa, *satrapa*
 - g. Daniel no es mencionado en Ecclesiasticus (200 a. C), que enumera otros héroes bíblicos durante este período (véase capítulos 44-50). Sin embargo, debe de ser mencionado que Ben Sirach también no menciona a ninguno de los jueces excepto Samuel y aunque menciona a Nehemías no menciona Esdras.
- D. La primera persona en negar la fecha y autoría de Daniel era un filósofo neo platónico del tercer siglo d. C llamado Porphyry, quien rechazó al cristianismo y específicamente denunció la profecía predictiva (que es una evidencia poderosa para la inspiración y lo especial de la Biblia).
- E. La unidad del libro del Daniel se puede ver en:
1. La relación de paralelos entre los capítulos 2, 7 y 8 (véase la gráfica en el vistazo contextual en el capítulo 8)

<u>Capítulo 2</u>	<u>Capítulo 7</u>	<u>Capítulo 8</u>
Oro (Nabukodonosor, Babilonia)	León	
Plata	Oso	Carnero (Persia)
Bronce	Leopardo	Cabra (Grecia)
Hierro/barro	Bestia	
 2. La sección aramea va desde el 2:4b-7:28 que entrecruza la división literaria tradicional de los capítulos 1-6 (histórico) y 7-12 (escatológico).
- F. La Biblia identifica a los reyes de este imperio
1. El oro (primer reino) del capítulo 2 como Babilonia, 2:38
 2. El carnero (segundo reino) del capítulo como el medo persa, 8:20
 3. La cabra (tercer reino) del capítulo 8 como Grecia, 8:21
 4. Por lo tanto, el cuarto reino debe de ser Roma. A este reino (quinto reino) el Mesías vendrá (2:34-25, 44; 9:25).

- G. Que conocemos acerca de hombre Daniel
1. Llevado al exilio en 606 a. C. por Neo Babilonia, 1:1 (tercer año del rey Joacim, rey de Judá).
 2. De una familia importante y adinerada en Jerusalén, 1:3
 3. Altamente inteligente, 1:4
 4. Don especial para la interpretación de sueños y conocimiento, 1:17; 2:25-30; 4:7-9; 5:12, 14
 5. Fiel siervo tanto a:
 - a. Dios
 - b. Nabukodonosor
- H. Existe desacuerdo entre los eruditos del Antiguo Testamento relacionados a la Dny'l del libro de Daniel y Dny'l de Ezequiel, 14:14, 20; 28:3, quien también es mencionado en la “épica de Aqhat” en el texto del Ras shamra (Ugarita).
- Los problemas básicos se relacionan a:
1. El orden de la lista de los nombres por Ezequiel (Noé, Daniel y Job)
 2. El deletreo de los nombres es diferente.
 3. El asunto de la fama de Daniel expandiéndose tan rápido dentro del exilio contemporáneo de Judá.
- Para una buena discusión compare E. J. Young, *La profecía de Daniel*, páginas 274-275 quien cree que se refiere a Daniel de la Biblia y R. K. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, Página 1105 quien cree que se refiere a los hombres sabios de las tradiciones cananeas.

VI. FECHA

- A. Daniel es llevado al exilio por Nabukodonosor segundo en el 606 a. C. (véase 1:1).
- B. Daniel es el intérprete de sueños y consejero de los reyes neo babilónicos y persos hasta el tiempo de Siro segundo, “El Grande” (538 a. C; véase 1:21; 6:28; 10:1). W. F Albright, *Revista de literatura bíblica*, páginas 40, 1921 afirma que hay un sabor babilónico del capítulo 1 hasta el 7. Él cree que fueron escritos en Babilonia.
- C. Algunos eruditos que rechazan la profecía predictiva tienen problemas con (1) la certeza de los detalles históricos de Daniel 11:2-35; (2) la certeza parcial del 11:36-39; y (3) la inexactitud del 11:40-45. La fecha del libro después de su última predicción específica en 11:35, acerca de Antíoco Epifanes IV (175-164 a. C).
- D. La primera persona del pronombre singular es usada con frecuencia en el libro (véase 7:1; 9; 8:1-2; 9:1-10:2). Esto implica que Daniel era el autor del libro que lleva su propio nombre. Esto pondría como fecha del libro dentro del tiempo de su vida (séptimo siglo a. C).
- E. Las unidades literarias no están en orden cronológico.
1. Capítulo 1- tercer año de Joacim, 606-605 a. C.
 2. Capítulo 2 – segundo año de Nabukodonosor, 605/604 a. C
 3. Capítulo 3 y 4 están fechados en la Septuaginta en el año dieciocho del reinado de Nabukodonosor, que sería alrededor del 587 a. C (un año antes de la caída del templo).
 4. Capítulo 5 – banquete de Belzazar, antes de la caída de la ciudad de Babilonia al ejército de Siro, 539 a. C
 5. Capítulo 6 – Darío
 - a. Si es lo mismo como el 5:31, entonces es alrededor del 539 a. C
 - b. Si es más tarde es el rey persa Darío I (Hystaspis), entonces es el 522 a. C
 6. Capítulo 7- el primer año de Belzazar, quien era príncipe coronado. Nabonidus era el rey desde el 555-539 a. C, pero se trasladó a Tema y dejó a su hijo como corre gente, posiblemente en el 554 a. C (Lasor, Hubbard, Bush, *Introducción al Antiguo Testamento*, páginas 665).
 7. Capítulo 8 – tercer año de Belzazar, posiblemente el 552 a. C
 8. Capítulo 9 – en el primer año de Darío, hijo de Ahasuerus, de descendencia medo. Si Darío es el del 5:31, entonces es el 538 a. C.
 9. Capítulo 10 – en el tercer año de Siro, rey de Persa, 536 a. C. (no está clara la fecha de su coronación, pero por lo general lo ponen entre el 538-530, aunque fue rey de Meda anteriormente [559]).
 10. Capítulo 11 – en el primer año de Darío el Meda (véase 5:31)

11. Capítulo 12 – unido al capítulo 11.

En vista que las visiones de Daniel se inician antes de los eventos de los capítulos 1 al 6 son terminados, R. K. Harrison cree que:

“Este arreglo general puede sugerir que si la obra actualmente no fue escrita por Daniel mismo en el sexto siglo a. C., fue recopilada poco después y en la vista del autor presente ya se había desaparecido no más tarde que a mediados del siglo quinto a. C.” (*Introducción al Antiguo Testamento*, páginas 1127).

- F. El hebreo de Daniel es más cercano en forma a los libros post- exilio de Crónicas y Esdras que los Rollos del Mar Muerto y esto también es cierto para el arameo. (Lasor, Hubbard, Bush, *Introducción al Antiguo Testamento*, páginas 666). Esto refuerza el testigo de Baba bathra que “hombres de la gran sinagoga” estuvieron involucrados en la edición o compilación de Daniel en el cuarto o tercer siglo a. C.
- G. La teoría actual erudita de una fecha de los macabeos para Daniel fue postulada por primera vez por un filósofo pagano de Tiro, Porphyrys, quien escribió varios libros criticando al cristianismo (lo que Jerónimo rechazó).
- H. Hay varios buenos recursos cuyas introducciones abordan efectivamente el apoyo al punto de vista tradicional (fecha del séptimo siglo a.C.).
 - 1. Daniel en *Comentario bíblico del expositor*, volumen 7, escrito por Gleason L. Archer, Jr.
 - 2. *Expocisión de Daniel* por H. C. Leopold
 - 3. *Introducción al Antiguo Testamento* por R. K. Harrison
 - 4. Daniel en el por Joyce G. Baldwin

VII. UNIDADES LITERARIAS

A. Tiempo de Daniel

- 1. Daniel en la corte de Nabukodonosor, capítulo 1
- 2. Sueño de Nabukodonosor (la imagen de un hombre) y su interpretación, capítulo 2
- 3. La imagen de oro de Nabukodonosor y los tres amigos de Daniel, capítulo 3
- 4. El segundo sueño de Nabukodonosor (el árbol alto) y su interpretación, capítulo 4
- 5. El banquete de Belzazar (la escritura en la pared) y la caída de la ciudad de Babilonia, capítulo 5
- 6. Darío el meda y Daniel en la fosa del león, capítulo 6

B. El futuro

- 1. La visión de las cuatro bestias, capítulo 7
- 2. La visión del capítulo 7 explicada y expandida, capítulo 8
- 3. La preocupación de Daniel y la oración a favor de la restauración de Jerusalén y el tiempo, pero a él le han enseñado problemas futuros para los judíos en Palestina, capítulo 9
- 4. Una introducción al mensaje de los capítulos 11-12, capítulo 10
- 5. Lucha futura entre los seleucidas y plotomeos sobre palestina, capítulos 11-12

VIII. Propósito

- A. El libro cubre el periodo del exilio judío (de parte de Nabukodonosor II y Siro II). Trae perspectiva teológica y esperanza en medio de la tragedia de Judá que es sacada de la tierra prometida. Las promesas de YHWH parecen haber caducado. El pacto de amor de YHWH parece que llegó a su final. Daniel entra en este vacío.

Los eventos de los capítulo 1-6 en las cortes de los reyes paganos, quienes llegaron a reconocer a YHWH y a honrar Sus voceros, ¡Es el propósito teológico la narración de estos eventos. Dios se preocupa por los gentiles, pero los imperios mundiales anti- Dios serán juzgados debido a su arrogancia y su ataque sobre el pueblo de Dios. Parece como que el mundo ha ganado, pero espere, ¡Dios es triunfante! El monoteísmo es defendido y establecido.

- B. Daniel no solamente demuestra el amor y la dirección de Dios para Judá, sino también para Israel y también para las “naciones”. Dios está trabajando en un plan más alto de redención y no solamente para un grupo de judíos. En este punto déjeme citar parte de la introducción crucial de mi comentario sobre el Apocalipsis.

“SEGUNDA TENSION (Monoteísmo versus el pueblo elegido)

El énfasis bíblico está en un Dios personal, espiritual, creador y redentor (Éxodo 8:10; Isaías 44:24; 45:5-7, 14, 18, 21-22; 46:9; Jeremías 10:6-7); esto identifica al Antiguo Testamento, que en su día fue monoteísta, mientras todos los países vecinos eran politeístas. El monoteísmo de Dios es el corazón de Su revelación en el texto del Antiguo Testamento (Deuteronomio 6:4). La creación es el estrado para el propósito de la comunión entre Dios y la humanidad hecha a Su imagen y semejanza (Génesis 1:26-2). Sin embargo, ésta se rebeló al pecar contra el amor de Dios, su liderazgo y su propósito (Génesis 3). ¡El amor y el propósito de Dios eran tan poderosos y seguros que había prometido redimir a la humanidad caída (Génesis 3:15)!

La tensión surge cuando Dios decide utilizar a un hombre, a una familia y a una nación para alcanzar al resto de la humanidad. La elección de Dios, del Dios de Abraham y de la nación judía como un reino de sacerdotes (Éxodo 19:4-6) provocó el orgullo en lugar del servicio; la exclusión, en vez de la inclusión. El llamado de Dios a Abraham contenía el propósito de bendecir a toda la humanidad (Génesis 12:3). Debemos remarcar y enfatizar que la elección en el Antiguo Testamento era para servicio, no para salvación. La totalidad de Israel nunca estuvo bien con Dios, su salvación eterna no estaba basada únicamente en su primogenitura (Juan 8:31-59; Mateo 3:9); sino en la fe personal y la obediencia (Génesis 15:6, citado en Romanos 4). ¡Israel perdió su misión (ahora la Iglesia es el reino sacerdotal, 1:6; 2 Pedro 2:5. 9), convirtiendo el mandato en un privilegio y el servicio, en una relación muy especial! ¡Dios escogió a uno para escoger a todos!”

IX. OCACIONES

- A. A los judíos les parece que el exilio de Asiria que afectó el reino del norte de Israel la deportación (722 a. C. caída de Samaria) y el exilio neo babilónico que afectó a Judá (586 a. C. la caída de Jerusalén) negó las promesas de Dios a Abraham y a su descendencia en Génesis 12, 15, 18 y 2da. de Samuel 7. ¿Cómo podían las promesas eternas del pacto de Dios ser afectadas por un imperio extranjero (véase Habacuc)? Los profetas contestaron este dilema afirmando (1) el estado pecaminoso del pueblo judío, no la falta de poder de YHWH como la causa y (2) de que Dios juntaría a Su pueblo y los volvería a establecer en la tierra prometida. Fíjese en la limitación del alcance geográficamente y nacionalista de esta respuesta. ¿Cómo se ve el aspecto universal de las promesas de Dios (véase Génesis 3:15; 12:3; 18:18; Éxodo 19:5-6)?
- B. Es el aspecto apocalíptico de Daniel y Zacarías, que expande la restauración judía en las categorías universales. Aun la desaparición del estado judío era parte de un plan más grande de Dios (véase Romanos 9-11) de incluir a toda la humanidad en su pacto (véase Mateo 24:14, 15).
- C. Daniel como siervo de un rey extranjero abre una nueva puerta de entendimiento para que Dios se revele a la gente no judía, sí aun a los reyes que conquistaron a Israel. Los capítulos 1-6 narran visiones dadas a los gobernadores gentiles, pero explicados por el vocero de YHWH. Dios está en control de la historia para Sus propósitos redentores. Israel fue el medio para alcanzar todo el mundo, no un fin en sí mismo.

X. VERDADES PRINCIPALES

- A. El libro se dirige al pueblo de Dios a través de eventos históricos y profecías del futuro.
- B. Dios está en control de los eventos y de la historia en la medida que estos reyes paganos reconocieron (reyes históricos, véase 2:46-49; 3:28-30; 4:34-37; 5:17-29; 6:25-27 y reyes futuros, véase 7:27; 8:25e, 9:24a, 26b, 27b; 11:35, 45). El pueblo de Dios debe de confiar en Él y mantenerse fieles en tiempos difíciles. ¡El pueblo de Dios recibirá el reino para siempre (véase 7:17)!
- C. El pueblo de Dios sufrirá y serán expuestos a la tortura y a la muerte por gobernadores paganos. Joyce G. Baldwin, Daniel, Los comentatios Tyndale del Antiguo Testamento, lo dice bien:
“El pueblo de Dios como un todo debe de encontrarse a la merced de un gobernador quien sistemáticamente impone sobre ellos caminos del paganismo y al mismo tiempo les prohíbe a adorar al Dios de sus padres” (página 66).

Fíjese en la actitud progresiva anti- Dios:

1. Nabukodonosor (capítulos 1-4)
2. Belzazar (capítulo 15)
3. Las cortes de Darío el meda (capítulos 6)
4. Antíoco Epifanes IV (capítulos 8-11)
5. Líderes del gobierno romano (Nuevo Testamento)
6. El anticristo (véase 2da. de Tesalonicenses 2 y el Apocalipsis)

- D. Dios establecerá un reino eterno por medio de Su Mesías (véase 7:13-14). Dios libraré a Su pueblo y a todo el pueblo.
- E. Habrá una resurrección tanto del justo como del malo quien será juzgado por Dios, el único que determina el estado eterno.

DANIEL 1

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS*

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Daniel y sus amigos obedecieron a Dios	Daniel y sus amigos	Los hombres jóvenes en la corte de Nabucodonosor	Introducción
1:1-7	1:1-2	1:1-2	1:1-2
			Los jóvenes hebreos en la corte de Nabucodonosor
	1:3-7	1:3-7	1:3-7
1:8-13	1:8-17	1:8-10	1:8-17
		1:11-13	
1:14-16		1:14-16	
1:17-21		1:17-21	
	1:18-21		1:18-21

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página XVI en la sección introductoria) **SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO**

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

* Aunque no es inspirada, la división en párrafos es la clave para entender y dar seguimiento al contenido del autor. En el capítulo 1, cada traducción moderna se ha dividido y se ha hecho un resumen; cada párrafo tiene un tópico central, una verdad o un pensamiento. Cada versión aborda un tópico desde su punto de vista particular. Al leer el texto, pregúntese a sí mismo sobre, ¿cómo la traducción le ayuda a entender el tema y la división en versículos?

En cada capítulo, primero debemos leer la Biblia y tratar de identificar el tema (párrafos), y después comparar nuestra comprensión con las versiones modernas. Entendemos la Biblia solamente cuando entendemos la intención original del autor original siguiendo su lógica y su forma. Únicamente el autor original es inspirado -los lectores no tienen ningún derecho a modificar o cambiar el mensaje. Los lectores de la Biblia tienen la responsabilidad de aplicar las verdades inspiradas a cada día y a sus vidas.

VISTAZOS CONTEXTUALES A DANIEL 1

- A. Este capítulo establece el contexto histórico de todo el libro. Daniel y sus amigos son siervos capturados por un poder mundial pagano del fértil valle.
- B. La mano de Dios está providencialmente con estos muchachos jóvenes judíos. Él ha permitido a los poderes gentiles dominar Su pueblo debido al pecado de este. A través de ellos el demostrará Su poder sobre todas las naciones y apuntar a la culminación de Su plan redentor (véase Efesios 2:11-3:13).
- C. Este capítulo revela una respuesta apropiada de fe a la cultura. Daniel y sus amigos actuaron con respeto, pero fielmente a su fe judía, en el contexto de una corte pagana. El ejemplo de ellos le da un vistazo a los cristianos en cómo tratar con una sociedad post-cristiana, post-moderna.
- D. Este capítulo revela los problemas léxicos involucrados en:
 - 1. Palabras persas prestadas
 - 2. Modismos babilónicos
 - 3. Nuestra falta de conocimiento relacionado al Antiguo Cercano Este (tanto e idioma e historia)
- E. Daniel 1:1-2:4a y capítulos 8-12 están en hebreo, pero el texto interviniente, que trata con los mensajes de Daniel a reyes foráneos están en arameo (como lo están también Jeremías 10:11; Esdras 4:8-16:18; 7:12-26).

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:1-2

En el año tercero del reinado de Joacim, rey de Judá, vino Nabucodonosor, rey de Babilonia, a Jerusalén y la sitió. 2 Y el Señor entregó en sus manos a Joacim, rey de Judá, y algunos de los utensilios de la casa de Dios; los llevó a la tierra de Sinar, a la casa de su dios, colocando los utensilios en la casa del tesoro de su dios.

1:1 “En el año tercero del reinado de Joacim” Es una fecha babilónica (también usada por las tribus del norte, Israel, mientras que Jeremías 25:1-9; 46:2 es una fecha egipcia (usada por los escribas judíos). Obviamente Daniel estaba en Babilonia y Jeremías estuvo en Judá, Joacim (609-598 a. C.) era uno de los hijos de Joseas que fue puesto en el trono por el faraón Necco II después que envió al exilio Jehoa, otro hijo de Joseas, quien reino solamente tres meses. Su nombre (BDB 220, significa “YHWH levanta” o “YHWH establece”, pero fue un rey malo (véase 2da. de Reyes 23:37; 2da. de Crónicas 36:5; Jeremías 36).

–“Nabucodonosor, rey de Babilonia” El nombre (BDB 613) en Babilonia tiene diferentes significados posibles.

- 1. “Nebo, proteger (la) límite (o frontera)”
- 2. “Nebo, proteger (mi) descendencia”
- 3. “Nebo, proteger (mi) herencia”
- 4. Nebo, proteger (la corona)”
- 5. “Nebo, proteger (su) siervo”

En Daniel, así como en Jeremías, se deletrea de dos formas, Nebuchadrezzar (deletreo más exacto) y Nebuchadnezzar (encontrado 27 veces en Antiguo Testamento). La diferencia se debe a la transliteración del babilonio al arameo/hebreo. El porqué ambos deletreos están en un mismo libro no está claro, posiblemente diferentes escribas fueron usados. El nombre original en el Akkadian sería Nabu-kudurri-usur.

Realmente no era un rey todavía porque su padre Nabopolassar (626-605 a. C.) no murió hasta el verano del 605 a.C. Era el príncipe coronado encargado de la campaña militar. No hay otra narración histórica de su ataque. Sin embargo, 2da. de Reyes 24:1-7 y 2da. de Crónicas 36:1-7 claramente implican una confrontación entre Nebuchadnezzar y Joacim antes del 597 antes de Cristo. Parece que Jerusalén había caído en las manos de Babilonia en el 605 a. C. (fueron tomados Daniel y sus amigos), 597 a. C. (Joacim y los nobles y los artesanos fueron tomados), 586 a. C. (deportación general) y 582 a. C. (a todos los que podían encontrar).

1:2 “el Señor dio... el Señor obsequió...Dios dio” Estas frases se encuentran en los versos 2-9 (ambas IMPERFECTAS *Qal*) y 17 (*Qal* PERFECTO). ¡Ambas se combinan para demostrar el control de Dios de la historia. Este es un tema recurrente en Daniel. En el mundo antiguo cada ejército peleaba bajo el estandarte/nombre de su dios. El éxito en la guerra demostraba la supremacía de un Dios sobre otro. Sin embargo, la Biblia claramente afirma que esto se debió al pecado de Israel y Judá y su rebelión en contra de YHWH y que YHWH permitió y aun ingenió la invasión de la tierra prometida.

–“El Señor” Este es el término hebreo *Adon* (BDB 10), que fue usado comúnmente en el sentido de “esposo”, “dueño”, “amo” (véase versículo 10 de Nebuchadnezzar). Es comparable a (1) *Ba'al* en el Antiguo Testamento y (2) el término *Kurios* en el Nuevo Testamento. Cuando se usa para YHWH denota su gobierno y reinado.

En inglés “Señor” es usado (1) para traducir *Adon* y (2) debido a que los judíos tenían temor de pronunciar el nombre del pacto para Dios – YWHY, SEÑOR en mayúsculas llegó a ser la manera para designarlo. Para la pronunciación los judíos usaron las vocales para *Adon* con las consonantes para YHWY. Véase tópico especial: Los nombres para la Deidad en Daniel 4:2.

–“Judá” La nación judía que se desarrolló de Abraham, Isaac y Jacob se organizó alrededor de 13 tribus (los dos hijos de José llegaron a ser tribus). Estas tribus se unieron bajo Saúl, David y Salomón (la monarquía unida), pero se dividieron debido al pecado de Salomón (véase 1ra. de Reyes 11) y la arrogancia de Rehoboam (véase 2da. de Reyes 12) en el 922 a. C. Las tribus del norte bajo Jeroboam I llegaron a ser Israel y las tribus del sur (Simeón, Benjamín, Judá y la mayoría de los levitas) llegaron a ser Judá.

–“Vasijas de la casa de Dios” Esto se refiere a los utensilios y muebles del templo (véase Jeremías 27:19-20; 2da. de Crónicas 36:7). Estos son mencionados nuevamente en Daniel 5:2 y Esdras 1:5-11.

–“Sinar” Es otro nombre para Babilonia (véase Génesis 10:10; 11:2; 14:1-9; Isaías 11:11; Zacarías 5:11). El significado de *Sinar* no es seguro (BDB 1042). De alguna manera está relacionado con la civilización de los sumerios del sur de Irak (véase Génesis 10:10), que es la civilización antigua más conocida que usa el escrito (escrito en cuneiforme sobre tabletas de barro). Es el sitio del lugar de la construcción de la torre de babel (véase Génesis 11:1-9). Llegó a ser un modismo para la maldad y la rebelión (véase Zacarías 5:11).

–“A la casa de su dios” Esto es literalmente “dioses” – *Elohim* (BDB 43). Marduk era uno de los principales dioses babilónicos. Este Dios es también conocido como Bel (“señor”, véase Jeremías 51:44) y en el hebreo como Merodak (véase Jeremías 50:2). Tomo las funciones de *En-lil* (dios creador y de la tormenta) alrededor del tiempo de Hammurabi en el segundo milenio antes de Cristo. Poniendo las vasijas de YHWH en su templo era (1) una señal de respeto, para no ofender a los dioses, pero más que toda (2) una señal de la derrota de YHWH por Marduk.

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:3-7

3 Entonces el rey mandó a Aspenaz, jefe de sus oficiales, que trajera de los hijos de Israel *a algunos* de la familia real y de los nobles, **1:4** jóvenes en quienes no hubiera defecto alguno, de buen parecer, inteligentes en toda *rama del* saber, dotados de entendimiento y habilidad para discernir y que tuvieran la capacidad para servir en el palacio del rey; y *le mandó* que les enseñara la escritura y la lengua de los caldeos. **5** El rey les asignó una ración diaria de los manjares del rey y del vino que él bebía, y *mandó* que los educaran por tres años, al cabo de los cuales entrarían al servicio del rey. **6** Entre éstos estaban Daniel, Ananías, Misael y Azarías, de los hijos de Judá. **7** Y el jefe de los oficiales les puso *nuevos* nombres: a Daniel le puso Beltsasar; a Ananías, Sadrac; a Misael, Mesac; y a Azarías, Abed-nego.

1:3 “Aspenaz” El significado de su nombre no está seguro (BDB 80), pero (1) un posible origen persa sugiere “huésped” o “Eunuco principal” o (2) un origen armenio, “huésped”, “amigo” o “extranjero”.

-

NASB “El jefe de sus oficiales”

NKJV “EL maestro de los eunucos”

NRSV “El maestro del palacio”

TEV “Su oficial principal”

NJB “Su eunuco principal”

Este título refleja una frase Akkadiana, “el que es de la cabeza del rey”; por lo tanto, no contiene ninguna implicación de castración. En Isaías 56:3; Jeremías 38:7 Y Ester 2:3 el término hebreo (BDB 710) refleja castración. En Génesis 37:36; 39:1 es usado para Potifar quien era casado (véase Génesis 39:7). El término llegó a ser usado generalmente para los oficiales de la corte. Algunos eran castrados, especialmente los que trabajaban para el Harem, pero no todos. Josefo dice que los jóvenes eran torturados (ejemplo: castrados, véase *Antigüedades 10.10.1*).

–“para traer algunos de los hijos de Israel” El VERBAL es una CONSTRUCCIÓN INFINITIVA. También hay dos en el verso 4 y uno en el verso 5.

Esto cumple Isaías 39:5-7 y 2da de Reyes 20:16-18. Aquí Israel se refiere a Jacob, no a las diez tribus del norte. Nebuchadnezzar tomó a los jóvenes de todos los grupos conquistados y los usó en sus palacios y cortes como una manera de demostrar su conquista militar (véase versos 10 y H. C. Leupold, *Exposición de Daniel*, página 58).

NASB “Algunas de la familias del rey y los nobles”

NKJV “Algunos de los descendientes del rey y algunos de los nobles”

NRSV, TEV “Algunas... de las familias del rey y de la nobleza”

NJB “Un grupo de varones de descendencia de la realeza o la nobleza”

El término “realeza” (BDB 574) es de la raíz hebrea *mlk* – rey (BDB 572). El hecho que Nabucodonosor demuestra su control total de Palestina. La palabra añadida “nobleza” es otra palabra persa prestada (BDB 832).

1:4 “Jóvenes” Esta palabra tiene un amplio uso (BDB 409) desde recién nacidos (véase Éxodo 1:17, 18; 3:6, 7, 8, 9, 10; 2da. de Samuel 12:5) o para hombres jóvenes que pueden ser capacitados para servicios en la corte (véase Daniel 1:4, 10, 15, 17). Por lo tanto, la edad de estos cuatro jóvenes no se puede determinar por la palabra, sino solamente por el contexto.

–“ningún defecto” Esta palabra (BDB 548) es usada en Levítico en relación a (1) sacerdote aceptable (véase Levítico 21:16-24) y (2) sacrificio aceptable para una destrucción completa (véase Levítico 22:17-25). SU significado básico es “perfección” o “completo”. Estos jóvenes tenían que ser lo mejor físicamente e intelectualmente de los jóvenes cautivos de Judá.

-

NASB “Demostrando inteligencia en cada campo de la sabiduría juntamente con entendimiento y conocimiento del discernimiento”

NKJV “Dotados en toda sabiduría, teniendo conocimiento y rápido entendimiento”

NRSV “Versados en cada campo de la sabiduría, con sabiduría y análisis”

TEV “Inteligentes, bien entrenados, rápidos a entender”

NJB “Versados en cada campo de la sabiduría, bien informados, con discernimiento”

Debe de haber habido algún tipo de cuestionario y de prueba involucradas en la escogencia. Estas habilidades se desarrollaron en el entrenamiento, pero presentes antes de la captura. Estos eran hombres jóvenes brillantes con visión y que podían ser enseñados.

Básicamente la palabra “sabiduría” (BDB 315) tiene una orientación práctica así como los proverbios. La literatura sapiencial en el Antiguo Testamento era un guía para que el individuo aprendiera como tener una vida feliz y de éxito. Israel desarrolló a un grupo de “hombres sabios” o “erudito” (véase Jeremías 18:18) quienes aconsejaban a los reyes.

–“En la literatura e idioma de los caldeos” Esto se refiere al lenguaje de cuneiforme. En la Babilonia del norte esto era conocido como Akkadian (semítico); en el sur de Babilonia como Sumeria (no semítico). Estos jóvenes estarían entrenados en diferentes lenguas relacionadas, pero todos escritos en cuneiforme.

El contexto parece implicar un conocimiento de toda la literatura caldea (sentido étnico, véase Génesis 11:28-31; 2da. de Reyes 24-25; con frecuencia en Isaías y Jeremías; Daniel 1:4; 5:30; 9:1; Esdras 5:12) en vez de solamente

textos mágicos, astrológicos y religiosos (sentido mágico, véase 2:2-5, 10; 4:4; 5:7, 11, usado por Herodotus, Diodorus y Strabo).

-“**Caldeos**” Herodotus (450 a. C), *Historia* I usa este término para referirse a un grupo étnico (véase 2da. de Reyes 24:1-4; Daniel 5:30) como también para la clase sacerdotal (véase Daniel 2:2; 3:8; 4:7; 5:7, 11) cuyo uso data hasta Siro II. Aún antes de la narración de los asirios usó el término (BDB 505) en un sentido étnico (véase R. K. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, página 1113). También léase la buena discusión de la posibilidad de una confusión de dos términos similares (ejemplo Kal-du versus Kasdu) en *El comentario bíblico el expositor*, volumen 7, páginas 14-15 o Robert Dick Wilson *Estudios en el libro de Daniel*, serie 1.

En vista que Génesis 11:28 afirma que Ur de los caldeos era el hogar de Tera y su familia. Los caldeos étnicamente pudieron haber sido semíticos (ejemplo: mismo grupo étnico como los hebreos).

1:5

NASB “La escogencia de la comida del rey”

NKJV “Las delicias del rey”

NRSV “Las raciones del rey”

TEV “Como miembros de la corte real”

NJB “De la mesa del rey”

Estos jóvenes, como todos los jóvenes tanto como los que estaban en capacitación como los que servían a Nabucodonosor, compartían en la bebida y comida del rey (literalmente en Persia, “delicias del rey” o “regalos honoríficos” o “raciones de la mesa del rey”) (véase BDB 834 y Daniel 1:5, 8, 13, 15, 16; 11:26). Estas provisiones del rey eran un verdadero honor y beneficio. Esta era la mejor calidad y mejor variedad de comidas disponibles en cualquier lugar. También les dieron a Joaquín en el exilio (véase 2da. de Reyes 25:30; Jeremías 52:34). Sin embargo, levíticamente no era “limpio” (véase Levítico 11; Deuteronomio 14). No era Kosher.

-

NASB “Entrar al servicio personal del rey”

NKJV “Servir delante del rey”

NRSV “Estaría estacionado en la corte del rey”

TEV “Aparecer delante del rey”

NJB “Entrar al servicio del rey”

Esto es literalmente “ponerse delante del rey”, (BDB 736, KB, *Qal* IMPERFECTO), que es un modismo para servicio (véase Deuteronomio 10:8; 17:12; 18:5-7). La NRSV capta el contexto histórico de Nabucodonosor poniendo a jóvenes varones de toda la tierra conquistada alrededor del salón de la corte para demostrar cuan extenso era su imperio.

1:6 “Daniel” Su nombre significa “Dios (*El*) es mi juez” (BDB 193).

-“**Ananías**” Su nombre significa “YHWH (*iah*) ha sido gracioso” (BDB 317).

-“**Misael**” Su nombre significa “quien es lo que Dios es (*El*)” (BDB 567).

-“**Azarías**” El nombre significa “YHWH ha ayudado (*iah*)” (BDB 741).

1:7 Los nombres fueron cambiado para (1) romper el vínculo con el pasado (2) asociarse con las deidades babilónicas.

-“**Beltsasar**” Es el nombre babilónico, *balatsu-usus*, que significa “protegió su vida” (BDB 117). Muchos suponen que el nombre del dios babilónico *Nabu* (*Nebo*) era el prefijo asumido.

También es posible que otro origen sea *Belet-sar-usur*, que significa “dama (esposa de Marduk o Bel) protege al rey” (véase A. R. Millard, “Daniel 1-6 e Historia”, EQ, XLIX, “, 1977, lo menciona en *Comentario Tyndale*, página 81, nota al final de la página número 1”.

-“**Sadrac**” Los eruditos suponen que los escribas antiguos cambiaron ligeramente el nombre babilónico para burlarse de sus dioses. Los nombres originales akkadianos pudieron haber significado “Mandato de Aku” el nombre del dios de la luna sumerio (BDB 995). Joyce G. Baldwin, *Daniel, Comentarios Tyndale*, página 81, dice que Sadrac proviene de Saduraku, que significa “estoy muy atemorizado (de Dios)”. Obviamente que estos nombres babilónicos están perdidos para nosotros porque escribas judíos más tarde cambiaron las vocales para hacer juego de palabras en los nombres para así ridiculizarlos.

-“**Mesac**” Originalmente esto hubiese sido “quien es lo que es Aku” (BDB 568). Nuevamente Joyce G. Baldwin en los *Comentarios Tyndale sobre Daniel*, dice que es de *Mesaku*, que significa “soy de poco valor”, página 81.

-“**Abed-nego**” Originalmente este hubiese sido “siervo de *Nabu*” (BDB 715, el dios babilonio de la sabiduría, también llamado *Nebo*).

Joyce. G. Baldwin, en el comentario Tyndale sobre Daniel dice que es un juego de palabras arameos sobre “siervo del que brilla (*Nabu*)”, página 81.

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:8-13

8 Se propuso Daniel en su corazón no contaminarse con los manjares del rey ni con el vino que él bebía, y pidió al jefe de los oficiales que le permitiera no contaminarse. 9 Dios concedió a Daniel hallar favor y gracia ante el jefe de los oficiales, 10 y el jefe de los oficiales dijo a Daniel: Temo a mi señor el rey, porque él ha asignado vuestra comida y vuestra bebida; ¿por qué ha de ver vuestros rostros más macilentos que los de los demás jóvenes de vuestra edad? Así pondríais en peligro mi cabeza ante el rey. 11 Pero Daniel dijo al mayordomo a quien el jefe de los oficiales había nombrado sobre Daniel, Ananías, Misael y Azarías: 12 Te ruego que pongas a prueba a tus siervos por diez días, y que nos den legumbres para comer y agua para beber. 13 Que se compare después nuestra apariencia en tu presencia con la apariencia de los jóvenes que comen los manjares del rey, y haz con tus siervos según lo que veas.

1:8 “No contaminarse” Hay dos posibilidades: (1) debido a que la comida había sido ofrecida a los ídolos babilonios (2) debido a las restricciones de las leyes de las comidas judías (véase Levítico 11; Deuteronomio 14). Es sorprendente que Daniel no se opuso a (1) el cambio de su nombre, que refleja a un Dios pagano o (2) su estudio de los textos mágicos, pero sí expresó su tradición judía en relación a su dieta. Es interesante de que tanto José y Moisés afrontaron experiencias similares de cruce cultural en Egipto. ¡Hubo precedentes!

-“**Entonces buscó permiso del comandante de los oficiales**” Fíjense que Daniel propuso en su corazón entonces con tacto y amabilidad solicito el permiso del eunuco. Daniel 1-6 demuestra como estos cuatro jóvenes judíos trataron con tacto y amabilidad con sus captores. Ellos confiaron en Dios ¡pero no flaquearon en su fe!

1:9 “Dios permitió” Este verso, como el verso 17 demuestra la presencia de Dios y propósito en esta situación. Dios estuvo con ellos y los usaría para su propósito.

El libro de Daniel es único en el Antiguo Testamento en la manera de cómo Dios revela verdades y manifiesta su poder a los reyes gentiles, YHWH demuestra su amor, preocupación y plan redentor para “las naciones”. Isaías vio “la inclusión” de las “naciones”, pero Daniel demuestra como Dios estaba en control de la historia de todas las naciones para Sus propósitos redentores (véase Efesios 2:11-3:13).

La literatura apocalíptica, de la cual ciertamente Daniel es un clásico ejemplo, se caracteriza por un sentido de soberanía divina, aún determinismo. Un Dios está en control de todos los eventos, personas y naciones. Este punto de vista teológico del monoteísmo es único en el Antiguo Este Cercano, cuyas religiones eran politeístas y cíclicas (ejemplo: el morir y levantar de los dioses).

-“**Favor**” Es el uso no del pacto de la palabra hebrea *hesed* (BDB 338), que vino a denotar el pacto especial de YHWH de amor y lealtad a Israel.

-“**y compasión**” Estos dos términos “favor” y “compasión” (BDB 1933) se usa con frecuencia para describir las acciones de Dios hacia Israel (véase Salmos 25:6; 40:11; 69:16; 103:4).

1:10-13 Daniel reconoce el temor y preocupación del eunuco. ¡Daniel propone un periodo de prueba para determinar si los jóvenes hebreos pueden crecer y prosperar con vegetales (ejemplo “cosas sembradas”) solamente! Él se sometió a la autoridad del eunuco (véase verso 13). La fe de Daniel es verificada en versos 14-16.

1:10 “Temo a mi señor el rey” Esto demuestra el poder del rey y el temor de los siervos aun sobre los problemas menores.

NASB “El supervisor”
NKJV “El mayordomo”
NRSV, TEV
NJB “El guardia”

Esta palabra babilónica (BDB 576) es usada solamente aquí en la Biblia. Se disputa su significado, pero obviamente se refiere a un siervo bajo Azpenaz, quien estuviera directamente involucrado en el servicio diario de la comida. La KJV lo hizo un nombre propio, *Melzar*, pero el título aquí en el verso 16 tiene el artículo que denota un rango de siervo, no un nombre.

1:12 “algunos vegetales” Este término se refiere a cosas que se siembran o que crecen de semillas (BDB 283). No está claro si esta clase de comida era parte de la dieta del rey o pedidos especiales. Estos jóvenes querían evitar la carne y el vino del rey posiblemente debido a (1) había sido dedicado a los dioses paganos persas y (2) no se conformaba a las regulaciones levíticas (Levítico 11; Deuteronomio 14).

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:14-16

14 Los escuchó, pues, en esto y los puso a prueba por diez días. **15** Al cabo de los diez días su aspecto parecía mejor y estaban más rollizos que todos los jóvenes que habían estado comiendo los manjares del rey. **16** Así que el mayordomo siguió suprimiendo los manjares y el vino que debían beber, y les daba legumbres.

1:14-16 Este es un resumen de los resultados de la prueba.

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:17

17 A estos cuatro jóvenes Dios les dio conocimiento e inteligencia en toda *clase de literatura y sabiduría*; además Daniel entendía toda *clase de visiones y sueños*.

1:17 “Dios dio” Nuevamente, así como el verso 9, no eran los talentos naturales o la inteligencia de estos jóvenes, sino el poder de Dios. Dios tenía un propósito para sus vidas.

Esta es una buena palabra para aquellos que se sienten llamados por Dios, pero se sienten inadecuados para la tarea. Cuando Dios llama, Dios equipa y equipa de tal manera que Él recibe la gloria no el agente humano.

En la medida que estos jóvenes honraban a Dios en lo que conocían (leyes dietéticas), Dios los dotó en áreas que no conocían. Su paso único de fe abrió otras oportunidades. Los creyentes deben de actuar en lo que entienden, entonces les será provisto más conocimiento y oportunidades (véase Romanos 1:17).

-“Daniel aun entendía toda clase de visiones y sueños” Este fue un don especial de Dios que solamente Daniel y los otros cuatro jóvenes judíos poseían (véase 2:19; 7:1; 8:1). Era similar a la habilidad de José en la interpretación de los sueños del faraón (véase Génesis 37, 40-41). Dios usaría este don para equipar a Daniel para recibir su revelación (1) a los reyes paganos; (2) a Daniel mismo; y (3) de los ángeles. El resto del libro está basado en estas revelaciones y sus interpretaciones.

Dios equipó a Daniel a ministrar a una cultura donde los sueños eran el medio principal de recibir informaciones del ámbito espiritual.

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 1:18-21

18 Al cabo de los días que el rey había fijado para que fueran presentados, el jefe de los oficiales los trajo ante Nabucodonosor. **19** El rey habló con ellos, y de entre todos ellos no se halló ninguno como Daniel, Ananías, Mi sael y Azarías; entraron, pues, al servicio del rey. **20** Y en todo asunto de sabiduría y conocimiento que el rey les consultó, los encontró diez veces superiores a todos los magos y encantadores que *había* en todo su reino. **21** Daniel estuvo *allí* hasta el año primero del rey Ciro.

1:18 “al final de los días” Esto se refiere al verso 5.

1:20 Los jóvenes hebreos en sus conversaciones con Nabucodonosor, probaron ser mucho mejores (el uso idiomático del 10) que (1) que los otros jóvenes de los otros países conquistados que estudiaron con ellos y (2) aun que todos los consejeros establecidos (magos y conjurados).

–“diez veces mejores” La literatura de Oriente usa muchas figuras de habla, metáforas e hipérboles. También usa a números de maneras simbólicas (véase *Numerología bíblica: un estudio básico del uso de números en la Biblia* por John J. Davis). Diez es el número para lo completo (véase Génesis 31:7, 41; Éxodo 34:28; Levítico 26:26; Números 14:22; 1ra. de Samuel 1:8; 25:38; 2da. de Samuel 19:43; 1ra. de Reyes 6-7; 11:31, 35; 2da. de Reyes 20:9-11; 25:25; 2da. de Crónicas 4; Nehemías 4:12; Job 19:3; Eclesiastés 7:19; Jeremías 41; Ezequiel 45; 48; Daniel 1:12, 14, 15, 20; Zacarías 8:23, La forma aramea de la palabra hebrea en Daniel 7:7, 20, 24. También fíjese en Apocalipsis 2:10; 12:3; 13:1; 17:3, 7, 12, 16). El perder la naturaleza simbólica del 1, 4, 6, 7, 10 y 12 es perder la táctica literaria básica de la literatura de Oriente.

Este reconocimiento de la superioridad de los jóvenes hebreos (véase capítulos 1, 2, 4, 5) por encima de todos los hombres sabios caldeos causará gran celo (véase capítulos 3 y 6).

-
NASB, NKJV
NRSV, NJB
JPS, NIV “magos”
TEV “adivinos”

Esta clase de consejero, mago, es usada (1) en Egipto (véase Génesis 41:8, 24; Éxodo 7:1, 22; 8:15; 9:11; Isaías 19:11-12); (2) en Babilonia (véase 1:20; 2:2; Isaías 44:25; Jeremías 50:35; 51:57); y también en Persa (véase Ester 1:13; 6:13).

El término hebreo (BDB 355) es *chartummim*, que proviene *charath*, una herramienta de tallado para una palabra prestada egipcia (véase Génesis 41:8, 24; Éxodo 7:11, 22; 8:7, 18-19; 9:11). Esto probablemente se refiere a los textos mágicos y encantamientos encontrados en las tabletas cuneiformes.

Para Israel estas cosas y los que las practicaban son condenados (véase Deuteronomio 18:9-11). Esta es una razón porque el libro de Daniel no era popular entre los rabinos porque Daniel estuvo involucrado y se identificaba con este tipo de actividad.

-
NASB “conjurados”
NKJV “astrologo”
NRSV “Encantadores”
TEV “magos”
NJB “adivinos”

Brown, Driver y Briggs (BDB 80) llaman a esto una palabra prestada babilónica que denota un conjuro o necromancia en el *Nuevo Diccionario Internacional de la teología y exégesis del Antiguo Testamento*, volumen 1, página 556, enumera las posibles derivaciones.

1. Babilonio y arameo – conjurar
2. Akkadiano – exorcista

Esta clase de persona intentaba recibir información del muerto.

1:21 “primer año de Siro” Esto parece contradecir el 10:1, pero el significado es que Daniel vivió durante todo el periodo del exilio y en el reinado de Siro II, “el Grande” (véase 6:28). Daniel totalmente vivió la profecía de Jeremías (véase 25:11-12; 29:10).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué Dios permitió que una cosa tan horrible le sucediera a Su pueblo?
2. Enumere las presiones teológicas impuestas sobre estos cuatro jóvenes hebreos
3. Enumere las maneras tácticas de cómo Daniel trató con el problema de la comida
4. ¿Por qué Dios quería revelar profecías a reyes paganos?
5. ¿En qué manera el capítulo 1 establece las condiciones para el entendimiento del resto del libro?

DANIEL 2

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Sueño de Nabucodonosor	Sueño de Nabucodonosor	Sueño de Nabucodonosor	El rey consulta con sus adivinos
2:1-13	2:1-11	2:1-3 2:4 2:5-6 2:7 2:8-9 2:10-11 2:12-13	2:1-4a 2:4b-13
Dios revela el sueño de Nabucodonosor	2:12-16	Dios le muestra a Daniel lo que el sueño significa	Daniel interviene
2:14-23	2:17-23	2:14-15 2:16-23	2:14-23
Daniel explica el sueño	2:24	Daniel le cuenta el sueño al rey y se lo explica	
2:24-35	2:25-30	2:24 2:25 2:26 2:27-28 2:29-30	2:24-28 2:29-30
2:36-45	2:31-35	2:31-35	2:31-36
Daniel y sus amigos promocionados	2:36-45	2:36-45	
2:46-49	2:46-49	El rey recompensa a Daniel 2:46-49	La profesión de fe del rey 2:46-49

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria)
SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. El capítulo dos establece la condición para la interpretación del segundo sueño en el capítulo 4 y las visiones acerca de la profecía de la venida de cuatro imperios mundiales.
 1. El capítulo 2 revela que el reino mesiánico vendrá en el cuarto imperio mundial (Roma).
 2. Capítulo 7:2-8 describe los cuatro imperios venideros, pero el énfasis del capítulo está en el cuarto reino (“el pequeño cuerno” = el anti – Cristo, véase 2da. de Tesalonicenses 2).
 3. El capítulo 8 se enfoca en los reinos segundo (Persia) y tercero (Grecia), pero el énfasis está en el tercer reino (“pequeño cuerno = Antíoco Epifanes IV, 175-163 a. C.).
 4. El capítulo 9:24-27 se enfoca en detalles sobre el cuarto reino, el Imperio Romano (también posiblemente 11:46-45)
 5. El capítulo 11 introduce el mensaje de los capítulos 11-12, que se refiere al tercer reino, particularmente el conflicto entre Babilonia/Siria (Seleúcidas) y Egipto (Plotomeos).
- B. La relación entre estos pasajes demuestran la unidad de Daniel 1-6 y 7-12.
- C. El don de Daniel de interpretación de sueños y visiones paralela el don de José en Génesis 41. Muchos de los términos usado son similares excepto Génesis 41 es hebreo y Daniel 2:4-7:28 es arameo.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 2:1-3

1 En el año segundo del reinado de Nabucodonosor, éste tuvo sueños, y se turbó su espíritu y no podía dormir. 2 Mandó llamar el rey a los magos, los encantadores, los hechiceros y a los caldeos, para que le explicaran al rey sus sueños. Vinieron, pues, y se presentaron ante el rey. 3 Y el rey les dijo: He tenido un sueño, y mi espíritu se ha turbado por el deseo de entender el sueño.

2:1 “En el segundo año del reinado de Nabucodonosor” Nabucodonosor empezó su reinado en el 605 a. C. entonces esto sería el 604 a. C. Aparentemente Daniel todavía estaba en su estudio inicial de tres años (véase 1:4-5), Posiblemente esta es la razón por la cual no estuvo con el grupo de hombres sabios a quienes el rey preguntó inicialmente (véase versículo 2).

–“Nabucodonosor” Véase la nota en 1:1

–“Tuvo sueños” Fíjense que esto es PLURAL y COGNATIVO, “soñó sueños”. Algunos han afirmado que tuvo varios sueños, pero el último era terrible y atemorizador. Sin embargo, me parece a mí de que el PLURAL puede indicar que tuvo el mismo sueño repetidamente. ¡Dios se está revelando a sí mismo a un gobernador gentil pagano! ¿Por qué? ¡Dios está en control de todas las naciones! ¡Dios ama a todas las naciones! Dios planea redimir a todas las naciones (véase Génesis 3:15).

-“**Su espíritu estaba atormentado y el sueño lo dejó**” En un antiguo texto mágico babilónico encontramos esta cita, “si un hombre no puede recordar el sueño que vio, su dios está enojado con él”. Esta misma interpretación se ve en los versos 5 y 8 en la traducción del rey Jaime, que implica que Nabucodonosor olvidó su sueño, pero debe de quedar como una posibilidad que él estuvo tentándolos (véase verso 9).

El verbo “estuvo atormentado” (BDB 821, KB 952, *Hithpaal* IMPERFECTO) también se usa para faraón (también fíjese en Isaías 19:3) en Génesis 41:8 (*Niphal*). Hay muchas similitudes entre los dones de José y Daniel y sus ministerios.

La frase “su sueño lo dejó” no está claro. La impresión de texto hebreo masorético implica que el sueño vino a él y no es que lo dejó. El problema radica en cómo traducir un posible modismo arameo.

2:2 “El rey dio orden para que los llamasen” Esto es una serie de hombres sabios que implica que Nabucodonosor llamó a todo el grupo que decía conocer la voluntad de los dioses.

-“**Magos**” Esto es de la palabra hebrea “herramienta para tallar”. Véase nota en el 1:20. Una buena discusión de esta clase diferente de hombres sabios se encuentra en *Sinónimos del Antiguo Testamento*, páginas 296-302 de Robert B. Girdlstone.

-“Los conjuros” Véase nota en el 1:20

-“**hechiceros**” El término general para “mago” en hebreo es *kšp* (BDB 506).

1. Brujo macho, mago – *kaššāp*
2. Adivino – *kešep*
3. Brujería – *kešāpīm*

Esta gente trató de conocer y manipular los eventos por el uso de poderes sobrenaturales y naturales por medio de posibilidades físicas, adivinación, encanto mágico y elementos ocultos.

Para una buena discusión general de todos los términos véase *Nuevo diccionario internacional de la exégesis y teología del Antiguo Testamento*, volumen 3, páginas 945-951.

-“**Caldeos**” Esto parece referirse a los astrólogos. Sin embargo, el término en Génesis 11:28 tiene una connotación racial (véase 1:4; 2da. de Reyes 24:2; Jeremías 35:11; y también en documentos asirios relacionados a Nabopolassar). Algunos han tratado con este significado cambiante al afirmar un mal entendimiento en la raíz sumeria, “maestro de construcción”, en vez de un linaje racial. El historiador del quinto siglo antes de Cristo, Herodoto, en su *Guerras persas* menciona una clase de sacerdotes cuyos orígenes van hacia los días de Siro.

Aquí en el versículo 10 ocurre como último en la lista de hombres sabios, pero en el 4:7; 5:7, 11 aparece dentro de la lista. Es obvio que este término tenía varias connotaciones (BDB 505). Parece ser un término colectivo para hombres sabios (véase versículo 4).

2:3

NASB, NKJV “Mi espíritu está ansioso”

NRSV “Mi espíritu está atormentado”

TEV “Estoy preocupado”

NJB “MI mente está atribulada”

El término hebreo (BDB 821, KB 952) originalmente significaba apuñalar o pegar. También se usa para el faraón en Génesis 41:8, quien estuvo atribulado debido a sus sueños (ambos en *Niphal*).

TEXTO NASB (ACTUALIZADO): 2:4-11

4 Y hablaron los caldeos al rey en arameo: ¡Oh rey, vive para siempre! Cuenta el sueño a tus siervos, y nosotros te declararemos la interpretación. 5 El rey respondió y dijo a los caldeos: Mis órdenes son firmes: si no me dais a conocer el sueño y su interpretación, seréis descuartizados y vuestras casas serán reducidas a escombros. 6 Pero si me declaráis el sueño y su interpretación, recibiréis de mí regalos, recompensas y grandes honores; por tanto, declaradme el sueño y su interpretación. 7 Respondieron ellos por segunda vez, y dijeron: Refiera el rey su sueño a sus siervos, y declararemos la interpretación.

8 Respondió el rey, y dijo: Ciertamente sé qué queréis ganar tiempo, porque veis que mis órdenes son firmes, 9 que si no me declaráis el sueño, hay una sola sentencia para vosotros. Porque os habéis concertado para hablar delante de mí palabras falsas y perversas hasta que cambie la situación. Por tanto, decidme el sueño para que yo sepa que me podéis dar su interpretación. 10 Los caldeos respondieron al rey, y dijeron: No hay hombre sobre la tierra que pueda declarar el asunto al rey, puesto que ningún gran rey o gobernante jamás ha pedido cosa semejante a ningún mago, encantador o caldeo. 11 Lo que el rey demanda es difícil y no hay nadie que lo pueda declarar al rey sino los dioses cuya morada no está entre los hombres.

2:4-6 Es posible que Nabucodonosor iba a probar la interpretación de sus hombres sabios exigiendo que ellos revelaran primero su primer sueño.

2:4 “en arameo” En este punto el texto de Daniel cambia del hebreo al arameo y continuara hasta el capítulo 7 el arameo era el lenguaje comercial y gubernamental desde los asirios a los gobernadores persas. En este punto del texto Daniel comienza a citar los mandatos temerosos de Nabucodonosor de juicio sobre los hombres sabios caldeos. Por lo tanto, el cambio a arameo calza bien.

El problema es que porque continua hasta el capítulo 7. H. C. Leupold hace del capítulo 7 una parte de la unidad literaria comenzando en el capítulo 1. La verdad es que nadie sabe porque inicia el hebreo, el arameo continúa y en hebreo termina el libro de Daniel. Algunos comparan el modelo estructural de Job (prosa, poesía, prosa) o el código de ley de Hammurabi siguiendo el mismo modelo, pero estos no están en dos idiomas; sino, en estilos de escribir. El arameo es un lenguaje cognitivo semítico al hebreo. Ambos son escritos con los mismos caracteres. Es conocido tempranamente en la Biblia por su uso en la Biblia en Génesis 31:47 (dos palabras y aparece como el idioma del diálogo diplomática en 2da. de Reyes 18:26. El arameo imperial fue usado del 600 al 330 d. C.

Para una buena discusión del uso antiguo del arameo vea R. K. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, páginas 201-210, 1125.

-“oh rey vives para siempre” Era un modismo honorífico común para dirigirse a las autoridades del Cercano Este, (véase 3:9; 5:10; 6:6, 21; 1ra. de Reyes 1:31; Nehemías 2:3).

2:5

NASB “El mandato mío es firme”

KJV “Las cosas se han ido de mí”

NKJV “Mi decisión es firme”

NRSV “Este es un decreto público”

TEV “He decidido”

NJB “Este es mi resolución firme”

Nabucodonosor había decidido totalmente acerca de este asunto e hizo su decisión en público.

La traducción KJV con frecuencia se basa en (1) un cambio textual en el arameo o (2) una opinión de Josefo (véase *Antigüedades*, 10.10.3).

-“Quebrar rama de rama” Este era un método común para la pena capital en el Antiguo Cercano Este. El hecho de que fuesen cortados (1) con una navaja; (2) quebrados por medio de un árbol curvado o (3) ser amarrado entre dos o más animales no es seguro.

-

NASB “Tus casas serán hechas un manojo de basura”

NKJV “Y sus casas serán hechas un manojo de cenizas”

NRSV “Y tus casas serán dejadas en ruina”

TEV “Y hacer de tus casas un montículo de ruinas”

NJB “Y tus casas se convertirán en una letrina”

Algunos traductores siguen la interpretación rabínica de los Targumenes, haciendo de este montículo de estiércol (NJB, véase 2da. de Reyes 10:27). La reducción de los hogares criminales y llevarlos hasta la basura (véase Ezequiel

6:11) era una práctica común en los imperios del valle fértil. Para seguir humillando más a estas personas estos montículos de basura con frecuencia se convirtieron en letrinas públicas (desarrollo del uso metafórico de los Targúmenes).

2-9 Este verso implica que Nabucodonosor no confió en sus propios hombres sabios. Esto pudo haber sido por (1) sus interpretaciones fueron falsas en el pasado o (2) tuvo un mejor vistazo por medio de los cuatro jóvenes judíos (véase capítulo 1:19-20, pero esto parece improbable debido al verso 13b). Cualquiera que haya sido la razón este rey está a punto de eliminar completamente el grupo entero de hombres sabios por un medio violento (véase versículos 11-13).

2:10 “Contestaron los caldeos” Hay una serie de tres coartadas: (1) ningún hombre en la tierra puede hacer esto; (2) ningún otro rey había solicitado esto anteriormente de los hombres sabios; y (3) solamente los dioses pueden contestar estas preguntas (véase verso 11). Esto aumenta el significado de la interpretación de Daniel.

2:11 “difícil” Este término hebreo (BDB 1096) normalmente significa “precioso”, “costoso”, “valioso”. Puede significar “raro” (véase KJB y nota marginal en NASB).

Sin embargo en este contexto tiene un significado modismo inusual. La palabra puede tener una connotación de la realeza o del rey que calza en este contexto, pero “difícil” es una traducción de lo más inusual. *La Biblia: una traducción norteamericana* por Smith y Goodspeed, tienen “cosa difícil”, mientras que *La Biblia viviente* por Taylor, tiene “una cosa imposible”.

–“Carne” Este término (BDB 1033) es una metáfora para lo transitorio y para la frialdad de los seres humanos. Aquí no denota pecaminosidad, sino debilidad.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:12-13

12 A causa de esto el rey se indignó y se enfureció en gran manera y mandó matar a todos los sabios de Babilonia. 13 Y se publicó el decreto de que mataran a todos los sabios; buscaron también a Daniel y a sus amigos para matarlos.

2:12 “Entonces el rey se indignó y se enfureció” La respuesta del rey a la excusa de ellos era extremo enojo (BDB 1084). El segundo término, “muy furioso” (BDB 1111) es usado para la ira de YHWH. Dio la orden que todos estos hombres sabios de Babilonia fuesen asesinados. El término “Babilonia” puede referirse a (1) a la ciudad; (2) la provincia o (3) todo el imperio.

Sabiendo cuán supersticioso y temeroso era el mundo antiguo, es sorprendente que un rey hubiese destruido totalmente a todos sus adivinos, astrólogos, magos y hombres sabios. En cierto sentido él se estaba separando del ámbito espiritual. Por alguna causa Nabucodonosor había perdido todo respeto y confianza en sus hombres sabios.

Cuantas veces en Daniel el autor usa *hendiadys*, donde dos palabras son dadas, pero expresan la misma idea:

1. 2:6, “regalos y recompensa”
2. 2:12, “indignado y muy furioso”
3. 2:14, “con discreción y discernimiento”
4. 2:23, “sabiduría y poder”
5. 3:13, “Ira y enojo”
6. 4:2. “señales y maravillas”
7. 5:11, “iluminación vistazo y sabiduría”
8. 5:18, “soberanía, grandeza, gloria y majestad”
9. 5:19, “temor y atribulado”
10. [También las últimas cuatro frases paralelas del verso 19].

2:13 “Salió el decreto” Parece que iban a juntar a los hombres sabios y asesinarlos a todos en una sola ejecución pública, esto daría tiempo a Daniel para buscar a Dios.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:14-16

14 Entonces Daniel habló con discreción y sensatez a Arioc, capitán de la guardia del rey, que había salido para matar a los sabios de Babilonia; **15** habló y dijo a Arioc, capitán del rey: ¿Por qué es *tan* riguroso el decreto del rey? Entonces Arioc informó a Daniel sobre el asunto. **16** Y Daniel fue a pedirle al rey que le diera tiempo para declarar la interpretación al rey.

2:14

NASB “discreción y discernimiento”

NKJV “consejo y sabiduría”

NRSV “prudencia y discreción”

TEV “Escogiendo cuidadosamente sus palabras”

NJB “astuto y palabras cuidadosas”

Esta clase de acercamiento (BDB 1096, 1094) caracterizan el modo de cómo estos jóvenes hebreos abordaban la intriga y presión política en la corte babilónica. La sabiduría de Dios les permitió calzar bien ¡pero también distinguirse!

-“**Arioch**” Este nombre propio (BDB 1082) se encuentra también en Génesis 14:19 como uno de los reyes que tomó cautivo a Lot.

-“**El capitán de los guardaespaldas del rey**” El término, “guardaespaldas” (BDB 1094) es literalmente “el asesino principal” (KB 368, posiblemente de carnicero) o ejecutor. En el verso 15 es llamado “el comandante del rey” (véase 2da. de Reyes 25:8, 11).

2:15

NASB, NKJV,

NRSV “Urgente”

TEV, NJB “rudo”

Esta palabra aramea es usada solamente aquí y en el 3:22. Su significado básico es “dureza” (BDB 1093), pero puede significar de repente o urgentemente (Davidson, *Hebreo analítico y léxico caldeo*, página 272).

2:16 El rey tenía más paciencia con la solicitud de Daniel para más tiempo de la que tuvo con la solicitud del grupo de los hombres sabios (véase verso 8).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:17-23

17 Entonces Daniel fue a su casa e informó el asunto a sus amigos Ananías, Misael y Azarías, **18** para que pidieran misericordia del Dios del cielo acerca de este misterio, a fin de que no perecieran Daniel y sus amigos con el resto de los sabios de Babilonia. **19** Entonces el misterio fue revelado a Daniel en una visión de noche. Daniel entonces bendijo al Dios del cielo.

20 Daniel habló, y dijo:

Sea el nombre de Dios bendito por los siglos de los siglos,

Porque la sabiduría y el poder son de Él.

21 Él es quien cambia los tiempos y las edades;

Quita reyes y pone reyes; da sabiduría a los sabios,

Y conocimiento a los entendidos.

22 El es quien revela lo profundo y lo escondido;

Conoce lo que está en tinieblas,

Y la luz mora con El.

23 A ti, Dios de mis padres, doy yo gracias y alabo,

Porque me has dado sabiduría y poder,

Y ahora me has revelado lo que te habíamos pedido,

Pues el asunto del rey nos has dado a conocer.

2:17 Fíjese que los nombres hebreos de estos jóvenes son usados aquí (ejemplo: entre ellos) mientras que en el verso 49 los nuevos nombres babilonios son usados en la corte.

2:18

NASB “Ellos podrían pedir compasión”

NKJV “Ellos podrían buscar misericordias”

NRSV “Buscar misericordia”

TEV “Orar...por misericordia”

NJB “rogar...mostrar misericordia”

¡Fíjense nuevamente que YHWH está en control! Estos jóvenes hebreos no tienen poder sin Él.

El término arameo (BDB 1113) “compasión” es usado solamente aquí. Su significado paralelo también significa protección. El amor de YHWH con frecuencia se denota como femenino (véase Éxodo 19:4; Deuteronomio 32:11; Isaías 31:15; 40:31; 49:15; 66:9-13, también fíjense en Mateo 33:37; Lucas 13:34).

–“El Dios del cielo” Algunos miran esto como un título común para el Dios alto, tanto en Babilonia y Persa. Sin embargo, es posible que fuese usado por los judíos para demostrar la supremacía de YHWH (véase Génesis 24:7; Esdras 1:2; 6:10; 7:12, 21; Nehemías 1:5; 2:4). Los judíos exiliados tomaban el título común para el Dios alto de sus captores y lo aplicaban a YHWH. Véase tópico especial: Los nombres de la Deidad en Daniel 4:2.

–“misterio” Esta palabra aramea (BDB 1112), *raz*, significa “guardar un secreto”, “esconder”. Es usada varias veces en Daniel (véase 2:18, 19, 27, 28, 29, 30, 47; 4:9). Llegó a ser el tema central en la literatura apocalíptica y se menciona con frecuencia en los roys del mar muerto. Dios revela su consejo escondido a sus profetas (véase Génesis 18:17; Jeremías 23:18; Daniel 9:22; Amós 3:7).

En la comunidad de los roys del Mar Muerto, la revelación de Dios fue mediada por (1) el mensaje de los profetas del Antiguo Testamento (*raz*), pero también (2) la interpretación (*peshar*) del “el maestro de la justicia”. Este modelo doble de revelación e interpretación caracteriza la literatura apocalíptica.

2:19 “una visión de noche” Hay una distinción entre una “visión” y un “sueño” (véase 1:17) en el Antiguo Testamento, pero no en Daniel. Esta revelación era de noche (véase 7:2, 7, 13), pero Daniel estaba consciente y la revelación fue visual y no auditiva. En contexto, Nabucodonosor tuvo el sueño, pero Daniel recibió la visión requerida para su interpretación. Ambos eran de Dios.

Este mismo término (BDB 1092) está asociado con frecuencia con Dios hablando a Sus profetas. Su raíz es “he aquí” y llegó a ser la designación primera para los profetas (ejemplo: visionarios, véase 2da. de Samuel 24:11; 2da. de Reyes 17:13; Amós 7:12; Miqueas 3:7; para un término paralelo véase 1ra. de Samuel 9:9; Isaías 30:10).

Nuevamente, el énfasis está en el control de Dios, la revelación de Dios, la provisión y protección de Dios (véase versos 20-23).

2:20 “en el nombre de Dios” Esta frase representa el carácter de Dios. Versos 20-23 han sido llamados la oración y adoración de Daniel o el canto de Daniel.

2:20-23 Parece que Daniel agradece a Dios por cuatro grandes cosas: (1) el control de Dios de la historia, (2) la dádiva gratuita de Dios de sabiduría a los hebreos exiliados; (3) el conocimiento de Dios comparado con el conocimiento de las deidades babilónicas y hombres sabios; y (4) la consistencia de Dios en Su propósito con los judíos. Estos son los asuntos teológicos principales de Daniel, que tanto se necesitaba por el pueblo del pacto exiliado, defendido y humillado.

Debe ser recordado que en el mundo antiguo la gente peleaba bajo la protección y poder de su dios. Si un pueblo derrotaba a otro pueblo, se consideraba que un dios triunfaba sobre otro. Sin embargo, en la Biblia se afirma vez tras vez de que el juicio de Israel y Judá era debido a su pecado, no la impotencia de YHWH. Aquí en este pasaje, Daniel afirma el poder y control de YHWH de las naciones y de la historia, como también su sabiduría.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:24

24 Después fue Daniel adonde *estaba* Arioc, a quien el rey había designado para dar muerte a los sabios de Babilonia. Fue y le habló así: No des muerte a los sabios de Babilonia; llévame ante el rey, y declararé al rey la interpretación.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:25-30

25 Entonces Arioc se apresuró a llevar a Daniel ante el rey, y le dijo así: He hallado a un hombre entre los deportados de Judá que dará a conocer al rey la interpretación. **26** El rey respondió, y dijo a Daniel, a quien llamaban Beltsasar: ¿Eres tú capaz de darme a conocer el sueño que he visto y su interpretación? **27** Respondió Daniel ante el rey, y dijo: En cuanto al misterio que el rey quiere saber, no *hay* sabios, encantadores, magos *ni* adivinos que puedan declararlo al rey. **28** Pero hay un Dios en el cielo que revela los misterios, y El ha dado a conocer al rey Nabucodonosor lo que sucederá al fin de los días. Tu sueño y las visiones que has tenido en tu cama eran éstos: **29** A ti, oh rey, en tu cama te surgieron pensamientos sobre lo que habrá de suceder en el futuro, y el que revela los misterios te ha dado a conocer lo que sucederá. **30** En cuanto a mí, me ha sido revelado este misterio, no porque yo tenga más sabiduría que cualquier *otro* viviente, sino con el fin de dar a conocer al rey la interpretación, y para que tú entiendas los pensamientos de tu corazón.

2:25 “Arioch... he encontrado” Como todo político, Arioch otorgaba el crédito de haber encontrado a Daniel, cuando en realidad Daniel se le acercó (véase 24).

-“entre los exiliados de Judá” Todos los hombres sabios de Babilonia no podían ayudar ¡pero un hombre del pueblo exiliado de Dios pudo! Es una manera para magnificar a YHWH. Su pueblo sabe cómo interpretarlo porque conocen a Dios. Judá parece pequeño e insignificante, pero su pueblo es el pueblo de Dios. Él se ha revelado a sí mismo a ellos y ahora a través de ellos a Nabucodonosor.

2:27-30 Daniel no acepta ningún mérito personal, sino que le da el crédito al Dios de sus padres para la revelación.

2:28 “Ha hecho saber al rey Nabucodonosor lo que sucederá en los últimos días” Nabucodonosor es usado en una manera simbólica para representar gobiernos humanos (véase versos 36-38). Esta misma clase de metáforas se encuentra en Apocalipsis 18 en la frase “la ramera de Babilonia”. Daniel, capítulos 1-6 describen gobiernos humanos, mientras capítulos 7-12 discuten la llegada del reino de Dios.

Con frecuencia los profetas hablaban acerca de las naciones (ejemplo: Isaías 12-24; 46-47; Jeremías 48-51; Ezequiel 25-32), pero no en la presencia de los líderes de las naciones (con la posible excepción de Amós a los líderes de Israel). En cierto sentido es Daniel quién narra directamente a favor de Dios a los imperios paganos del Antiguo Cercano Este. El orden del mundo y el propósito de Dios para la creación están en oposición. Dios va a juzgar a las naciones y cumplirá Su plan para la creación. Daniel tiene un lugar especial en el trato de YHWH con los gobernadores paganos y sus reinos.

-

NASB, NKJV “En los último días”

NRSV “Al final de los días”

TEV “En el futuro”

NJB “En el final de los días”

El Antiguo Testamento solamente vio una venida del Mesías. Este evento climático de la historia fue precedido por eventos principales conocidos como los últimos días.

Sin embargo, con más revelaciones (ejemplo: Nuevo Testamento), nos damos cuenta que el término (últimos días) con frecuencia se refiere al período entre la encarnación del Mesías en Belén y su retorno de nuevo en poder y gloria en su segunda venida (véase Hechos 2:17 citando a Joel 2:28-32). Esto es básicamente un cruce de las dos edades judías.

TÓPICO ESPECIAL: LA ERA ACTUAL Y LA ERA POR VENIR

Los profetas del Antiguo Testamento veían el futuro como una extensión del momento actual; para ellos era la restauración geográfica de Israel. Sin embargo, aún ellos presagiaban un nuevo día (Isaías 65:17; 66:22). Con el continuo y deliberado rechazo de YHWH por parte de los descendientes de Abraham (aún después del exilio), se desarrolló un nuevo paradigma en la literatura apocalíptica judía inter - testamentaria (1ra. de Enoc, IV Ezra y III Baruc). Estos escritos comenzaron a distinguir dos edades: la actual, mala, dominada por Satanás; y otra venidera, de justicia, dominada por el Espíritu e inaugurada por el Mesías (a veces un guerrero dinámico). En esta área de la teología (escatología) me he desarrollado hasta hoy. Los teólogos llamaron a esto “revelación progresiva”.

El Nuevo Testamento afirma esta nueva realidad cósmica de dos edades (un dualismo temporal):

<u>Jesús</u>	<u>Pablo</u>	<u>Hebreos</u>
Mateo 12:32	Romanos 12:2	1:2
Mateo 13:22 y 29	1ra. de Corintios 1:20; 2:6, 8; 3:18	6:5
Marcos 10:30	2da. de Corintios 4:4	11:3
Lucas 16:8	Gálatas 1:4	
Lucas 18:30	Efesios 1:21; 2:1, 7; 6:12	
Lucas 20:34-35	1ra. de Timoteo 6:17	
	2da. de Timoteo 4:10	
	Tito 2:12	

En la teología del Nuevo Testamento, las dos edades judías se han interceptado debido a lo inesperado, y al establecerse inadecuadamente las dos llegadas del Mesías en las predicciones. Las profecías del Antiguo Testamento para el inicio de una nueva era se cumplieron con la encarnación de Jesús. Sin embargo, el Antiguo Testamento también predijo su venida como un juez y conquistador; pero llegó primero el siervo sufriente (Isaías 53), humilde y manso (Zacarías 9:9); y regresará en poder, según las profecías del Antiguo Testamento (Apocalipsis 19). Este doble cumplimiento produjo que el reino esté presente (inaugurado), pero como una realización futura (no totalmente cumplida); así se presenta la tensión del “ya, pero todavía no” del Nuevo Testamento.

2:29 La profecía predictiva es una de las grandes evidencias que la Biblia es la única auto – revelación inspirada del único y verdadero Dios (véase versículos 45, 47). La Biblia es el único libro santo del mundo religioso que tiene profecía predictiva.

Dios está por encima del tiempo. Toda la historia está presente delante de Él. Él no está limitado por el pasado, presente o por la secuencia del tiempo futuro. Este pre – conocimiento no quita el libre albedrío humano. Somos responsables por nuestras escogencias. ¡La Biblia no enseña determinismo (islam), sino pacto.

2:30

NASB, NRSV “Los pensamientos de su mente”

NKJV “Los pensamientos de vuestro corazón”

TEV “Los pensamientos que han venido a ti”

NJB “Tus pensamientos más profundos”

El término (corazón) es la manera del Antiguo Testamento de referirse a la persona entera.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:31-35

31 Tú, oh rey, tuviste una visión, y he aquí, *había* una gran estatua; esa estatua *era* enorme y su brillo extraordinario; estaba en pie delante de ti y su aspecto *era* terrible. **32** La cabeza de esta estatua *era* de oro puro, su pecho y sus brazos de plata, y su vientre y sus muslos de bronce, **33** sus piernas de hierro, sus pies en parte de hierro y en parte de barro. **34** Estuviste mirando hasta que una piedra fue cortada sin ayuda de manos, y golpeó la estatua en sus pies de hierro y de barro, y los desmenuzó. **35** Entonces fueron desmenuzados, todos a la vez, el hierro, el barro, el bronce, la plata y el oro; quedaron como el tamo de las eras en verano, y el viento se los llevó sin que quedara rastro alguno de ellos. Y la piedra que había golpeado la estatua se convirtió en un gran monte que llenó toda la tierra.

2:31-35 “Una estatua” La estatua de un hombre de diferentes metales representa a los gobiernos mundiales de la humanidad caída. Cada uno es inferior al otro anterior (véase verso 39).

2:31 La estatua es descrita como:

1. “Grande” (BDB 1112) – usado para el estatua (2:31) y del árbol (4:7), aún de honor (2:6) y de regalos (2:48).
2. “De extraordinario esplendor” (BDB 1096) – posiblemente se refiere a la brillantez de los diferentes metales.

-

NASB, NKJV “maravilloso”

NRSV “Temible”

TEV “terrible”

NJB “terrible para ver”

Este mismo término (BDB 1087) describe a la cuarta bestia en Daniel 7:7.

2:33 “barro” Esto se refiere al barro seco (“barro del alfarero” o terra cotta), así como lo son versos 34, 35, usados primeramente en versos 41, 42, pero versos 41 y 43 parecen significar barro mojado (“barro fangoso”).

2:34 “una piedra” Esta es una metáfora para el Mesías. Con frecuencia en la profecía se habla de Él como una roca o una piedra.

TÓPICO ESPECIAL: LA PIEDRA ANGULAR

I. Usos en el Antiguo Testamento

- A. El concepto de que la piedra era algo durable y un buen fundamento fue utilizado para describir a YHWH (Salmos 18:2).
- B. Evolucionó como un título mesiánico (Génesis 49:24; Salmos 118:22; Isaías 28:16).
- C. Llegó a representar el juicio de YHWH a través del Mesías (Isaías 8:14; Daniel 2:34-35, 44-45).
- D. Se desarrolló como una metáfora de construcción.
 1. La piedra angular, la primera que se pone, la más segura y estable sirve como ángulo para el resto del edificio, por eso se llama “piedra angular”.
 2. También puede referirse a la última piedra que se pone en algún lugar para mantener las piedras unidas (Zacarías 4:7; Efesios 2:20-21), denominada “piedra clave”, del hebreo *rush* (cabeza)
 3. Puede referirse a la “piedra principal” que se encuentra en el al centro del dintel y sostiene el peso de todas las paredes.

II. Usos en el Nuevo Testamento

- A. Jesús citó Salmos 118 innumerables veces para referirse a sí mismo. (Mateo 21:41-46; Marcos 12:10-11; Lucas 20:17).
- B. Pablo utiliza el Salmo 118 con relación al rechazo de Israel, la falta de fe y rebeldía (Romanos 9:33), contra YHWH.
- C. Pablo usa el concepto de “piedra angular” en Efesios 2:20-22 para referirse a Cristo.
- D. Pedro hace lo mismo en 1ra. de Pedro 2:1-10, para expresar que Jesús es la piedra angular y los creyentes las piedras vivientes (los creyentes son como templos, 1ra. de Corintios 6:19), puestas sobre Él (Jesús) Jesús es el nuevo templo (Marcos 14:58; Mateo 12:6; Juan 2:19-20).

Los judíos rechazaron ese fundamento de fe al rechazar a Jesús como el Mesías.

III. Declaraciones teológicas

- A. YHWH permitió a David y Salomón construir un templo. Les dijo que si guardaban el Pacto les bendeciría y estaría con ellos; ¡pero de no hacerlo el templo terminaría en ruinas (1ra. de Reyes 9:1-9)!
- B. El Judaísmo rabínico se basaba en formas y ritos, abandonando el aspecto personal de la fe (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38). Dios quiere una relación diaria, personal y temerosa de Él con quienes fueron creados a Su imagen (Génesis 1:26-27). Lucas 20:17-18 contiene palabras que estremecen en torno al juicio, así como Mateo 5:20, dirigido al judaísmo.

- C. Jesús utilizó el concepto del templo para referirse a su cuerpo físico (véase Juan 2:19-22). Así retoma y amplía el concepto de una fe personal en él como el Mesías y la clave de una relación con YHWH (ejemplo, Juan 14:6; 1ra. de Juan 5:10-12).
- D. La salvación tiene el propósito de restaurar la imagen de Dios dañada en los seres humanos (Génesis 1:26-27; capítulo 3) para que la comunicación con Él sea posible. La meta del cristianismo es llegar a ser como Cristo. Los creyentes deben procurar transformarse en piedras (ejemplo pequeños templos contruidos según el modelo de Cristo -el nuevo templo-).
- E. Jesús es la base y la piedra angular de nuestra fe (el Alfa y el Omega); pero al mismo tiempo, la piedra de tropiezo y de ofensa. Perderlo a Él es perderlo todo. ¡Aquí no hay términos medios!

2:35 “fue aplastado” Aunque la piedra que se cortó e la montaña sin manos afectó solamente un cuarto del reino, todos los demás se aplastaron hasta volverse polvo fino (BDB 1089 *Peal* PERFECTO, verso 45). Esto parece simbolizar la suprema derrota del gobierno humano y el establecimiento del reino universal de Dios.

–“llegó a ser una gran montaña que llenó toda la tierra” Esto puede ser (1) un juego en la creencia antigua babilónica de que la tierra era una montaña o (2) una metáfora bíblica para el reino de Dios (véase Isaías 2:2; Miqueas 4:1). Claramente demuestra un reino de alcance mundial.

La “piedra” en el verso 34 es obviamente un referencia al Mesías, pero el uso del término en el verso 35 se refiere a Su reino (la iglesia de los redimidos, véase Romanos 9-11; Efesios 2:11-3:13). En Daniel con frecuencia hay una fluidez entre líderes y sus reinos. El verdadero asunto interpretativo es que si esto se relaciona a (1) la inauguración del reino de Dios por la encarnación, vida, muerte y resurrección de Jesús o (2) la consumación del reino de Dios en la segunda venida de Jesús. Esta doble etapa no vista de la venida complica la profecía del Antiguo Testamento.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:36-45

36 Este es el sueño; ahora diremos ante el rey su interpretación. **37** Tú, oh rey, eres rey de reyes, a quien el Dios del cielo ha dado el reino, el poder, la fuerza y la gloria; **38** y dondequiera que habiten los hijos de los hombres, las bestias del campo o las aves del cielo, El los ha entregado en tu mano y te ha hecho soberano de todos ellos; tú eres la cabeza de oro. **39** Después de ti se levantará otro reino, inferior a ti, y luego un tercer reino, de bronce, que gobernará sobre toda la tierra. **40** Y habrá un cuarto reino, tan fuerte como el hierro; y así como el hierro desmenuza y destroza todas las cosas, como el hierro que tritura, así él desmenuzará y triturará a todos estos. **41** Y lo que viste, los pies y los dedos, parte de barro de alfarero y parte de hierro, será un reino dividido; pero tendrá la solidez del hierro, ya que viste el hierro mezclado con barro corriente. **42** Y así como los dedos de los pies *eran* parte de hierro y parte de barro cocido, así parte del reino será fuerte y parte será frágil. **43** En cuanto al hierro mezclado con barro corriente que has visto, se mezclarán mediante simiente humana; pero no se unirán el uno con el otro, como no se mezcla el hierro con el barro. **44** En los días de estos reyes, el Dios del cielo levantará un reino que jamás será destruido, y *este* reino no será entregado a otro pueblo; desmenuzará y pondrá fin a todos aquellos reinos, y él permanecerá para siempre, **45** tal como viste que una piedra fue cortada del monte sin *ayuda de* manos y que desmenuzó el hierro, el bronce, el barro, la plata y el oro. El gran Dios ha hecho saber al rey lo que sucederá en el futuro. Así, pues, el sueño es verdadero y la interpretación fiel.

2:37 “A quien el Dios del cielo a dado” El VERBO (BDB 1095) es un *Peal* PERFECTO. Fíjense en el énfasis continuo sobre la soberanía de Dios (véase 1:2, 9, 17). Él permite a los reyes levantarse y prosperar (ejemplo: “el reino, el poder, la fuerza y la gloria”).

2:38 Esta descripción del reinado de Nabucodonosor parece imitar Génesis 1:28 (véase Jeremías 27:6; 28:14).

Este verso me recuerda del cuido de Dios para los animales (véase Jonás 4:11; Salmos 36:6c). Los animales pueden ser una parte de la nueva creación (véase Isaías 11:6-9; 65:25 y posiblemente Romanos 8:18-22).

–“Tú eres la cabeza de oro” La estatua de cuatro imperios romanos continuos imita el capítulo 7. Aquí el primer reino está identificado específicamente (neo – babilónico, 626 – 539 a. C). En el 8:20-21 el segundo (medo Persia,

539 – 633 a. C.) y el tercero (Grecia, 333 – 63 a. C.) son identificados específicamente. Esto hace que el cuarto reino (véase versículo 40) Roma, que fue el gobierno mediterráneo en control de Palestina a la hora del nacimiento de Jesús.

2:39 “Después del tuyo se levantará otro reino” Aparentemente esto era para calmar el temor de Nabucodonosor de que su reino podía ser quitado de él pronto.

-“que gobernará sobre toda la tierra” Esto y/o una metáfora para el mundo conocido o un uso específico local de la palabra “tierra” (tal como lo es en Génesis 6-9, véase Bernard Ramm, *El punto de vista cristiano de la ciencia y las Escrituras*, páginas 158-169).

2:40 “un cuarto reino” Este reino es descrito en 2:40-43; 7:7-8. No es nombrado tal como los primeros tres. De alguna manera se refiere a Roma, pero siempre a un tipo de gobierno romano mundial, que es opuesto a Dios. Tiene una referencia histórica (Roma) y una referencia futura (fin del tiempo imperio mundial anti – Dios, véase 9:25-27; 11:36-45).

Este segundo capítulo establece la escena literaria para todo el libro.

2:41 “Será un reino dividido” Esto se refiere al cuarto reino y parece implicar que estos serán reinos sucesivos. Ha habido mucha discusión acerca del significado que va a ser dividido (BDB 1108, PEAL PARTICIPIO PASIVO): (1) el Imperio Romano se dividirá en este y oeste; (2) se refiere al esfuerzo del matrimonio político con tribus germánicas (véase verso 43 y TEV); o (3) posiblemente se refiera a la distinción entre la república y más tarde la dictadura.

Los dedos de hierro y barro mencionados en verso 42 pueden apuntarse al significado literario de “dividido”. Este imperio será: (1) fuerte en poder humano, pero débil en poder espiritual o (2) tendrá ambas personas fuertes (familias) y personas débiles (familias). El error fundamental causará su destrucción.

2:43

NASB “Ellos se combinarán el uno con el otro en la semilla de los hombres”

NKJV “Ellos se meterán con la semilla de los hombres”

NRSV “Se unirán el uno con el otro en casamiento”

TEV “Los gobernadores de aquel imperio tratarán de unir a sus familias por el matrimonio inter cruzado”

NJB “Los dos se mezclaron juntos en la semilla humana”

Este reino hará el esfuerzo para salvarse a sí mismo por medios humanos (aquí probablemente matrimonios políticos, véase 11:6).

2:44 “En los días de aquellos reyes” Es muy importante darse cuenta que la venida del Mesías será durante el cuarto reino. Es por esto que yo creo que se refiere a la encarnación de Jesús en Belén durante la ocupación romana de Palestina; por lo tanto, “aquellos reyes” puede referirse a los césares romanos del primer siglo y no reyes futuros.

-“establecer un reino que nunca será destruido” Esta frase no está relacionada al milenio que es un período específico de tiempo (véase Apocalipsis 20:1-6; este mira hacia un campo más amplio de la historia en donde el reino de Dios será establecido cuando el Mesías establezca su reino perpetuo, eterno (véase 2da. de Samuel 7:13, 16; Salmos 45:6; 89:36-37; Isaías 9:7; Daniel 4:3; 6:26; 7:14, 18; Miqueas 5:2-5a; Lucas 1:33; 2da. de Pedro 1:1; Apocalipsis 11:15).

Fíjese como se caracteriza este reino

1. Establecido por Dios (BDB 1110)
2. Nunca será destruido (BDB 1091)
3. NO dejado para otro pueblo
4. Aplastado (BDB 1089) y terminar (BDB 1104) todos los reinos previos
5. Permanecerá para siempre (BDB 1104)

Esta misma imagen poderosa describe a este reino en 7:14, 27.

2:45 “Una piedra fue cortada de la montaña sin manos” Esto puede ser una alusión tapada al nacimiento virginal del Mesías (véase Génesis 3:15; Isaías 7:14) y la encarnación en Belén. Aun los comentaristas judíos Rashi y Eben-Ezra miran esto como un pasaje mesiánico.

-“sin manos” Esto es una metáfora de la agencia de Dios (véase 8:25; Zacarías 4:6). Es otra manera de como el control de Dios aparte del afecto humano o agencia es enfatizado (véase Hebreos 11:10, 16).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:46-49

46 Entonces el rey Nabucodonosor cayó sobre su rostro, se postró ante Daniel, y ordenó que le ofrecieran presentes e incienso. **47** El rey habló a Daniel, y dijo: En verdad que vuestro Dios es Dios de dioses, Señor de reyes y revelador de misterios, ya que tú has podido revelar este misterio. **48** Entonces el rey engrandeció a Daniel y le dio muchos y espléndidos regalos, y le hizo gobernador sobre toda la provincia de Babilonia y jefe supremo sobre todos los sabios de Babilonia. **49** Por solicitud de Daniel, el rey puso sobre la administración de la provincia de Babilonia a Sadrac, Mesac y a Abed-nego, mientras que Daniel *quedó* en la corte del rey.

2:46 El rey Nabucodonosor rindió homenaje a Daniel como representante de Dios quien reveló esta verdad. Esto no se refiere a la adoración de Daniel porque de ser así, él no lo hubiera permitido.

2:47 Estas palabras de muy alto sonido (véase 3:28-29; 4:1-3, 34-37 no significan que Nabucodonosor II llegó a ser creyente en YHWH. Él era un politeísta que no tuvo ningún problema de añadir otros dioses a su panteón. Seguía adorando a Marduk y Nebo. Es sorprendente que permitiera a YHWH la deidad nacional de los hebreos a ser caracterizado como el revelador de misterio, porque esta era la función de Nebo en el panteón babilónico.

-“**Dios de dioses y Señor de reyes**” Así como Daniel había descrito a Nabucodonosor como “rey de reyes” (véase verso 37) ¡ahora él se da cuenta que el Dios de Daniel (Judá) es el Dios supremo!

2:48 “Daniel fue promovido” Llegó a ser el gobernador de la provincia de Babilonia y la cabeza de los hombres sabios.

-
NASB, NRSV “Prefecto principal”
NKJV “Administrador principal”
TEV “La cabeza”
NJB “cabeza”

Estos dos términos arameos (BDB 1112, 1104) por lo general denotan liderazgo gubernamental (véase 3:2, 3, 27; 6:8), pero aquí denotan liderazgo sobre un grupo de hombres sabios.

2:49 “y Daniel hizo solicitud al rey” Daniel no se olvidó de sus compañeros de oración y ellos mismos también, fueron puestos en un lugar de autoridad. Esta distinción entre la tarea de Daniel y la de los otros tres jóvenes hebreos establece el ambiente para Daniel 3 donde aparentemente Daniel no está presente.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Estuvo Daniel violentando su herencia judía al ser parte de este grupo de hombres sabios?
2. ¿Por qué cosas específicas le ora Daniel a Dios en versos 20-23?
3. ¿Por qué Dios reveló este sueño de cuatro sucesivos imperios a Nabucodonosor?
4. ¿Cuántos reinos menciona Daniel y quienes so?
5. ¿Por qué el verso 44 es tan importante en la interpretación de Daniel?
6. ¿Quién o qué representa la piedra?

DANIEL 3

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
La imagen de oro	Los tres jóvenes en el horno de fuego	Nabucodonosor ordena a todos a adorar la estatua de oro	Nabucodonosor levanta una estatua de oro
3:1-7	3:1-7	3:1-7	3:1-7
Los amigos de Daniel desobedecen al rey		Los tres amigos de Daniel son acusados por desobediencia	La denuncia y condenación de los judíos
3:8-15	3:8-12	3:8-12	3:8-23
	3:13-15	3:13-15	
3:16-18	3:16-18	3:16-18	
Salvos del horno de fuego		Los tres amigos de Daniel sentenciados a la muerte	
3:19-23	3:19-23	3:19-23	El rey reconoce el milagro
3:24-25	3:24-30	3:24a	3:24-29
		3:24b	
		3:25	
Nabucodonosor alaba a Dios		Los tres hombres son liberados y promovidos	
3:26-30		3:26-27	
		3:28	
		3:29	
		3:30	3:30
			La proclamación de Nabucodonosor
			3:31-30
			(en otras traducciones, 4:1-3)

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Este capítulo demuestra que la fe de Daniel es compartida por igual con sus tres amigos del exilio
- B. Este capítulo está caracterizado por
 1. Lista
 2. Repetición de estas listas
 - a. Nombres de los oficiales del gobierno (véase versículos 3, 24, 27)
 - b. Nombres de los instrumentos musicales (véase 5, 7, 10, 15)
 - c. Nombres de los grupos étnicos (véase versos 4, 7; 4:1; 6:25)
 - d. Los tres jóvenes hebreos (véase versos 12, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 26 [dos veces] 28, 29, 30)
- C. El asunto teológico de la soberanía de Dios continua. Él es Dios y el recompensa a aquellos que confían en Él (véase versículo 28).

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:1-7

1 El rey Nabucodonosor hizo una estatua de oro cuya altura *era* de sesenta codos y su anchura de seis codos; la levantó en el llano de Dura, en la provincia de Babilonia. **2** Y el rey Nabucodonosor mandó reunir a los sátrapas, prefectos y gobernadores, los consejeros, tesoreros, jueces, magistrados y todos los gobernantes de las provincias para que vinieran a la dedicación de la estatua que el rey Nabucodonosor había levantado. **3** Entonces se reunieron los sátrapas, prefectos y gobernadores, los consejeros, tesoreros, jueces, magistrados y todos los gobernantes de las provincias para la dedicación de la estatua que el rey Nabucodonosor había levantado; y *todos* estaban de pie delante de la estatua que Nabucodonosor había levantado. **4** Y el heraldo proclamó con fuerza: Se os ordena a vosotros, pueblos, naciones y lenguas, **5** que en el momento en que oigáis el sonido del cuerno, la flauta, la lira, el arpa, el salterio, la gaita y toda clase de música, os postréis y adoréis la estatua de oro que el rey Nabucodonosor ha levantado; **6** pero el que no se postre y adore, será echado inmediatamente en un horno de fuego ardiente. **7** Por tanto, en el momento en que todos los pueblos oyeron el sonido del cuerno, la flauta, la lira, el arpa, el salterio, la gaita y toda clase de música, todos los pueblos, naciones y lenguas se postraron y adoraron la estatua de oro que el rey Nabucodonosor había levantado.

3:1 “Una imagen de oro” La imagen (BDB 1109 – estatua, forma) pudo haber sido similar a la visión de una persona humana hecha de cuatro metales del capítulo 2. Y/o es (1) una forma prolongada humana o (2) un obelisco de cierta forma. El término arameo puede significar “obelisco”. Las proporciones físicas normales del cuerpo humano son 5 a 1, pero la altura de la imagen y su anchura serían 10 a 1. Se ha encontrado una plataforma grande 6 millas de la ciudad antigua de Babilonia que mide 45' x 45' x 45'. Esto pudo haber sido la base de esta imagen.

-“**de oro**” Esto parece significar cubierto con oro y tenemos ejemplos bíblicos de esto, tales como (1) el becerro de oro de Aarón (Éxodo 32); (2) Isaías 40:19; 41:7; 44:10; (3) Jeremías 10:4, 14; y también (4) Herodotus 1. 183.

-“**sesenta codos y su anchura era de seis codos**” Esto harías que la imagen tuviese una altura alrededor de 90' de altura x 9' de anchura si basamos nuestra medida sobre un codo (BDB 1081) como siendo 18”, que denota la distancia del dedo más largo al codo del tamaño normal de un ser humano de ese periodo. El coloso de rodas era sesenta codos de altura (ejemplo: 105'), así que esto no estaba afuera del ámbito de la tecnología de la antigüedad.

-**“la planicie de Dura”** El término (BDB 1087) parece venir de “Duru” que significa “una pared de encierro” o “fortaleza” (Akkadiano). Hemos encontrado diferentes documentos de Babilonia que hablan de la planicie de Dura. Sin embargo, su localización exacta no está clara. Con el hallazgo de la base grande a varias de Babilonia, esto es una posibilidad.

3:2 “el rey envió a que se construyera” Tenemos, de los archivos de Sargon II, ejemplos de esta clase de reunión del rey.

3:3 La naturaleza repetitiva de este capítulo, tanto en el listado de los oficiales del gobierno y los instrumentos musicales es característica de (1) escritos hebraicos; y (2) escritos obelisco. “Satrapas” este término arameo gubernamental (BDB 1080) refleja una palabra meda que significa “protector de la tierra”. En la parte final del Imperio Persa se refiere a los 20 gobernadores (Herodotus) de las provincias (véase Esdras 8:36; Ester 3:12; 8:9; 9:3), pero su significado exacto en el imperio temprano neo babilónico no es seguro, posiblemente “príncipe” (véase TEV).

-**“Prefectos”** El significado de este término arameo gubernamental (BDB 1104) no es seguro, posiblemente un término akkadiano para aquellos que reportan directamente al Satrapas. Daniel fue nombrado a esta posición sobre todos los hombres sabios de Babilonia en el 2:48.

-**“gobernadores”** El significado de este término arameo gubernamental (BDB 1108) también es incierto. El término hebreo relacionado denota “gobernadores” (véase 1ra. de Reyes 10:15; 20:24; 2da. de Reyes 18:24; con frecuencia en Esdras, Nehemías y Ester; Isaías 36:9; Jeremías 51:23, 28, 57; y varias veces en los profetas post-exilio).

-**“consejeros”** Es otro término arameo gubernamental (BDB 1078) de significado incierto. La traducción típica es “consejero”, pero algunos eruditos creen que se refiere a (1) una posición militar (BDB 1078) o (2) “tesoreros” (véase Esdras 7:21).

-**“magistrados”** Este término arameo gubernamental (BDB 1118) también es incierto. William Holladay en *Un léxico conciso hebreo y arameo del Antiguo Testamento*, dice que se refiere a un oficial de la policía (página 425) de una palabra prestada persa.

-**“Los gobernadores de las provincias”** Este se refiere a oficiales gubernamentales de menor rango (BDB 1097). Este evento era una reunión de todos los trabajadores gubernamentales de todos los niveles (véase versos 4, 7).

3:5, 7, 10 “al momento de oír el sonido de” Esta lista de instrumentos musicales se refiere a la orquesta nacional de Babilonia. Esto pudo haber sido el himno nacional de Babilonia (véase 10). Tenemos una narración de los documentos de Babilonia de una fiesta similar donde tocaron 150 músicos. Es obvio que a los neo babilonios les gustaba la música y la incluían en todas sus actividades festivas.

3:5

NASB, NKJV,

NRSV, NJB

JPS, NIV, NEB “bocina”

En Daniel 7:7-8, 11, 20, 21, 24 esta palabra aramea (BDB 1111) se refiere al cuerno de un animal. Aquí se refiere a un instrumento musical posiblemente hecho del cuerno de un animal.

-

NASB, NKJV

NIV “Flauta”

NRSV, NJB

JPS, NEB “Tamboril”

El término arameo (BDB 1117) se refiere a algún tipo de instrumento de aire.

-

NASB, NRSV

NJB “lira”

NKJV “harpa”

JPS, NIV, NEB “Zampoña”

Esta es una palabra griega prestada (*Kitharis*), que denota un instrumento de cuerda “harpa”

-

NASB, NRSV “Trigón”

NJB “zampoña”

JPS, NIV, NEB “Triángulo”

Esto refleja otra palabra prestada griega (*sambukē*) que denota un instrumento de cuerda con cuatro cuerdas.

-

NASB, JPS “Salterio”

NRSV, NJB, NIV “Harpa”

NEB “dulcimero”

Este (BDB 1108) denota un instrumento de forma triangular con una caja de sonido (William Holladay, *Un léxico conciso hebreo y arameo del Antiguo Testamento*, página 418).

-

NASB, NJB “gaita”

NRSV “tambor”

NEB “música”

Hay una confusión en la traducción inglesa en relación a cuantos instrumentos musicales son nombrados. El texto Masorético y la Septuaginta solamente tienen 5 en el versículo 7, pero el número 6 está enumerado en versos 5 y 10. Puede referirse a una bocina doble similar a la flauta pan.

También es posible de que el último término signifique “unísono” (véase NKJV, TEV).

–“Caer de rodillas y adorar” Ambos VERBOS son *peal* IMPERFECTO (BDB 1103 y 1104). Esto demuestra la importancia religiosa y política de este objeto (véase verso 12). Esta es la razón por la cual los tres jóvenes judíos se negaron a participar. No está claro si los gobernadores neo babilonios decían ser dioses (la imagen como una representación de Nabucodonosor, véase 2:38), así como lo hicieron los faraones de Egipto y unos césares más tarde de Roma.

3:6, 15 “Inmediatamente” Literalmente esto es “la misma hora” (BDB 1116). Es el primer uso del término (hora) en el Antiguo Testamento. Hay algunas discusiones sobre si el término y el concepto empezaron con los babilonios o con los griegos. Debemos de recordar que esto no se refiere a nuestros 60 minutos precisos porque estaban usando más instrumentos crudos para el tiempo.

–“Echado en medio de un horno de fuego ardiendo” Debido a la descripción encontrada en el capítulo y también debido a los descubrimientos arqueológicos, parece que esto fue un horno grande en forma de huevo con una apertura arriba y una rampla de tierra que conducía a donde estaba el horno. También tenía una puerta en la parte de abajo donde ponían el carbón y donde sacaban las cenizas. Era una forma común para la pena capital durante este periodo (Código Hammurabi 110, 157 y Jeremías 29:22).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:8-12

8 Sin embargo en aquel tiempo algunos caldeos se presentaron y acusaron a los judíos. 9 Hablaron y dijeron al rey Nabucodonosor: ¡Oh rey, vive para siempre! 10 Tú, oh rey, has proclamado un decreto de que todo hombre que oiga el sonido del cuerno, la flauta, la lira, el arpa, el salterio, la gaita y toda clase de música, se postre y adore la estatua de oro, 11 y el que no se postre y adore, será echado en un horno de fuego ardiente. 12 Pero hay algunos judíos a quienes has puesto sobre la administración de la provincia de Babilonia, es decir, Sadrac, Mesac y Abed-nego, estos hombres, oh rey, no te hacen caso; no sirven a tus dioses ni adoran la estatua de oro que has levantado.

3:8 “ciertos caldeos” Debe de ser recordado de que los caldeos pueden ser (1) un grupo racial del aparte sur del valle de los ríos Tigris y Éufrates (véase 5:30) o (un grupo de sacerdotes y hombre sabios (véase Daniel 2:2).

–“Trajo acusaciones en contra de los judíos” Esto es literalmente “mastico los pedazos de” (véase 6:25). Es una frase muy fuerte (BDB 1080, *peal* PERFECTO y BDB 1111) que demuestra la vehemencia de las acusaciones. Del texto, es obvio de que estuvo involucrado el celo debido a que estos jóvenes judíos tenían un lugar de liderazgo (véase versos 12; 6:4). También, hubo prejuicio racial debido a la mención del origen de ellos (véase verso 12).

3:9 “Oh rey vives para siempre” Véase nota en 2:4

3:12 “llamados Sadrac, Mesac y Abed-nego” No está claro donde estaba Daniel en este momento es posible que estuviera enfermo o en una asignación del gobierno. Esto hubiese sido raro porque todos los otros oficiales del gobierno estaban presentes.

Para un resumen de las posibilidades relacionadas con la ausencia de Daniel véase *Comentario bíblico el expositor*, volumen 7, páginas 55-56.

–“Te han irrespetado; no sirven a tus dioses, ni adoran la imagen de oro que has alzado” Imagínese la presión social que había sobre estos hombres jóvenes que estaban tan lejos de su casa y que fueron puestos en lugares de liderazgo de tanta importancia.

Nabucodonosor debía de haber olvidado su alabanza de YHWH del 2:46-47.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:13-15

13 Entonces Nabucodonosor, enojado y furioso, dio orden de traer a Sadrac, Mesac y Abed-nego; estos hombres, pues, fueron conducidos ante el rey. 14 Habló Nabucodonosor y les dijo: ¿Es verdad Sadrac, Mesac y Abed-nego que no servís a mis dioses ni adoráis la estatua de oro que he levantado? 15 ¿Estáis dispuestos ahora, para que cuando oigáis el sonido del cuerno, la flauta, la lira, el arpa, el salterio, la gaita y toda clase de música, os postréis y adoréis la estatua que he hecho? Porque si no *la* adoráis, inmediatamente seréis echados en un horno de fuego ardiente; ¿y qué dios será el que os libre de mis manos?

3:13 “en ira y enojo” Nabucodonosor estaba propenso al enojo (véase 2:12; 3:19). Los reyes orientales ¡no estaban acostumbrados a que la gente desobedeciera sus órdenes!

Esta frase (BDB 1112 y 1095) es llamada una hendiadys, que es característico del escrito de Daniel. Véase nota en el 2:12.

3:14 Nabucodonosor II trata de darles una segunda oportunidad (véase verso 15, eran excelentes administradores), pero el rechazo de ellos sirve para intensificar su enojo. Tomo el rechazo de sus dioses por parte de ellos como un rechazo personal.

3:15 “Que dios hay que los pueda librar de mis manos” Esto es similar teológicamente a 2da. de Reyes 18:33 y 19:12. YHWH es abiertamente retado a demostrar su existencia, poder y compasión hacia aquellos que confían en Él (verso 28). YHWH se revela a sí mismo a las naciones a demostrar Su soberanía y amor para Su pueblo del pacto.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:16-18

16 Sadrac, Mesac y Abed-nego respondieron y dijeron al rey Nabucodonosor: No necesitamos darte una respuesta acerca de este asunto. 17 Ciertamente nuestro Dios a quien servimos puede librarnos del horno de fuego ardiente; y de tu mano, oh rey, nos libraré. 18 Pero si no *lo hace*, has de saber, oh rey, que no serviremos a tus dioses ni adoraremos la estatua de oro que has levantado.

3:17 “Si así es, nuestro Dios a quien servimos puede librarnos del horno de fuego ardiente” Nabucodonosor II hizo de esto una competencia entre los dioses de Babilonia y el Dios de Judá al afirmar que nadie los podía librar de su mano (véase verso 15). El título descriptivo, “el dios que pueda” también está en el verso 29 y en el Nuevo Testamento en Romanos 16:5; Efesios 3:20; Judas 24.

La Biblia NET traduce esta frase como “si nuestro Dios a quien estamos sirviendo existe, Él es capaz de rescatarnos de horno de fuego ardiente”. La Biblia anchor. Volumen 23 también tiene una traducción que trata de usar la palabra aramea “existir” – “si hay un dios dispuesto a salvarnos, tal como nuestro Dios, Él nos salvará del horno blanco caliente” (página 155).

3:18 “Pero aún si no lo hace, has de saber, oh rey, que no serviremos a tus dioses o adorar la imagen de oro que tú has levantado” Creían que Dios era capaz, pero no estaban exigiendo un milagro. Tenían fe en Dios y no en circunstancias.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:19-23

19 Entonces Nabucodonosor se llenó de furor, y demudó su semblante contra Sadrac, Mesac y Abed-nego. Respondió ordenando que se calentara el horno siete veces más de lo que se acostumbraba calentar. **20** Y mandó que algunos valientes guerreros de su ejército ataran a Sadrac, Mesac y Abed-nego, y los echaran en el horno de fuego ardiente. **21** Entonces estos hombres fueron atados y arrojados con sus mantos, sus túnicas, sus gorros y sus *otras* ropas en el horno de fuego ardiente. **22** Como la orden del rey era apremiante y el horno había sido calentado excesivamente, la llama del fuego mató a los que habían alzado a Sadrac, Mesac y Abed-nego. **23** Pero estos tres hombres, Sadrac, Mesac y Abed-nego cayeron, atados, en medio del horno de fuego ardiente.

3:19 “Siete veces más caliente que lo normal” Esto obviamente es el uso del lenguaje figurativo (véase versículos 22). Simplemente significa que el horno debía de calentarse lo más que se pudiera.

3:20

NASB “Guerrero valiente”

NKJV “Hombres poderosos de valor”

NRSV “Algunos de los soldados más fuertes”

TEV “Los hombres más fuertes”

NJB “Ciertos incondicionales del ejército”

La construcción (BDB 1086 y 1093) implica a los soldados más fuertes del ejército. El enojo de Nabucodonosor va a resultar en la muerte de estos esclavos (véase versículo 22).

3:21 “sus mantos, sus túnicas, sus gorros y sus *otras* ropas” Esta era la vestidura oficial demostrando el alto nivel gubernamental que habían logrado en el Imperio Neo – babilónico.

3:22 “y el horno había sido calentado excesivamente, la llama del fuego mató a los que habían alzado a Sadrac, Mesac y Abed-nego” Este es un detalle gráfico del calor extremo en el cual fueron tirados estos jóvenes hebreos. La misma caída los hubiese llamado y aun la temperatura.

3:23 Después de este verso es el lugar donde la Septuaginta insertó dos escritos apócrifos, “el canto de los tres jóvenes” y “la oración de Azarías”. Estos dos escritos apócrifos afirman que el rocío del cielo traído por un ángel del Señor guardó a los jóvenes hebreos de la muerte.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:24-27

24 Entonces el rey Nabucodonosor se espantó, y levantándose apresuradamente preguntó a sus altos oficiales: ¿No eran tres los hombres que echamos atados en medio del fuego? Ellos respondieron y dijeron al rey: Ciertamente, oh rey. **25** El rey respondió y dijo: ¡Mirad! Veo a cuatro hombres sueltos que se pasean en medio del fuego sin sufrir daño alguno, y el aspecto del cuarto es semejante al de un hijo de los dioses. **26** Entonces Nabucodonosor se acercó a la puerta del horno de fuego ardiente y dijo: Sadrac, Mesac y Abed-nego, siervos del Dios Altísimo, salid y venid acá. Entonces Sadrac, Mesac y Abed-nego salieron de en medio del fuego. **27** Y los sátrapas, los prefectos, los gobernadores y los altos oficiales del rey se reunieron para ver a estos hombres, cómo el fuego no había tenido efecto alguno sobre sus cuerpos, ni el cabello de sus cabezas se había chamuscado, ni sus mantos habían sufrido daño alguno, ni *aun* olor del fuego había quedado en ellos.

3:24 Fíjese que Nabucodonosor hablando con sus consejeros dijo: “¿No fue que echamos...? Él quería comprometer a otros.

3:25 “Veo a cuatro hombres sueltos que se pasean en medio del fuego” Existen muchas discusiones acerca de cómo Nabucodonosor pudo ver. Parece que el horno de ladrillo era una estructura con forma de huevo con un lugar al fondo para remover las cenizas. Aparentemente, vio a través de un hoyo en la parte de abajo y vio a los jóvenes caminando.

“y el aspecto del cuarto es semejante al de un hijo de los dioses” Existe gran cantidad de especulación a cerca de este cuarto personaje. Es un ángel del Señor (véase verso 28 también 6:22). Es chistoso que cuando Nabucodonosor llamó a los muchachos por sus nombres ¡no hace ninguna mención a esa cuarta persona!

3:27 En la presencia de todos los oficiales civiles, militares y policías, Nabucodonosor es forzado a reconocer al Dios de Judá (véase versos 28-29) por segunda vez.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:28-30

28 Habló Nabucodonosor y dijo: Bendito sea el Dios de Sadrac, Mesac y Abed-nego que ha enviado a su ángel y ha librado a sus siervos que, confiando en Él, desobedecieron la orden del rey y entregaron sus cuerpos antes de servir y adorar a ningún otro dios excepto a su Dios. **29** Por tanto, proclamo un decreto de que todo pueblo, nación o lengua que diga blasfemia contra el Dios de Sadrac, Mesac y Abed-nego sea descuartizado y sus casas reducidas a escombros, ya que no hay otro dios que pueda librar de esta manera. **30** Entonces el rey hizo prosperar a Sadrac, Mesac y Abed-nego en la provincia de Babilonia.

3:28-29 Esta afirmación es muy similar al 2:46-48. Es un arranque de temor politeísta ante la cara del poder de Dios. No es la profesión de fe de Nabucodonosor.

3:28 “confiando en Él” ¡No solamente se enfatiza al único Dios verdadero, sino también la necesidad para una confianza personal, activa en Él (véase Isaías 26:3-4)!

3:29 “sea descuartizado” Era una forma antigua de ejecución, así como lo fue el ser quemado (véase Daniel 2:5: 1ra. de Samuel 15:33).

“y sus casas reducidas a escombros” Fue una manera antigua para castigar y traer vergüenza (véase 6:11).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué los caldeos del verso 8 buscan como afectar a los jóvenes hebreos?
2. ¿Era la imagen política o religiosa?
3. ¿Cuáles son las implicaciones de los versos 17 y 18 para nuestras vidas?
4. ¿Quién era la cuarta persona en las llamas?

DANIEL 4

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Segundo sueño de Nabucodonosor	Locura de Nabucodonosor	Segundo sueño de Nabucodonosor	(difiere números de versos) Proclamación de Nabucodonosor
			3:31-33
			Nabucodonosor describe su sueño
4:1-3	4:1-3	4:1-3	4:1-5 (4-8)
4:4-12	4:4-12	4:4-9	
			4:6 (9)
			4:7-9 (10-12)
		4:10-12	4:10-14 (13-17)
4:13-18	4:13-18	4:13-15	
		4:15b-17	4:15 (18)
			Daniel interpreta el sueño
			4:16a (19a)
			4:16b-19 (19b-22)
		4:18	
		Daniel explica el sueño	
4:19-22	4:19-27	4:19a	
		4:19b-21	
		4:20-23	4:20-22 (23-25)
4:23-25			4:23-24 (26-27)
		4:24-27	Se cumple el sueño
4:26-27			4:25-29 (28-32)
Humillación de Nabucodonosor			
4:28-30	4:28-33	4:28-30	
			4:30 (33)
4:31-33		4:31-32	4:31-32 (34-35)
		4:33	4:33-34 (36-37)
Nabucodonosor alaba a Dios		Nabucodonosor alaba a Dios	
4:34-35	4:34-37	4:34-35	
4:36-37		4:36	
		4:37	

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria)
SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Los números de los versos difiere de traducción a traducción debido al 4:1-3 es 3:31-33 en el texto original arameo.
- B. Hay varios temas recurrentes
 1. Alabanza a YHWH
 2. Sueño interpretado por YHWH
 3. Soberanía de YHWH
- C. Hay muchas diferencias en el TM (Texto Masorético) y LXX (Septuaginta) en los capítulos 4-6
- D. Este capítulo parece ser un documento teológico muy judío. Por mucho tiempo discutido que un politeísta pagano como Nabucodonosor II podía componer un capítulo como este él mismo (este capítulo está en la primera persona singular, excepto para el período de locura de Nabucodonosor). Es obvio del libro de Ester que el rey Asuero (Jerjes I permitió que Amán y Mardoqueo compusieran documentos de ellos en nombre del rey. Daniel es la influencia teológica judía detrás de este capítulo.
- E. Algunas de las razones específicas porque Nabucodonosor II no pudo haber escrito este capítulo son:
 1. Contenido teológico, verso 3
 2. El estilo está en línea con el resto del libro de Daniel
 3. Nabucodonosor se menciona en tercera persona, versos 25-30
 4. El verso 29 parece haber sido escrito para la gente no babilónica
- F. W. A. Criswell y E. J Young afirman que Nabucodonosor II es convertido a la adoración de YHWH debido a este final, gran señal del capítulo 4. Sin embargo, debido al verso 8 es obvio para mí, aunque fue altamente impresionado, no estaba dispuesto a convertirse al monoteísmo de Israel. Todos los documentos de Babilonia de este periodo se refieren a él como adorador de Marduk.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:1-3

1 Nabucodonosor, rey, a todos los pueblos, naciones y lenguas que habitan en toda la tierra: Que abunde vuestra paz. 2 Me ha parecido bien declarar las señales y maravillas que ha hecho conmigo el Dios Altísimo. 3 ¡Cuán grandes son sus señales, y cuán poderosas sus maravillas! Su reino es un reino eterno, y su dominio de generación en generación.

4:1 “Nabucodonosor” Versos 1 y 3 están en el capítulo 3 en la Biblia hebrea, pero obviamente este contexto inicia una nueva sección. Su nombre significa “que Nebo guarde la frontera” (véase versículo 8).

–“todos los pueblos, naciones y lenguas” Debemos de recordar que el reino de neo babilonia incluía muchos grupos lingüísticos (véase 3:4-7, 29; 6:25). Este capítulo parece ser un decreto real otorgado para alabar al Dios de Judá por la restauración de Nabucodonosor.

–“en toda la tierra” Esto de hecho, se refiere al mundo conocido de esos días y es un ejemplo de una exageración no literal (hipérbole).

–“Que abunde vuestra paz” Esto es paralelo al 6:25 (véase Esdras 4:17). Fue un modismo común para el saludo inicial, significando “bienestar”, “prosperidad” (BDB 1116). Nabucodonosor está declarando en un decreto real las alabanzas del Dios de Judá a quien él llama “el Dios más alto”. Véase tópico especial en el 4:2.

4:2 “las señales y maravillas que ha hecho conmigo el Dios Altísimo” Nabucodonosor II ha sido confrontado con YHWH en los capítulos 2, 3 y 4. La acumulación de evidencia de la existencia, soberanía y lealtad de pacto del Dios judío sobreabunda.

El libro de Daniel se caracteriza por una lista Hendiadys. Véase el párrafo tercero del 2:12. El término hebreo correspondiente para “señales” y “maravillas” con frecuencia son usados juntos (véase Éxodo 7:3; 8:23; Deuteronomio 4:34; 6:22; 7:19; 13:1, 2; 26:8; 28:46; 29:3; 34:10; Nehemías 9:10; Salmos 105:27; 135:9; Jeremías 32:20). Lo que Dios hizo por Israel en el Éxodo (véase Hechos 7:36) ahora lo presenta a reyes paganos (Nabucodonosor, Belzazar y Darío). La revelación continua en la vida de Jesús (véase Hechos 2:22) y la proclamación del Evangelio (véase Hechos 2:43; 4:30; 5:12; 8:13; 14:3). Sin embargo, en el Nuevo Testamento estos dos términos por lo general están asociados con los falsos mesías (véase Mateo 24:24; Marcos 13:22) o con el pueblo judío exigiendo evidencias del mesianismo de Jesús (véase Mateo 12:39; 16:1; Juan 4:48) ¡Dios desea que el mundo le conozca!

“Dios altísimo” Véase tópico especial a continuación.

TÓPICO ESPECIAL: “NOMBRES PARA LA DEIDAD”

A. EL (BDB 42, KB 48)

1. El significado original del término genérico de la deidad es incierto, aunque muchos eruditos creen que viene de la raíz acadia, “ser fuerte” o “ser poderoso” (Génesis. 17:1; Números 23:19; Deuteronomio 7:21; Salmos 50:1).
2. En el panteón cananeo el Dios todopoderoso es EL (texto Ras Samra)
3. En la Biblia *EL* usualmente no está combinado con otros términos. Estas combinaciones llegaron a ser términos para caracterizar a Dios.
 - a. *EL-Elion* (Dios Todopoderoso): Génesis 14:18-22; Deuteronomio. 32:8; Isaías 14:14
 - b. *EL-Roi* (“Dios que ve” o “Dios quien se revela a sí mismo”): Génesis 16:13
 - c. *EL-Shadai* (“Dios poderoso” o “Dios de toda Compasión” o “Dios de las montañas”), Génesis 17:1; 35:11; 43:14; 49:25; Éxodo 6:3.
 - d. *EL-Olam* (Dios eterno), Génesis 21:33. Este término está ligado teológicamente a la promesa de Dios a David, 2do. de Samuel 7:13,16

- e. *EL-Berit* (“Dios del Pacto”), Jueces 9:46
- 4. *El* se compara con *Elohim* en Génesis 46:3; Job 5:8, “Yo soy”
 - a. YHWH en Salmos 85:8; Isaías 42:5
 - b. El, el *Elohim* de su padre
 - c. *Shadai* en Génesis 49:25
 - d. “Celo” en Éxodo 34:14; Deuteronomio 4:24; 5:9; 6:15
 - e. “Misericordia” en Deuteronomio 4:31; Nehemías 9:31; “fidelidad” en Deuteronomio 7:9; 32:4
 - f. “Grande y impresionante” en Deuteronomio 7:21; 10:17; Nehemías 1:5; 9:32; Daniel 9:4
 - g. “Conocimiento” en 1ra. de Samuel 2:3
 - h. “Mi refugio” en 2da. de Samuel 22:33
 - i. “Mi vengador” en 2da. de Samuel 22:48
 - j. “El Santo” en Isaías 5:16
 - k. “Poder” en Isaías 10:21
 - l. “Mi salvación” en Isaías 12:2
 - m. “Grande y poderoso” en Jeremías 32:18
 - n. “Castigo” en Jeremías 51:56
- 5. En el Antiguo Testamento, una combinación de todos los grandes nombres de Dios se encuentra en Josué 22:22 (*EL, Elohim, YHWH*, repetido)

B. *Elion* (BDB 751, KB 83)

- 1. Su significado básico es “alto,” “exaltado,” o “levantado” (Génesis 40:17; 1ra. de Reyes 9:8; 2da. de Reyes 18:17; Nehemías 3:25; Jeremías 20:2; 36:10; Salmos 18:13)
- 2. Es usado de forma simultánea con otros nombres/títulos de Dios
 - a. *Elohim*, Salmos 47:1-2; 73:11; 107:11
 - b. *YHWH*, Génesis 14:22, 2do. de Samuel 2:14
 - c. *EL-Shadai*, Salmos 91:1, 9
 - d. *EL*, Números 24:16
 - e. *ELA*, usado con frecuencia en Daniel 2-6 y Ezra 4-7, vinculado con *illair* (término arameo para “Dios Alto”) en Daniel 3:26; 4:2; 5:18, 21
- 3. Es usado con cierta frecuencia por el pueblo no israelita
 - a. Melquisedec, Génesis. 14:18-22
 - b. Balam, Números 24:16
 - c. Moisés, hablando de las naciones en Deuteronomio 32:8
 - d. En el Nuevo Testamento, el Evangelio de Lucas, escrito para los gentiles también utiliza el equivalente griego *Hupsistos* (1:32, 35, 76; 6:35; 8:28; Hechos 7:48; 16:17).

C. *Elohim* (PLURAL), *Eloa* (SINGULAR), usado básicamente en poesía

- 1. Este término no se utiliza fuera del Antiguo Testamento
- 2. Esta palabra puede designar al Dios de Israel o a los dioses de otras naciones (Éxodo 3:6; 20:3). La familia de Abraham era politeísta (Josué 24:2).
- 3. Puede referirse a los jueces de Israel (Éxodo 21:6; Salmos 82:6)
- 4. El término *elohim* también es usado para otros seres espirituales (ángeles, el demonio), como aparece en Deuteronomio 32:8 (LXX); Salmos 8:5; Job 1:6; 38:7.
- 5. En la Biblia es el primer título/nombre para la Deidad (Génesis 1:1). Es usado exclusivamente hasta Génesis 2:4 donde se combina con YHWH. Básica y teológicamente se refiere a Dios como creador, sustentador, proveedor de toda la vida en este planeta (Salmos 104). Es sinónimo de *El* (Deuteronomio 32:15-19); y también es paralelo de YHWH, como en Salmos 14 (*elohim*, versículo 1-5; YHWH versículos 2, 6; y aún Adon, versículo 4), y tiene exactamente el mismo significado en el Salmo 53 (YHWH), con excepción del cambio de los nombres divinos.
- 6. A veces es PLURAL, y entonces es utilizado para otros dioses. Este término muchas veces designaba al Dios de Israel, pero normalmente tiene el verbo SINGULAR para denotar su uso monoteísta.

7. ¡Es extraño que un nombre común para el Dios monoteísta de Israel esté en plural! Aunque no hay certeza, he aquí las teorías:
 - a. El hebreo tiene muchos plurales utilizados generalmente para dar énfasis. El “plural mayestático” característico de la gramática hebrea —este plural se usa para magnificar un concepto— tiene relación con esto.
 - b. También puede referirse al concilio angelical donde Dios se reúne con ellos en el cielo y hace Su propuesta. (1ra. de Reyes 22:19-23; Job 1:6; Salmos 82:1; 89:5, 7).
 - c. Existe la posibilidad que en el Nuevo Testamento esto refleje la revelación de un solo Dios en tres personas. En Génesis 1:1, Dios crea; Génesis 1:2; el Espíritu incuba; y en el Nuevo Testamento, Jesús es el agente de Dios en la creación (Juan 1:3, 10; Romanos 11:36; 1ra. de Corintios 8:6; Colosenses 1:15; Hebreos 1:2; 2:10).

D. YHWH (BDB 2017, KB 394)

1. Este nombre refleja a la deidad como el Dios de Pacto que hace las cosas; ¡Dios como Salvador y Redentor! Los humanos quiebran los pactos, pero Dios es leal a Su palabra, promesa y pacto (Salmos 103). Este nombre es mencionado por primera vez junto a *Elohim* en Génesis 2:4. No existen dos relatos de creación en Génesis 1-2, sino dos énfasis: (1) Dios como el creador del universo (físico) y (2) Dios como el único creador de la humanidad. Génesis 2:4-3:24 inicia con la revelación especial acerca de la posición privilegiada y el propósito de los seres humanos, y también narra el problema de la rebelión y el pecado asociado con esta posición única.
2. En Génesis 4:26 se dice que “los hombres empezaron a invocar el nombre del SEÑOR (YHWH). Sin embargo, Éxodo 6:3 significa que el pueblo del primitivo pacto (los patriarcas y sus familias) conocieron a Dios solamente como *EL-Shaddai*. El nombre YHWH se explica solamente una vez en Éxodo 3:13-16, especialmente en el versículo 14. Sin embargo, los escritos de Moisés muchas veces interpretan las palabras con un sentido popular, no etimológico (Génesis 17:5; 27:36; 29:13-35. Existen muchas teorías con respecto al significado de este nombre (tomado de IDB, Volumen 2, páginas 409-411).
 - a. De la raíz de una palabra árabe, “demostrar amor ferviente”;
 - b. De la raíz de la palabra árabe “soplar” (YHWH como tormenta de Dios)
 - c. De raíz ugarit (cananea) “hablar”
 - d. Siguiendo una inscripción fenicia, un PARTICIPIO CAUSATIVO que quiere decir “el que sostiene” o “el que establece”
 - e. De la forma hebrea *Qal* “El Uno que es” o “El Uno que está presente”. En sentido FUTURO, “el que será”.
 - f. De la forma hebrea *Hiphil* “el que causa que sea”
 - g. De la raíz hebrea “vivir” (Génesis. 3:21), significa “el que vive para siempre, el único vivo”
 - h. En el contexto de Éxodo 3:13-16 un juego de palabras en la forma IMPERFECTA usado con sentido PERFECTO, “continuará siendo lo que era” o “continuará siendo lo que siempre era” (J. Wash Watts, *Introducción a la sintaxis en el Antiguo Testamento*, página 67. El nombre completo YHWH a veces se expresa en abreviación o posiblemente en una forma original:
 - a) *Yah* (Halelu – yah, BDB 219; véase, Éxodo 15:2; 17:16; Salmos 89:8; 104:35)
 - b) *Yahu* (“iah”, terminación de nombres, Ejemplo: Isaías)
 - c) *Yo* (“ioh”, inicio de sustantivos, Josué o Joel)
3. En el judaísmo antiguo, el nombre del pacto se hizo tan santo (el Tetragrama) que los judíos tenían temor en pronunciarlo por la posibilidad de quebrantar el mandamiento de Éxodo 20:7; Deuteronomio. 5:11; 6:13. Así que sustituyeron el término hebreo por “dueño”, “amo”, “marido” o “señor”—*adon* o *adonai*- (Mi Señor). Cuando llegaban en la lectura a la palabra YHWH en los textos del Antiguo Testamento decían “Señor”. Por eso en las traducciones inglesas/españolas YHWH se escribe SEÑOR.
4. Como sucede con *EL*, a veces YHWH se combina con otros términos para enfatizar ciertas características del Dios del pacto de Israel. Existen muchas posibles combinaciones, aquí tenemos algunas:

- a. *YHWH - Yire* (YHWH proveerá, BDB 217 y 909), Génesis 22:14
- b. *YHWH - Ropeka* (YHWH es tu sanador, BDB 217 y 950, PARTICIPIO *Qal*), Éxodo 15:26
- c. *YHWH - Nisi* (YHWH es mi estandarte, BDB 217 Y 651), Éxodo 17:15
- d. *YHWH - Macadiskem* (YHWH El que te santifica, BDB 217 y 872, PARTICIPIO *Piel*), Éxodo 31:13
- e. *YHWH - Shalom* (YHWH es paz, BDB 217 y 1022), Jueces 6:24
- f. *YHWH - Sabaoh* (YHWH de los ejércitos, BDB 217 y 878), 1ro. de Samuel. 1:3, 11; 4:4; 15:2; usado con frecuencia en los profetas)
- g. *YHWH - Ro 'I* (YHWH es mi pastor, BDB 217 y 944, PARTICIPIO *Qal*), Salmos. 23:1
- h. *YHWH - Sidquenu* (YHWH justicia nuestra, BDB 217 y 841), Jeremías 23:6
- i. *YHWH - Shammah* (YHWH está allí, BDB 217 y 1027), Ezequiel 48:35

4:3 “Su reino es un reino eterno” Este verso es un texto, poema, himno exaltando a Dios.

1. “Sus señales... y maravillas” (véase 6:27). Dios está activamente involucrado en la vida de los reyes del este cercano (véase capítulos 2, 3, 4, 5, 6) para demostrar Su poder y presencia)
2. “Reino eterno” (véase verso 34; 2:44; 6:26; 7:14, 26). Esto está en contraste a los reinos cambiantes representados por la visión del capítulo 2. Estas dos últimas líneas de la poesía son muy similares al hebreo de Salmos 145:13; también véase Salmos 45:6; Lamentaciones 5:19.
3. “Cuyo domino en de generación a generación” El pueblo de Dios está salvo y seguro en Él en cada generación, aun en medio de la guerra y el exilio. Las circunstancias físicas (destrucción de Jerusalén y el Templo) no afectan la paz y presencia de Dios en las vidas de Sus seguidores. Estas palabras y frases están en una relación paralela en el verso 3. La poesía semítica debe ser interpretada a la luz de pensamientos de paralelos, no en rima.

TÓPICO ESPECIAL: POESÍA HEBREA

I. INTRODUCCIÓN

- A. De este tipo de literatura está hecho un tercio del Antiguo Testamento. Es especialmente común en los “profetas” (todos excepto Hageo y Malaquías contienen poesía) y las secciones de los escritos del canon hebreo.
- B. Es muy diferente de la poesía inglesa. La poesía inglesa se desarrolló de la poesía griega y latina, que se basa en el sonido. La poesía hebrea tiene mucho en común con la poesía cananea. Básicamente se basa en un equilibrio de pensamiento, líneas paralelas.
- C. Los descubrimientos arqueológicos al norte de Israel en Ugarite (Ras Shamra) ha ayudado a los eruditos a entender la poesía el Antiguo Testamento. Esta poesía del siglo XV a. C. tiene obviamente conexiones literarias con la poesía bíblica.

II. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POESÍA

- A. Es muy compacta.
- B. Trata de expresar la verdad, sentimientos o experiencias en imágenes.
- C. Básicamente es escrita y no oral. Es altamente estructurada. La estructura se expresa en:
 1. Líneas equilibradas (paralelismo)
 2. Juego en palabras
 3. Juego en sonido

III. LA ESTRUCTURA (R. K Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, página 965-975)

- A. El obispo Robert Lowth en su libro, *Lecciones sobre la poesía sacra de los hebreos* (1753) fue el primero en caracterizar la poesía bíblica como líneas equilibradas de pensamiento. La mayoría de las traducciones en inglés están formateadas para señalar las líneas de la poesía.

1. Sinónimos – las líneas expresan el mismo pensamiento en diferentes palabras.
 - a. Salmos 3:1; 49:1; 83:14; 103:13
 - b. Proverbios 19:5; 20:1
 - c. Isaías 1:3, 10
 - d. Amós 5:24; 8:10
 2. Anti-tesis – las líneas expresan pensamientos de oposición por medio de contraste o iniciando el positivo o el negativo:
 - a. Salmos 1:6; 90:6
 - b. Proverbios 1:29; 10:1, 12; 15:1; 19:14
 3. Síntesis – las próximas dos o tres líneas desarrollan el pensamiento – Salmos 1:1-2; 19:7-9; 29:1-2
 4. Quiásmica – un modelo de poesía expresando el mensaje en un orden ascendiente y descendiente. El punto principal se encuentra en medio del modelo.
- B. Charles A. Briggs en su libro, *Introducción general al estudio de las Santas Escrituras* (1899) desarrolló la próxima etapa de análisis de la poesía hebrea.
1. Emblemático – una clausula literal y el segundo metafórico, Salmos 42:1; 103:3
 2. Climático o como escalera – las clausulas revelan verdad de un modelo ascendiente, Salmos 19:7-14; 29:1-12; 103:20-22
 3. Introvertido – una serie de clausulas por lo menos cuatro están relacionados por medio de la estructura interna de la línea 1 a la 4 y de la 2 a la 3 – Salmos 30:8-10a.
- C. G. B Gray en su libro, *Las formas de la poesía hebrea* (1915), desarrolló el concepto de clausulas equilibradas más por medio de:
1. Equilibrio completo – donde cada palabra en la línea 1 es repetida o equilibrada por una palabra en la línea 2 – Salmos 83:14 E Isaías 1:3.
 2. Equilibrio incompleto donde las clausulas no son del mismo largo – Salmos 59:16; 75:6.
- D. Hoy en día hay un reconocimiento en crecimiento del modelo estructural literario llamado quiásmico, que por lo general denota un número de líneas paralelas (a,b, b, a; a, b, c, b, a) formando la forma de un vaso de una hora, con frecuencia la línea central es enfatizada.
- E. Modelo de tipo de sonido encontrado en la poesía en general, pero no siempre en la poesía del este.
1. Juego con el alfabeto (acróstico, véase Salmos 9, 34, 37, 119; Proverbios 31:10 en adelante; Lamentaciones 1-4).
 2. Juego con las consonantes (aliteración, véase Salmos 6:8; 27:7; 122:6; Isaías 1:18-26).
 3. Juego con las vocales (asonancia, véase Génesis 49:17; Éxodo 14:14; Ezequiel 27:27).
 4. Juego en la repetición de palabras de sonido similar con significados diferentes (Paronomasia)
 5. Juego sobre palabras que, cuando se pronuncian, se parecen a las cosas que nombra (Onomatopeya)
 6. Apertura y conclusión especial (inclusive)
- F. Hay diferentes tipos de poesías en el Antiguo Testamento. Algunos son tópicos relacionados y algunos son formas relacionadas:
1. Himno de dedicación – Números 21:17-18
 2. Himnos de trabajo – (se alude pero no se narra en Jueces 9:27); Isaías 16:10; Jeremías 25:30; 48:33
 3. Baladas – Números 21:27-30; Isaías 23:16
 4. Himnos para tomar – negativo, Isaías 5:11-13; Amós 6:4-7 y positivo, Isaías 22:13.
 5. Canto de amor – Cantar de los cantares, adivinanza de boda – Jueces 14:10-18, himno de boda – Salmos 45.
 6. Lamento/fúnebre – (se alude en, pero no narrado en 2da. de Samuel 1:17 y 2da. de Crónicas 35:25) 2da. de Samuel 3:33; Salmos 27, 28; Jeremías 9:17-22; Lamentaciones; Ezequiel 19:1-14; 26:17-18; Nahúm 3:15-19).

7. Himnos de guerra – Génesis 4:23-24; Éxodo 15:1-18, 20; Números 10:35-36; 21:14-15; Josué 10:13; Jueces 5:1-31; 11:34; 1ra. de Samuel 18:6; 2da. de Samuel 1:18; Isaías 47:1-15; 37:21
8. Bendiciones especiales o la bendición de un líder – Génesis 49; Números 6:24-26; Deuteronomio 32; 2da. de Samuel 23:1-7.
9. Textos mágicos – Baalam, Números 24:3-9
10. Poemas sagrados – Salmos
11. Poemas acrósticos – Salmos 9, 34, 37, 119; Proverbios 31:10 en adelante y Lamentaciones 1-4
12. Maldiciones – Números 21:22-30
13. Poemas de burla – Isaías 14.1-22; 47:1-15; Ezequiel 28:1-23
14. Un libro de poemas de guerra (Jashar) – Números 21:14-15; Josué 10:12-13; 2da. de Samuel 1:18

IV. GUÍAS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA POESÍA HEBREA

- A. Busque la verdad central de la estrofa (es como un párrafo en prosa). La RSV fue la primera traducción moderna en identificar la poesía por estrofa. Compare traducciones modernas para una buena ayuda.
- B. Identifique el lenguaje figurativo y exprese en prosa. Acuérdesse que este tipo de literatura es muy compacto, mucho se queda para que el lector lo pueda llenar.
- C. Este seguro de relacionar los poemas orienta a asuntos más largos al contexto literario de ellos (con frecuencia todo el libro) y contexto histórico.
- D. Jueces 4 y 5 son de mucha ayuda para ver como la poesía expresa la historia. Jueces 4 es una prosa y Jueces 5 es una poesía del mismo evento (también compare Éxodo 14 y 15).
- E. Haga un esfuerzo en identificar el tipo de paralelismo identificado, sea sinónimo, anti tesis o síntesis. Esto es muy importante.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:4-9

4 Yo, Nabucodonosor, estaba tranquilo en mi casa y próspero en mi palacio. **5** Tuve un sueño que me hizo temblar; y *estas fantasías, estando* en mi cama, y las visiones de mi mente me aterraron. **6** Por lo cual di órdenes que trajeran ante mí a todos los sabios de Babilonia para que me dieran a conocer la interpretación del sueño. **7** Entonces vinieron los magos, los encantadores, los caldeos y los adivinos y les conté el sueño; pero no pudieron darme su interpretación. **8** Pero al fin vino ante mí Daniel, cuyo nombre es Beltsasar, como el nombre de mi dios, en quien está el espíritu de los dioses santos, y yo le conté el sueño, *diciendo*: **9** "Oh Beltsasar, jefe de los magos, ya que sé que en ti está el espíritu de los dioses santos y que ningún misterio te confunde, declárame las visiones del sueño que he visto, y su interpretación.

4:4

NASB "estaba tranquilo en mi casa y próspero en mi palacio"

NKJV "Estuve de descanso en mi hogar y floreciendo en mi palacio"

NRSV "Vivía tranquilo en mi hogar y prosperando en mi palacio"

TEV "Vivía confortable en mi palacio"

NJB "Vivía confortable en mi casa y prosperando en mi palacio"

Es otro ejemplo del paralelismo semítico (tal como lo es el versículo 5). Nabucodonosor estaba experimentando el tipo de prosperidad que él había deseado a sus oídos en el verso 1.

Esto parece ser una alusión al sueño venidero de un glorioso árbol. Este tipo de arrogancia humana se profetiza en Isaías 47:7, 8. Isaías 13-14 y 46-47 son oráculos de juicio contra Babilonia, que llegó a ser el símbolo bíblico de la arrogancia humana y orgullo.

4:5-7 Nuevamente la impotencia de Babilonia y de sus hombres sabios se contrastan con el poder sabio y control del Dios de Judá y Su pueblo.

4:6 “Por lo cual di órdenes” Nabucodonosor puede hacer decretos (véase 2:9-15; 3:10, 29), pero no podía producir el resultado deseado (ni tampoco lo podían hacer los hombres sabios). Esto está en total contraste a que se cumpla la voluntad de Dios.

4:7 Para el significado de estos términos véase 1:20 o 2:2.

-“pero no pudieron darme su interpretación” Es raro que no hicieron un esfuerzo en hacer una interpretación, dado el hecho de que ni Nabucodonosor les reveló el sueño. Posiblemente, lo podían interpretar pero tenían temor de hacerlo.

Es sorprendente que Nabucodonosor llama al mismo grupo de hombres sabios en los cuales previamente no tenía confianza (véase 2:4-13), y también se le habían olvidado sus propios decretos (2:4-49; 3:29) relacionado a YHWH.

4:8 “Daniel” Significa “Dios es mi juez” (BDB 1088).

-“Beltsasar” El nombre de Daniel implica una deidad babilónica, “que ____ protege su vida” (BDB 1084). El panteón babilónico se desarrolló del panteón sumerio. Originalmente las deidades eran los patronos de ciudades específicas. El Dios Marduk, era conocido como el “señor”. *Beel* originalmente fue el Dios patrón de la ciudad de Nippur, pero llegó a ser identificado con *Marduk*, el dios pagano de la ciudad de Babilonia (ejemplo *Beel*, véase Isaías 46:1; Jeremías 50:2; 51:44). No está claro exactamente que dios está implicado en el nombre de Daniel, pero *Marduk* llegó a ser el Dios principal de Babilonia. Aunque *Beel* parece ser parte del nombre babilónico de Daniel, no lo es. El verso 8 funciona como un paréntesis explicando el nombre Beltsasar (véase NKJV, NRSV y TEV).

NASB, NRSV “el espíritu de los dioses santos”

NKJV “El Espíritu del Dios Santo”

TEV, NJB

JPS, NEB “el espíritu de los dioses santos”

Si esta frase es de un politeísta (véase verso 8a; 5:11, 14) entonces seguramente esto no es una referencia a YHWH o Su Espíritu (la evidencia textual es que el adjetivo cualitativo “santo” es PLURAL; sin embargo, hay un PLURAL hebreo equivalente en Josué 24:19). El contexto (verso 9) implica que Nabucodonosor acordó con la ayuda previa de Daniel en la interpretación de sueños en el capítulo 2; de ser así, entonces esto podría ser traducido como la de la NKJV (véase versos 9-18). Acuérdesse que el énfasis teológico consistente es el poder de YHWH y control versus el gobierno y panteón de Babilonia (véase 2:20-23). “El espíritu” puede ser entendido como la influencia de YHWH en los dones de Daniel (véase 2:27-28, 30, 47).

Esta frase aramea es similar a la frase hebrea usada de José en Génesis 41:38. Tanto José como Daniel sirvieron a reyes paganos interpretando sus sueños.

TÓPICO ESPECIAL: SANTO

I. El Antiguo Testamento

- A. La etimología del término *kadosh* (BDB 872) no está clara; probablemente sea cananea. Es posible que provenga de la raíz (ejemplo: *Kd*, “dividir”. He aquí la fuente de la definición popular “separado” – proveniente de la cultura cananea; véase Deuteronomio 7:6; 14:2, 21; 26:19-, exclusivamente para el uso de Dios.
- B. Se relaciona con la presencia divina en las cosas, los lugares, los tiempos y las personas. No se usa en Génesis, pero llegó a ser común en la redacción de Éxodo, Levítico y Números.
- C. En la literatura profética (en especial en Isaías y Oseas), el elemento personal está presente en todo momento, pero no se enfatiza desde el inicio. Llegó a ser la designación de la esencia de Dios (véase Isaías 6:3). Dios es Santo, y su nombre representa esta característica. Su pueblo debe revelar esta particularidad a un mundo necesitado y falto de santidad (tan sólo si obedece el pacto de fe).
- D. La misericordia de Dios y Su amor son inseparables de los conceptos teológicos de pastor, justicia y carácter esencial. Aquí aparece la tensión entre Dios y la humanidad irredenta, caída y pecadora. Hay un artículo interesante en el libro de Robert B. Girdlestone, “Los sinónimos en el Antiguo Testamento” (páginas 112-113), que describe a Dios como “misericordioso” y “santo”.

II. El Nuevo Testamento

- A. Los autores del Nuevo Testamento (excepto Lucas) son pensadores hebreos, pero influenciados por el griego koiné (ejemplo la Septuaginta). Es la traducción del griego del Antiguo Testamento, no de la literatura clásica griega, su filosofía o religión reflejada en el vocabulario.
- B. Jesús es santo porque es Dios y es como Él (véase Lucas 1:35; 4:34; Hechos 3:14; 4:27, 30). Él es justo y misericordioso (véase Hechos 3:14; 22:14). Jesús es santo porque no tiene pecado (véase Juan 8:46; 2da. de Corintios 5:21; Hebreos 4:15; 7:26; 1ra. de Pedro 1:19; 2:22; 1ra. de Juan 3:5).
- C. Porque Dios es santo, sus hijos deben serlo (véase Levítico 11:44-45; 19:2; 20:7, 26; Mateo 5:48; 1ra. de Pedro 1:16). Debido a que Jesús es santo sus seguidores también lo son (véase Romanos 8:28-29; 2da. de Corintios 3:18; Gálatas 4:19; Efesios 1:4; 1ra. de Tesalonicenses 3:13; 4:3; 1ra. de Pedro 1:15). Los cristianos son salvos para servir como Cristo lo hizo (en santidad).

4:9 “jefe de los magos” Daniel fue entrenado en el idioma y tradiciones de los caldeos (véase 1:4). Fue hecho líder de los hombres sabios de Babilonia (véase 1:20; 2:48). Las habilidades de Daniel eran de YHWH, no de los magos babilónicos. Estos hombres sabios babilónicos fallaron vez tras vez (véase 2:1-13; 4:7, 18). La posición de Daniel causó que años más tardes rabinos judíos criticaran su cooperación con la cultura pagana y gobiernos.

-
NASB “declárame las visiones”

NKJV “explícame la visión”

NRSV “oiga el sueño”

TEV “este es mi sueño”

NJB “este es el sueño”

De estas traducciones inglesas es obvio de que hay por lo menos dos maneras de interpretar el texto arameo: (1) Nabucodonosor quiso que Daniel le revelara el sueño y su interpretación, así como en el capítulo 2 (NASB, NKJV) o (2) Nabucodonosor le contó a Daniel el sueño (así como lo hizo a los otros hombres sabios, véase verso 7 y NRSV, TEV, NJB) y quiso que le diera la interpretación. El segundo tiene sentido contextualmente, pero requiere una re vocalización del texto consonante masorético.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:10-12

10 "Y las visiones de mi mente, que vi estando en mi cama, fueron así: Vi un árbol en medio de la tierra, cuya altura era muy grande. 11 "El árbol creció y se hizo fuerte, su copa llegaba hasta el cielo, y era visible desde los confines de la tierra. 12 "Su follaje era hermoso y su fruto abundante, y en él había alimento para todos. Debajo de él hallaban sombra las bestias del campo, las aves del cielo hacían morada en sus ramas, y de él se alimentaban todos los seres vivos."

4:10 “vi” *Un manual sobre el libro de Daniel*, por la UBS páginas 106-107 llama la atención que esta exclamación aramea (BDB 1080) y sus equivalente en hebreo (BDB 243) es usada con frecuencia en Daniel, pero por lo general no traducido.

1. Arameo – 2:31; 4:10, 13; 7:2, 5, 7, (dos veces), 13
2. Hebreo – 8:3, 5, 15, 19; 9:18; 10:5, 10, 16; 11:2; 12:5

Su función literaria es para energizar la narrativa.

-
“un árbol” Esto era aparentemente un símbolo común del poder y la capacidad de hombres importantes en el Antiguo Este cercano (véase Ezequiel 31 y Herodotus 1.108; 7.19).

-
NASB, NKJV “en medio de la tierra”

NRSV “en el centro de la tierra”

TEV “en medio de la tierra”

NJB “en medio del mundo”

Es la manera de modismo de demostrar la extensión y el poder del imperio neo babilónico (véase 2:38-39; 4:20-22). Nuevamente como siempre los intérpretes deben de tomar este lenguaje figurativo (hiperbólico) en el sentido que fuese usado por un rey en el Antiguo Este Cercano. Nabucodonosor controlaba el mundo conocido.

4:11 Este verso tiene todos PARTICIPIOS, enseñando acción continua. El árbol (reino) seguía expandiéndose.

-“**su copa llegaba hasta el cielo**” Esta frase es un recuerdo de la torre de Babel en Génesis 11:4, que también denota el orgullo y arrogancia humana (véase Isaías 14:14).

-“**y era visible desde los confines de la tierra**” Esto obviamente es una hipérbole poética.

4:12 El imperio neo babilónico proveía un clima económico seguro y de crecimiento.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:13-18

13 "En las visiones de mi mente que vi *estando* en mi cama, he aquí, un vigilante, un santo, descendió del cielo. **14** "Clamando fuertemente, dijo así: 'Derribad el árbol, cortad sus ramas, arracad su follaje, desparramad su fruto; huyan las bestias que están debajo de él, y las aves de sus ramas. **15** 'Pero dejad en tierra el tocón con sus raíces, con ataduras de hierro y bronce entre la hierba del campo; que se empape con el rocío del cielo, y comparta con las bestias la hierba de la tierra. **16** 'Sea cambiado su corazón de hombre, y séale dado corazón de bestia, y pasen sobre él siete tiempos. **17** 'Esta sentencia es por decreto de los vigilantes, y la orden es por decisión de los santos, con el fin de que sepan los vivientes que el Altísimo domina sobre el reino de los hombres, y se lo da a quien le place, y pone sobre él al más humilde de los hombres'. **18** "Este es el sueño *que* yo, el rey Nabucodonosor, he tenido. Y tú, Beltsasar, *dime* su interpretación, ya que ninguno de los sabios de mi reino ha podido darme a conocer su interpretación; pero tú puedes, porque el espíritu de los dioses santos está en ti."

4:13 “**un vigilante, un santo**” Esto significa “uno que está despierto” (BDB 1105) la contraparte hebrea es usada para Dios en Salmos 121:4. Esta palabra aramea y concepto son usados en este capítulo en toda la Biblia. Es SINGULAR en verso 13, pero PLURAL en verso 17. La contraparte hebrea es usada para ángeles en los libros inter –testamental de los *jubileos* (4:15) y *Enoc I* (1:5) y para ángeles caídos (véase *Enoc I 10-16*). Fue encontrado en la cueva número uno en el texto Kumran en “el Génesis apocraphon” y es usado para ángeles caídos. También se sabe que es un título para el mensaje de los dioses en el panteón cananeo (texto Ras shamra de Ugarite). No estamos claro si esto es una alusión a la mitología babilónica o simplemente una manera especial para referirse a un tipo especial de ángel.

-“**descendió del cielo**” En vista que la palabra “cielo” también es usada en el verso 11b; sin embargo, en un sentido diferente este es un buen ejemplo para enfatizar el aspecto crucial del contexto en la interpretación. Léxicos y diccionarios no dan significado, solamente con textos literarios (o verbal) dan significado. En el verso 11, el término se refiere al cielo (véase 15d), pero en el versículo 13 (véase versos 26-31) se refiere al lugar de habitación de Dios o los dioses.

4:14 “**Clamando fuertemente**” Aparentemente la intención del lector para entender aquel grito del vigilante santo, gritó a los otros seres angelicales (véase versículo 7). Acuérdese; sin embargo, que este sueño es altamente simbólico y figurativo, no una realidad del tiempo y el espacio.

4:15 “**con ataduras de hierro**” Existe mucha discusión acerca de las ataduras. La mayoría de los comentaristas asumen de que era para la protección del tronco, aunque algunos lo vean como relacionado a los controles que ataban a Nabucodonosor durante el tiempo que estuvo en el campo.

El árbol representa el reinado de Nabucodonosor. Dios corta/trae al suelo su reino (véase Isaías 10:33-34; Ezequiel 17:22-24). Sin embargo, el tronco queda y va a regenerar. Esta metáfora también es usada para el tronco Isaí (ejemplo el Mesías, véase Isaías 11:1; 53:2; Jeremías 23:5; 33:15). Este es el origen del término mesiánico “renuevo” (ejemplo: *netzer*, véase Isaías 4:2; Zacarías 3:8; 6:12).

TÓPICO ESPECIAL: JESÚS EL NAZARENO

Hay distintos términos griegos utilizados en el Nuevo Testamento para hablar de Jesús:

1. Términos del Nuevo Testamento

- a. Nazaret: La ciudad de Galilea (Lucas 1:26; 2:4, 39, 51; 4:16; Hechos 10:38). Esta ciudad no se menciona en las fuentes contemporáneas, pero ha sido encontrada en inscripciones tardías.

El hecho de que Jesús fuese de Nazaret no era para jactarse (Juan 1:46). La señal sobre la cruz incluía el nombre del lugar, como una burla que disgustó a los judíos.

- b. Nazarēnos: También parece referirse a una localidad geográfica (Lucas 4:34; 24:19).
- c. Nazōraios: Puede relacionarse con una ciudad, pero también podría tratarse de un juego de palabras con el término mesiánico hebreo “retoño” (netzer, BDB 666 y sus términos afines, Isaías 4:2; 11:1; 53:2, Jeremías 23:5 -BDB 855 3315; Zacarías 3:8; 6:12. En el Nuevo Testamento, Apocalipsis 22:16). Lucas utiliza esta información sobre Jesús en 18:7; Hechos 2:22; 3:6; 4:10; 6:14; 22:8; 24:5; 26:9.
- d. Relacionado con el #3, Nāzir (BDB 634), significa “consagrado por medio de un voto”.

2. Uso histórico fuera del Nuevo Testamento

- a. Se usa para nombrar a un grupo herético judío (pre-cristiano) (arameo *nāsōrāyyā*).
- b. En los círculos judíos, para señalar a los creyentes en Cristo (Hechos 24:5, 14; 28:22, *nosri*).
- c. Llegó a ser un término regular para designar a creyentes en las iglesias sirias (arameo). La palabra “cristiano” fue utilizada en las iglesias griegas para designar a los creyentes.
- d. En algún momento después de la caída de Jerusalén, los fariseos reorganizados en Jamnia, fomentaron una separación formal entre la sinagoga y la iglesia. Uno de los ejemplos de estas fórmulas de maldición en contra de los cristianos se encuentra en “Las dieciocho bendiciones” de Besakat 28b-29, donde se denomina a los creyentes “nazarenos”.

“Quizás los nazarenos y heréticos desaparezcan en algún momento; serán borrados del libro de la vida y no estarán inscritos con los fieles”.

- e. Fue utilizado por Justino Mártir, *Dial. 126:1*, quien usó el *netzer* de Isaías para Jesús.

3. Opinión del Autor

Estoy sorprendido por el deletreo del término, aunque sé que esto no se menciona en el Antiguo Testamento como el término “Josué”, tiene distintas pronunciaciones en hebreo. Los siguientes puntos me causan inseguridad respecto al significado preciso:

- a. La proximidad del término mesiánico “raíz” (*netzer*) o uno similar *nāzir* (alguien consagrado por medio de un voto).
- b. La connotación negativa de Galilea.
- c. Poca o ninguna información respecto a la ciudad de Nazaret, en Galilea.
- d. Por salir de la boca de un demonio, la expresión tiene sentido escatológico (“han venido a destruirnos”).

Para una más completa bibliografía de estudio sobre el término, vea a Colin Brown. *Nuevo diccionario internacional de teología del Nuevo Testamento*. Volumen 2. Página 346 o a Raymond E. Brown. *Nacimiento*. Páginas 209-213; 223-225.

NASB “y comparta con las bestias la hierba de la tierra”

NKJV “déjelo rumiar con las bestias el zacate de la tierra”

NRSV “que su suerte sea con los animales del campo en el zacate de la tierra”

TEV “déjelo vivir con los animales y las plantas”

NJB “que tenga su suerte con los animales comiendo zacate”

Como puedes ver por medio de estas traducciones inglesas, hay dos maneras para entender esta frase ambigua.

1. El rey vivirá afuera en la tierra con los animales domésticos (NASB, NRSV, TEV).
2. El rey comerá zacate como los animales domésticos (NKJV, NJB).

4:16 “Sea cambiado su corazón” Esta palabra literalmente es “corazón”, que en hebreo era una metáfora para el proceso mental y escogencias de la persona.

-

NASB “y pasen sobre él siete tiempos”
NKJV, NRSV “deje pasar siete tiempos sobre él”
TEV “por siete años”
NJB “siete tiempos pasarán sobre él”

Esta frase llega a tener importancia teológica debido a:

1. El término “siete” es tanto literal como figurativo en la Biblia. En el pensamiento hebreo es el número perfecto que proviene de la semana de la creación de Génesis 1.
2. El término “tiempo” es usado varias veces en la profecía de Daniel. ¿Se está refiriendo a un periodo específico de tiempo o un total o a un periodo perfecto de tiempo? Estas preguntas deben de ser contestadas del contexto, no la filología o lexicología.

La LXX tiene “siete años”, pero el término implica “estaciones”, “estaciones anuales”. El elemento tiempo es puesto y conocido divinamente, pero narrado para nosotros de una manera intencional ambigua.

4:17 “Esta sentencia es por decreto de los vigilantes, y la orden es por decisión de los santos” Esto parece implicar que los ángeles tomaron la decisión a cuenta propia, pero el verso 24 demuestra que la fuente superior de esta decisión era Dios. Nuevamente, es importante darse cuenta que los judíos no estaban claros en este momento acerca de su relación de pacto con Dios porque el templo y Jerusalén (véase Deuteronomio 12:10), habían sido destruidos y el rey davídico fue llevado al exilio (véase 2da. de Samuel 7). Ellos necesitaban que él les enseñara que él estaba en control de toda la historia mundial.

La parte final de este verso es muy similar en énfasis teológico al 2:20. Todo el libro de Daniel hace esta afirmación ves tras ves. Al Antiguo Este Cercano la situación histórica parecía que YHWH había sido destruido por los dioses babilónicos, pero en realidad YHWH estaba usando los imperios del valle creciente (Asiria, Babilonia, Persia) para ejecutar Su voluntad relacionada con Su pueblo (véase Deuteronomio 27-29). Dios necesitaba reasegurar a Su pueblo e informar a los imperios paganos (verso 25) de la fuente su habilidad actual política y militar.

4:18 “ya que ninguno de los sabios de mi reino ha podido” Este es un tema recurrente (véase 1:20; 2:4-13; 4:7; 5:7-8).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:19-27

Entonces Daniel, a quien llamaban Beltsasar, se quedó atónito por un momento, y le turbaron sus pensamientos. El rey habló, y dijo: "Beltsasar, no dejes que el sueño ni su interpretación te turben." Beltsasar respondió, y dijo: "Señor mío; sea el sueño para los que te odian, y su interpretación para tus adversarios. 20 "El árbol que viste, que se hizo fuerte y corpulento, cuya copa llegaba hasta el cielo y que era visible en toda la tierra, 21 y cuyo follaje *era* hermoso y su fruto abundante, y en el que había alimento para todos, debajo del cual moraban las bestias del campo y en cuyas ramas anidaban las aves del cielo, 22 eres tú, oh rey, que te has hecho grande y fuerte, y tu grandeza ha crecido y ha llegado hasta el cielo, y tu dominio hasta los confines de la tierra. 23 "Y en cuanto al vigilante, al santo que el rey vio, que descendía del cielo y decía: 'Derribad el árbol y destruidlo, pero dejad el tocón con sus raíces en la tierra, con ataduras de hierro y bronce en la hierba del campo, y que se empape con el rocío del cielo, y que comparta con las bestias del campo, hasta que pasen sobre él siete tiempos,' 24 esta es la interpretación, oh rey, y este es el decreto del Altísimo que ha venido sobre mi señor el rey: 25 Serás echado de entre los hombres, y tu morada estará con las bestias del campo, y te darán hierba para comer como al ganado, y serás empapado con el rocío del cielo; y siete tiempos pasarán sobre ti, hasta que reconozcas que el Altísimo domina sobre el reino de los hombres y que lo da a quien le place. 26 "Y en cuanto a la orden de dejar el tocón con las raíces del árbol, tu reino te será afirmado después que reconozcas que es el Cielo *el que gobierna*. 27 "Por tanto, oh rey, que mi consejo te sea grato: pon fin a tus pecados *haciendo* justicia, y a tus iniquidades mostrando misericordia a los pobres; quizás sea prolongada tu prosperidad."

4:19 “Daniel... se quedó atónito por un momento” Daniel aparentemente era muy leal a Nabucodonosor II y no le gustó el tener que revelar este juicio. Varias veces en el libro de Daniel, Daniel es afectado espiritualmente y físicamente por las revelaciones que recibe (véase 7:15, 28; 8:27; 10:16, 17).

Parece que “atónito” y “alarmado” son estructurales gramaticales paralelas tan características del libro de Daniel.

- **“dejes que el sueño ni su interpretación te turben”** Nabucodonosor mismo había sido alarmado por este sueño (véase verso 5).

- **“los que te odian...tus adversarios”** Es otra de muchas frases paralelas. Este estilo literario caracteriza todo el libro (véase versos 21c, d, y e, f; 22c, d).

4:21 “Da sabiduría a los hombres sabios y conocimiento a los hombres entendidos” En este contexto se refiere a los cuatro jóvenes judíos, especialmente Daniel (véase verso 23) y no a la asociación de hombres sabios de Babilonia.

4:22 “eres tú, Oh rey” El rey mismo como representante de su imperio es el enfoque de este sueño, tal como el capítulo 2 (versos 38b, “tú eres la cabeza de oro”).

4:25 “hasta que reconozcas que el Altísimo domina sobre el reino de los hombres y que lo da a quien le place” Véase nota completa en el 4:17. Este es el tema central y recurrente de Daniel (véase Salmos 83:18; 97:9; Jeremías 27:5; Romanos 9-11).

La LXX añade una nota temporal al inicio de este capítulo y del capítulo 3 (“en el año dieciocho”). Esto designaría el año en que Jerusalén y el templo fueron destruidos. Nabucodonosor necesitaba reconocer el permiso de YHWH para su aparente victoria.

4:26

NASB “es el Cielo *el* que gobierna”

NKJV “el cielo gobierna”

NRSV “el cielo es soberano”

TEV “Dios gobierna a todo el mundo”

NJB “el más alto gobierna sobre la soberanía humana”

Esto es una circunlocución, una manera de referirse a la deidad sin usar su nombre/título (véase Mateo 3:2, “reino del cielo”, y Lucas 15:18, 21, “he pecado contra el cielo”).

4:27 El consejo de Daniel a Nabucodonosor toma en cuenta este punto de vista bíblico (Antiguo Testamento) de un Dios santo que requiere justicia. Estas palabras a un monarca del este orgulloso demuestra la naturaleza básica ética de la realidad. Esto refleja el pacto de Deuteronomio 27-29. El pecado y la rebelión son el problema, pero Dios es un Dios de misericordia (véase Isaías 55:6-7; Ezequiel 18:21-22). Estas palabras de Nabucodonosor demuestran el entendimiento de Daniel que los paganos son amados por Dios y pueden responder a Él por la vida y la fe.

El paralelismo de “pecados” e “iniquidades” es obvio, pero también “justicia” y “misericordia” al pobre son paralelos. Esto refleja el entendimiento judío de la limosna (en la traducción de la LXX como también en el uso de los Targúmenes y el Talmud, véase Salmos 112:3-9; Isaías 33:15; Mateo 6:1; 2da. de Corintios 9:6-11) como una expresión de justicia (ejemplo el carácter de Dios, véase Isaías 58:6-11).

TÓPICO ESPECIAL: JUSTICIA

La “justicia” es un tema crucial, al punto que el estudiante de la Biblia debe hacer un estudio extensivo y personal de este concepto. En el Antiguo Testamento se describe el carácter de Dios como “justo” (BDB 841). El término es de origen mesopotámico y se origina en la orilla del río que era usada como referencia en la construcción para medir la rectitud de la línea horizontal de los muros y los cercos. Dios eligió que el término fuera utilizado como una metáfora para referirse a Su propia naturaleza. Él es el referente (gobernador) por medio del cual todas las cosas son evaluadas. Este concepto afirma la justicia de Dios, como también Su derecho a juzgar.

Dios creó al ser humano a Su imagen (véase Génesis 1:26-27; 5:1, 3; 9:6). La humanidad fue creada para tener comunión con Él. Toda la creación es una pantalla o telón de fondo para la interacción entre Dios y los seres humanos. ¡Dios quería que Su creación suprema, la humanidad, le conociera, le amara y fuese como Él! La lealtad del ser humano fue probada. (Véase Génesis 3), y la pareja original no pasó la prueba, lo cual resultó decepcionante para la relación entre Dios y la humanidad (véase Génesis 3; Romanos 5:12-21).

Pero Dios prometió reparar y restaurar la comunión (véase Génesis 3:15), lo hizo por Su propia voluntad y mediante Su Hijo. Los seres humanos fueron incapaces de zanjar la brecha (véase Romanos 1:18-3:20).

Después de la caída, el primer paso de Dios para la restauración fue el concepto de pacto, sustentado en Su invitación y el arrepentimiento humano como respuesta fiel y obediente. Debido a la caída, los seres humanos eran incapaces de una acción apropiada (véase Romanos 3:21-31; Gálatas 3). Dios Mismo tuvo que tomar la iniciativa frente la humanidad que había roto el pacto. Él hizo esto:

1. Declarando justa a la humanidad por medio de la obra de Cristo (ejemplo: justicia forense).
2. Dando gratuitamente justicia a la humanidad por medio de la obra de Cristo (ejemplo: justicia atribuida).
3. Proporcionando al Espíritu de justicia un espacio de convivencia con los seres humanos (ejemplo: restauración de la imagen de Dios).

Sin embargo, el pacto divino necesita de una respuesta. Dios ordena (da gratuitamente) y provee, pero los seres humanos deben responder y continuar haciéndolo mediante:

1. El arrepentimiento
2. La fe
3. Un estilo de vida obediente
4. La perseverancia

Por tanto, la justicia es una acción recíproca del pacto mutuo entre Dios y Su máxima creación. Está basado en el carácter de Dios mismo, la obra de Cristo y la ayuda del Espíritu, a lo que cada individuo debe responder de manera apropiada. El concepto se define como “justificación por medio de la fe”, y aunque se encuentra expresado en los Evangelios, no aparece escrito en esos términos. Fue definido primordialmente por Pablo, quien utilizó el término griego “justicia” en sus diversas acepciones más de cien veces.

Pablo, por ser un rabino preparado, usó el término *dikaïosunē* en su sentido hebreo del término SDQ, tal como aparece en la Septuaginta y no en la literatura griega. En esta última, el vocablo está relacionado con alguien que se conforma con las expectativas de la deidad y de la sociedad. En el sentido hebreo siempre se estructura en términos de pacto. YHWH es un Dios justo, ético y moral, y desea que Su pueblo refleje Su carácter. Así, la humanidad redimida llega a ser una nueva criatura, como resultado de un estilo de vida temeroso de Dios (el enfoque católico romano de la justificación).

Dado que Israel era una teocracia, no existía una clara separación entre lo secular (normas sociales) y lo sagrado (la voluntad de Dios). La distinción fue expresada en la traducción inglesa de los términos hebreos y griegos de la palabra “justicia” (al relacionarse con la sociedad) y “justificado” (en relación con lo religioso).

El Evangelio (buenas nuevas) de Jesús es que la humanidad caída ha sido restaurada para tener comunión con Dios. La paradoja de Pablo es que Dios, por medio de Cristo, perdonó al culpable; lo cual sólo fue posible por medio del amor, la misericordia y la gracia del Padre; la vida, muerte y resurrección del Hijo; y el llamamiento del Espíritu hacia el Evangelio. La justificación es un regalo gratuito de Dios, pero su resultado es la semejanza con Él (la posición de San Agustín refleja tanto el énfasis de la reforma en la libertad del Evangelio, como la de la iglesia católica romana, de una vida transformada en amor y fidelidad). Para los reformadores, el término “la justicia de Dios” es un GENITIVO OBJETIVO (ejemplo: el acto de hacer aceptable ante Dios a la humanidad pecaminosa [santificación posicional]). Mientras para los católicos romanos es un GENITIVO SUBJETIVO, el proceso de llegar a parecerse a Dios [santificación progresiva y experimental]. ¡En realidad es ambos!

Desde mi perspectiva integral de la Biblia, desde Génesis 4 hasta Apocalipsis 20, es el record de Dios de restaurar la comunión del Edén. La Biblia inicia con la comunión de Dios y la humanidad en un entorno terrenal (véase Génesis 1-2), y finaliza en el mismo entorno (véase Apocalipsis 21-22). ¡La imagen de Dios y Su propósito serán restaurados!

Para documentar la discusión anterior, analice los siguientes pasajes escogidos del Nuevo Testamento, ejemplificando los grupos de la palabra griega:

1. Dios es Justo (con frecuencia está conectado a Dios como juez):

- a. Romanos 3:26
- b. 2da. de Tesalonicenses, 1:5-6
- c. 2da. de Timoteo, 4:8
- d. Apocalipsis 16:5

2. Jesús es justo

- a. Hechos 3:14; 7:52; 22:14 (título de Mesías)
- b. Mateo 27:19
- c. 1ra. de Juan 2:1, 29; 3:7

3. La voluntad de Dios para Su creación es la justicia

- a. Levítico 19:2
- b. Mateo 5:48 (véase 5:17-20)

4. El medio es Dios para producir y proveer la justicia

- a. Romanos 3:21-31
- b. Romanos 4
- c. Romanos 5:6-11
- d. Gálatas 3:6-14
- e. Dado por Dios
 - (1) Romanos 3:24; 6:23
 - (2) 1ra. Corintios 1:30
 - (3) Efesios 2:8-9
- f. Recibido por fe
 - (1) Romanos 1:17; 3:22, 26; 4:3, 5, 13; 9:30; 10:4, 6, 16
 - (2) 1ra. Corintios 5:21
- g. Por medio de las obras de El Hijo
 - (1) Romanos 5:21-31
 - (2) 2da. Corintios 5:21
 - (3) Filipenses 2:6-11

5. La voluntad de Dios es que Sus seguidores sean justos

- a. Mateo 5:3-48; 7:24-27
- b. Romanos 2:13; 5:1-5; 6:1-23
- c. 1ra. Timoteo 6:11
- d. 2da. Timoteo 2:22; 3:16
- e. 1ra. Juan 3:7
- f. 1ra. Pedro 2:24

6. Dios juzgará al mundo con justicia

- a. Hechos 17:31
- b. 2da. Timoteo 4:8

La justicia es una característica de Dios, dada gratuitamente a la humanidad pecadora por medio de Cristo. Por tanto, es

- 1. decreto de Dios
- 2. regalo de Dios
- 3. acto de Cristo.

Pero también es un proceso para llegar a ser justo que debe ser buscado con valor y firmeza, y el cual será consumado en la Segunda Venida. ¡La comunión con Dios se restaura en la hora de la Salvación, y se desarrolla a lo largo de la vida hasta llegar el momento de un encuentro cara a cara con la muerte o la parusía! Esta es una cita tomada del *Diccionario de Pablo y sus Cartas*, del TUP:

“Calvino, más que Lutero, enfatiza el aspecto relacional de la justicia de Dios. Desde el punto de vista de Lutero, la justicia de Dios parece contener el aspecto del perdón. Calvino enfatiza el maravilloso aspecto de la comunicación o el que Dios nos imparta su justicia” (Página 834).

Para mí, la relación del creyente con Dios tiene tres aspectos

1. El Evangelio es una persona (el énfasis de la iglesia oriental y de Calvino)
2. El Evangelio es verdad (el énfasis de Agustín y de Lutero)
3. El Evangelio es una vida transformada (el énfasis católico)

Todas son verdades y deben integrarse para un cristianismo sólido y sano. Los problemas surgen al despreciar o enfatizar uno sobre otro.

¡Demos la bienvenida a Jesús!

¡Creamos en el Evangelio!

¡Busquemos cada día ser más imitadores de Cristo!

TÓPICO ESPECIAL: LA LIMOSNA

- I. El propio término
 - A. El término se desarrolló dentro del judaísmo (ejemplo: en el período de la Septuaginta).
 - B. Se refiere a dar a los pobres o necesitados
 - C. La palabra inglesa/española, limosna, viene de una contracción del término griego *elleēmosunē*.
- II. Concepto del Antiguo Testamento
 - A. La idea de ayudar a los pobres fue expresada desde los inicios del Torá
 1. El contexto típico, Deuteronomio 15:7-11
 2. “Rebusca”, dejando parte de la cosecha para los pobres, Levítico 19:9; 23:22; Deuteronomio 24:20
 3. “El año sabático”, lo que le permite a los pobres alimentarse de la cosecha del séptimo año, Éxodo 23:10-11; Levítico 25:2-7
 - B. El concepto fue desarrollado en la literatura de la sabiduría (algunos ejemplos)
 1. Job 5:8-16; 29:12-17 (los malos son descritos en el 24:1-12)
 2. Salmos 11:7
 3. Proverbios 11:4; 14:21, 31; 16:6; 21:3, 13
- III. Su desarrollo en el judaísmo
 - A. La primera sección del Mishnah aborda cómo tratar a los pobres, a los necesitados y a los Levitas locales.
 - B. Citas escogidas:
 1. Eclesiástico (también conocido como la sabiduría de Ben Sirac) 3:30, “así como el agua apaga las llamas abrazadoras, así mismo el pecado se expía con la limosna” (NRSV)
 2. Eclesiástico 29:12 : “Guarda el dar limosna entre tus tesoros y esto te salvará de todo desastre” (NRSV)
 3. Tobías 4:6-11: “Los que actúan de acuerdo a la verdad, prosperarán en todas sus actividades. Quienes practican la justicia dan limosna de sus posesiones y no permiten que su ojo sea egoísta cuando la dan. No vuelvas la cara ante cualquier pobre, y el rostro de Dios no se alejará de ti. Si tienes muchas posesiones, da tu limosna en proporción; si es poco, no temas dar según lo poco que tengas. Así juntarás para ti grandes tesoros en los días de necesidad. Porque el dar limosna libera de la muerte, y te ayuda a no caer en la oscuridad. En verdad dar limosna es, para quienes lo practican, una ofrenda grata en la presencia del Altísimo” (NRSV)
 4. **Tobías 12:8-9** “Buenos son la oración y el ayuno, pero mejor que ambos es dar limosna con justicia. Poco con justicia es mejor que riqueza con necedad. Es mejor dar limosnas que atesorar oro, porque el dar limosna salva de la muerte y quita todo pecado. Quienes dan limosna gozan de plenitud de vida” (NRSV).

- C. La última cita de Tobías 12:8-9 demuestra que el problema está en desarrollo. Las acciones y méritos humanos se veían como mecanismos para el perdón y la abundancia.

Este concepto se desarrolló posteriormente en la Septuaginta, donde la palabra griega para “dar limosna (*elleēmosunē*)” llegó a ser sinónimo de “justicia” (*dikaioṣunē*). Cada uno podía ser sustituido por la palabra “justicia” en la traducción hebrea (BDB 842, el amor y lealtad del pacto de Dios; véase Deuteronomio 6:25; 24:13; Isaías 1:27; 28:17; 59:16; Daniel 4:27).

- D. Los actos de compasión humana llegaron a ser un objetivo en sí mismos para alcanzar la riqueza personal y la salvación al morir. Era el acto por el acto mismo, en vez de un motivo tras el acto llegó a ser predominantemente teológico. Dios mira el corazón, y en consecuencia juzga la obra de la mano. Era la enseñanza de los rabinos, pero de alguna manera se confundió con la justicia personal (véase Miqueas 6:8).

IV. La reacción del Nuevo Testamento

- A. El término se encuentra en

1. Mateo 6:1-4
2. Lucas 11:41; 12:33.
3. Hechos 3:2-3, 10; 10:2, 4, 31; 24:17

- B. Jesús se dirige a la comprensión tradicional de la justicia como (véase 2da. de Clemente 16:4)

1. Limosna
2. Ayuno
3. Oración

- C. En el Sermón del Monte de Jesús (véase Mateo 5-7): algunos judíos confiaban en sus hechos. ¡Las intenciones de estas acciones era el fluir del amor a Dios, Su palabra y sus hermanos y hermanas del pacto; no un interés o justicia egoísta! La humildad y el secreto llegaron a ser las motivaciones de sus acciones. El corazón es importante, pero terriblemente engañoso. Dios debe cambiar nuestros corazones. ¡El nuevo corazón imita a Dios!

-
NASB “desprenderse”
NKJV “desprender de”
NRSV “expiar para”
TEV -----
NJB “desprender con”
LXX “redimir”

Esto es literalmente “arrancar” o “desprender” (BDB 1108, IMPERATIVO *peal*, véase Génesis 27:40). A los humanos se les ha sido dado un libre albedrío. Deben de ejercitarlo para la justicia, no para el yo. Hay momentos cumbres de escogencias apropiadas y acciones que los acompañan. ¡Aproveche el momento moral! Hay escogencias actuales que determinan condiciones futuras.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:28-33

28 Todo *esto* le sucedió al rey Nabucodonosor. **29** Doce meses después, paseándose por la azotea del palacio real de Babilonia, **30** el rey reflexionó, y dijo: "¿No es ésta la gran Babilonia que yo he edificado como residencia real con la fuerza de mi poder y para gloria de mi majestad?" **31** Aún *estaba* la palabra en la boca del rey, cuando una voz vino del cielo: "Rey Nabucodonosor, a ti se te declara: El reino te ha sido quitado, **32** y serás echado de entre los hombres, y tu morada *estará* con las bestias del campo; te darán hierba para comer como al ganado, y siete tiempos pasarán sobre ti, hasta que reconozcas que el Altísimo domina sobre el reino de los hombres, y que lo da a quien le place." **33** En aquel mismo instante se cumplió la palabra acerca de Nabucodonosor: fue echado de entre los hombres, comía hierba como el ganado y su cuerpo se empapó con el rocío del cielo hasta que sus cabellos crecieron como *las plumas* de las águilas y sus uñas como las de las aves.

4:28 Este versículo de resumen es puesto primero, similar al verso 1-13. Este verso afirma una gran verdad bíblica – lo que Dios dice se cumple (véase Números 23: 19c; Isaías 40:8; 45:23; 55:11). Después que se ha dicho y hecho todo, la única esperanza de la humanidad está en el carácter misericordioso no cambiante de Dios (véase Malaquías 3:6). Sus promesas son una extensión de Su carácter.

4:29 “por la azotea del palacio real de Babilonia” Los antiguos usaban la azotea en el verano como un lugar fresco para descansar y dormir.

4:30 “el rey reflexionó, y dijo” El orgullo siempre ha sido el problema principal de la humanidad caída (véase Génesis 3; Isaías 14; Ezequiel 28). Este rey tenía mucho de que enorgullecerse, es conocido en los archivos de Babilonia como un gran constructor. Los jardines colgantes de Babilonia era una de las siete maravillas del mundo. La ciudad misma tenía enormes paredes dobles. La pared interna de la ciudad era 21’ de ancho, 50 codos de altura con torres cada seis pies. La pared externa era 11’ de grueso, 42 millas en circunferencia y 6’ más allá de la pared externa fosas hechas por el hombre que conducían las aguas del Éufrates alrededor de la ciudad para protección.

–“con la fuerza de mi poder y para gloria de mi majestad” Varias de estas palabras son usadas en 2:37 donde la posesión de Nabucodonosor de estos se atribuye directamente al Dios de Judá. Todo lo que él tiene es un regalo de Dios, pero él cree que todo proviene de él (véase versos 26, 31, 32; 2:37, 47).

4:31 “una voz vino del cielo” Los rabinos asumen que esto es *Bath-kol* del periodo inter – bíblico, la manera de Dios de confirmar Su voluntad durante ese tiempo cuando no habían profetas en Israel. Pero en contexto, parece referirse a un decreto de los vigilantes angelicales (véase versos 12, 23).

4:32-33 “En aquel mismo instante se cumplió la palabra acerca de Nabucodonosor” Su maldad es llamada licantrofia o boantrofia (véase R. K. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, página 1115-1117).

Hay algunos documentos históricos apoyando el periodo de locura de Nabucodonosor.

1. Berossus (sacerdote de *bel*, quien escribió tres libros de historia acerca de Babilonia en griego en los siglos II y IV a.C.). Esta tradición es narrada por Josefo, *En contra de Apeon* 1.19-20).
2. Eusebio, *Praep. Evang.* IX 41, preserva el testimonio de Abydenus (segundo siglo a.C.) que Nabucodonosor, en sus últimos días, fue posesionado de alguna clase de dios u otro (véase R. K. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, página 1115).

–“su cuerpo se empapó con el rocío del cielo” La variación en temperatura de la tierra en esta parte del mundo es 120°F en el verano y bajo cero en el invierno. Uno puede imaginar los cambios físicos que se dieron en el cuerpo de este hombre al vivir en el campo todo el año.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4:34-37

34 Pero al fin de los días, yo, Nabucodonosor, alcé mis ojos al cielo, y recobré mi razón, y bendije al Altísimo y alabé y glorifiqué al que vive para siempre; porque su dominio es un dominio eterno, y su reino *permanece* de generación en generación. **35** Y todos los habitantes de la tierra son considerados como nada, mas Él actúa conforme a su voluntad en el ejército del cielo y *entre* los habitantes de la tierra; nadie puede detener su mano, ni decirle: "¿Qué has hecho?" **36** En ese momento recobré mi razón. Y mi majestad y mi esplendor me fueron devueltos para gloria de mi reino, y mis consejeros y mis nobles vinieron a buscarme; y fui restablecido en mi reino, y mayor grandeza me fue añadida. **37** Ahora yo, Nabucodonosor, alabo, ensalzo y glorifico al Rey del cielo, porque sus obras son todas verdaderas y justos sus caminos; Él puede humillar a los que caminan con soberbia.

4:34 “Pero al fin de los días” Esto se refiere al tiempo específico mencionado en 4:16, “siete periodos de tiempo”. La mayoría de los comentaristas creen que se refiere a años, pero esto es especulación. Sin embargo, la especificación confirma que Dios está en control de la sanidad y condición de Nabucodonosor.

-**“yo, Nabucodonosor, alcé mis ojos al cielo”** Es una manera simbólica para referirse a su reconocimiento a Dios (véase verso 36) y Su soberanía (véase versos 34-35).

-**“al altísimo”** Véase tópico especial en el 4:2.

-**“al que vive para siempre”** Esto parece ser un juego sobre el nombre “YHWH” del verbo hebreo “ser” (véase Éxodo 3:14). Esta afirmación teológica se hace varias veces en Daniel (véase 4:34; 6:26; 12:7).

-**“Su dominio”** Esta afirmación poética, teológica es paralela al verso 3 como lo es también al 2:44; 6:26-27.

4:35 Este capítulo tiene varias afirmaciones poéticas en forma de himno (véase 3, 34 – 35, 37).

-**“Y todos los habitantes de la tierra son considerados como nada”** Esto no está afirmando que Dios no ama a la humanidad, sino que ningún individuo o nación pueden compararse con el poder y la autoridad de Dios (véase Isaías 40:17; Jeremías 10:10).

-**“el ejército del cielo”** Esta frase puede tener dos orientaciones (1) en textos relacionados a Israel fiel se refiere a YHWH, el comandante de las huestes de ángeles celestiales (véase Josué 5:14-15; 1ra. de Reyes 22:19; Salmos 103:20-21), pero (2) en textos que se relacionan a los imperios mesopotámicos, particularmente babilónicos quienes implementaban el uso de la astrología o a Israel idolatra, entonces se refiere a YHWH como creador y controlador de los cuerpos celestiales (sol, luna, estrellas, etc., Deuteronomio 4:19; 17:3; 2da. de Reyes 17:16; Salmos 33:6; Isaías 34:4; 40:26; Jeremías 8:2-3; 19:13).

-**“nadie puede detener su mano”** Esta palabra se refiere al entrenamiento del niño o disciplina. Es un énfasis fuerte sobre la soberanía de Dios sobre todos los humanos y naciones (véase Isaías 43:13).

- **“ni decirle: “¿Qué has hecho?”** Esta es otra posible alusión a Isaías (véase 10:15; 45:9-13). Esta frase es una metáfora con frecuencia relacionada con la artesanía (véase Isaías 29:16; Jeremías 18; Romanos 9:19-22). La total soberanía de Dios es un tema recurrente (véase 2da. de Corintios 20:6; Job 9:12).

4:37 “alabo, ensalzo y glorifico” Como es característico de Daniel de varios términos sinónimos son usados para hacer un fuerte énfasis.

-**“el Rey del cielo”** Este es un título relacionado al concepto de YHWH como rey (véase Jueces 8:23; 1ra. de Samuel 8:7; Salmos 5:2; 29:10; 44:4; 47:6-8; 48:2; 68:24; 74:12; 84:3; 95:3; 97:1; 99:4; 146:10; Isaías 41:21; 43:15; 44:6; 52:7).

-**“sus obras son todas verdaderas y justos sus caminos”** La verdad y la justicia son dos características de YHWH (véase Deuteronomio 32:4; Salmos 33:4-5). El único Dios verdadero revela conocimiento y actúa justamente, Él desea que su gente emule su carácter.

-**“Él puede humillar a los que caminan con soberbia”** El primero se refiere a Nabucodonosor (y Belzazar, véase 5:20), sino también a todos los imperios gentiles representados por la primera imagen de cuatro metales en el capítulo 2 (véase Éxodo 18:11). Este es otro tema bíblico común (véase Job 40:11-12; Santiago 4:6, 10:1; 1ra. de Pedro 5:5-6).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Quién escribió este decreto? ¿El rey, Daniel o ambos?
2. ¿Por qué Nabucodonosor no llamó a Daniel primero para interpretar su sueño?
3. ¿Qué o quién era el símbolo del árbol?
4. ¿Qué o quiénes son los vigilantes?
5. ¿Cuál es el propósito de la banda alrededor del árbol (véase verso 15)?
6. ¿Cuánto tiempo son los periodos de 7?
7. ¿Tiene la profecía algún significado fuera de la vida de Nabucodonosor?
8. ¿Qué era la enfermedad de Nabucodonosor y es un problema médico raro?
9. ¿Qué título le pondrías a este capítulo?
10. ¿Fue convertido Nabucodonosor?

DANIEL 5

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Fiesta de Belsasar	Festival de Belsasar	Banquete de Belsasar	Fiesta de Belsasar
5:1-4	5:1 5:2-4	5:1-4	5:1-12
5:5-9	5:5-9	5:5-9	
5:10-12	5:10-12	5:10-12	
Escritura explicada en la pared		Daniel explica la Escritura	
5:13-16	5:13-16	5:13-16	5:13-16
5:17-24	5:17-23	5:17 5:18-21 5:22-24	5:17-28
	5:24-28		
5:25-29		5:25-28	
	5:29	5:29-31	5:29
Caída de Belsasar			
5:30-31	5:30-31		5:30-6:

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Parece que hay un período extendido de tiempo (más de veinticinco años) entre los capítulos 4 y 5. En este período de tiempo hubo varios reyes babilónicos que reinaron por corto tiempo (véase lista de reyes babilónicos en el apéndice 3).

- B. Belsasar ha sido la fuente de mucha controversia porque su nombre aparece en mucho de la lista cuneiforme de los reyes babilónicos. Sin embargo, nuevos hallazgos arqueológicos lo han encontrado enumerado como el hijo de Nabonidus, el último rey babilónico (del cilindro de Nabonidus, véase J. B. Pritchard, ANET, páginas 315-316). Aparentemente Nabonidus se involucró devotamente a la adoración a la Diosa de la luna *sin* (*Nanna* Sumeriana). Su madre (*adadguppi*) estuvo involucrada en la adoración a la diosa de la luna en Haran, mientras que su hija fue una suma sacerdotisa en Ur. Pasó la mayor parte de su tiempo en Tema al norte de Arabia y estuvo ausente de la ciudad de Babilonia por un tiempo extendido (ejemplo: cerca de Dios años). Las ciudades de Ur, Haran y Tema era centros de adoración de la luna. Algunos historiadores afirman que su ausencia de debió a la exigencia del ejército que estuvo en una guerra extendida con el ejército de Ciro II.
- C. Este capítulo está incluido como otro ejemplo de la arrogancia de gobernadores mundiales y su confrontación con YHWH quien es el controlador de la historia.
- D. Belsasar tenía confianza que las fortificaciones de la ciudad de Babilonia no podían ser vencidas. Para una buena discusión de la ciudad véase La Moine F. DeVries, *Ciudades del mundo babilónico*, publicaciones Hendrickson 1997, páginas 13-21.

Para una buena breve discusión de Neo Babilonia véase Jack Finegan, *Historia arqueológica del Antiguo Este medio*, Westview press, 1979, páginas 123-133.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:1-4

1 El rey Belsasar dio un gran banquete a mil de sus nobles, y en presencia de los mil se puso a beber vino. 2 Mientras saboreaba el vino, Belsasar ordenó traer los vasos de oro y plata que Nabucodonosor su padre había sacado del templo que estaba en Jerusalén, para que bebieran en ellos el rey y sus nobles, sus mujeres y sus concubinas. 3 Entonces trajeron los vasos de oro que habían sido sacados del templo, la casa de Dios que estaba en Jerusalén, y el rey y sus nobles, sus mujeres y sus concubinas bebieron en ellos. 4 Bebieron vino y alabaron a los dioses de oro y plata, de bronce, hierro, madera y piedra.

5:1 “Belsasar” En Babilónico *Bel-shar-usur* significa “Bel, protector del rey” (BDB 1084). *Bel* significa señor y otro nombre para *Marduk*.

-**“el rey”** Aunque este nombre originalmente no se encontró en ninguna de las litas cuneiformes de los reyes babilónicos, estudios arqueológicos adicionales encontraron una lista en cuneiforme que lo llamaron “hijo del rey” (ejemplo: cilindro de Nabonidus, véase J. B. Pritchard, ANET, páginas 315-316). Debido a que es llamado el hijo de Nabucodonosor en versos 2, 11, 18, 22, ha habido mucha discusión acerca de sus verdaderos ancestros. Algunas posibles teorías son: (1) fue el hijo adoptivo de Nabonidus; (2) los términos familiares tienen una larga latitud de significados, tal como es común en el lenguaje semítico; (3) Nabonidus se pudo haber casado con una hija de Nabucodonosor II (Nitocris) con el fin de legitimizar su reinado porque bien pudo no haber sido de la línea del rey (véase R. P. Dougherty, *Nabonidus y Belsasar*, páginas 63-80); o (4) algunos aun han afirmado que se casó con la reina de Nabucodonosor.

- **“dio un gran banquete”** Posiblemente fue una fiesta estatal o religiosa. Al acercar el ejército medo persa pudo haber sido la manera de quitarse esto de la mente de la lucha que se acercaba.

-**“mil de sus nobles”** La historia da muchos ejemplos de grandes festivales dados por los monarcas del este (véase Daniel 3 [neo babilónico]; Ester 1 [persa]).

5:2 “Mientras saboreaba el vino” Esto se refiere y/o a (1) el inicio de su periodo tradicional de bebida después del almuerzo o (2) el hecho que ya estaba muy intoxicado.

-**“ordenó traer los vasos de oro y plata”** Nabucodonosor II llevó los vasos de la casa de YHWH en Jerusalén (véase 2da. de Reyes 24:13; 25:15), tal como hacía de todos los templos nacionales. El porqué Belsasar escogió específicamente profanar los vasos sagrados del templo de YHWH no está claro. Posiblemente, en vista que hubo cientos de huéspedes presentes más sus esposas y concubinas (véase verso 3), entonces todos los vasos de todos los

templos de la gente conquistada fueron apartados para consumir bebidas, pero lo más probable en vista que Jerusalén es mencionada en los versos 2 y 3. Belsasar sabe cómo YHWH había humillado a Nabucodonosor (véase Daniel 4), y simplemente estaba actuando por venganza (véase versículo 22).

-**“su padre”** Esto puede ser literal (véase Génesis 31:42), pero es probable que sea usado en el sentido de “antepasados”, “descendiente” (véase Esdras 5:12), o “rey previo” (BDB 1078, también el obelisco negro de Shalmaneser III llama Jehu “hijo de Omri”) Algunos ejemplos demuestran de que el término es usado para abuelo (véase Génesis 28:13; 32:9) y bisabuelo (véase 1ra.de Reyes 15:11).

-**“el templo”** El templo judío en Jerusalén fue construido por Salomón y está descrito en 1ra. de Reyes 6-8. Refleja los antiguos portátiles del tabernáculo descritos en Éxodo 25-27, 35-38.

- **“para que bebieran en ellos... sus mujeres y sus concubinas”** Los medas y los persas no invitaban a mujeres a banquetes del estado (véase Ester 1), pero aparentemente lo hacían los babilónicos, por lo menos en esta ocasión (Xenophon, *Cyropaedia* 5.2.28). A la mente judía de eruditos tardíos la presencia de esposas, y particularmente concubinas, sería una ofensa adicional a YHWH. En la mayoría de las veces los hombres y las mujeres eran segregados en el Antiguo Este Cercano. Esta era una fiesta extravagante y perdida (véase James M. Freeman, *Modales y costumbres de la Biblia*, página 203).

En la Biblia hebrea la distinción entre “esposas” y “concubinas” tiene que ver con los derechos de la herencia de los hijos. Ambas son legalmente casadas con el rey y viven en un harem. Los hijos de las “esposas” tenían derecho completo a toda la herencia, mientras que los hijos de las concubinas tenían solamente herencia limitada.

Esta es la sección aramea de Daniel y el término “concubinas” (BDB 1099). Es de una raíz árabe para “tiempo” “nota” o “canto” por lo tanto, la NJB lo traduce como “y las mujeres que cantaron para él”.

5:4 “alabaron a los dioses de oro y plata, de bronce, hierro, madera y piedra” Son los mismos metales involucrados en la estatua del capítulo 2. Del verso 23 nos damos cuenta de que eran ídolos (véase Éxodo 20:23; Deuteronomio 4:28; 28:36, 64; 29:17; Salmos 115:4-8; 135:15-18; Isaías 40:18-20; 44:9-20; 46:1-7). Esta frase puede implicar que este banquete tenía connotaciones religiosas o rituales.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:5-9

5 De pronto aparecieron los dedos de una mano humana y comenzaron a escribir frente al candelabro sobre lo encalado de la pared del palacio del rey, y el rey vio el dorso de la mano que escribía. 6 Entonces el rostro del rey palideció, y sus pensamientos lo turbaron, las coyunturas de sus caderas se le relajaron y sus rodillas comenzaron a chocar una contra otra. 7 El rey gritó fuertemente que trajeran a los encantadores, a los caldeos y a los adivinos. El rey habló, y dijo a los sabios de Babilonia: Cualquiera que pueda leer esta inscripción y declararme su interpretación, será vestido de púrpura, llevará un collar de oro al cuello y tendrá autoridad como tercero en el reino. 8 Entonces entraron todos los sabios del rey, pero no pudieron leer la inscripción ni dar a conocer al rey su interpretación. 9 Y el rey Belsasar se turbó en gran manera, su rostro palideció aún más; también sus nobles quedaron perplejos.

5:5 “candelabro” Los lectores de la Biblia están familiarizados con el candelabro tanto del tabernáculo (siete ramas, véase Éxodo 25:31-40) y el templo de Salomón (diez ramas, véase 2da. de Crónicas 4:19-22). No está claro si esta lámpara del templo de YHWH (véase Jeremías 52:19) fue traída al salón de la fiesta juntamente con los vasos o si esto se refiere a uno de los candelabros que normalmente alumbraban el cuarto. Si es el candelabro de YHWH, entonces la mano sobrenatural de revelación del cielo escribió su adivinanza encima de este artefacto santo y especial. ¡Cual haya sido cierto el escrito fue puesto en un lugar visible donde fue visto fácilmente!

-**“lo encalado de la pared del palacio del rey”** Este también es la palabra aramea para “lima”, “cal” o “yeso” (BDB 1086 y 162). De la arqueología actual hemos aprendido que el cuarto del trono principal en Babilonia tenía yeso blanco en las dos paredes.

- **“el rey vio el dorso de la mano que escribía”** El hecho de que si todos vieron la mano o sólo el rey no está claro. La palabra “mano” (BDB 1094) puede significar “brazo”, “palma” o “dedo”. Era una mano humana con un brazo

posiblemente el codo (véase Peter – Contesse, Ellington, *Un manual sobre el libro de Daniel*, página 134) o solamente la muñeca (véase Biblia Anchor, volumen 23, página 184).

5:6 Este es un relato ocular del deterioro físico del rey a la luz de su borrachera y la aparición sobrenatural de la mano (véase verso 9). Esto también le ocurrió a Daniel en 7:28.

- **“sus caderas se le relajaron”** Es una frase metafórica describiendo el temor (véase Nahum 2:10; Salmos 69:23; Isaías 21:3), como lo es “sus rodillas pegándose una a otra” (véase Ezequiel 7:17; 21:7; Nahum 2:10).

5:7 “El rey gritó fuertemente que trajeran a los encantadores, a los caldeos y a los adivinos” Nuevamente la impotencia de los hombres sabios de Babilonia es enfatizada (véase versos 8-15). Aparentemente Daniel se había retirado del servicio activo (véase versículo 11).

-**“púrpura”** La versión del Rey Jaime tiene “escarlata” y debemos de recordad de que los nombres de los antiguos colores varían grandemente. La púrpura era el color de la realeza (véase Xenophon, *Anabasis* 1:5,8). La esкарлата era una ropa muy cara usada solamente por los ricos.

-**“collar de oro”** El collar era símbolo de rango y autoridad en el Antiguo Este Cercano (véase Génesis 41:42; Cantar de los Cantares 4:9; Ezequiel 16:11). Sin embargo, la frase aramea (BDB 1090 y 1087) puede referirse a un collar de oro sólido designando un rango, no un collar del todo.

-**“tercero del reino”** Esta palabra (BDB 1118) es muy ambigua. Puede significar (1) simplemente un alto oficial; (2) un oficial del ejército o (3) puede calzar bien con el co – reinado de Belsasar con Nabonidus. Él solamente podía dar el tercer lugar a alguien.

5:8 “no pudieron leer la inscripción” No está claro si la escritura estaba en arameo o hebreo. Pareciera que ellos debían de haber podido leer las palabras, pero posiblemente no entendían el significado. Las palabras pudiesen haber sido escritas solamente en consonantes o como dicen los rabino, no horizontalmente, sino verticalmente . Era obvio que se necesitaba a Daniel para interpretar las palabras.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:10-12

10 La reina, al enterarse de las palabras del rey y de sus nobles, entró en la sala del banquete y tomando la palabra, dijo: ¡Oh rey, vive para siempre! No te turben tus pensamientos ni se mude tu semblante. 11 Hay un hombre en tu reino en quien está el espíritu de los dioses santos; y en los días de tu padre se halló en él luz, inteligencia y sabiduría como la sabiduría de los dioses. Y tu padre, el rey Nabucodonosor, tu padre el rey, lo nombró jefe de los magos, encantadores, caldeos y adivinos, 12 debido a que se halló un espíritu extraordinario, ciencia e inteligencia, interpretación de sueños, explicación de enigmas y solución de problemas difíciles en este hombre, Daniel, a quien el rey llamaba Beltsasar. Llámese, pues ahora, a Daniel, y él declarará la interpretación.

5:10 “La reina” La Septuaginta añade una frase que dice que Belsasar llamó a la reina. Esto es debido a que era altamente raro para que alguien entrara a la presencia del rey sin ser citado (véase Ester 4:11). Sin embargo, la madre de la reina tenía una posición especial en la corte del rey y probablemente podía entrar y salir como ella lo deseara. Existe mucho debate acerca de su identidad: (1) la reina de Nabucodonosor, (2) la hija de Nabucodonosor, o (3) una de las esposas de Nabonidus. Las opciones #1 ó #2 parecen las más probables porque ella conoció a Daniel y sus talentos.

5:11 “Hay un hombre en tu reino” verso 7 es un ejemplo nuevamente del fallo de los hombres sabios babilónicos para exactamente conocer el corazón y mente del único Dios verdadero. Dios hizo, proveer una fuente de revelación, aun a estos monarcas babilónicos. Esa fuente era Daniel, uno de los cautivos de Judá (véase verso 13).

- **“el espíritu de los dioses santos”** Véase nota en el 4:8.

-
NASB “luz, inteligencia y sabiduría”
NKJV “luz y entendimiento y sabiduría”
NRSV “Iluminación, entendimiento y sabiduría”
TEV “buen sentido, conocimiento y sabiduría”
NJB “percepción, inteligencia y sabiduría”

Estas tres caracterizaciones tienen la intención de reflejar las habilidades súper naturales de Daniel para conocer e interpretar visiones, sueños, etc (véase verso 14). La siguiente frase, “la sabiduría de los dioses” enfatiza los dones dados por Dios a Daniel (véase verso 12; 1:17, 20).

- “lo nombró jefe de los magos, encantadores, caldeos y adivinos” Véase nota en 1:20; 2:48 y 4:9.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:13-16

13 Entonces Daniel fue traído ante el rey. El rey habló y dijo a Daniel: ¿Eres tú aquel Daniel de los deportados de Judá, que el rey mi padre trajo de Judá? **14** He oído de ti que el espíritu de los dioses está en ti, y que luz, inteligencia y extraordinaria sabiduría se hallan en ti. **15** Ahora mismo los sabios y encantadores fueron traídos delante de mí para que leyeran esta inscripción y me dieran a conocer su interpretación, pero no pudieron declarar la interpretación del escrito. **16** Mas yo he oído decir de ti que puedes dar interpretaciones y resolver problemas difíciles. Ahora, si puedes leer la inscripción y darme a conocer su interpretación, serás vestido de púrpura y *llevarás* un collar de oro al cuello, y tendrás autoridad como tercero en el reino.

5:13 “¿Eres tú aquel Daniel de los deportados de Judá...? Fíjense que el rey se dirige a él por su nombre hebreo, no por su nombre babilónico. También fíjense que se menciona que él es de Judá, el mismo lugar del Dios que Belsasar había ofendido (verso 22).

-“de los deportados de Judá” Esta frase funciona de dos maneras: (1) Belsasar está afirmando que Daniel es una persona judía cautiva o (2) Daniel es un miembro y representante del pueblo de YHWH; ¡el YHWH quien controla la historia y el destino de los reyes (véase 2:20-23; 4:17, 32)!

-“He oído de ti” Esto se refiere al verso 10-12.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:17-24

17 Entonces Daniel respondió, y dijo delante del rey: Sean para ti tus regalos y da tus recompensas a otro. Yo leeré, sin embargo, la inscripción al rey y le daré a conocer *su* interpretación. **18** Oh rey, el Dios Altísimo concedió a tu padre Nabucodonosor soberanía, grandeza, gloria y majestad. **19** Y a causa de la grandeza que El le concedió, todos los pueblos, naciones y lenguas temían y temblaban delante de él; a quien quería, mataba, y a quien quería, dejaba con vida; exaltaba a quien quería, y a quien quería humillaba. **20** Pero cuando su corazón se enaltecó y su espíritu se endureció en *su* arrogancia, fue depuesto de su trono real y *su* gloria le fue quitada. **21** Y fue echado de entre los hombres, su corazón se hizo semejante *al de las* bestias y con los asnos monteses *tuvo* su morada. Se le dio a comer hierba como al ganado y su cuerpo se empapó con el rocío del cielo, hasta que reconoció que el Dios Altísimo domina sobre el reino de los hombres y que pone sobre él a quien le place. **22** Mas tú, su hijo Belsasar, no has humillado tu corazón aunque sabías todo esto, **23** sino que te has ensalzado contra el Señor del cielo; y han traído delante de ti los vasos de su templo, y tú y tus nobles, tus mujeres y tus concubinas, habéis estado bebiendo vino en ellos y habéis alabado a los dioses de plata y oro, de bronce, hierro, madera y piedra, que ni ven, ni oyen, ni entienden; pero al Dios que tiene en su mano tu propio aliento y es dueño de todos tus caminos, no has glorificado; **24** por lo cual El envió de su presencia la mano que trazó esta inscripción.

5:17-21 Este es un resumen del trato de la soberanía de Dios con Nabucodonosor II narrado en el capítulo 4.

5:17 Daniel con fuerza (JUSIVO e IMPERATIVO), pero cortésmente rechaza la oferta del rey de regalos reconocimiento y posición. Daniel puede leer las palabras proféticas ¡él sabe que el renio babilónico está en su final! Daniel sabía que Belsasar estaría entregando pronto todo al ejército de Siro.

5:18 “tu padre Nabucodonosor” El término “padre” puede referirse a la descendencia en uso hebreo (semítico). Véase nota en el 5:2.

5:19 “todos los pueblos, naciones y lenguas” Esto es una hipérbole usada para demostrar la extensión del imperio neo babilónico bajo Nabucodonosor II (véase 3:4, 7; 5:19; 6:25).

Nabucodonosor ejerció control total sobre una parte grande del Antiguo Cercano. ¡Él pensó que estaba en una posición de autoridad hasta que el Dios de Judá entró (véase versos 20-21)!

5:20 Este verso no solamente describe a Nabucodonosor, sino a todos los potentados del Cercano Este a quienes David sirvió y profetizó (véase 2:7, 8; 9:24-27; 11:12) incluyendo Belsasar (véase versos 22-23).

5:21 “Dios Altísimo” Véase tópico especial en el 4:2.

5:22-23 La Biblia de estudio NIV (página 1308), afirma que Belsasar es condenado por tres cosas.

1. Actuó de manera irreverente hacia YHWH, no por ignorancia, sino a por venganza (véase verso 22).
2. Profano el nombre de YHWH al usar los vasos santos del templo en Jerusalén para una fiesta de borrachera.
3. En vez de adorar a YHWH alabó a los ídolos hechos por el hombre (versículo 23b).

5:23 “sino que te has ensalzado contra el Señor del cielo” Así como Nabucodonosor fue humillado por YHWH (véase Daniel 4), así también su descendiente Belsasar, quien a propósito violó la santidad de los vasos del templo de YHWH.

“habéis alabado a los dioses de plata y oro, de bronce, hierro, madera y piedra, que ni ven, ni oyen, ni entienden” Esto contrasta el único Dios viviente, con los ídolos no existentes mudos y muertos (véase nota en el 5:4).

“al Dios que tiene en su mano tu propio aliento y es dueño de todos tus caminos” La única fuente de vida es YHWH (del VERBO hebreo “ser”, véase Éxodo 3:14). Él es el controlador de eventos, reyes y naciones. Esta verdad es mencionada en los profetas (ejemplo: Jeremías 10:23), pero con más frecuencia en la literatura sapiencial (véase Job 31:4; Salmos 139; Proverbios 20:24).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:25-28

25 Y ésta es la inscripción que fue trazada: MENE, MENE, TEKEL, UFARSIN. 26 Esta es la interpretación del escrito: MENE: Dios ha contado tu reino y le ha puesto fin. 27 TEKEL: has sido pesado en la balanza y hallado falto de peso. 28 PERES: tu reino ha sido dividido y entregado a los medos y persas.

5:25 “MENE, MENE, TEKEL, UFARSIN” Estos SUSTANTIVOS eran aparentemente los nombres para el peso y la medida antigua. Daniel los convierte en VERBOS para interpretar su significado. El término MENE (BDB 1101) es una palabra que significa “de nombrar”. Literalmente, es una pesa particular llamada una “mina”, (véase 1ra. de Reyes 10:17; Esdras 2:69; Nehemías 7:71, 72).

El segundo término TEKEL (BDB 1118) es el término hebreo “shaqal” que significa “ser medido” y aparentemente es la forma aramea de la pesa hebrea “shekel”.

La palabra UFARSIN (BDB 1108) significa “quebrar o dividir”. La “U” es simplemente el conectivo “y”. Hemos encontrado del descubrimiento arqueológico de la raíz básica de la palabra “peres” significa media pesa. Por lo tanto, son de una pesa descendiente. Sin embargo, Daniel los interpreta como VERBOS, versos 26-28. El último puede ser un juego sobre la palabra “persa”, (ejemplo; *paras*, véase verso 28).

La erudición del siglo pasado pensaba que el título darío el medo (véase 5:31) exigía un imperio meda separado y que el orden de los cuatro reyes en Daniel debía ser: Babilono, Medo, Persia y Grecia (ejemplo: Milton S. Terry, *Hermenéutica bíblica*, páginas 418 – 426). Sin embargo, el término “dividido” (véase verso 28) puede referirse al tercer imperio como siendo una combinación de medo Persia con persa siendo el grupo dominante (véase 8:20). Esto

entonces haría a Roma el cuarto imperio con la venida del Mesías para establecer un reino sucediendo durante este periodo. Este escenario calza en la historia y las Escrituras mucho mejor.

5:28 “los medos y persas” Esto demuestra la historicidad del libro de Daniel. Después que Siro segundo llegó a ser el monarca del fértil valle se cambió el nombre a los persas y a los medos en vez de los medos a los persas (véase J. C. Whitcomb, *Darío el medo*, página 127). Esta frase también demuestra que estos dos imperios son vistos como una entidad en Daniel.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:29

29 Entonces Belsasar ordenó que vistieran a Daniel de púrpura y le pusieran un collar de oro al cuello, y que proclamaran acerca de él, que él tenía *ahora* autoridad como tercero en el reino.

5:29 “él tenía *ahora* autoridad como tercero en el reino” Estos tres (triumviro) sería: Nabonidus (ausente), Belsasar (corregente) y Daniel.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:30-31

30 Aquella misma noche fue asesinado Belsasar, rey de los caldeos. 31 Y Darío el medo recibió el reino cuando tenía sesenta y dos años.

5:30 “Aquella misma noche” Tanto de las historias de Herodotus (1.190-191) y Xenophon (*Cyropaedia* 7.5) sabemos que la fecha era octubre 12, 539 a. C.

- **“rey de los caldeos”** El término “caldeos” es usado en un sentido étnico (9:1 y Herodotus) en este texto, pero con una clase de hombres sabios o astrólogos en 2:2, 4, 5, 10 (2 veces); 3:8; 4:7; 5:7, 11. Los babilonios en sí nunca usaron el término en un sentido étnico en sus propios documentos, pero los asirios lo hicieron así.

5:31 “Darío el medo” Esta persona es desconocida para la historia extra bíblica. Ha habido dos teorías predominantes.

1. Darío significa “soberano” (en la *Avesta* “dar”, que puede ser un nombre de trono como Hadad para Siria, faraón para Egipto y Abimelec para los filisteos) y es otro nombre para Siro II (el grande), que tenía alrededor de sesenta años de edad. Para el primer año de su reinado los monarcas del este con frecuencia usan un nombre de trono (ejemplo: Tiglath Pileser III quien era conocido como *pul* y Shalmanecer V era conocido también como *Ululai*, véase Joyce G. Baldwin, *Daniel Comentarios Tyndale del Antiguo Testamento*, página 127, nota al final de la página #5). Siro por raza era medio medo y tomo el título de “rey de los medos” al derrotar a Astyages (suegro de Siro), rey de Medo en el 549 a. C. (D. J. Wiseman, Darío en *El nuevo diccionario de la Biblia*, página 293 y *Notas sobre algunos problemas en el libro de Daniel*, páginas 12 en adelante). La Septuaginta en 11:1 sustituye “Siro” por “Darío el medo”.
2. La crónica Nabonidus menciona dos líderes militares medo – persas activos en la caída de la ciudad de Babilonia – Ugbaru y Gubaru (véase J. C. Whitcomb, *Darío el medo*, página 5 en adelante). Ugbaru era un líder militar de las fuerzas de Siro quien capturó la ciudad de Babilonia (539 a. C.), pero durante la guerra fue herido y más tarde falleció. Otra persona con nombre similar Gubaru, también fue un líder militar. Era él, no Ugbaru, que fue nombrado por Siro como gobernador de la ciudad (probablemente Provincia) de Babilonia, un cargo que ocupó por varios años (*La enciclopedia ilustrada Zondervan de la Biblia*, volumen 2, página 17 y R. k. Harrison, *Introducción al Antiguo Testamento*, páginas 341-347).

- **“recibió el reino”** No está claro si esto significa que recibió (BDB 1110, *paél* PERFECTO), el reino de Dios o de Siro II (véase 9:1).

- **“cuando tenía sesenta y dos años”** Es muy obvio que Daniel está haciendo un esfuerzo de identificar a Darío, pero con su ante pasado racial y su edad. Sabemos más acerca de Darío de lo que sabemos de cualquier otra persona mencionada en el libro de Daniel. Obviamente, él era una persona histórica.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué hay tanto problema histórico con el nombre Belsasar?
2. ¿Cómo está relacionado Belsasar con Nabucodonosor II?
3. ¿Por qué Belsasar seleccionó a YHWH para burlarse de Él?
4. ¿Quién es la reina mencionada en verso 10?
5. ¿Por qué los hombres sabios de Babilonia no podían leer la escritura en la pared?
6. Explique el significado de las palabras escritas en la pared en el verso 25
7. ¿Quién es Darío el medo?

DANIEL 6

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
El complot en contra de Daniel	Daniel en la fosa de los leones	Daniel en el hoyo de los leones	Los sátrapas recientes la promoción de Daniel
6:1-9	6:1-5	6:1-5	6:2-10(1-9)
Daniel en la fosa de los leones	6:6-9 6:10-13	6:6-10 6:11-12a 6:12b 6:13	6:11-16(10-15)
Daniel salvado de los leones	6:14-16 6:16-18	6:14-15 6:16-18	Daniel es tirado a los leones
6:18-23	6:19-24	6:19-20 6:23-24	6:17-25 (16-24)
Dario honra a Daniel		6:23-24	
6:24			
6:25-27	6:25-28	6:25a 6:25b-27	La profesión de fe del rey
			6:26-28(25-27)
6:28		6:28	6:29(28)

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo

3. Tercer párrafo

4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:1-5

1 Le pareció bien a Darío constituir sobre el reino ciento veinte sátrapas que gobernarán en todo el reino, 2 y sobre ellos, tres funcionarios (uno de los cuales era Daniel) a quienes estos sátrapas rindieran cuenta, para que el rey no fuera perjudicado. 3 Pero este mismo Daniel sobresalía entre los funcionarios y sátrapas porque había en él un espíritu extraordinario, de modo que el rey pensó ponerlo sobre todo el reino. 4 Entonces los funcionarios y sátrapas buscaron un motivo para acusar a Daniel con respecto a los asuntos del reino; pero no pudieron encontrar ningún motivo de acusación ni *evidencia alguna de corrupción*, por cuanto él era fiel, y ninguna negligencia ni corrupción *podía* hallarse en él. 5 Entonces estos hombres dijeron: No encontraremos ningún motivo de acusación contra este Daniel a menos que encontremos *algo* contra él en relación con la ley de su Dios.

6:1 “ciento veinte sátrapas que gobernarán” Cuando se compara con documentos persas tardíos, el número de estos sátrapas es inapropiadamente grande. En Persia, por lo general, solamente había de veinte a treinta, pero en el libro de Ester también hay un número grande (compare 1:1 con 8:9) de oficiales del gobierno.

Sabemos muy poco acerca de los diferentes tipos o niveles de oficiales del gobierno en este momento hacer cualquier tipo de dogmatismo no es sabio ni apropiado.

-“**Darío**” véase nota en el 5:31

-“**sátrapas**” Esta palabra (BDB 1080) es usada en documentos persas tardíos y muchos comentaristas lo han usado para apoyar una fecha tardía para la escritura de Daniel (ejemplo: el periodo Macabeo). Sin embargo, la palabra es un término persa antiguo *Kshathrapan* que más tarde llegó a ser *satarpanu* en algunos textos cuneiformes (véase *La enciclopedia ilustrada de la Biblia Zondervan*, volumen 2, página 18). Por lo tanto, su uso no puede ser usado como evidencia para una fecha tardía.

- “**en todo el reino**” Si Darío (véase 5:31) se refiere a Siro, entonces “todo el reino” se refiere a todo el imperio medo persa y ciento veinte sátrapas no es inusual. Pero si se refiere Gubaru, “un general medo del ejército de Siro que capturó la ciudad de Babilonia”, entonces el reino se refiere a la provincia de Babilonia; también “sátrapa” se refiere a un oficial de menor rango, no su uso más grande en los documentos persas.

6:2

NASB “tres funcionarios”

NKJV “tres gobernadores”

NRSV, NJB “tres presidentes”

TEV

El léxico Brown, Driver y Briggs (BDB 1104) dice que el origen del término es dudoso, pero que se refiere a “supervisor” o “jefe” (de la palabra persa para “cabeza”).

El término “tres” puede estar relacionado contextualmente al 5:7, 16, 29. En este punto estos tres jefes supervisores son desconocidos a la historia secular.

- “**para que el rey**” Esto puede referirse a (1) Siro o (2) Gubaru quien Siro nombró gobernador de Babilonia. Sin embargo, el título “rey” calza mejor con Siro (véase Joyce G. Baldwin, *Daniel IVP*, página 127, note el número 5). El problema de esta identificación es que Siro no fue el hijo de Ahusuerus, sino de Cambyeses, rey de Anshan. Sobre este asunto los eruditos deben de esperar para más evidencia arqueológica.

- “**no fuera perjudicado**” Este es el uso de la palabra aramea para “herida”, usado metafóricamente para interés político (véase Esdras 4:22; Ester 7:4).

6:3 “Pero este mismo Daniel sobresalía” Esta frase comienza con el PRONOMBRE DEMOSTRATIVO “este” (véase verso 5, 28), que es típico del estilo persa, pero también es una manera para enfatizar los dones de Daniel (véase 1:17, 20; 2:21, 23). Probablemente estaba entre la edad de ochenta y noventa años en este momento.

- **“el rey pensó ponerlo sobre todo el reino”** Esto paralela lo que el faraón hizo con José en Génesis 41:40. Hay muchas similitudes entre José y Daniel.

Esta promoción eminente de un exiliado hebreo sobre los administradores medos y persas causará las acciones del verso 4.

6:4 “buscaron un motivo para acusar a Daniel con respecto a los asuntos del reino” Los mismos motivos que condujeron a los oficiales caldeos para acusar a los tres jóvenes hebreos en Daniel 3, aparentemente son los mismos motivos que causan que estos oficiales probaran y encontraran acusaciones en contra de Daniel (véase verso 13).

6:5 “a menos que encontremos algo contra él en relación con la ley de su Dios” Estos administradores tenían la suficiente inteligencia para darse cuenta de que la única área en la que se podía acusar a Daniel era en su lealtad a su fe hebrea.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:6-9

6 Estos funcionarios y sátrapas, de común acuerdo, fueron entonces al rey y le dijeron así: ¡Rey Darío, vive para siempre! 7 Todos los funcionarios del reino, prefectos, sátrapas, altos oficiales y gobernadores, han acordado que el rey promulgue un edicto y ponga en vigor el mandato de que cualquiera que en el término de treinta días haga petición a cualquier dios u hombre fuera de ti, oh rey, sea echado en el foso de los leones. 8 Ahora pues, oh rey, promulga el mandato y firma el documento para que no sea modificado, conforme a la ley de los medos y persas, que no puede ser revocada. 9 Por tanto, el rey Darío firmó el documento, esto es, el mandato.

6:6 “de común acuerdo, fueron entonces al rey” El VERBO (*Haphel* PERFECTO) es raro en arameo y hebreo. Puede significar (1) “en armonía”; (2) “abarrotado” (NKJV, JPSOA, BDB 1112); o (3) en los Salmos (véase 2:1; 55:15) la contra parte hebrea es usada para una conspiración traicionera, que parece ser la implicación acá.

- **“vive para siempre”** Es la hipérbole estándar para dirigirse al rey (véase 2:4; 3:9; 5:10; 6:6, 21). En el 4:34; 6:26; y 12:7 la frase es usada en el sentido teológico de YHWH, el “Yo soy” (véase Éxodo 3:14 del VERBO hebreo “ser”). ¡Él es el único, Dios viviente (véase verso 20)!

6:7 Estos oficiales gubernamentales hicieron un llamado al egotismo y orgullo del rey. Con frecuencia los líderes son susceptibles a esta clase de engaño.

- **“que cualquiera que en el término de treinta días haga petición a cualquier dios u hombre fuera de ti, oh rey”** Esto era altamente inusual para un monarca persa, asumir el estatus de la deidad porque la religión persa (zoroastrismo) cree en dos deidades, un dualismo externo que existe entre el bien y el mal, entre el Ahura Mazda y el Angra Mainyu. Entonces como este rey podía usurpar atributos divinos es incierto históricamente. Los compiladores pudieron haber usado el primer año de la ascensión de Siro como una oportunidad para imponer una lealtad tipop juramento (hipérbole).

- **“en el foso de los leones”** véase nota en 6:17.

6:8 “la ley de los medos y persas” Este mismo estatus legal que unifica los decretos de los reyes medos y persas como siendo no cambiados se encuentra en versos 12, 15, 17; Ester 1:19; 8:8; y Diodorus Siculus 17:30.

Los medos se mencionan por primera vez aquí como en 8:20. Los persas eran los compañeros dominantes; y muy pronto después de la derrota de Siro de Babilonia empezó a ser llamado rey de Persia. El orden de estos términos demuestra la historicidad de Daniel. El orden es al revés en Ester 1:19.

Los profetas también combinan a los medos y persas como una entidad, como el paralelismo de Isaías 21:2 (Elam y Medo) demuestra claramente. Algunos eruditos se refieren a Isaías 13:17 y a Jeremías 51:11-28 como un esfuerzo para demostrar que los profetas falsamente vieron a Meda como un imperio separado (véase NAB, páginas 1096), un error que ellos afirman que Daniel siguió.

También fíjense que Darío el medo está sujeto a las leyes de los medos y persas, que no hubiese sido cierto si Meda era un imperio independiente, separado.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:10-13

10 Cuando Daniel supo que había sido firmado el documento, entró en su casa (en su aposento superior tenía ventanas abiertas en dirección a Jerusalén), y como lo solía hacer antes, continuó arrodillándose tres veces al día, orando y dando gracias delante de su Dios. 11 Entonces estos hombres, de común acuerdo, fueron y encontraron a Daniel orando y suplicando delante de su Dios; 12 por lo cual se presentaron ante el rey y le hablaron tocante al mandato real: ¿No firmaste un mandato que cualquier hombre que en el término de treinta días hiciera petición a cualquier dios u hombre fuera de ti, oh rey, fuera echado en el foso de los leones? El rey respondió, y dijo: La orden es cierta, conforme a la ley de los medos y persas, que no puede ser revocada. 13 Entonces ellos respondieron y dijeron al rey: Daniel, que es uno de los deportados de Judá, no te hace caso, oh rey, ni del mandato que firmaste, sino que tres veces al día hace su oración.

6:10 “Cuando Daniel supo que había sido firmado el documento” No agarraron a Daniel fuera de guardia, pero era más leal a su estilo de vida de fe (véase versos 15, 20) en vez que a las idas y venidas de estos líderes políticos celosos y sus complots.

-“(en su aposento superior tenía ventanas abiertas en dirección a Jerusalén)” Los techos de estas cámaras eran usados en el verano como cuartos de dormida (véase James M. Freeman, *Modales y costumbres de la Biblia*, páginas 171-172). Aparentemente para Daniel era un lugar donde oraba tres veces al día mirando hacia la antigua ciudad destruida de Jerusalén (véase 1ra. de Reyes 8:44, 48; 2da. de Crónicas 6:34, 38; Salmos 28:2; 138:2).

- “continuó arrodillándose” La posición normal de la oración judía es de pie con las manos y la cabeza arriba hacia el cielo con los ojos abiertos (en dialogo con Dios). A veces se arrodillaba para urgencia (véase 1ra. de Reyes 8:54; 2da. de Crónicas 6:13; Esdras 9:5; Salmos 95:6; Isaías 45:23).

-“tres veces al día” Esta frase refleja los tiempos diarios de oración en el templo en Jerusalén. Tradicionalmente los judíos oraban a cualquier hora de la mañana (Salmos 5) y en la tarde (véase 9:21; Salmos 4) sacrificio (llamado continuo, Éxodo 29:39; Números 28:1-8, 10, 15, 23-24), como también al medio día (véase Salmos 55:17). Daniel conmemoraba el momento ritual del horario del templo destruido es su oración privada.

6:11 “de común acuerdo” Es la misma palabra aramea usada en verso 6 y 15 para la venida de ellos delante del rey.

6:13 “que es uno de los deportados de Judá” Se usan prejuicios raciales y religiosos para atacar a Daniel.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:14-15

14 Al oír estas palabras, el rey se afligió mucho y se propuso librar a Daniel; y hasta la puesta del sol estuvo buscando la manera de librarlo. 15 Entonces aquellos hombres vinieron de común acuerdo al rey y le dijeron: Reconoce, oh rey, que es ley de los medos y persas que ningún mandato o edicto que el rey establezca, puede ser revocado.

6:14 El rey se da cuenta que fue usado en un complot para destruir a Daniel (véase verso 24), pero está sin poder (véase versos 16, 18, 19) en la circunstancia legal de impedir su propio edicto real (véase versos 12, 15).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:16-18

16 El rey entonces dio órdenes que trajeran a Daniel y lo echaran en el foso de los leones. El rey habló a Daniel y le dijo: Tu Dios, a quien sirves con perseverancia, Él te librará. **17** Trajeron una piedra y la pusieron sobre la boca del foso; el rey la selló con su anillo y con los anillos de sus nobles, para que nada pudiera cambiarse de lo ordenado en cuanto a Daniel. **18** Después el rey se fue a su palacio y pasó la noche en ayuno; ningún entretenimiento fue traído ante él y se le fue el sueño.

6:16

NASB, NKJV

“Tú Dios... el Mismo”

NRSV, NASB margen,

NAB

“que tú Dios... te libere”

TEV

“que tú Dios... te rescate”

NJB

“tú Dios...te tendrá que salvar”

La gramática aramea determina que esta frase es INDICATIVA, no JUSIVO (NRSV, NAB), con un énfasis sobre “tú Dios” (véase Biblia Anchor, volumen 23, página 195). Nuevamente, la impotencia de los monarcas terrenales es contrastada con el poder y la autoridad del Dios de Judá (véase 3:17, 28).

6:17 “Trajeron una piedra y la pusieron sobre la boca del foso” Los leones eran guardados para la cacería por placer y para los reyes del Este Cercano. La muerte por ser tirado a animales salvajes era un método común de ejecución por las cortes del rey del Antiguo Este Cercano Este. Aparentemente la fosa era un pozo subterráneo con dos entradas, una arriba (véase verso 23), y una abajo. Nuevamente, la caída lo debía de haber matado (véase 3:20) cuanto más los leones hambrientos.

6:18 “el rey se fue a su palacio y pasó la noche en ayuno” Esto no era necesariamente ayuno religioso, sino la preocupación ansiosa de un hombre que se dio cuenta de que fue engañado para hacer el mal a un inocente (véase verso 22), fiel (y muy efectivo) siervo.

- **“ningún entretenimiento fue traído ante él”** Existe mucha discusión acerca de esta palabra aramea (BDB 1087). Hay varias teorías: (1) Eben-Ezra, Juan Calvino y la NKJV creen que significa “tocar música” de la raíz “iniciar”; (2) la contraparte hebrea significa “enfaticar”; por lo tanto, “bailarina” (3) la Peshita tiene la palabra “comida” (de comedor); (4) Martín Lutero Y la RSV tienen “diversiones” o “placer” y (5) la NJB de una posible raíz árabe, tiene “placer sexual” o “concubinas”.

- **“y se le fue el sueño”** Esto es un modismo arameo (véase Ester 6:1).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:19-24

19 Entonces el rey se levantó al amanecer, al rayar el alba, y fue a toda prisa al foso de los leones. **20** Y acercándose al foso, gritó a Daniel con voz angustiada. El rey habló a Daniel y le dijo: Daniel, siervo del Dios viviente, tu Dios, a quien sirves con perseverancia, ¿te ha podido librar de los leones? **21** Entonces Daniel respondió al rey: Oh rey, vive para siempre. **22** Mi Dios envió su ángel, que cerró la boca de los leones, y no me han hecho daño alguno porque fui hallado inocente ante Él; y tampoco ante ti, oh rey, he cometido crimen alguno. **23** El rey entonces se alegró mucho y mandó sacar a Daniel del foso. Cuando Daniel fue sacado del foso, no se encontró en él lesión alguna, porque había confiado en su Dios. **24** El rey dio órdenes que trajeran a aquellos hombres que habían acusado falsamente a Daniel, y que los echaran, a ellos, a sus hijos y a sus mujeres en el foso de los leones. No habían llegado aún al fondo del foso, cuando ya los leones se habían apoderado de ellos y triturado todos sus huesos.

6:19 ¡Este verso muestra la ansiedad del rey!

6:20 “siervo del Dios viviente” Es un juego sobre la raíz de la palabra (YHWH), que es la forma CAUSATIVA del VERBO hebreo “ser”, que implica “el único Dios viviente” (Éxodo 3:14). Véase nota en 6:6.

-“¿te ha podido librar de los leones?” Aquí está este juego maravilloso sobre el título para Dios “el Dios que es capaz” (véase Daniel 2:17, 29; Romanos 16:25; Efesios 3:20; Judas 24). No hay nada demasiado difícil para YHWH (véase Jeremías 32:17). Todo este libro es acerca de la voluntad y soberanía de Dios al responder a aquellos que confían en Él (ejemplo 3:28). Los capítulos 3 y 6 son paralelos teológicos y de léxico.

6:22 “Mi Dios envió su ángel” Parece que la Biblia enseña la existencia de ángeles guardianes (nacional, véase Números 20:16; Isaías 63:9; e individual, véase Génesis 48:16; Daniel 3:28; 6:22; Mateo 18:10; Hechos 12:15; Hebreos 1:14), como también el Espíritu Santo que vive en uno (véase Jeremías 31:31-34; Juan 14:23; Romanos 8:9, 11; 1ra. de Corintios 3:16; 6:19; 2da. de Corintios 6:16; 2da. de Timoteo 1:14).

- **“cerró la boca de los leones”** Esto es tanto literal (véase Hebreos 11:33 y 1ra. de Macabeos 2:59-60), pero también metafórico (Salmos 22:21; 2da. de Timoteo 4:17).

- **“porque fui hallado inocente ante Él”** Daniel reconoció el concepto del Antiguo Testamento de “mérito” (véase Deuteronomio 27-29). Daniel fue fiel; Dios fue fiel. Aunque Judá e Israel hace rato habían experimentado a Dios como fiel aún cuando ellos no lo eran. Sin embargo, la paciencia de Dios vino a su final en los exilios de Asiria y Babilonia. Pero aún así YHWH los iba a restaurar a la tierra prometida (edicto de Siro del 538 a. C). El nuevo pacto de Jeremías 31:31-34 (véase Ezequiel 36:22-38) reconoce la inhabilidad humana de cumplir el pacto. El nuevo pacto será basado, no en la inocencia o mérito humano, sino en el carácter de gracia de YHWH ¡y en la inocencia y mérito de su Mesías!

6:23 “no se encontró en él lesión alguna” Esto es paralelo a Daniel 3:27.

- **“porque había confiado en su Dios”** No era la inocencia de Daniel (véase verso 22) lo que trajo su liberación. Sino su fe (“confió” BDB 1081, *Haphel* PERFECTO) en YHWH (véase Daniel 3:28). Este mismo tema es un pensamiento recurrente a través del Antiguo Testamento (véase 1ra. de Corintios 5:20; 2da. de Corintios 20:20; Salmos 9:10; Isaías 26:3). Esta gran verdad llegó a ser la llave al énfasis de Pablo sobre la justificación de la fe en Romanos 4:3 y Gálatas 3:6, que él basa en Génesis 15:6.

6:24 “a ellos, a sus hijos y a sus mujeres en el foso de los leones” Esta clase de castigo de toda una familia es conocida en Persia por Herodotus 3.119. Este es el concepto hebreo de corporalidad: (1) el pecado de Adán y Eva afecta a todos los humanos (véase Génesis 3); (2) la rebelión de Cora en Números 16:25-33; (3) el pecado de Acán en Josué 7 afecta a todo el ejército de Israel y la muerte de su familia y ganado. Este mismo sentido de corporalidad se puede ver en Ester 9:10-14. La contraparte en el Nuevo Testamento es Romanos 5:12-21.

6:24 “los leones se habían apoderado de ellos” ¡La liberación de Daniel no se atribuye a los leones, de que no estuviera hambrientos!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:25-27

25 Entonces el rey Darío escribió a todos los pueblos, naciones y lenguas que habitaban en toda la tierra: Que abunde vuestra paz. 26 De parte mía se proclama un decreto de que en todo el dominio de mi reino todos teman y tiemblen delante del Dios de Daniel,

Porque Él es el Dios viviente que permanece para siempre,

Y su reino no será destruido

Y su dominio durará para siempre.

27 El es el que libra y rescata, hace señales y maravillas

En el cielo y en la tierra,

El que ha librado a Daniel del poder de los leones.

6:25-27 Esto es muy similar a las palabras de Nabucodonosor en capítulos 2:46-48; 3:28, 29 y 4:3, 34-35. Todos estos textos probablemente escritos por uno de los cuatro judíos exiliados. No implica fe personal de parte de Darío ¡sino el sentido abrumador del poder de Dios que este politeísta experimento!

6:25 “todos los pueblos, naciones y lenguas que habitaban en toda la tierra” Esto paralela a los edictos de Nabucodonosor en 3:29; 4:1 y el comentario Daniel en 5:19 y su visión e 7:14.

Es interesante que este edicto que no se puede cambiar de un gobernador medo persa es obviamente modificado en honor a la soberanía de YHWH.

6:28 “el reinado de Darío y durante el reinado de Ciro el Persa” La nota al final de la página en la Biblia de estudio NIV, “de Darío, esto es, el reinado de Siro,” demuestra claramente que el texto arameo (como también el uso explicativo *waw* en una manera epe exegetica es capaz de ver a estos dos reyes como uno en la misma persona (véase Joyce G. Baldwin, *Daniel* IVP, páginas 132, y D. Winton Thomas, edición *Documentos del Antiguo Testamento*, página 83).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Era Darío un creyente?
2. ¿Qué lecciones aprendemos para nuestras vidas de este capítulo?
3. Discuta el asunto de los ángeles guardianes
4. Discuta el concepto de corporalidad
5. Explique el significado teológico del verso 26

DANIEL 7

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visiones de las cuatro bestias	La visión de las cuatro bestias	La visión de Daniel de las cuatro bestias	La visión de las bestias, el más venerable y el hijo del hombre
7:1-8	7:1-14	7:1-2a 7:2b-4 7:15 7:6 7:7-8	7:1-7
Visión del anciano de días		La visión de aquel que ha estado viviendo para siempre	7:8-10
7:9-12		7:9-10 7:11-12 7:13-14	7:11-14
Visión interpretada de Daniel		La visiones son explicadas	La interpretación de la visión
7:15-22	7:15-18 7:19-22	7:15-18 7:19-20 7:21-22	7:15-28a
7:23-25	7:23-27	7:23-27	
7:26-27	7:28	7:28	7:28b

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS TEXTUALES

A. Los capítulos 2, 7 y 8 están relacionados en vista que revelan la secuencia de la llegada de cuatro reinos gentiles y un quinto reino divino eterno. Véase vistazos contextuales en el capítulo 8.

B. Capítulo 2

1. Oro, verso 32
2. Plata, verso 32
3. Bronce, verso 32
4. Hierro-barro, verso 33
5. Piedra (mesiánico), verso 34

Capítulo 7

- León con alas, verso 4
- Oso, verso 5
- Leopardo con alas, verso 6
- Bestia feroz, verso 7
- Hijo del Hombre (mesiánico) verso 13

Capítulo 8

- Carnero, verso 3-4
- Cabra, verso 5-8

C. Los reinos parecen ser:

1. Neo babilónicos (1:38)
2. Medo – persa (8:20)
3. Grecia (8:20)
4. Roma (implicación)
5. El reino eterno de Dios (2:45)

D. Estos reinos progresivamente llegaron a ser anti Dios. Es sorprendente que estos reinos, que parecen estar en orden con lógico (véase verso 17), son aplastados simultáneamente (véase 2:35, 45). Este aplastamiento representa la victoria completa, última y suprema de Dios (véase 2:44; 7:14, 18, 27), NO es que todos estos imperios tienen que estar en poder o en existencia al mismo tiempo (véase versos 11-12).

El control completo de Dios y soberanía en todos los eventos históricos, tanto individual y nacional es el tema teológico del libro de Daniel.

E. Este capítulo continúa en la sección aramea, que une las dos divisiones literarias obvias (capítulos 1-6 y 7-12) de Daniel. Los capítulos 2-7 se dirigen a los gobernantes gentiles y tratan con las naciones gentiles así que son escritos en arameo. Los capítulos restantes se dirigen específicamente al pueblo de Dios y están en hebreo.

F. Esto inicia la visión de Daniel la cual entrecruza los eventos de Daniel 1-6. Estas visiones tienen una afinidad en género tanto a la profecía hebrea y la literatura apocalíptica (que se inicia en Isaías, pero se desarrolla totalmente en Daniel 7-12 y Zacarías).

G. Estas secciones poéticas de este capítulo (véase 9-10; 13-14) son el corazón teológico del libro. Ponen en cápsula el propósito eterno de Dios y el plan para la redención humana - ¡el Mesías! Hablan de una victoria por medio del sufrimiento de los santos del Altísimo (véase versos 21-22, 25, 27).

Este texto (especialmente versos 13-14) es el origen del uso de Jesús de la frase “Hijo del Hombre”, que revela Su verdadera divinidad y humanidad (véase Juan 1:1-14; Filipenses 2:6-11; Colosenses 1:15-18; Hebreos 1:1-3; 1ra. de Juan 4:1-3).

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:1-8

1 En el año primero del rey Belsasar de Babilonia, Daniel tuvo un sueño y visiones en su mente, *estando* en su cama. Entonces escribió el sueño y relató el resumen de él. **2** Habló Daniel, y dijo: Miraba yo en mi visión nocturna, y he aquí, los cuatro vientos del cielo agitaban el gran mar; **3** y cuatro bestias enormes, diferentes unas de otras, subían del mar. **4** La primera *era* como un león y tenía alas de águila. Mientras yo miraba, sus alas le fueron arrancadas, fue levantada del suelo y puesta sobre dos pies, como un hombre, y le fue dado corazón de hombre. **5** Y he aquí, otra segunda bestia, semejante a un oso, estaba levantada de un costado, y en su boca, entre sus dientes, *tenía* tres costillas; y le dijeron así: "Levántate, y devora mucha carne." **6** Después de esto seguí mirando, y he aquí, otra más, semejante a un leopardo que tenía sobre su dorso cuatro alas de ave; la bestia tenía cuatro cabezas, y le fue dado dominio.

7 Después de esto seguí mirando en las visiones nocturnas, y he aquí, una cuarta bestia, terrible, espantosa y en gran manera fuerte que tenía enormes dientes de hierro; devoraba, desmenuzaba y hollaba los restos con sus pies. Era diferente de todas las bestias que le antecedieron y tenía diez cuernos. 8 Mientras yo contemplaba los cuernos, he aquí, otro cuerno, uno pequeño, surgió entre ellos, y tres de los primeros cuernos fueron arrancados delante de él; y he aquí, este cuerno tenía ojos como los ojos de un hombre, y una boca que hablaba con mucha arrogancia.

7:1 “En el año primero del rey Belsasar” Esto demuestra que el libro no está escrito en orden cronológico (véase capítulo 5, que es la caída de la ciudad de Babilonia en octubre del 539 a. C.). La fecha que se menciona en el texto sería alrededor del 552 – 551 a. C., que es catorce años después del capítulo 5. La sección de Daniel en arameo va desde el 2:4 hasta el 7:28, que lo marca como una unidad literaria. Por lo tanto, debemos de relacionar el capítulo 7 con lo que va adelante, como también con lo que sigue.

–“Daniel vio” Es interesante que los capítulos 1-6 son escritos en tercera persona, tal como lo es el 7:1, pero la primera persona predomina en capítulos 7:12 (ejemplo 7:2, 6, 7, 8, 9, 11 [dos veces], 13, 15, 16, 19, 21, 28).

–“sueño y visiones” En los capítulos 1-6 los sueños eran dados a los gobernadores gentiles, que es raro en el Antiguo Testamento (ejemplo: faraón y José), pero en los capítulo 7-12 las revelaciones de YHWH vienen a Daniel.

La aparente distinción entre sueños y visiones no es el nivel de inspiración, sino el hecho de estar despierto o dormido, consiente o inconsciente. En este contexto, obviamente Daniel está en cama, pero no se especifica si estaba dormido. En este contexto los dos términos son sinónimos de las revelaciones especiales de Dios a Daniel acerca de cómo esto imperios gentiles afectarán al pueblo de Dios.

-

NASB “el resumen”

NKJV “los hechos principales”

NRSV -----

TEV “una narración de”

NJB -----

NIV “sustancia”

Esto es un modismo de la palabra aramea para “cabeza” (BDB 1112) usado dos veces en este verso, una vez literalmente y la segunda vez como modismo. La nota al final de la letra de la NKJV tiene “literalmente ‘cabeza’ o (jefe) de las palabras”. Este término arameo es usado en diferentes sentidos en el Antiguo Testamento.

1. Cabeza de
 - a. Cabeza de hombre, Daniel 3:27
 - b. Cabeza de una imagen, Daniel 2:32, 38
 - c. Cabeza de una bestia, Daniel 7:6, 20
2. Asiento de visiones, Daniel 2:28; 4:2, 7, 10; 7:1, 15
3. Jefe, Esdras 5:10
4. Resumen, Daniel 7:1 (BDB 1112)
5. *El comentario de la Biblia Anchor*, volumen 23, página 205, especula que esto puede significar “inicio” en vista que el verso 28 usa un modismo para la conclusión (véase E. J. Young, *La profecía de Daniel*, página 141, quien dice que esto es posible, pero no será).

Del estilo de escritura de Daniel, las dos frases en el versículo 1b (“escribió” y “relacionado”) son paralelos sin ninguna distinción. Fijense que el verso próximo, “contesto y dijo”, tipifica el estilo repetitivo de Daniel.

7:2 “los cuatro vientos del cielo” Cuatro es el número simbólico bíblico para el mundo (ejemplo: los cuatro vientos de la tierra, véase Daniel 8:8; 11:4; Zacarías 2:6; 6:5). Esto ha sido interpretado como (1) conocimiento divino universal (véase Zacarías 1:8-11; 6:1-8); (2) un recogimiento de ángeles (véase Isaías 11:12; Mateo 13:41; 24:31; Marcos 13:27); o (3) destruyendo ángeles (véase Jeremías 49:36; Zacarías 2:6; Apocalipsis 7:1; 9:14-15). Esta y

frases similares son una metáfora para la actividad de Dios en el mundo (donde, “cuatro” se combina con “viento” “esquina”, “ángeles”). Dios conoce y permite/controla toda la actividad en el planeta tierra (teología apocalíptica).

- **“agitaban”** Dios estuvo activo en enviar a los “cuatro vientos del cielo” para interrumpir actividades terrenales. Este capítulo es otro énfasis en el control de Dios de la historia y las naciones.

-**“el gran mar... el mar”** Existen varias teorías acerca del significado de esta frase: (1) se refiere literalmente al océano mediterráneo (véase Números 34:6, 7; Josué 9:1) (2) se refiere metafóricamente a las naciones de la tierra (véase versos 17; Salmos 65:7; Isaías 17:12-13; 57:20; Apocalipsis 17:15; o (3) se refiere al caos acuático inicial que era parte de la creación (véase Génesis 1:2; 7:11; 49:25; Salmos 36:6; Isaías 51:10; Amós 7:4). Como siempre el contexto determina el significado. Aquí se refiere al mundo conocido del Antiguo Este Cercano que afectaba al pueblo de Dios y a la tierra prometida.

7:3 “y cuatro bestias enormes, diferentes unas de otras, subían del mar” Esto parece implicar reinos simultáneos (véase verso 12 y 2:44), pero el contexto extendido de los capítulos 2 y 8 exigen una secuencia de reinos.

Hay varios aspectos a esta descripción que podrían intensificar una reacción negativa judía a esta visión.

1. El gran océano que se levantaba hubiese sido temeroso para aquellos que estaban acostumbrados a una vida semi árida de Palestina. Los judíos nunca estuvieron intensamente involucrados en el comercio del mar. Aun la flota de Salomón era dirigida por extranjeros (fenicios).
2. Animales depredadores levíticamente impuros estaban atacando a la humanidad.
3. Diferentes clases de animales violarían el concepto de “de la misma especie” de Génesis 1.
4. La bestialidad de estos imperios paganos (especialmente el cuarto imperio, véase verso 7, 23)
5. La blasfemia del cuerno pequeño contra Dios (véase versos 8, 11, 20, 25)

7:4 “La primera era como un león” Fíjense en la palabra “como” usada aquí es de una PREPOCISIÓN aramea. Esa misma idea se repite en el verso 5, pero con la palabra aramea *demah* (véase 3:25). En el verso 6 la PREPOCISIÓN es usada nuevamente. El punto central es que lo que Daniel vio no eran animales verdaderamente terrenales, pero similares a animales conocidos con diferentes atributos físicos (ejemplo: león con alas y leopardos con alas). Estos son símbolos apocalípticos.

TÓPICO ESPECIAL: LEONES EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

Con frecuencia el poder de un individuo o nación se describe como un león, el rey de los depredadores.

1. Judá, Génesis 49:9; Miqueas 5:8
2. YHWH a favor de Israel, Números 24:9; Isaías 31:4; 35:9; Oseas 11:10
3. Israel como un león derrotado, Ezequiel 19
4. Tribu de Dan, Deuteronomio 33:22
5. El poder de David sobre los leones, 1ra. de Samuel 17:34-37)
6. Saúl y Jonathan, 2da. de Samuel 1:23
7. Protectores simbólicos del trono de Salomón, 1ra. de Reyes 10:19-20
8. Dios usa a los leones como castigo, 1ra. de Reyes 13-20; 2da. de Reyes 17:25-26; Isaías 15:9; Metáfora en Job 4:10 y Jeremías 2:30; 49:19, 44; Lamentaciones 3:10; Amós 3:4, 8, 12; 5:19; Oseas 5:14; 13:7-8; Nahúm 2:11-12.
9. Describe a los enemigos de David de los cuales Dios lo librará, Salmos 7:2; 10:9; 17:12; 22:13, 21
10. Metáfora para mal no conocido, Proverbios 22:13; 26:13; 28:15
11. Se usa para describir al ejército babilónico, Jeremías 4:7; 49:19-22; 51:38
12. El ejército de las naciones en contra del pueblo de Dios, Jeremías 5:6; 25:32-38; 50:17; Joel 1:6
13. La manera como el pueblo de Dios trata a Dios, Jeremías 12:8
14. La manera como los líderes de Dios tratan a la gente, Ezequiel 22:25; Zacarías 3:3
15. Metáfora para el enojo del rey, Proverbios 19:12; 20:2
16. Metáfora para el impío, Proverbios 28:1
17. Metáfora para el Mesías, Génesis 49:9; Apocalipsis 5:5

A la luz del uso #11 y 12 en Jeremías, la metáfora de Daniel del ejército babilónico como un león que se desplaza rápidamente es obvia. Los imperios del fértil valle con frecuencia usan leones para simbolizar la nación (ejemplo: los leones con alas en la puerta Istar de la ciudad de Babilonia).

- **“y tenía alas de águila”** El ejército babilónico se describe como un águila que se abalanzó (véase Jeremías 49:22; Ezequiel 17:3; Habacuc 1:8). Esta era una metáfora para describir la velocidad de su acercamiento.

- **“sus alas le fueron arrancadas”** Es una metáfora militar para derrota. Estos ejércitos poderosos, nacionales parecían invencibles, pero en realidad simplemente eran ejércitos humanos.

Fíjense con tanta frecuencia en este verso se describe la acción divina dirigida hacia el imperio gentil: “las alas fueron arrancadas” (BDB 1101, *piel* PERFECTO); “fue arrancado” (BDB 1102, *piel* PERFECTO); “hecho para permanecer” (BDB 1110, *Hoph* PERFECTO); y “también se le fue dada la mente humana” (*piel* PRESENTE) [Esto es cierto de “fue levantado por un lado”, véase verso 5]. Dios está en completo control (véase 2:20). Algunos comentaristas creen que estas acciones reflejan la locura de Nabucodonosor en el capítulo 4. Aunque esto es posible, nuevamente los intérpretes deben de tener cuidado de tratar de encontrar una referencia histórica para todos los detalles de la visión de Daniel.

- **“puesta sobre dos pies, como un hombre, y le fue dado corazón de hombre”** Algunos comentaristas creen que esto se refiere a (1) la locura de Nabucodonosor y su restauración del capítulo 4 o (2) los caldeos bárbaros llegando a ser más civilizados y cultos después de la primera conquista (ejemplo: Afectados por la cultura sumeria).

Sin embargo, la frase es muy ambigua y puede ser simplemente un detalle apocalíptico que nunca tuvo la intención de tener un cumplimiento histórico. Este poderoso imperio existió y fue destruido, dando lugar para el próximo imperio del Antiguo Este Cercano.

7:5 “un oso” Es otro depredador fuerte del Cercano Este, que se usa con frecuencia en el Antiguo Testamento paralelo con el león (véase 1ra. de Samuel 17:34, 36, 37; Proverbios 28:15; Amós 5:19; Apocalipsis 13:2). Varias escrituras describen la voracidad de un oso con sus cachorros (véase 2da. de Samuel 17:8; Proverbios 17:12; Oseas 13:8).

Esto se refiere al imperio medo – persa (véase 8:21). Posiblemente “el que se levanto a un lado” puede referirse a (1) la supremacía persa (véase nota en el 5:28) ó (2) preparándose para atacar nuevamente, aunque todavía se estaba comiendo a la última víctima (metáfora de poder insaciable y destrucción militar).

- **“tres costillas”** La NRSV y la NAB traduce este término como “colmillo” (hebreo BDB 854 forma aramea BDB 1106). Esto probablemente proviene del significado general de la contraparte hebrea, tomada del árabe “curva”. Pero otros usos de la raíz hebrea son un juego de la palabra “lado” (ejemplo: costilla de una loma, cámaras de un lado, costillas de un árbol o tabla, BDB 854).

La controversia sobre la etimología de este término está relacionada con su uso en Génesis 2:21-22. *El nuevo diccionario internacional de teología del Antiguo Testamento y exégesis*, volumen 3, página 811, da una posibilidad alterna del término “costilla” como siendo una confusión con el término sumerio para (vida). La manera de cómo esto afectaría este verso en Daniel no está claro.

Este es un paralelo al carnero del verso 8:4, donde las costillas pueden relacionarse a las tres direcciones o áreas de conquista: Babilonia al oeste, Lidia al norte y Egipto al sur. Ben Ezra cree que se refieren a las tres ciudades que fueron conquistadas. Sabemos de las narraciones históricas que los medos persas no tuvieron muchas conquistas al este hasta el reinado de Darío I Hystapes.

-

NASB, NKJV	“y le dijeron así”
NRSV	“y fueron dichos”
TEV	“una voz le dijo”
NJB	“vino el mandato”

Esto debe de referirse a la personificación de “cuatro vientos del cielo”, del verso 2 que simboliza la presencia omnisciente de Dios a través de la tierra (véase Zacarías 1, 6).

- **“Levántate, y devora mucha carne”** El primer VERBO (BDB 1110) es un *peal* IMPERATIVO. El segundo VERBO (BDB) es también un *peal* IMPERATIVO. Siguiendo con la metáfora del depredador, Dios permite (véase verso 6, “se le fue dado dominio”). Este segundo reino a conquistar y expandir su influencia a través del mundo conocido del antiguo valle fértil.

7:6 “un leopardo que tenía sobre su dorso cuatro alas de ave” Esto se refiere a la rapidez de la conquista militar de Alejandro el Grande. Entonces Grecia es el tercer imperio gentil depredador (véase 8:21). El número simbólico “cuatro” puede referirse a la conquista de todo el mundo conocido (véase verso 2).

–“tenía cuatro cabezas” Este detalle específico acerca del número de los generales de Alejandro quién lo sucedió, ha causado que muchos eruditos modernos rechacen la naturaleza predictiva de Daniel. Sin embargo, la afirmación de un Dios sobre natural revelándose a un siervo fiel con el propósito de afirmar Su soberanía a generaciones más tarde parece perfectamente adecuada para explicar esta descripción detallada de la historia.

Todos estos detalles no son proféticos. Los comentaristas deben de mirar a la historia para poder ayudar a interpretar pasajes apocalípticos ambiguos. Las cuatro cabezas pueden referirse a (1) conquistas extensivas en todas las direcciones ó (2) los cuatro generales regionales de Alejandro el Grande. Alejandro murió de una fiebre a la joven edad de 32 años, mientras estaba en Babilonia (algunos dicen que en Egipto). Inicialmente su reino se dividió entre cinco generales, pero cuatro llegaron a ser dominantes: (1) Plotomeo en Egipto; (2) Cassender en Macedonia y Grecia; (3) Seleucida en Siria y Babilonia y (4) Lysimichus y Tracia. Antígonos gobernó parte de Asia menor por un breve periodo, pero fue asesinado en el 301 a. C. y solamente fue de influencia y de importancia menor.

7:7 “una cuarta bestia” Por medio de la secuencia de los capítulos 2, 7 y 8 (véase vistazos textuales A, B y C). Esto se refiere al imperio romano. Esto se relacionaría con las piernas y pies de hierro y barro de los versos 2:33, 41-43.

El cuarto imperio se caracteriza de diferentes maneras

1. Temeroso, versos 7, 19
2. Aterrorizante, verso 7
3. Extremadamente fuerte, verso 7
4. Dentadura de hierro, verso 7, 9 (DUAL en hebreo, posiblemente dos grandes dientes o dos filas de dientes)
5. Devorado, versos 7, 19
6. Aplastado, versos 7, 19
7. Destrozado lo que queda con su pie, versos 7, 19
8. Diez cuernos, versos 7, 20
9. Un pequeño cuerno jactancioso, verso 7, 20
10. Garras de bronce, verso 19

Varios de estos términos son usados en sentidos diferentes en el libro, que demuestra como el contexto determina el significado.

1. “Espantoso” es usado para
 - a. La imagen en el 2:31 y traducido “maravilloso”
 - b. Temores de Daniel en 4:2 y el temor de la gente en el 5:19
2. “Devorar” es usado
 - a. Literalmente en 4:33; 7:5, 7, 19
 - b. Metafóricamente para injuriar en 3:8; 6:25
3. “Aplastar” (“quebrar en pedazos”) es usado literalmente en versos 7, 19, 23
 - a. Literalmente acerca del Mesías quebrantando la imagen en 2:35, 45
 - b. También literalmente de los leones aplastando a aquellos que aplastaron a Daniel en el 6:24.

–“diez cuernos” Esto puede referirse a diez reyes simultáneamente (véase 2:44). Debido a que tres son sacados al mismo tiempo (véase versos 8, 24), deben de ser simultáneos. Sin embargo, yo creo que son símbolos de totalidad o de poder (véase Zacarías 1:18-21; Apocalipsis 13:1), no reyes literales que los comentaristas tratan de calzar en la historia conocida.

El término “cuernos” (BDB 1111) por lo general representa a “reyes” (Daniel 7 y 8) o “poder” (metáfora del Antiguo Testamento, ejemplo: los cuernos del altar del sacrificio).

- “otro cuerno, uno pequeño, surgió entre ellos, y tres de los primeros cuernos fueron arrancados delante de él” El cuerno pequeño de Daniel 7 puede ser el anti Cristo al final del tiempo porque proviene del cuarto reino (véase H. C Leopold, *Exposición de Daniel*, páginas 322-323 y E. J Young, *La profecía de Daniel*, página 150). Esto es algo confuso porque el cuerno pequeño del 8:9-14 parece referirse al gobernador Seleucida, Antíoco Epifanes IV (175-164

a. C.) que proviene del tercer reino durante el periodo Macabeo. Es un tipo de anti Cristo que siempre se encuentra entre nosotros (véase 1ra. de Juan 2:18).

Estos “pequeños cuernos” son tanto arrogantes y jactanciosos. Rechazan la adoración de YHWH y tratan de destruir a su pueblo. Son permitidos por Dios a prosperar y ambos serán destruidos por Dios. Llegan a epitomizar a la humanidad rebelde, ego centrista y caída.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:9-12

9 Seguí mirando

Hasta que se establecieron tronos,

Y el Anciano de Días se sentó.

Su vestidura era blanca como la nieve,

Y el cabello de su cabeza como lana pura,

Su trono, llamas de fuego,

Y sus ruedas, fuego abrasador.

10 Un río de fuego corría,

Saliendo de delante de Él.

Miles de millares le servían,

Y miríadas de miríadas estaban en pie delante de Él.

El tribunal se sentó,

Y se abrieron los libros.

11 Entonces yo seguí mirando a causa del ruido de las palabras arrogantes que el cuerno decía; seguí mirando hasta que mataron a la bestia, destrozaron su cuerpo y lo echaron a las llamas del fuego. 12 A las demás bestias, se les quitó el dominio, pero les fue concedida una prolongación de la vida por un tiempo determinado.

7:9 Versos 9-10 y 13-14 están arreglados en forma poética (ejemplo: líneas poéticas) en NASB, NKJV, NRSV, NJB. Esto significa que estos versos deben de ser interpretados a la luz del paralelismo poético semítico.

Paralelismo sinónimo en versos:

9b y c

9d y e

9f y g

10^a y b

10c y d

14e y f y gh

En el comienzo en el verso 9, el mal, sufrimiento y caos del mundo caído se contrasta con la paz, calma y acciones a propósito de Dios en el cielo. ¡Esta sección del capítulo 7 es paralela a las piedras aplastantes divinas del capítulo 2 que inicia el reino eterno! ¡Los actos judiciales de Dios resultan en redención, reconciliación y compañerismo eterno entre el Dios trino, ángeles fieles y humanos fieles! El propósito de la creación original es restaurado por el carácter misericordioso de Dios y la intervención redentora.

Versos 13 y 14 son unos de los mejores textos mesiánicos en el Antiguo Testamento. Uno como el hijo de Dios viene montado en las nubes del cielo y el Anciano de Días le entrega el reino eterno (véase 2:44; 4:3, 34; 6:26, 7:14-27), pero esto involucra un periodo de sufrimiento y persecución para el pueblo de Dios. No hay victoria sin sufrimiento (véase Génesis 3:15; Salmos 22; Isaías 53; Zacarías 12-14; Romanos 8:17, 18-25; Filipenses 3:10; 2da. de Timoteo 2:11-13; 1ra. de Pedro 4:13). La maldad trae dolor y sufrimiento, pero Dios lo transforma en el camino del crecimiento y la madurez (véase Hebreos 5:8).

–“se establecieron tronos” La Versión del Rey Jaime tiene “se entregaron”, pero NKJV corrige esta mala traducción diciendo “los tronos fueron puestos en su lugar” (ejemplo: arreglado, BDB 1113, *Peil* PERFECTO). Hay tres teorías principales concernientes a quien se sienta en estos tronos: (1) ángeles (véase Salmos 89:7, 8); (2) santos (véase LXX verso 22; Mateo 19:28; Lucas 22:30; 1ra. de Corintios 6:2; Apocalipsis 20:4); (3) algunos tipos de jueces, identidad desconocida. Cualquiera que represente estos tronos, es obvio que esto es una escena de corte en el cielo (véase Apocalipsis 4-5; 20:11-15; Mateo 25:31-46).

La opción número 1 es la mejor debido a la mención recurrente del Antiguo Testamento del concepto de un concilio angelical celestial (véase 1ra. de Reyes 22:19; Job 1:6; 2:1; Salmos 82:1). El término *Elohim* traducido Dios (véase Génesis 1:1) puede referirse a Dios y al concilio angelical. Este concepto se desarrolló en el judaísmo rabínico como los siete ángeles de la presencia.

“el Anciano de Días se sentó” No hay un ARTÍCULO definitivo con este título único (Anciano de Días) aquí, así que puede enfatizar la calidad de la eternidad (“uno que era Anciano de Días”). El ARTÍCULO está presente en versos 13 y 22. Este título está relacionado a la caracterización de Dios como “viviendo” en 4:34; 6:26; 12:7. El nombre de pacto, YHWH, es de la forma CAUSATIVA del VERBO hebreo “ser” (véase Éxodo 3:14), ¡el que siempre vive!

“Su vestidura era blanca como la nieve” Esto se refiere a la vestidura de seres celestiales.

1. Dios “aquí”
2. Jesús (véase Mateo 17:7; Marcos 9:3; Lucas 9:29)
3. Ángeles
 - a) Antiguo Testamento (véase Daniel 10:5-6)
 - b) Nuevo Testamento (véase Mateo 28:3; Lucas 24:4; Juan 20:12; Hechos 1:10; Apocalipsis 15:6)
4. Santos (véase Apocalipsis 3:4-5, 18; 7:13; 19:8)

“Y el cabello de su cabeza como lana pura” Esto se refiere a los de edad mayor (de Jesús en Apocalipsis 1:14). El blanco y “brillante” de estas dos líneas de poesía habla tanto de la sabiduría y la santidad (véase la escena del juicio de Isaías 1:18-20), que le da el derecho a Dios y la autoridad para juzgar (ejemplo: trono blanco de juicio de Apocalipsis 20:11; Jesús en el caballo blanco como juez en Apocalipsis 19:11, 14).

Las siguientes líneas poéticas hablan de fuego que es otra metáfora de santidad, limpieza y juicio.

“sus ruedas, fuego abrasador” Esto es probablemente el trono portátil de carro de Dios que Ezequiel vio en Babilonia en Ezequiel 1 y 10. Si esto es verdaderamente una referencia al texto de Ezequiel entonces Daniel debe de haber conocido los escritos de Ezequiel porque esta descripción del carro de YHWH se da solamente aquí y en Ezequiel 1 y 10. Daniel estaba en el palacio en la ciudad de Babilonia; Ezequiel estaba en un campo de concentración por el canal de Chebar, mientras que Jeremías estuvo en la ciudad de Jerusalén, (pero forzado a ir a Egipto por judíos renegados). Deben de haber conocido los escritos o palabras o ministerios el uno del otro.

7:10 “Un río de fuego corría” Los términos “fluyendo” y “saliendo de” son paralelos posiblemente hendiadys. Es típico del estilo literario de Daniel. La metáfora de juego viniendo de Dios es un modismo bíblico de Dios viniendo a Su creación para juicio (véase Salmos 18:7-8; 50:3-6; 97:3; Isaías 30:27-28) como lo son también las frases en los versos 10e, “la corte se sentó” (véase versos 22, 26) y 10f, “se abrieron los libros” (12:1) implica.

TÓPICO ESPECIAL: EL FUEGO

El fuego tiene connotación positiva o negativa en las Escrituras.

A. Positiva

1. Calienta (véase Isaías 44:15; Juan 18:18)
2. Alumbra (véase Isaías 50:11; Mateo 25:1-13)
3. Cuece (véase Éxodo 12:8; Isaías 44:15-16; Juan 21:9)
4. Purifica (véase Números 31:22-23; Proverbios 17:3; Isaías 1:25; 6:6-8; Jeremías 6:29; Malaquías 3:2-3)
5. Santifica (véase Génesis 15:17; Éxodo 3:2; 19:18; Ezequiel 1:27; Hebreos 12:29)
6. Representa liderazgo de Dios (véase Éxodo 12:21; Números 14:14; 1ra. de Reyes 18:24)
7. Empoderamiento de Dios (véase Hechos 2:3)
8. Protección (véase Zacarías 2:5)

B. Negativa

1. Quema (véase Josué 6:24; 8:8; 11:11; Mateo 22:7)
2. Destruye (véase Génesis 19:24; Levítico 10:1-2)
3. Representa enojo (Números 21:28; Isaías 10:16; Zacarías 12:6)

4. Castigo (véase Génesis 38:24; Levítico 20:14; 21:9; Josué 7:15)
5. Falso signo escatológico (véase Apocalipsis 13:13)
- C. El enojo de Dios contra el pecado se expresa en metáforas de fuego
 1. Su enojo quema (véase Oseas 8:5; Sofonías 3:8)
 2. Derrama fuego (véase Nahúm 1:6)
 3. Fuego eterno (véase Jeremías 15:14; 17:4)
 4. Juicio escatológico (véase Mateo 3:10; 13:40; Juan 15:6; 2da. de Tesalonicenses 1:7; 2da. de Pedro 3:7-10; Apocalipsis 8:7; 13:13; 16:8)
- D. Como muchas de las metáforas en la Biblia (ejemplo: levadura, león), el fuego pueden ser una bendición o una maldición, dependiendo del contexto.

-**“Miles de millares le servían”** Si el verso 10 c y d, son paralelos (ejemplo: “10,000 x 10,000”) algunos han asumido que estos eran ángeles que servían a Dios (véase verso 10c), debido al verso 16 y Deuteronomio 32:2 (véase Hebreos 12:22; Apocalipsis 5:11). Otros han creído que son humanos esperando juicio (véase verso 10d) o quizás santos debido al verso 18, 22 y 27. Esta frase es aludida en Judas verso 14.

-**“Y se abrieron los libros”** NO hay un ARTÍCULO definitivo. Aquí y en Apocalipsis 20:11-15 hay dos libros metafóricos celestiales abiertos: (1) el libro de la vida que narra los nombres del pueblo de Dios (ejemplo: santos /creyentes, véase Éxodo 32:32-33; Salmos 3; 69:28; Isaías 4:3; Daniel 12:1; Lucas 10:20; Filipenses 4:3; Hebreos 12:23; Apocalipsis 3:5; 13:8; 17:8; 20:15; 21:27) y (2) el libro de los Hechos (recuerdo) que registra los actos de la humanidad tanto positivos como negativos (Salmos 56:8; 139:16; Isaías 65:6; Malaquías 3:16; Apocalipsis 20:12-13).

Estos son metafóricos para la memoria de un Dios Santo. Forman la base documental para el juicio y las recompensas.

TÓPICO ESPECIAL: GRADOS DE RECOMPENSA Y CASTIGO

- A. La respuesta apropiada y la inadecuada están basadas en el conocimiento. Entre menos conocimiento uno tenga hay menos responsabilidad. Lo contrario es también verdad.
- B. El conocimiento de Dios viene en dos maneras básicas.
 1. creación (véase Salmos 19; Romanos 1-2)
 2. Escritura (véase Salmos 19, 119; el evangelio)
- C. Evidencia del Antiguo Testamento
 1. Recompensas
 - a. Génesis 15:1 (usualmente asociado con la recompensa terrenal, tierra e hijos)
 - b. Deuteronomio 27-28 (la obediencia del pacto trae bendición)
 - c. Daniel 12:3
 2. Castigo
 - a. Deuteronomio 27-28 (la desobediencia del pacto trae maldición)
 3. El modelo de recompensa para la justicia personal y la del pacto del AT es modificado debido al pecado humano. Estas modificaciones se ven en Job y en Salmos 73. El Nuevo Testamento cambia el enfoque de este mundo al próximo (véase Sermón del Monte, Mateo 5-7).
- D. Evidencia del Nuevo Testamento
 1. recompensas (más allá de la salvación)
 - a. Marcos 9:41
 - b. Mateo 5:12,46; 6:1-4,5-6,6-18; 10:41-42; 16:27; 25:14-23
 - c. Lucas 6:23,35
 2. Castigo
 - a. Marcos 12:38-40
 - b. Lucas 10:12; 12:47-48; 20:47
 - c. Mateo 5:22,29,30; 7:19; 10:15,28; 11:22-24; 13:49-50; 18:6; 25:14-30
 - d. Santiago 3:1

E. La única analogía que hace sentido para mí es la de la ópera. No asisto a presentaciones de ópera así que no las entiendo. Si conociera la dificultad y lo intrincado del tema, música y baile, podría apreciar la actuación mucho más. Creo que el cielo llenará nuestras copas, pero también creo que nuestro servicio en la tierra determina el tamaño de la copa.

Por lo tanto, el conocimiento y la respuesta a ese conocimiento resulta en recompensas y castigos (véase Mateo 16:7; 1ra. Corintios 3:8,14; 9:17,18; Gálatas 6:7; 2da. Timoteo 4:14). ¡Hay un principio espiritual, cosechamos lo que sembramos! Algunos siembran más y cosechan más (véase Mateo 13:8,23).

F. “La corona de justicia” es nuestra en la obra terminada de Jesucristo (véase 2da. Timoteo 4:8), pero note que, “la corona de la vida” se conecta a la perseverancia bajo prueba (véase Santiago 1:12; Apocalipsis 2:10; 3:10-11). La “corona de gloria” para los líderes Cristianos está conectada a su estilo de vida (véase 1ra. Pedro 5:1-4). Pablo sabía que tenía una corona incorruptible, pero él se ejercitaba en un dominio propio extremo (véase 1ra. Corintios 9:24-27).

El misterio de la vida Cristiana es que el evangelio es absolutamente gratuito en la obra terminada de Cristo, pero así como debemos responder al ofrecimiento de Dios en Cristo, también debemos responder al fortalecimiento de Dios para vivir la vida Cristiana. La vida Cristiana es sobrenatural al igual que la salvación, mas debemos recibirla y aferrarnos a ella. La paradoja de completamente gratis y al mismo tiempo cuesta todo es el misterio de las recompensas y de sembrar /cosechar.

No somos salvos por obras, pero sí para buenas obras (véase Efesios 2:8-10). Las buenas obras son la evidencia que le hemos conocido (véase Mateo 7). El mérito humano en el área de la salvación lleva a la destrucción, pero el vivir piadosamente, lo cual resulta en la salvación, es recompensado.

Dios para vivir la vida Cristiana. La vida Cristiana es sobrenatural al igual que la salvación, mas debemos recibirla y aferrarnos a ella. La paradoja de completamente gratis y al mismo tiempo cuesta todo es el misterio de las recompensas y de sembrar /cosechar.

No somos salvos por obras, pero sí para buenas obras (véase Efesios 2:8-10). Las buenas obras son la evidencia que le hemos conocido (véase Mateo 7). El mérito humano en el área de la salvación lleva a la destrucción, pero el vivir piadosamente, lo cual resulta en la salvación, es recompensado.

–“se abrieron” *Un manual sobre el libro de Daniel* de las Sociedades Bíblicas Unidas, página 188 menciona la opción de traducción interesante de traducir “la corte se sentó” y “los libros fueron abiertos” (ambos PASIVOS) como si se refieren a los jueces que se sentaron en los tronos del verso 9b, “los jueces se sentaron” (“para comenzar su trabajo y abrieron los libros”).

7:11 “del ruido de las palabras arrogantes” Esto se refiere “pequeño cuerno” del cuarto reino (véase 7-8). La arrogancia era la palabra de Nabucodonosor en versos 4:28-31; 5:20 y también de Belsasar en versos 5:22-23. Esta actitud arrogante caracteriza a los poderes gentiles incrédulos (ejemplo: el cuerno pequeño del tercer reino del verso 8:11 y aquí el pequeño cuerno del cuarto reino, véase verso 8).

Pablo discute este mismo asunto de la arrogancia humana. Véase tópico especial a continuación

TEMA ESPECIAL: GLORIARSE O JACTARSE

Los términos griegos *kauchaomai*, *kauch'ma*, y *kauch'sis* son usados aproximadamente treinta y cinco veces por Pablo y solo dos veces en el resto del NT (ambas en Santiago). Su uso predominante se encuentra en 1ra. Y 2da. de Corintios.

Hay dos verdades principales conectadas a la jactancia.

1. La carne no se jactará/gloriará ante Dios (ver 1ra. de Corintios 1:29; Efesios 2:9)
2. Los creyentes debieran gloriarse en el Señor (ver 1ra. de Corintios 1:31; 2da. Corintios 1:17, lo cual es una alusión a Jeremías 9:23-24).

Por lo tanto, hay un uso apropiado y uno inapropiado de gloriarse o de jactarse (es decir, el orgullo).

1. Apropiado

- a. En la esperanza de gloria (ver Romanos 4:2)
 - b. En Dios a través de Jesucristo (ver Romanos 5:11)
 - c. En la cruz de el Señor Jesucristo (o sea, el tema principal de Pablo ver 1ra. de Corintios 1:17-18; Gálatas 6:14)
 - d. Pablo se jactaba de:
 - (1) Su ministerio sin compensación económica (ver 1ra. de Corintios 9:15,16; 2da. Corintios 10:12)
 - (2) Su autoridad recibida de Cristo (ver 2da. de Corintios 10:8,12)
 - (3) No jactarse en el trabajo de otros creyentes (como algunos en Corintio sí lo hacían, (ver 2da. de Corintios 10:15)
 - (4) Su herencia racial (como otros lo estaban haciendo en Corinto, (ver 2da. Corintios 11:17; 12:1,5,6)
 - (5) Sus iglesias
 - a) Corinto (ver 2da. de Corintios 7:4,14; 8:24; 9:2; 11:10)
 - b) Tesalónica (ver 2da. de Tesalonicenses 1:4)
 - (6) Su confianza en el consuelo y la liberación de Dios
2. Uso inapropiado
- a. En relación a la herencia judía (ver Romanos 2:17,23; 3:27; Gálatas 6:13)
 - b. Algunos en la iglesia de Corinto se jactaban
 - (1) en los hombres (ver 1ra. de Corintios 3:21)
 - (2) en su sabiduría (ver 1ra. de Corintios 4:7)
 - (3) en libertinaje (ver 1ra. de Corintios 5:6)
 - c. falsos maestros trataban de jactarse de la iglesia en Corinto (ver 2da. de Corintios 11:12)

-“**mataron a la bestia**” ¡Nuevamente Dios está en control total de la historia! (véase 2:21) Este gobernador arrogante es juzgado y destruido, pero aparentemente los reinos representados por las otras bestias (véase versos 3-6) continúan en existencia, pero sin su gloria y poder previo (véase verso 12, “les fue quitado su dominio”).

Es un buen lugar para admitir que un intérprete nunca está seguro cuando los detalles deben de ser tomados como históricos o simplemente parte del cuadro apocalíptico (como los detalles en las parábolas de Jesús”. El asunto no es de la verdad, sino una presentación literaria. ¡El intento del autor, no lo literal es la llave interpretativa al lenguaje y literatura figurativa de oriente!

7:12 “A las demás bestias, se les quitó el dominio, pero les fue concedida una prolongación de la vida por un tiempo determinado” Las frases en arameo “por un periodo” y “un tiempo” son ejemplos de hendiadys. Significan lo mismo. Las naciones seguían existiendo, pero sin su previo poder e influencia mundial. Su influencia es limitada y será removida (véase 2:21 y 7:18, 22, 27). Esto por lo tanto, se refiere a Irak (Babilonia), Irán (Persia), Grecia e Italia (Roma). Fíjese en el tema de la soberanía de Dios que continua sobre las naciones (“por un periodo de tiempo designado”). La Biblia es teleológica, no cíclica. ¡La historia se mueve hacia una consumación!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:13-14

**13 Seguí mirando en las visiones nocturnas,
Y he aquí, con las nubes del cielo
Venía uno como un Hijo de Hombre,
Que se dirigió al Anciano de Días
Y fue presentado ante Él.
14 Y le fue dado dominio, gloria y reino,
Para que todos los pueblos, naciones y lenguas
Le sirvieran.
Su dominio es un dominio eterno
Que nunca pasará,**

7:13 “he aquí, con las nubes del cielo” La Septuaginta tiene la PREPOSICIÓN “sobre”, pero el arameo tiene la preposición “con” ¿Afecta esto el aspecto teológico de este “uno como el Hijo del Hombre” (como humano) esté siendo descrito con cualidades divinas (ejemplo; montado sobre las nubes del cielo)? Debemos de recordar:

1. En una escena de juicio (véase versos 9-10) no es juzgado, aun recompensado
2. Le es dado el reino eterno
3. Toda la gente le sirve a Él (adoración)
4. Las frases paralelas son usadas en conjunción con el Altísimo en verso 27
5. Autores del Nuevo Testamento usaban este texto repetidamente para Jesús quien ellos creían era el Mesías prometido.

La frase “nubes del cielo” es usada de diferentes maneras en el Antiguo Testamento

1. La presencia física personal de Dios con Su gente por medio de la columna de gloria del *Shekinah* durante el periodo del peregrinaje en la montaña y en el desierto (véase Éxodo 13:21; 16:10; Números 11:25)
2. Una manera para esconder la presencia visible de Dios para que no sea vista Su santidad y gloria por los humanos pecaminosos y que no mueran (véase Éxodo 33:20; 1ra. de Reyes 8:10-11, 12; Isaías 6:5).
3. Una forma metafórica para expresar el movimiento físico de Dios (véase Isaías 19:1; Jeremías 4:13; Daniel 7:13). Este uso único Mesianico en el verso 13 es aludido más de treinta veces en el Nuevo Testamento.
 - a. El Mesías viene delante de Dios para recibir el reino con nubes (Daniel 7:13)
 - b. Deja la tierra sobre las nubes (véase Hechos 1:9)
 - c. Regresa sobre las nubes (véase Mateo 24:30; 26:64; Marcos 13:26; 14:62; Lucas 21:27; 1ra. de Tesalonicenses 4:17; Apocalipsis 1:7).

–“uno como” Esta PREPOSICIÓN prefijo arameo que significa “como” ha causado que algunos comentaristas rechacen esta imagen como individual y mesiánica. Teológicamente el “como” es paralelo a Filipenses 2:6-8, donde Pablo es cauteloso acerca de una identificación completa y total de deidad encarnada con la humanidad caída. Verdaderamente Él es uno con nosotros y afrontó las tentaciones de la carne (Hebreos 2:18), pero no fue afectado por la rebelión humana y sus consecuencias perversas (véase Hebreos 4:15).

–“venia un Hijo de Hombre” La frase aramea (“*ben enosh*”, construido BDB 1085 y 1081) “Hijo del Hombre” es diferente a la frase hebrea similar (“*ben adam*”) encontrado en los Salmos y Ezequiel. Ambas frases son usadas en paralelo en Job 25:6; Salmos 8:4; 90:3; 144:3; Isaías 13:12. Esto obviamente se refiere al Mesías y une a Su humanidad (véase 8:17; Job 25:6; Salmos 8:4; Ezequiel 2:1), que es el significado de las frases hebreas y arameas, “Hijo de Hombre” con su deidad por que las nubes son el transporte de la deidad (véase Mateo 24:30; 26:64; Marcos 13:26; 14:62; Apocalipsis 1:7; 14:14). Jesús usa la frase para referirse a Si mismo en el Nuevo Testamento. NO fue usada para el Mesías en el judaísmo rabínico. No tenía ninguna connotación exclusivista, nacionalista o militarista. Describe de manera única al Mesías como totalmente humano y totalmente Dios (véase 1ra. de Juan 4:1-3). ¡El uso de Daniel es el primero que se enfoca en su aspecto divino.

Jesús usó la frase para Si mismo en tres sentidos

1. Su sufrimiento y muerte (ejemplo; Marcos 8:31; 10:45; 14:21; Lucas 9:22, 44)
2. Su venida como juez (ejemplo; Mateo 16:27; 25:31; Juan 5:27)
3. Su venida en gloria para establecer Su reino (véase Mateo 16:28; 19:28; Marcos 13:26-27; 14:62)

De la *Biblia de estudio judía*, página 1657 (también véase George E. Ladd, *Una teología del Nuevo Testamento*, páginas 136-139), la tradición judía tardía acerca de este texto es enumerada

1. El contexto es Mesianico (véase 1ra. de Enoc 46:1; 48:10; 4 Ezra [2 Esdras] capítulo 13; b. Sanh. 98a)
2. Todas las predicciones en este contexto ya se cumplieron (véase b. Sanh 97b)
3. Este contexto no se refiere al fin del tiempo (véase Génesis. Rab. 98:2)
4. El contexto representa a Israel (véase Ibn Ezra y Rashi)

TÓPICO ESPECIAL: TÍTULOS DEL ANTIGUO TESTAMENTO PARA AQUÉL ESPECIAL QUE HA DE VENIR

- A. Profeta (Deuteronomio 18:15, 18)
- B. Rey
 - 1. De la tribu de Judá (Génesis 49:10; Salmos 60:7; 108:8)
 - 2. De la familia de David, 2da. de Samuel 7 (de Isaí, Isaías 11:1)
 - 3. De otros textos (1ra. de Samuel 2:10; Salmos 89:3-4; Isaías 9, 11; Jeremías 30:8-9; Ezequiel 37:21-22; Zacarías 9:9-10)
- C. Rey/sacerdote
 - 1. Salmos 110 (Rey, versículos 1-3; Sacerdote, versículos 4)
 - 2. Zacarías 4:14 (los dos árboles de olivo, los dos ungidos, Zorobabel –de la línea de David- y Josué –de la línea de Aarón).
- D. El Ungido (el Mesías)
 - 1. El rey David (Salmos 2:2; 45:7)
 - 2. La presencia del Espíritu (Isaías 11:2; 61:1)
 - 3. El que viene (Daniel 9:26)
 - 4. Tres líderes del Antiguo Testamento fueron ungidos con la señal del llamado y empoderamiento de Dios (véase Jueces 9:8, 15; 1ra. de Samuel 2:10; 9:16; 24:10 2da. de Samuel 19:21; 23:1 Salmos 18:50), sacerdotes (Ezequiel 28:41; Levíticos 4:3; 6:22) y profetas (véase 1ra. de Reyes 19:16).
- E. El Hijo del rey
 - 1. Salmos 2:7, 12
 - 2. El rey de Israel como símbolo del reinado de Dios (véase 1ra. de Samuel 8)
- F. El Hijo del Hombre (Daniel 7:13)
 - 1. Humano (Salmos 8:4; Ezequiel 2:1)
 - 2. Divino (Daniel 7:3)
- G. Los títulos especiales de redención
 - 1. El siervo sufriente (Isaías 52:13-53:12)
 - 2. El pastor sufriente (Zacarías 12-14)
 - 3. La piedra angular (Salmos 118; Isaías 8:14-15; 28:16)
 - 4. El Niño especial (Isaías 7:14; 9:6-7; Miqueas 5:2)
 - 5. El retoño (Isaías 4:2; 11:5; 53:2; Jeremías 23:5-6; 33:15; Zacarías 3:8; 6:12)

El Nuevo Testamento toma estas referencias aisladas acerca del agente especial de redención de Dios, y los desarrolló y clasificó para un entendimiento de Jesús como el Uno enviado y prometido de Dios (Mateo 16:13-20; Juan 11:25-27). Las dos llegadas del Mesías son los medios por los que se relacionan las variadas funciones y títulos. Para una buena discusión que permita distinguir en los Evangelios la figura de autoridad del Hijo del Hombre versus la del siervo sufriente vea a George E. Ladd. *Una teología del Nuevo Testamento*, página 149-158.

–“fue presentado ante Él” Así como el Mesías (“Uno como el Hijo del Hombre”) es presentado (BDB 1111, *Haphel* PERFECTO) antes de que se hiciera el pacto de YHWH, así Jesús introduce a los creyentes ante la presencia de Dios el Padre (véase Colosenses 1:22, 28; 2da. de Corintios 4:14). Acuérdesse que el Mesías recibe el reino eterno, pero en el mismo contexto son los “santos” (los santificados) quienes reciben el reino eterno (véase versos 13-14 versus versos 18, 22, 27).

7:14 Todas las cosas que los gobernantes gentiles buscaban en poder, gloria y la extensión de su reino, el Dios de Judá lo ha dado gratuitamente al Mesías. Este contraste magnifica la soberanía de Dios, como también Su carácter misericordioso y propósito eterno en redención por medio del Mesías.

- 1. El Dios que hace pacto, YHWH, entrega el reino al Hijo del Hombre (versos 14; Isaías 9:6; 11:1-5; Miqueas 5:4-5a)
- 2. El Hijo del Hombre entrega el reino eterno a los santos del Altísimo, que proviene de toda la gente (versos 18, 22, 27)
- 3. Es posible que la gran comisión de Mateo 28:19-20 es paralela en imagen a este texto.

-“**Le sirvieran**” ¡Verso 27 añade “que le obedezcan” (tanto “servir” y “obedecer son *peal* IMPERFECTO)! El Antiguo Testamento usa la metáfora del rey y del reino para describir la relación apropiada entre Dios y la humanidad (véase Zacarías 6:15), pero el Nuevo Testamento retoma la rara metáfora de familia del Padre (o parientes) e Hijos. La meta es una relación interpersonal y dependiente entre el creador y aquellos hechos a Su imagen y semejanza (véase Génesis 1:26-27).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:15-18

15 A mí, Daniel, se me angustió por dentro el espíritu, y las visiones de mi mente seguían turbándome. 16 Me acerqué a uno de los que estaban allí de pie y le pedí que me dijera la verdad acerca de todo esto. Y me respondió, dándome a conocer la interpretación de estas cosas: 17 "Estas bestias enormes, que son cuatro, son cuatro reyes *que se levantarán de la tierra*. 18 "Pero los santos del Altísimo recibirán el reino y poseerán el reino para siempre, por los siglos de los siglos."

7:15-28 Esta es la interpretación angelical de la visión de Daniel. El mismo modelo literario está en la visión del 8.1-14 y la interpretación en 8:15-27.

7:15 Estas visiones poderosas del poder de Dios y la maldad humana entristecieron a Daniel (véase 4:19; 7:28; 8:27).

- “**por dentro**” la nota al marginal de la NASB, “en medio de su funda” (BDB 1102) es un modismo semítico que traductores tardíos no entendían. Daniel tenía tanto “un espíritu de los santos dioses” (véase 4:8, 9, 18; 5:11, 14), como también un espíritu humano ansioso.

7:16 Una característica de la literatura apocalíptica es la interpretación de los ángeles (ejemplo 8:16, 17; 9:22; Zacarías 1:9, 19; 2:2, 3; 4:4, 5, 13; 6:4; Apocalipsis 5:5; 7:13). Es otra manera para demostrar la soberanía de Dios. ¡Ningún ser humano puede conocer la verdadera interpretación sin la ayuda del cielo! Estas visiones y sueños son dados para comunicar verdades inspiradas de Dios, pero siguen bajo el control de Dios. Solamente algunos entienden (véase Isaías 6:9-10; 43:8; Jeremías 5:21; Ezequiel 12:2; Mateo 11:15; 13:9, 43; Marcos 4:9, 23; Lucas 8:8; 14:35; hechos 7:51; 28:27; Apocalipsis 2:7, 11, 29; 3:6, 13, 22; 13:9). ¡Esta es revelación para el pueblo de Dios!

7:17 “**Estas bestias enormes, que son cuatro, son cuatro reyes *que se levantarán de la tierra***” Esta es la interpretación de los ángeles de la naturaleza sucesiva de los reinos mencionados en la visión. El primero ya vino (ejemplo Nabucodonosor).

7:18 “**Pero los santos del Altísimo recibirán el reino y poseerán el reino para siempre, por los siglos de los siglos**” Esto demuestra la fluidez de este capítulo como también la literatura apocalíptica entre el Altísimo (véase verso 27), el Mesías (véase verso 13) y Su pueblo (versos 18, 22, 27). Fijense nuevamente en el énfasis de la naturaleza eterna del reino (véase verso 27; Daniel 12:2-3). Esto no puede referirse al reino milenial a menos que sea en sí mismo, sea una metáfora del reino eterno.

La identificación de la frase aramea “santos” o “los santificados” (BDB 1110) ha estado en disputa

1. Ángeles

- a. La frase contraparte hebrea casi siempre se refiere a los ángeles (véase 4:13, 17, 23; 8:13; Job 5:1; Salmos 89:5-7)
- b. El término “gente” en el verso 7 puede significar “huésped de”, (que recordaría a uno la descripción angelical común del Antiguo Testamento) “la huésped de YHWH”

2. Creyentes

- a. En el Antiguo Testamento son llamados raramente “santos” o “los santificados” (véase 8:24; Salmos 16:3; 34:9). La designación probablemente proviene de Éxodo 19:5-6; Deuteronomio 14:21; 26:19.
- b. Ellos reciben el reino eterno (véase versos 18, 22, 27)
- c. Sufren persecución y derrota (véase versos 21, 25)

3. El verdadero problema es la frase GENITIVA usada con gente en verso 17, “a la gente de los santos del Altísimo”. Esto parece como que “gente” y “santos” son grupos diferentes.

También fíjese en el ADJETIVO arameo “Altísimo” es PLURAL en versos 18, 22, 25, 27, mientras que el SINGULAR está en 3:26, 32; 4:21, 22, 29, 31; 5:18, 21. Fíjese en el versículo 25 ambas formas ocurren como título para Dios. Esta misma fluctuación se encuentra con el adjetivo hebreo. Esto no se relaciona al politeísmo, sino probablemente a una característica gramatical semítica llamada el PLURAL de la majestad.

NASB “Para siempre, por todas las edades venideras”

TEV “por siempre y siempre”

Esta es la frase del triple uso de *olam* (BDB 1106), con la PREPOSICIÓN “hasta” (dos veces) para el uso del tiempo (BDB 1105, véase 2:20; 6:15, 27; 7:18, 26). ¡Es un superlativo arameo! El concepto de “futuro eterno” se expresa con frecuencia en Daniel usando *olam* (y también de otras maneras, véase 6:26) en sus varias formas y frases (véase R.B Girdstone, *Sinónimos del Antiguo Testamento*, páginas 316-317).

1. “Reino eterno”, 4:3; 7:27
2. “para siempre, para todas las edades venideras”, 7:18
3. “Por siempre y siempre”, 2:20
4. “Vive para siempre”, (Nabucodonosor), 2:4; 3:9 (Belsasar), 5:10; (Darío), 6:6, 21, “vive para siempre” (YHWH), 4:34
5. “Que no será destruido”, 2:44a; 7:18
6. “permanece para siempre”, 2:44c; 6:26
7. “Dominio eterno”, 4:34; 7:14

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:19-22

19 Entonces quise saber la verdad acerca de la cuarta bestia, que era diferente de todas las demás, y en gran manera terrible, con sus dientes de hierro y sus garras de bronce, y *que* devoraba, desmenuzaba y hollaba los restos con sus pies, **20** y la verdad acerca de los diez cuernos que *tenía* en su cabeza, y del otro cuerno que había surgido, delante del cual cayeron tres de ellos, es decir, el cuerno que tenía ojos y una boca que hablaba con mucha arrogancia, y cuya apariencia era mayor que la de sus compañeros. **21** Mientras yo miraba, este cuerno hacía guerra contra los santos y prevalecía sobre ellos, **22** hasta que vino el Anciano de Días y se hizo justicia a favor de los santos del Altísimo, y llegó el tiempo cuando los santos tomaron posesión del reino.

7:19

NASB “la verdad”

NKJV, NRSV “la verdad acerca”

TEV “más acerca”

NJB “acerca”

Esta PREPOSICIÓN y el *pael* INFINITIVO (BDB 1096) son usados varias veces en Daniel en dos sentidos.

1. Cierto o seguro, 2:8, 45; 3:24
2. Verdadero, 6:12; 7:16, 19

Daniel quería saber verdaderamente y con certeza la identidad de la cuarta bestia y también de los diez cuernos como también el cuerno pequeño jactancioso (véase versículo 20).

7:20

NASB “cuya apariencia era mayor que la de sus compañeros”

NKJV “cuya apariencia era más grande que la de sus amigos”

NRSV “que parecía más grande que los otros”

TEV “era más aterradorante que las de los otros”

NJB “parecía más impresionante que la de sus compañeros”

Este cuerno pequeño de repente se miraba más grande: (1) su arrogante jactancia (véase versos 8, 11); (2) su derrocamiento de los otros tres cuernos (véase verso 8); (3) crecía mientras Daniel lo miraba de un cuerno pequeño hasta el cuerno más grande, demostrando su reino extendido; ó (4) el hecho que atacó y derrocó a los santos del Altísimo (véase verso 21).

7:21-22 “Mientras yo miraba” Parece que los versos 21-22 son parte de la visión de Daniel (véase 7:7) y no parte de la explicación de los ángeles. De ser así entonces las preguntas de Daniel en versos 19-20 no se contestan hasta el verso 23.

La nueva información acerca del sufrimiento de los santos (“los santificados”) se aborda en versos 25, 27.

7:21 “este cuerno hacía guerra contra los santos y prevalecía sobre ellos” Esto demuestra el contexto histórico del tiempo del cuerno pequeño del cuarto imperio que será una persecución severa del pueblo de Dios. Dios permite que suceda esto para Su supremo propósito (véase Apocalipsis 13:7).

7:22 “hasta que vino el Anciano de Días y se hizo justicia a favor de los santos del Altísimo” ¡Debemos de recordar de que este capítulo tenía una palabra para aquellos exiliados en Babilonia como también para los creyentes de todas las edades que sufren persecución por su fe en YHWH y su Mesías y no siempre saben porque! Dios está en control aun en medio de sufrimiento y persecución (el libro de Apocalipsis).

Fíjense que los títulos “el Anciano de Días” (véase 7:9, 13) y “el Altísimo” (véase 7:18, 25, 27) son sinónimos. Esto también es cierto del “más alto” y “Altísimo” del verso 25.

Los títulos de Daniel para la deidad son más estilo judío en el capítulo 9, donde ora para sí mismo y por los pecados de la nación (*adon, YHWH, Elohim*).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:23-27

23 Dijo así: "La cuarta bestia será un cuarto reino en la tierra, que será diferente de todos los *otros* reinos; devorará toda la tierra, la hollará y la desmenuzará. **24** "Y los diez cuernos de este reino son diez reyes que se levantarán, y otro se levantará después de ellos; él será diferente de los anteriores y subyugará a tres reyes. **25** "Y él proferirá palabras contra el Altísimo y afligirá a los santos del Altísimo, e intentará cambiar los tiempos y la ley; y le serán entregados en sus manos por un tiempo, por tiempos y por medio tiempo. **26** "Pero el tribunal se sentará *para juzgar*, y su dominio le será quitado, aniquilado y destruido para siempre. **27** "Y la soberanía, el dominio y la grandeza de *todos* los reinos debajo de todo el cielo serán entregados al pueblo de los santos del Altísimo. Su reino *será* un reino eterno, y todos los dominios le servirán y le obedecerán."

7:23 La NKJV, NRSV y NJB imprime versos 23-27 como poesía, pero la NASB y TEV los tratan como prosa. Este mismo problema es encontrado en versículos 9-10, 13-14. Es difícil saber si estos versos son poéticos o prosa elevada.

-“**Dijo así**” Esto se refiere al ángel que interpretaba del verso 16.

-“**que será diferente de todos los *otros***” Fíjese que el cuarto reino es diferente debido a su voracidad (véase versículo 19) y extensión (véase versículo 23), pero el cuerno pequeño es diferente por ser más arrogante que sus predecesores (véase versos 8, 11) y más grande en extensión (véase versos 20, 24), pero más que todo en su persecución del pueblo de Dios (véase versos 21, 25).

-“**devorará toda la tierra**” El VERBO (BDB 1080) es un *peal* IMPERFECTO. Véase 4:1 para el uso de esta misma hipérbole, que se refiere al mundo conocido.

7:24 La especificación de este verso ha causado problemas a los comentaristas que tratan de tomarlo literalmente. La literatura apocalíptica es notoriamente ambigua y usa una forma de lenguaje estilista hipérbole (véase D. Brent Sandy, *Arado y podadora: repensando el lenguaje de la profecía bíblica y apocalíptica*, IVP, 2002).

Es posible que “diez” sea usado simbólicamente para un número completo. Fíjese en la secuencia de tiempo y la progresión.

1. Diez reyes del cuarto reino
2. Después viene el onceavo, que es diferente de los otros.
3. Los tres reyes son
 - a. No parte de los diez reyes (ejemplo: cuernos, véase verso 8)
 - b. “Arrancado” del verso 8 y “dominado” del verso 24 se refieren a las influencias políticas o a los recuerdos de estos tres reyes que son removidos. El asunto de interpretación es ¿son los diez cuernos (1) reyes

secuenciales del cuarto imperio (véase verso 24); (2) de alguna manera reyes simultáneos de partes diferentes o regiones del cuarto imperio (véase verso 8); ó (3) detalles apocalípticos que no tienen la intención de ser específicos históricamente?

4. El decimo primer rey (el cuerno pequeño), está permitido a perseguir al pueblo de Dios (véase versos 21, 25).
5. Dios hace juicio y el cuerno pequeño es destruido (verso 26)
6. La soberanía y el reino eterno es dado al pueblo de Dios (véase versos 18, 27).

7:25 Joyce G. Baldwin, *Daniel*, página 146 destaca las cuatro características del cuarto reino.

1. Blasfemia
2. Persecución
3. Alteración de las fiestas anuales religiosas
4. Una moralidad alterada

Pero los tres tratan con el prejuicio anti-Dios de este reino y sus líderes. Así como Belsasar desprecia a YHWH y el pueblo de Su pacto porque exige libertad personal completa e independencia de todas las costumbres religiosas.

-
NASB “desgastado”

NKJV “perseguido”

NRSV “desgastado”

TEV “oprimido”

NJB “atormentado”

Brown Driver, Briggs (1084, *pael* IMPERFECTO) tiene “figurativo para *molestar continuamente*”. La contraparte hebrea es usada similarmente en 1ra. de Corintios 17:9. Se usa normalmente para el desgaste de la ropa. El mismo permiso divino sorpresivo para perseguir y derrocar a los santos (“los santificados”) se encuentra en Apocalipsis 11:7 (los dos testigos son un símbolo para todo el pueblo de Dios) y 13:7 ¡Dios permite al mal revelarse totalmente y su intención para que su castigo, juicio y remoción/aislamiento sea entendido como correcto y justo.

-“e intentará cambiar los tiempos y la ley” Estos dos términos pueden ser un hendiadys (se refieren a una cosa no a dos). Esta frase no está limitada a las leyes religiosas, pero el contexto parece exigir esto. Este gobernador tratará de suprimir la adoración de YHWH al cambiar el calendario religioso (véase Levítico 23).

Este texto es la razón porque muchos comentaristas modernos especulan que el cuarto reino se refiere a Grecia y que esta frase específicamente refleja a Antíoco Epifanes IV (175-164 a. C; véase 1ra. de Macabeos 1:41-53; 2da. de Macabeos 6:2, 6, 7) tratando de forzar a los judíos de Palestina a hacerse más helenistas al cambiar y modificar drásticamente sus tradiciones religiosas y prácticas de adoración.

Yo personalmente creo, debido al 2:38 y al 8:20-21, que el tercer imperio es Grecia. Lo que Antíoco hizo tiene un significado múltiple como lo es también la frase “la abominación de la desolación”.

-
NASB “por un tiempo, por tiempos y por medio tiempo”

NKJV “un tiempo y tiempos y medio tiempo”

NRSV, NJB “un tiempo, dos tiempos y medio tiempo”

TEV “tres años y medio”

Esta misma frase es usada en Daniel 12:7 y Apocalipsis 12:4. Su significado exacto no está claro. Muchos asumen que “tiempo” se refiere a años, sin embargo; esto no se especifica en el texto. Pero debido a frases relacionadas con el tiempo (1) Daniel 8:14, “2300 tardes y mañanas”; (2) Daniel 12:11, “1290 días”; (3) Daniel 12:12, “1335 días”; y (4) Apocalipsis 11:2, 13:5, “42 meses” ó “1260 días” este entendimiento de “años” parece ser la mejor interpretación.

Otra manera de ver esta frase enigmática es de verla como una secuencia: 1, 2, pero no un tercero; por lo tanto, una cantidad de tiempo divinamente calculada en donde los reinos gentiles persiguen al pueblo de Dios. ¡Dios, en el libro de Daniel está en completo control (véase versos 4, 6, 11, 12, 18, 22, 25, 26, 27)!

7:26

NASB “pero”

Esto demuestra el contraste. Imperios gentiles y sus gobernadores arrogantes están bajo el control de Dios y Su dirección (véase 2:21). Así como hubo un gran contraste entre la visión de Daniel y las cuatro bestias y su poder destructivo (véase 7:1-8) con la tranquilidad y dignidad de la corte celestial (véase 7:9-14), el mismo caos/calma se encuentra aquí.

-“**la corte**” Esta es la corte descrita en 9-12, 13-14, 18, 22, 27.

-“**su dominio le será quitado, aniquilado y destruido para siempre**” El primer VERBO (BDB 1105) es un *Haphel* IMPERFECTO y los próximos dos textos (BDB 1116 y 1078) son *Haphel* INFINITIVOS. ¡Esto trata con el juicio final y la destrucción completa de todos los poderes que se oponen a Dios! Hay tanto un juicio temporal como un juicio escatológico. Versos como estos son los que causan que algunos afirmen la aniquilación de los malvados (véase Edward Fudge, *El fuego que consume: Un estudio bíblico e histórico de la doctrina del castigo final*), pero Daniel 12:12 menciona específicamente dos destinos eternos (véase Mateo 25:46).

7:27 “todos los reinos debajo de todo el cielo” Esto suena mucho a Apocalipsis 11:15b.

-

NASB “serán entregados al pueblo de los santos del Altísimo”

NKJV “serán dado a la gente,
“los santos del Altísimo”

El VERBO (BDB 1095) es un *piel* PERFECTO.

Esto demuestra las dos maneras de cómo se entiende esta frase (véase una frase hebrea similar en 8:24). La NKJV y la traducción de la TEV hacen “gente” y “santos” paralelos (oposicional). Si se sigue la NASB, entonces ángeles parecen ser los referentes de “los santificados” o “santos” en este verso, que lo relacionaría a los ángeles nacionales de Deuteronomio 22:8, en este caso, a Miguel y Gabriel y a otros ángeles (véase Daniel 10) que sirve a Dios y a Su pueblo. Algunos comentaristas aún miran “Hijo del Hombre” en verso 13 como refiriéndose a estos mismos ángeles. Daniel, como toda literatura apocalíptica presenta a los ángeles íntimamente involucrados con el trato de Dios a la humanidad.

-“**Su reino**” Fíjese en la fluidez continua entre el reino como perteneciendo a:

1. Dios, versos 9-10, 27
2. Su Mesías, “Hijo de Hombre”, verso 13
3. Su pueblo, versos 18, 22, 27
4. Algunos verán al verso 27 como referencia a ángeles fieles (ejemplo: Miguel, Gabriel, ángel del capítulo 10, etc).

-“**y todos los dominios le servirán y le obedecerán**” El término “dominio”, “tiene poder”, o “soberanía” (BDB 1115) es usado en Daniel para (1) Dios (véase 4:3, 34; 6:26) ó (2) los reinos gentiles (véase 4:22; 6:26; 7:6, 12, 26). Es usado para el “Hijo de Hombre” en versos 7:14, que puede reflejar Génesis 1:26, 28-30, en donde Adán (y por los tanto la humanidad) es dada autoridad o domino sobre este planeta. Uno piensa, si la frase “todos los dominios” se refiere a (1) el PLURAL “reinos” en verso 27; (2) los creyentes del Antiguo y Nuevo Testamento (véase Isaías 45:20-25); ó (3) posiblemente el ámbito angelical (véase Hebreos 1:13-14; Daniel 7:10). ¡Este concepto de alianza completa cósmica puede ser expresado en Filipenses 2:10-11 y Colosenses 1:16-20 ó aún en 1ra. de Corintios 15:24-25!

El primer VERBO (BDB 1105) es una *paal* IMPERFECTO y el segundo (BDB 1116) es un *Hithpaal* IMPERFECTO.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:28

28 Hasta aquí la revelación. En cuanto a mí, Daniel, mis pensamientos me turbaron en gran manera y mi rostro palideció, pero guardé el asunto en mi corazón.

7:28 “Hasta aquí la revelación” El capítulo 7 es una unidad literaria. Está unido al capítulo 6, pero la visión en sí es completa y cubre toda la historia de la humanidad desde los días de Daniel hasta el final.

-“mis pensamientos me turbaron en gran manera y mi rostro palideció” Véase nota en el 4:19 (también 7:15, 28; 8:27; 10:16-17).

-“pero guardé el asunto en mi corazón” ¿Cómo podía el comunicar estas visiones y a quién? ¡Esto es cuando y como la literatura apocalíptica llega a ser de tanta ayuda!

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cómo los capítulos 2, 7 y 8 se relacionan?
2. ¿por qué hay tanto problema en la identificación de estas tres naciones?
3. ¿Quién es el anciano de los días? ¿el Hijo del Hombre? ¿el cuerno pequeño?
4. ¿Qué dice el versículo 25 acerca de la ocurrencia del elemento tiempo?

DANIEL 8

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NASB	NRSV	TEV	NJB
Visión del carnero y la cabra	La visión del carnero y del macho cabrío	La visión de Daniel de un carnero y una cabra	La visión de Daniel: el carnero y la cabra
8:1-8	8:1-4 8:5-8	8:1-4 8:5-7 8:8-12	8:1-4 8:5-8
8:9-12	8:9-14		8:9-12
8:13-14		8:13 8:14	8:13-14
Gabriel interpreta la visión		El ángel Gabriel explica la visión	El ángel Gabriel interpreta la visión
8:15-22	8:15-17 8:18-26	8:15-17a 8:17b-19 8:20-22	8:15-26
8:23-26		8:23-26	
8:27	8:27	8:27	8:27

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Los capítulos 2, 7 y 8 están relacionados al revelar la secuencia de cuatro reinos venideros y un quinto reino divino eterno.

<u>Capítulo 2</u>	<u>Capítulo 7</u>	<u>Capítulo 8</u>	<u>Capítulo 9</u>	<u>Capítulo 11</u>
1. Oro	León emplumado	-----	-----	-----
2. Plata	Oso	Carnero	-----	-----
3. Bronce	Leopardo emplumado	Cabra (cuerno pequeño) 9:24-27 Macabeos (¿)	11:1-35, 40-45 Seléucidas y Plotomeos	
4. Hierro/barro	Bestia salvaje (Cuerno pequeño)		9:24-27 (Final del tiempo Anti- Cristo (¿))	11:36-39 (Final del tiempo Anti – Cristo)
5. Piedra (Mesiánico)	Hijo del Hombre (Mesiánico)	-----	-----	-----

- B. Diferentes clases de reinos se identifican y especifican

1. Neo babilónico, 2:38
2. Medo persa, 8:20
3. Grecia, 8:21
4. Roma, 2:44, 45
5. El reino eterno de Dios, 2:35, 44-45; 7:9-10, 13-14, 18, 22, 27

- C. Así como en la primera visión, Daniel fue ordenado a enfocarse en el cuarto reino; dos años más tarde (compare 7:1 con 8:1) Dios reveló información acerca del segundo y tercer reino en otra visión.

El cuerno pequeño del tercer reino se enfoca en (él) porque impactara las vidas y adoración de Israel más que en cualquier otro previo. El cuerno pequeño del cuarto reino también impactará al pueblo de Dios (ejemplo: anti Cristo del fin del tiempo, véase 2da. de Tesalonicenses 2).

- D. El lenguaje ha regresado al hebreo debido a que los capítulos 8-12 son mensajes para el pueblo de Dios. Esta visión básicamente es acerca del sufrimiento futuro y dominio causado por el cuerno pequeño contra Israel. Para ellos la visión es acerca de un tiempo limitado de sufrimiento y de abominación seguido por una intervención divina. Las 2,300 tardes y mañanas (véase versos 14) eran una promesa segura de liberación y restauración del templo/Jerusalén.

- E. El libro escrito por D. Brent Sandy, *Arado y podadoras: Repensando el lenguaje de la profecía bíblica y el Apocalipsis*, ha sido de mucha utilidad para mí y lo recomiendo a todos que deseen entender Daniel 7-12.

El otro libro que me ha ayudado en el entendimiento de los diferentes géneros de la Biblia es *Como leer la Biblia por todo su valor* por Gordon Fee y Doug Stuart.

Como intérpretes nuestros peores enemigos son:

1. Cultura del oeste y el sobre énfasis del cristianismo evangélico sobre el literalismo
2. Una escatología sistemática (por lo general no examinado personalmente), que nos fue dada por padres, pastores, denominaciones y autores sinceros, piadosos y con buena intención.

- F. Satanás no conoce los planes de Dios; por lo tanto, él debe de tener preparado un líder anti Dios y activo en cada edad (véase 1ra. de Juan 2:18) para cumplir con su misión. Antíoco es un ejemplo de un individuo ateo, egoísta quien quiere, no solamente poder militar y político, pero también adoración y alabanza y ha habido otros como él a través de la historia de la humanidad. Con frecuencia la humanidad caída produce esta clase de

individuos. Pero Dios es siempre soberano y aun usa a esta clase de personas para cumplir Su voluntad, así como lo hace Satanás.

G. Como es típico en la literatura hebrea, un relato general (capítulo 7) es seguido por una descripción más detallada de un aspecto en particular (ejemplo: Génesis 1:1-2:3 versículos 2:4-25).

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:1-4

1 En el año tercero del reinado del rey Belsasar, se me apareció a mí, Daniel, una visión, después de aquella que se me había aparecido anteriormente. **2** Cuando miré en la visión, sucedió que al mirar, yo *me encontraba* en la ciudadela de Susa, que *está* en la provincia de Elam, y vi en la visión que yo estaba junto al río Ulai. **3** Alcé, pues, mis ojos y miré, y he aquí que un carnero estaba delante del río. Tenía dos cuernos, y los dos cuernos *eran* altos, pero uno *era* más alto que el otro, y el más alto creció el último. **4** Vi al carnero dando cornadas al oeste, al norte y al sur, y ninguna bestia podía mantenerse en pie delante de él, y nadie podía librarse de su poder. Hacía lo que quería, y *se* engrandeció.

8:1 “En el año tercero del reinado del rey Belsasar” Esto demuestra que la visión del capítulo 8 vino después de un período de dos años desde la visión del capítulo 7. No sabemos cómo, ni por cuánto tiempo Belsasar sirvió como corregente bajo su padre, Nabonidus, antes de la caída del imperio neo babilónico por el ejército de Siro II, Siro el Grande (véase Daniel 5). El capítulo 8 reinicia la sección hebrea del libro de Daniel (ejemplo: 1:1-2:3; 8:1-12:13).

NASB “anteriormente”

NKJV “la primera vez”

NRSV “por primera vez”

TEV “vi una segunda visión”

NJB “originalmente”

Esto es literalmente “al principio” (BDB 321, ejemplo: 9:21; Génesis 13:13; 2da. de Samuel 21:9, 10; 2da. de Reyes 17:25; Nehemías 11:17), que es un modismo para la visión que recibió Daniel más temprano en el reinado de Belsasar (ejemplo: capítulo 7).

8:2 “yo *me encontraba* en la ciudadela de Susa” Más tarde Susa llegó a ser la capital del reino de Persia (véase Nehemías 1:1); pero en este momento era simplemente una ciudad fortificada, grande en la provincia de Elam (ejemplo: al este del río Tigris, véase Isaías 21:6; Jeremías 49:34-39). Más tarde se llamaría Susa (véase Nehemías 1:1; Ester 1:2-5). El nombre griego era Susa.

¿Estuvo Daniel físicamente en Susa, o esta era parte de la visión? Pudo haber estado en Susa en negocios gubernamentales (véase verso 27). Parece que no hay ninguna parte integral de la visión unida a esta localidad.

Varias visiones en la Biblia involucran algún tipo de transporte mental o físico.

1. Ezequiel, de Babilonia, al templo en Jerusalén, Ezequiel 8 (véase 3:14; 11:1; 43:5)
2. Felipe, en Gaza llevado a Azoto
3. Juan, en Patmos, llevado al cielo, Apocalipsis 4:2 (véase 17:3; 21:10).

–“y vi en la visión que yo estaba” Daniel se vio a sí mismo por primera vez en su visión.

–“río Ulai” Este era un canal de irrigación de 900 pies de ancho al norte de la ciudad (BDB 1991), que conectaba dos ríos. Las versiones antiguas en griego, arameo y latín traducen esta rara palabra hebrea “canal” o “río” (BDB 385), como “puerta Ulai”, que afectaría la traducción del verso 16.

8:3 “un carnero estaba delante del río. Tenía dos cuernos” Esto parece referirse a medo persa (véase 8:20) y análogo al oso con un lado levantado de Daniel 7 y el pecho y hombros de plata en capítulo 2.

Los cuernos se describen por diferentes características

1. Dos cuernos
2. Uno más largo que el otro
3. El más largo salió después que el otro ya estaba en su lugar

Probablemente representan el hecho que Siro (1/2 media) primero conquistó Media y más tarde llegó a ser rey de Persia después de la caída de Babilonia. Los dos cuernos pueden ser paralelos al oso del capítulo 7, levantado por un lado (demostrando el reino dominante de Persia en el imperio Medo Persa, véase 8:20).

8:4 “Vi al carnero dando cornadas al oeste, al norte y al sur” Muchos usan esto como paralelo a las tres costillas en la boca del oso, Daniel 7:5, para describir las tres direcciones de la conquista medo persa.

–“nadie podía librarse de su poder. Hacía lo que quería, y se engrandeció” Hay varios aspectos a esta frase que caracteriza la arrogancia de estos reyes gentiles y los reinos (véase versos 8, 11, 25).

1. Pensaban que ninguna nación, ejército o dios podía cambiar sus deseos (véase 2:21).
2. La esencia de la rebelión humana es “lo hice a mi manera” (“lo hizo como quiso”, verso 4).
3. El rey se magnificaba a sí mismo (como los pequeños cuernos de los capítulos 7 y 8), que llama la atención de Dios y Su juicio (esta frase puede ser entendida como relacionándose al poder y tamaño de su reino como en verso 9, pero esta palabra hebrea (BDB 152), tiene una connotación negativa en este capítulo).
4. Lo hizo como quiso, que es un tema recurrente (véase 5:19; 11:3, 16, 36-37).

Esta predicción es un buen lugar para recordar a todos los intérpretes de la rara naturaleza de la literatura apocalíptica. Con frecuencia los detalles son para efecto, no para el cumplimiento literal (véase D. Brent Sandy, *Arado y podadoras: repensando el lenguaje de la profecía y apocalipsis bíblica*, páginas 117-128). De hecho, Grecia repeló varias veces el avance de Persia (490-480 a. C.). La literatura apocalíptica no puede ser interpretada o evaluada por los detalles. ¡Con frecuencia los detalles que tienen importancia solamente pueden ser conocidos después de su cumplimiento en la historia!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:5-8

5 Estando yo observando, he aquí, un macho cabrío venía del occidente sobre la superficie de toda la tierra sin tocar el suelo; el macho cabrío *tenía* un cuerno prominente entre los ojos. **6** Se dirigió al carnero que tenía los dos cuernos, que yo había visto parado delante del río, y lo acometió con la furia de su poder. **7** Lo vi venir junto al carnero, y enfurecido contra él, hirió al carnero y le rompió los dos cuernos, y el carnero no tenía fuerza para mantenerse en pie delante de él; lo arrojó en tierra y lo pisoteó, y no hubo nadie que librara al carnero de su poder. **8** El macho cabrío *se engrandeció* sobremanera, pero en cuanto llegó a ser poderoso, el gran cuerno se le rompió, y en su lugar le salieron cuatro *cuernos* prominentes hacia los cuatro vientos del cielo.

8:5 “macho cabrío venía del occidente sobre la superficie de toda la tierra sin tocar el suelo” Esto se refiere a Grecia (véase 8:21; 11:3). Fíjense en la velocidad de la victoria (334-331 a. C.) y la dirección de donde Alejandro II, conocido como Alejandro Magno vino. Esto paralela al leopardo con cuatro alas del 7:6.

–“la superficie de toda la tierra” Esto es una afirmación hiperbólica que se refiere al mundo conocido de aquel entonces.

–“un cuerno prominente entre los ojos” Esto se refiere a Alejandro II, conocido como Alejandro Magno, quien conquistó el mundo conocido y murió a la edad de 32 años (véase versículos 8, 21-22; 11:4).

El término “prominente” (BDB 303) es muy similar al término “visión” (BDB 302) en el verso 1. En Isaías es usado para una visión u oráculo varias veces (véase 21:2; 29:11). Significa “prominente” solamente en este contexto (versículos 5-8).

8:6-7 “lo acometió con la furia... y enfurecido contra él” Sabemos que Persia, bajo Darío III atacó varias veces a Grecia en el Hellespont (490 y 480 a. C.). Esto hizo que se enojara Grecia cuando finalmente Alejandro cruzó el estrecho corto de agua en el 334 a. C. con treinta mil soldados y una caballería de quinientos, luchó con el ejército persa con más de seiscientos mil soldados y los venció en varias ocasiones. ¡Alejandro no podía hacer un tratado de paz con Persia!

Si uno lee solamente Daniel 8, esperaría un solo combate decisivo, pero de hecho, hubo tres enfrentamientos decisivos. La predicción es verdadera, pero borrosa (como todos los detalles apocalípticos, véase nota en el verso 4).

8:8 “El macho cabrío se engrandeció sobremanera” Véase nota en los versos 4, 5.

–“el gran cuerno se le rompió, y en su lugar le salieron cuatro *cuernos* prominentes hacia los cuatro vientos del cielo” Esto se refiere a la muerte de Alejandro Magno (323 a. C) en Babilonia a la edad de 32 años ó 33 causada por una alta fiebre. La muerte de repente no esperada de Alejandro causó grandes y prolongados conflictos a través de su reino. Los gobernadores o generales que eran dominantes como sátrapas, separados regionales a lo largo de su reino continuaban manteniendo el control.

1. Antigonos en Asia
2. Demetrio en Grecia
3. Plotomeo en Egipto
4. Casandra en Macedonia
5. Lysimaco en Tracia
6. Zipetes en Bitania
7. Mitrades en Ponto
8. Seleucidas en Siria/Babilonia

De estos ocho centros poderosos, los números 1, 3 y 8 llegaron a ser dominante.

Estoy de acuerdo con E. J Young que los “cuatro cuernos preeminentes hacia los cuatro vientos del cielo” pueden ser un modismo de un gobierno universal no relacionándose específicamente a ninguno de los cuatro generales. La literatura apocalíptica está diseñada para dar una impresión emoción general, no hechos detallados de la historia.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:9-14

9 Y de uno de ellos salió un cuerno pequeño, que creció mucho hacia el sur, hacia el oriente y hacia la Tierra Hermosa. 10 Creció hasta el ejército del cielo, e hizo caer a la tierra parte del ejército y de las estrellas, y las pisoteó. 11 Se engrandeció hasta *igualarse con* el Jefe del ejército, le quitó su sacrificio continuo y fue derribado el lugar de su santuario. 12 Y el ejército será entregado *al cuerno* junto con el sacrificio continuo a causa de la transgresión; arrojará por tierra la verdad y hará *su voluntad* y prosperará. 13 Oí entonces hablar a un santo, y otro santo dijo al que hablaba: ¿Hasta cuándo durará la visión del sacrificio continuo, de la transgresión que espanta, y de que el lugar santo y el ejército sean pisoteados? 14 Y le respondió: Por dos mil trescientas tardes y mañanas; entonces el lugar santo será restaurado.

8:9 “Y de uno de ellos salió un cuerno pequeño, que creció mucho hacia el sur, hacia el oriente y hacia la Tierra Hermosa” Esto se refiere al cuarto gobernador Seleucidas conocido como Antíoco Epifanes IV (175-164 a. C.). Aprendemos de la historia que ganó por medio de su astucia (véase versículo 24), un reino extenso y era especialmente un problema al pueblo judío de Palestina (ejemplo: “la Tierra Hermosa”, véase 11:16, 41).

El término griego *gdl* (BDB 152 *Qal* IMPERFECTO) aparece en versos 8, 9, 10-11. En versos 8:8 significa “magnificarse a sí mismo” en 8:9 significa “creció excesivamente grande” así como lo hace metafóricamente en el verso 8:10, “creció grande”. Es obvio que existen dos posibles sentidos.

1. Arrogante, versículo 8, 10, 11
2. Tamaño y extensión, verso 9:10

Es difícil conocer cuál es la intención del autor original.

8:10 “hasta el ejército del cielo” La PREPOCISIÓN “hasta” es traducido en poesía como “tan lejos como”, “aún hasta” o “hasta” (véase verso 11).

El término “ejército” con frecuencia se aplica al ejército angelical de YHWH (TEV, véase Josué 5:14, 15; 1ra. de Samuel 1:3; Nehemías 9:6), pero en este contexto (véase 8:12) se refiere a (1) el pueblo de Dios (“santos”, véase 7:18, 22, 27) ó (2) una metáfora para la ambición del cuerno pequeño de ser rival de Dios (ejemplo; Isaías 14:13, los reyes de Babilonia), en cualquier caso las estrellas se refieren a los ángeles o el cielo.

Es problemático que en el espacio de cuatro versos este término (BDB 837) es usado en varios sentidos.

1. “Ejército del cielo”, verso 10 (creyentes fieles o ángeles)

2. “El comandante del ejército”, verso 11 (ángeles)
3. “El ejército”, versos 12 (creyentes)
4. “El ejército”, verso 13 (los creyentes o adoradores del templo y siervos del templo)

Aquí es donde el contexto es crucial. El hebreo, siendo un lenguaje tan antiguo, usa términos de diferentes maneras (campo semántico). Nuestro problema como intérpretes modernos es que exigimos detalles verificables históricos y consistentes, uso léxico. El género y nuestra distancia en tiempo de los eventos actuales hacen que estas exigencias sean imposibles. ¡Este es un documento de fe, no un libro histórico!

–“e hizo caer a la tierra *parte del ejército y de las estrellas*” Por lo general, en la literatura extra bíblica apocalíptica las estrellas que caen se refieren a ángeles viniendo a la tierra, pero en este contexto “estrellas” es paralelo a “ejército” (el pueblo de Dios, véase versículo 24a; 12:13); por lo tanto, este modismo se refiere a las promesas anteriores de Dios que Israel será como las estrellas del cielo (en número, véase Génesis 15:5; Jeremías 33:22; en Gloria, véase Daniel 12:3).

Este verso se refiere al cuerno pequeño del tercer reino atacando al pueblo de Dios, así como lo hizo el cuerno pequeño del cuarto reino en 7:21, 25. Hay un ejército ante Dios suelto en la creación. ¡Puede ser identificado por su ataque sobre el Mesías de Dios y el pueblo de Dios!

–“Se engrandeció hasta *igualarse con el Jefe del ejército*” Una característica de estos reyes gentiles ha sido su arrogancia. ¡La influencia de la caída (véase Génesis 3) continua!

La frase “ser igual” es la misma PREPOCISIÓN como hacía el ejército “hasta el ejército” en verso 10.

El comandante es la palabra hebrea (BDB 978) para “jefe”, “gobernador”, “oficial”, “capitán” o “príncipe”. Esto puede referirse a:

1. YHWH, verso 25
2. Posiblemente, Hijo del Hombre, verso 25; 7:13-14
3. Un ángel poderoso, verso 13; 10:1-9; o Miguel, ángel nacional de Israel, 10:13, 31; 12:1

Las pocas frases parecen implicar y/o #1 ó #2.

–“le quitó su sacrificio continuo y fue derribado el lugar de su santuario” Esto parece referirse a algo que involucra a los sacrificios de la mañana y de la tarde en el ritual del templo llamado “lo continuo” (véase Éxodo 29:38-42; Números 28:1-8). Este ritual diario se paró (“removió”, BDB 926, KB 1202 *Hophal* PERFECTO, el segundo VERBO BDB1020, KB 1527, puede referirse al mismo evento) por Antíoco Epifanes IV y profanó más al templo al ofrecer regularmente un cerdo en el altar y al poner una imagen de Zeus en el lugar santo (véase 11:31; 12:11). Antíoco trató de helenizar a los judíos (véase 1ra. de macabeos 1.54-61; 2da. de Macabeos 4:11-6.11) al forzarlo a que comieran la carne fresca del cerdo. Esto provocó la rebelión del sacerdote de Moden, cuyo hijo, Judas Macabeo, por medio de una guerra extendida de guerrilla, finalmente sucedió en derrocar el ejército Seleucida en el 165 a. C. limpió y restauró el templo. En tiempos modernos, esto es conocido como el festival de las luces (Hanuka) y se celebra en diciembre (la fecha cambia cada año porque los judíos usan un calendario lunar).

8:12 “a causa de la transgresión” Algunos miran esto como: (1) los pecados del pueblo judío (véase 9:24) que Dios permitió a que fuese castigado por un líder extranjero (véase Isaías 10:5; Jeremías 51:20); (2) el pecado de liderazgo judío que ayudó a Antíoco; o más probable en este contexto (3) el pecado de Antíoco Epifanes IV (véase versos 13, 23).

–“el ejército” Esto parece referirse al pueblo de Dios. Véase nota en el verso 10.

–“el sacrificio continuo” Véase nota en el verso 11.

–“arrojará por tierra la verdad” El mismo VERBO (BDB 1020, KB 1527, *Hiphil* IMPERFECTO) aparece en verso 11 y en Ezequiel 19:12, pero el concepto es expresado en Isaías 59:14. En general, se refiere a la adoración de Dios o a la palabra de Dios.

–“hará su voluntad y prosperará” Esto se refiere a la actitud independiente de la humanidad caída, que es un tema recurrente en Daniel (véase 5:19; 8:4; 11:3, 16, 36).

8:13 “Oí entonces hablar a un santo” Esto es traducido “santo” en 7:18, 21, 22, 25 y se refiere a los fieles creyentes. Aquí debe de referirse a la conversación entre dos ángeles (véase posiblemente 7:27) para el beneficio de Daniel. Otros títulos del Antiguo Testamento para ángeles son (1) “hijos de Dios” (véase Génesis 6:2; Job 1:6; 2:1; 38:7; Salmos 29:1; 89:6-7); (2) “los santificados” (véase Daniel 4:13; Salmos 89:5, 7; Zacarías 14:5); (3) “vigilantes” (véase Daniel 4:13, 17, 23); (4) algunas veces “hombre” o “hombres” (véase 8:15, 16; 9:20; 10:5, 16, 18; 12:6-7; Zacarías 1:8, 10, 19; 2:1-3).

–“Hasta cuándo” Esto no se refiere a la profecía de Jeremías acerca del exilio de 70 años (véase 9:2; Jeremías 25:11, 12; 29:10; Zacarías 7:5). Está conectado al “cuerno pequeño” del tercer imperio (ejemplo: Grecia, véase 8:21), que es discutido en versos 9-14. Por lo tanto, este tiempo está relacionado a las atrocidades de Antíoco IV (175-164 a. C.), quien profano el templo e intento forzar a los judíos individuales, fieles a ser helenistas.

La TEV traduce esto para que los tres aspectos de la pregunta sean visibles.

1. ¿Cuánto tiempo estas cosas que vimos en la visión continuarán?
2. ¿Cuánto tiempo un terrible pecado va a reponer el sacrificio diario?
3. ¿Cuánto tiempo el ejército del cielo y del templo serán atropellados?

H. C. Leupold, *Exposición de Daniel*, página 352 dice que el texto hebreo tiene cuatro puntos en aposición a “visión”.

1. Las ofrendas regularmente diario
2. El causante del crimen horrorizado
3. El santuario será pisado debajo de los pies
4. El ejército será pisoteado por debajo de los pies

-

NASB “de la transgresión que espanta”

NKJV “la transgresión de la desolación”

NRSV “la transgresión que causa desolación”

TEV “el terrible pecado”

NJB “una iniquidad horrible”

Esto probablemente se refiere al ídolo Zeus de Olimpo, que Antíoco puso en el templo (2da. de Macabeos 6:2). El VERBO, “causa desolación” (BDB 1030, KB 1563, *Qal* PARTICIPIO ACTIVO) puede ser un juego de palabras de la deidad cananea, *Ba'al Shamem* (“Señor del cielo”), porque “cielo” tiene las mismas consonantes como “causar desolación”. Zeus era la contraparte griega de *Ba'al*.

Esta misma frase aparece en 9:27; 11:31; y 12:12. Se refiere a diferentes atrocidades, pero todos están conectados con la rebelión contra Dios y su pueblo. En la Biblia puede referirse a (1) Antíoco IV; (2) La destrucción de Jerusalén por Tito en el 70 d. C; (3) el anti Cristo del fin de los tiempos (el libro de Apocalipsis). Es obviamente una profecía de múltiple cumplimiento.

–“Por dos mil trescientas tardes y mañanas” Esta frase ha sido interpretada de dos maneras: (1) dos mil trescientos días completos (E. J. Young, páginas 173-175) ó (2) un número equivalente de tres años y medio que parece seguir el uso en Génesis 1 (“tardes y mañanas”) y la frase relacionada a la persecución en Daniel 7:25. El contexto favorece al #2 debido al uso de un periodo similar de tiempo en Daniel y Apocalipsis. Véase nota en 7:25.

Diferentes comentaristas escogen uno el otro. A mí me gusta el #2, pero H. C. Leupold, *Expocisión de Daniel*, página 355, cita a un comentarista alemán Meinhold (1889), “... un cálculo entero satisfactorio no sea encontrado aquí, ni en los periodos similares en capítulos 9 y 12. El problema es que nos olvidamos que esto es literatura apocalíptica/profética, no historia.

-

NASB “entonces el lugar santo será restaurado”

NKJV “el santuario será limpiado”

NRSV “el santuario será restaurado a su lugar correcto”

TEV “el templo será restaurado”

NJB “el santuario tendrá sus derechos restaurados”

Este VERBO, *niphal* PASIVO (BDB 842) está usado solamente aquí en esta forma en el Antiguo Testamento. El significado básico es “de ser hecho justo o redimido”, así que aquí implicaría, “ser puesto en lo correcto o pura o en una condición propiamente correcta”. Diciembre 12, 165 a. C fue la fecha para la limpieza y restauración del templo en Jerusalén por Judas Macabeo. Véase nota en el verso 11.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:15-17

15 Y sucedió que después que yo, Daniel, había visto la visión, y trataba de comprenderla, he aquí, vi de pie, ante mí, uno con apariencia de hombre. 16 Y oí una voz de hombre entre las márgenes del Ulai, que gritaba y decía: Gabriel, explícale a éste la visión. 17 El se acercó adonde yo estaba, y cuando llegó, me aterroricé y caí sobre mi rostro, pero él me dijo: Entiende, hijo de hombre, que la visión se refiere al tiempo del fin.

8:15 “trataba de comprenderla” Así como los reyes gentiles necesitaban el don que Dios le dio a Daniel para entender sus sueños, así Daniel necesita seres celestiales para que le ayuden. La Mediación angelical e interpretación es una de las características apocalípticas. Los humanos no pueden describir la verdad. ¡Debe de ser revelado!

–“uno con apariencia de hombre” Esta es la palabra hebrea *gbr*, (BDB 149) de la cual está hecho el nombre Gabriel. Esto nada tiene que ver con el 7:13. Con frecuencia los ángeles aparecen en forma humana (véase Zacarías 1:8, 10; 2:1, 4). Esto no describe su verdadera esencia, simplemente como se ven. Véase nota en verso 13.

8:16 “Gabriel” Solamente dos ángeles son mencionados en la Biblia, Gabriel y Miguel. Miguel es llamado el ángel de Israel (véase 10:13, 21; 12:1; Judas verso 9) cuando parece que Gabriel es el ángel mensajero de Dios (véase 9:21; Lucas 1:19, 26). Su nombre significa “hombre de Dios” o “hombre fuerte de Dios” (BDB 150).

8:17 “me aterroricé y caí sobre mi rostro” los humanos se horrorizan ante la presencia y majestuosidad del ámbito espiritual.

1. Dios, Génesis 17:3; Job 13:11, 21; Ezequiel 1:28; 3:23; 44:4
2. Ángeles (Daniel 8:17; 10:9, 10, 12, 15, 19; Apocalipsis 1:17)
3. Visiones, Job 7:14 (4:13-14); Daniel 7:28; 8:27

–“Hijo de Hombre” Aquí “hombre” simplemente se refiere a Daniel como un ser humano (*Adán*, véase verso 16), como en Ezequiel 2:1; 3:1; 4:1; 5:1; 6:2; 7:2; 12:2; 8; Salmos 8:4. El ángel Gabriel se dirige a Daniel.

–“Entiende” Este es un *Hiphil* IMPERATIVO (BDB 106, KB 122) tal como es verso 16 (véase John Joseph Owens, *Llave analítica al Antiguo Testamento*, volumen 4, página 737). Gabriel es ordenado por el Hombre arriba el Ulai (ejemplo: un ángel) a ayudar a Daniel a entender la conversación (véase verso 15), hablada en el dialogo entre los dos santificados (ejemplo: ángeles) en versos 13-14.

–“la visión se refiere al tiempo del fin” Esta visión parece referirse no al futuro lejano, sino al relativo futuro cercano (ejemplo: imperios de Persia y Grecia). Esto debería de dar una advertencia a los intérpretes modernos acerca de tratar de definir la frase “el tiempo del fin” (véase verso 19) como siempre escatológico. En el 11:40 “el tiempo del fin” es usado para el periodo del gobierno griego involucrando los reinos de los Plotomeos y Selucidas (323-165 a. C).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:18-26

Mientras él hablaba conmigo, caí en un sueño profundo con mi rostro en tierra; él me tocó y me hizo incorporar donde yo estaba. 19 Y dijo: He aquí, te voy a dar a conocer lo que sucederá al final de la ira, porque se refiere al tiempo señalado del fin. 20 El carnero que viste, con los dos cuernos, representa a los reyes de Media y de Persia. 21 Y el macho cabrío peludo representa al reino de Grecia, y el cuerno grande que está entre sus ojos es el primer rey. 22 Y el cuerno roto y los cuatro cuernos que salieron en su lugar representan cuatro reinos que se levantarán de su nación, pero no con su poder.

23 Y al final de su reinado,
 Cuando los transgresores se acaben,
 Se levantará un rey,
 Insolente y hábil en intrigas.
 24 Su poder será grande, pero no por su *propio* poder;
 Destruirá en forma extraordinaria,
 Prosperará y hará su *voluntad*;
 Destruirá a los poderosos y al pueblo santo.
 25 Y por su astucia
 Hará que el engaño prospere por su influencia;
 Él se engrandecerá en su corazón, y destruirá a muchos que están confiados.
 Aun se levantará contra el Príncipe de los príncipes,
 Pero será destruido sin intervención humana.
 26 Y la visión de las tardes y de las mañanas
 Que ha sido relatada, es verdadera;
 Pero tú, guarda en secreto la visión,
 Porque se refiere a muchos días *aún lejanos*.

8:18 “caí en un sueño profundo” La presencia del ámbito espiritual hace que los humanos tengan miedo y desmayen (BDB 922, KB 1191, véase Génesis 15:12; Job 4:13; Daniel 10:9). ¡En Apocalipsis 1:17, Juan parece como que hubiese muerto!

–“él me tocó” El toque del ángel fue una gran consolación (véase 10:10, 16, 18; 1ra. de Reyes 19:7; Apocalipsis 1:17).

8:19 “al final de la ira” Este término (BDB 276) es usado con frecuencia en Isaías para la ira de YHWH en contra de Su pueblo por su falta de fidelidad al pacto; por lo tanto, los castiga por medio de naciones extranjeras (véase Isaías 10:5-6, 25; 13:2-16 [especialmente verso 5]). Sin embargo, su ira pasará (véase Isaías 26:20; 30:27; 66:7-24 [especialmente versículo 14]). Este tema continua en Ezequiel (véase 21:31; 22:24, 31). Se anticipa en Deuteronomio 28:49-57.

En el contexto del libro de Daniel esta ira (BDB 276) tiene que ver con la independencia y arrogancia de las naciones gentiles que Dios usa para juzgar a Su pueblo. Esta arrogancia se proyecta en el distante futuro (ejemplo: Grecia para 8:19 y el anti Cristo al final de los tiempos para 11:36 [véase 7:8, 20-22, 23-26; 2da. de Tesalonicenses 2; Apocalipsis 12-13]). Él juzgará a estas naciones gentiles (véase 11:36).

–“**porque se refiere al tiempo señalado del fin**” Esta frase (BDB 417) se encuentra aquí y en 11:27, 29, 35, en donde todos se refieren a los eventos relacionados a Grecia, especialmente Antíoco IV, quien agresivamente ataca al pueblo de Dios.

La confusión tan común en la interpretación de Daniel es la falta de:

1. Reconocer su género y tratar de identificar todos los detalles históricamente.
2. Reconocer sus símbolos de futuro cercano y sus símbolos de futuro lejano.
 - a. Los cuernos pequeños del capítulo 7 versus 8
 - b. 9:1-23 versus 9:24-27
 - c. 11:1-35, 40-45 versus 11:31-39
3. Reconocer su unificación de reinos anti Dios

El cuarto reino es Roma, pero más, es todo el poder del dominio mundial gentil.

8:20 “El carnero... Media y Persa” El carnero era la señal de Persia (aries, del signo del zodiaco), pero el carnero era también era el espíritu guardián de Persia y el rey usaba el emblema del carnero para la guerra.

8:21 “el macho cabrío peludo” En 8:5 hay una contrucción hebrea para el macho cabrío (BDB 862 y 777). En 8:21 hay dos palabras que en el *Manual sobre el libro de Daniel* de las Sociedades Bíblicas Unidas, dice que está

compuesto de dos palabras hebreas para el macho cabrío (BDB 972 II) y la palabra aramea para el cabro (BDB 862), que son opuestos, página 222. La forma ADJETIVA de este término significa “con pelo”, por lo tanto, la palabra adicional “peludo” en verso 8:21 este término adicional por lo general se refiere a las cabras ofrecidas como sacrificio de pecado (véase Levítico 4:23, 24; 9:15; 16:5, 7-8; Números 7:16).

La cabra era el signo del zodiaco de Grecia, capricornio y era el símbolo nacional del ejército de Macedonia. Estos dos versos son muy específicos históricamente en la identificación de los reinos gentiles segundo y tercero de la visión de Daniel.

-“**el primer rey**” Esto es obviamente Alejandro Magno.

8:22 “pero no con su poder” ¡Ninguno de los generales rivales griego (sátrapas) nunca igualaron el poder y la extensión del reino de Alejandro!

8:23-26 Estos versos están en una forma poética en la NASB, NRSV, NJB y las traducciones REB.

8:23 “Se levantará un rey, insolente y hábil en intrigas” Esto parece describir el surgimiento al poder de Antíoco Epifanes IV.

-

NASB “Insolente y hábil en intrigas”

NKJV “quien entiende planes malvados”

NRSV “dotado en intriga”

TEV “terco, vicioso y engañoso”

NJB “hombre de mente ingeniosa”

Esto es literalmente “fuerte de cara” (construido BDB 738 y 815) y “uno que entiende adivinanzas” (construcción BDB 106 y 295).

8:24 “Su poder será grande, pero no por su *propio* poder” Nuevamente aquí, está el tema recurrente del control y dirección de Dios de la historia humana (véase versos 25f; 2:20-23). ¡Dios usó a Asiria, Babilonia, Persia, Grecia, Roma y escogerá a quien Él decida para cumplir su voluntad (véase Romanos 9)! Con frecuencia humanos, aún humanos redimidos, no entienden (véase Isaías 55:8-11).

-

NASB “Destruirá en forma extraordinaria”

NKJV “destruirá temerosamente”

NRSV “causará destrucción temerosa”

TEV “causará terrible destrucción”

NJB “Hará un plan malvado”

El primer VERBAL (BDB 810, KB 927) es un *niphal* PARTICIPIO y el segundo VERBO (BDB 852, Romanos 2, KB 1026) es un *hiphil* IMPERFECTO. Esta palabra se usa con frecuencia para las maravillas y obras maravillosas de Dios (véase Éxodo 15:11; Isaías 25:1; 29:14; Daniel 12:6). Aquí, sin embargo, habla de los actos destructibles terribles de este rey del tercer imperio (véase 8:11-13).

-“**Prosperará y hará su voluntad**” Vea nota en el 8:12

-

NASB “Destruirá a los poderosos”

NKJV “destruirá al poderoso”

NRSV, NJB “destruirá al poderoso”

TEV “traerá destrucción sobre hombres poderosos”

El VERBO significa “corrupto” (BDB 1007, KB 1469, *Hipil* PERFECTO, véase Génesis 6:12; Deuteronomio 4:16; 31:29; Ezequiel 16:47), “arruinar” (véase Malaquías 3:11) o “destruir” (véase verso 25; Isaías 36:10; Jeremías 51:20).

El ADJETIVO “poderoso” por lo general significa numerosos (BDB 783, véase “muchos” del verso 25d). Debido al estilo literario de Daniel seguramente es posible que “los hombres poderosos” y “la gente santa” son paralelos. La otra opción sería ver “hombres poderosos” como el ejército nacional o rivales políticos. La frase total denota (cuernos pequeños) éxito completo del rey.

Esta frase “la gente santa” es literalmente “la gente del Altísimo” que es muy similar al 7:27. Muchos eruditos creen que la frase en el 7:27 es paralela al “los santificados” del verso 7:18, 22, y 25. En contexto 8:24 no se puede referir a los ángeles.

8:25 Esto calza con lo que conocemos de Antíoco IV. Véase también 1ra. de Macabeos 1:29-41, 44,50; 4:38-39.

-“**Él se engrandecerá en su corazón**” El VERBO (BDB 152, KB 178) es un *Hiphil* PERFECTO. Esto ha sido el problema recurrente de la humanidad caída y especialmente de los dictadores tiránicos y potentados. Esta actividad siempre atrae la atención de Dios (véase Isaías 9:9; 10:12; Daniel 5:20; 8:11; 11:33-37).

-

NASB “que están confiados”

NKJV “en su prosperidad”

NRSV, TEV “sin aviso”

NJB “tomándolos desapercibidos”

El término “desapercibido” (BDB 1017) significa quietud en el sentido de seguridad, pero sin aviso en tal momento y en tal lugar (probablemente “la hermosa tierra”, ejemplo; Palestina, véase 8:9, 11, 16, 41), serán atacados (véase 11:21-24).

El atacante será el rey del verso 23 y los atacados serán “los hombres poderosos y la gente santa” del verso 24.

-“**Aun se levantará contra el Príncipe de los príncipes**” El VERBO (BDB 763, KB 840) es un *Qal* IMPERFECTO. La misma palabra “príncipe” (BDB 1978, véase 8:11, 25; 10:13, 21; 12:1) es traducido “comandante” en verso 11 y parece en contexto referirse a YHWH (véase Josué 5:12-15). La palabra hebrea no implica un príncipe ungido, corregente o gobernador en espera como lo es en inglés, sino el líder principal. Se usa para el Mesías en Isaías 9:6, 7; de Miguel el arcángel (véase Judas 9); y de Israel en 10:13, 21; 12:1.

El redundante príncipe de príncipes es un superlativo hebreo, el “más grande de los gobernadores” (ejemplo: rey de reyes, véase 2:37, 47; Ezequiel 26:7; ó [Dios de dioses]; Esdras 7:12).

-“**Pero será destruido sin intervención humana**” El VERBO (BDB 990, KB 1402) es un *Niphal* IMPERFECTO. Es el tema recurrente del control y soberanía de Dios (véase 2:20-23).

8:26 “las tardes y de las mañanas” Esto se refiere a la ofrenda del cordero en el templo cada mañana y tarde (véase 11-14, 19).

La cultura judía inicia el nuevo día al atardecer, siguiendo el orden de Génesis 1:5, 8, 13, 19, 23, 31.

La visión y profecía del capítulo 8 es futuro para Daniel pero pasado para nosotros. Esto nos da una gran oportunidad para evaluar el lenguaje profético/apocalíptico en un evento conocido (véase D, Brent Sandy, *Arados y podadoras: Repensando el lenguaje de la profecía bíblica y apocalíptica*, páginas 103-128). Podemos leer 1ra. de Macabeos, Josefo, e historias seculares para comparar como el evento narrado en la Biblia y fuera de la Biblia. Las diferencias nos enseñan (1) el estilo del lenguaje de la profecía hebrea y (2) las hipérboles altamente emocionales del simbolismo apocalíptico.

-“**Que ha sido relatada**” Véase versos 15-25.

-“**es verdadera**” Este (BDB 54) debe de ser posiblemente entendido como seguro a suceder tal como fue revelado en versos 15-25. Para una buena discusión de significados y verdades en las Escrituras véase Kevin J. Vanhoozer, *¿hay un significado en este texto?*

-“**guarda en secreto la visión**” Este secreto se ve en versos 7:28 y 12:4, 9. Esto literalmente es “detenno” o “cállate” (BDB 711, KB 77, *Qal* IMPERATIVO, véase 2da. de Reyes 3:19; 2da. de Crónicas 32:4, 30; el PASIVO en Daniel 12:9). Esto significa que la frase puede significar conservar la visión ¡no mantenerla secreta!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:27

27 Yo Daniel, me sentí agotado y enfermo algunos días. Después me levanté y atendí los asuntos del rey; pero yo estaba espantado a causa de la visión, y no había nadie que *la* interpretara.

8:27

NASB “me sentí agotado y enfermo algunos días”

NKJV “Desmayado y estuve enfermo por días”

NRSV “Estuve agobiado y acostado enfermo por algunos días”

TEV “Estuve deprimido y enfermo por varios días”

NJB “perdí conciencia; estuve enfermo por varios días”

Tanto la visión del 7:28 y 8:27 hicieron que Daniel se enfermera físicamente.

-“**no había nadie que *la* interpretara**” ¡Esta frase es sorprendente a la luz del verso 15-19!

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Qué dos reyes son mencionados en el capítulo 8?
2. ¿Debemos de identificar el cuerno pequeño del capítulo 7 con el cuerno pequeño del capítulo 8? ¿por qué sí? ¿Por qué no? ¿Quiénes son estos pequeños cuernos?
3. ¿Quiénes son los transgresores en versos 12, 23?
4. ¿A quién se relaciona esta profecía: al tiempo de Daniel, al periodo Macabeo, al tiempo de Jesús o al tiempo final? ¿Por qué?

DANIEL 9

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
La oración de Daniel por el pueblo	La profecía de las setenta semana	Daniel ora por su pueblo	La oración de Daniel
9:1-15	9:1-2 9:3-4a 9:4b-6	9:1-4a 9:4b 9:5-14	9:1-4a 9:4b-19
9:16-19	9:7-10 9:11-14 9:15-19	9:15-19	
La profecía de las setenta semanas		Gabriel explica la profecía	El ángel Gabriel explica la profecía
9:20-23	9:20-23	9:20-23	9:20-27
9:24-27	9:24-27	9:24-27	

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Es interesante especular cuantos de los primeros escritos de los profetas hebreos Daniel había leído. Parece como hecho que había leído Ezequiel porque describe el trono de YHWH de manera similar (ejemplo: “ruedas”, véase Ezequiel 10:2, 6, 13 y Daniel 7:9). Muchas de las palabras y frases que usa Daniel se encuentran en Isaías. Este capítulo nos dice específicamente que Daniel estuvo familiarizado con la profecía de Jeremías (véase 25:9-13; 29:10).

Estos “setentas años” (9:2) pueden ser calculados (1) desde la destrucción del templo (586 a. C.) a la reconstrucción del templo (516 a. C) ó (2) desde el exilio de Joacim (605 a. C; véase Daniel 1:1) al decreto de Siro para que toda la gente exiliada fueran permitidos regresar a su lugar y reconstruir sus templos nacionales (538 a. C; véase Ezequiel 1:1-4; Isaías 44:28-45:7).

B. Los otros capítulos de Daniel han enfatizado la incredulidad arrogante de los gobernadores gentiles del Antiguo Este Cercano. Se menciona el exilio babilónico en 1:1-2, pero no la razón del porque (ejemplo: Esdras 5:12). En este capítulo Daniel reconoce sus pecados personales y los pecados de su gente de una manera que recuerda las confesiones corporativas de Moisés (véase Éxodo 32:30-32) e Isaías (véase Isaías 6:5).

C. Es de mi entendimiento en este punto en mi estudio que 9:24-27 se refiere al Mesías, Jesús de Nazaret y que usa números simbólicos (7 x 10 siete) para revelar algunos eventos redentores históricos futuros relacionados con la primera y segunda venida de Cristo.

Así como es un error en la metodología hermenéutica el de interpretar todos los detalles de una parábola, así también, lo es con los detalles de la literatura apocalíptica, porque ambos usan la imágenes y símbolos para comunicar una verdad central. El literalismo occidental ha intentado de manera errónea buscar una referencia histórica en cada detalle en vez de la verdad o significado total.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 9:1-6

1 En el año primero de Darío, hijo de Asuero, descendiente de los medos, que fue constituido rey sobre el reino de los caldeos, **2** en el año primero de su reinado, yo, Daniel, pude entender en los libros el número de los años en que, por palabra del SEÑOR que fue *revelada* al profeta Jeremías, debían cumplirse las desolaciones de Jerusalén: setenta años. **3** Volví mi rostro a Dios el Señor para buscarle *en* oración y súplicas, en ayuno, cilicio y ceniza. **4** Y oré al SEÑOR mi Dios e hice confesión y dije: Ay, Señor, el Dios grande y temible, que guarda el pacto y la misericordia para los que le aman y guardan sus mandamientos, **5** hemos pecado, hemos cometido iniquidad, hemos hecho lo malo, nos hemos rebelado y nos hemos apartado de tus mandamientos y de tus ordenanzas. **6** No hemos escuchado a tus siervos los profetas que hablaron en tu nombre a nuestros reyes, a nuestros príncipes, a nuestros padres y a todo el pueblo de la tierra.

9:1 “En el año primero de Darío, hijo de Asuero, descendiente de los medos, que fue constituido rey sobre el reino de los caldeos” Véase nota completa en 5:31.

El verdadero problema en estos versos versus 5:31 es la adicción del nombre del padre Asuero. Este nombre aparece en el Antiguo Testamento en Esdras 4:6 y Ester 1:1 como el marido persa de Ester conocido por su nombre griego *Jerjes* el nombre, como Darío puede ser un título honorífico (ejemplo: “hombre poderoso” o “ojo poderoso”, véase BDB 31). En este momento la erudición no sabe nada de este gobernador caldeo de descendencia meda. Como ha sucedido con frecuencia, la arqueología ha derramado luz sobre otras dificultades históricas que se pueden percibir (ejemplo: Beltsasar). ¡Así que sigamos buscando!

-“descendiente de los medos” Si Darío, hijo de Asuero es Siro, estuvo cualificado para exigir tanto el linaje medo y persa.

-“que fue constituido rey” Esto es similar al 5:31. ¿Fue hecho rey por Dios o por una autoridad humana? Obviamente por ambos (véase Isaías 44:28-45:7). ¡Acuérdense de Daniel 2:20-23.

9:2 “pude entender en los libros el número de los años en que, por palabra del SEÑOR que fue *revelada* al profeta Jeremías” Esto se refiere a Jeremías 25:9-13 ó 29:10, aunque se hace otra profecía en 2da. de Crónicas 36:21, donde los años de la cautividad se profetizan como setenta en número debido a la falta de los judíos en guardar los años sabáticos en Levítico 26:33-35. Esta secuencia de tiempo (setenta años) es importante porque será retomado por el ángel en verso 24 para describir un nuevo periodo de setenta unidades que el pueblo de Dios debe de soportar.

Es posible que los setenta años se refieran a un periodo completo de vida. Así como Dios juzgó a Israel con cuarenta años de peregrinaje en el desierto debido a su incredulidad (la edad de aquellos que hubiesen sido soldados en el momento de la rebelión), ahora juzga a Su pueblo con un juicio que cubre el periodo de vida de una generación entera de judíos sin fe.

Esta construcción, “de acuerdo a la palabra de YHWH” (BDB 182 y 217), es usada con frecuencia en el Antiguo Testamento para la comunicación profética de Dios. YHWH desea e inicia una relación con los humanos hechos a Su imagen para el propósito de comunión.

–“debían cumplirse las desolaciones de Jerusalén” Jeremías y Daniel usan dos palabras hebreas diferentes para “desolación” (BDB 352 y 1031). El que está aquí en Daniel (BDB 352) también es usado en conexión con la profecía de Jeremías acerca del exilio de Jerusalén (véase Jeremías 25:9, 11, 18). Estos dos términos son usados en este capítulo para el templo destruido y profanado en Jerusalén (véase 9:2 versus 9:17, 18).

9:3

NASB “Volví mi rostro”

NKJV “puse mi cara hacía”

NRSV “volví hacía”

TEV “ore sinceramente hacía”

NJB “volví mi rostro hacía”

Esto es literalmente “volví mi rostro hacia el señor”. Este modismo demuestra (1) la intimidad personal de la oración. La oración no es un monologo, sino un dialogo íntimo o (2) Daniel miró hacia el templo destruido en Jerusalén cuando oró como si la presencia de Dios quedase ahí (véase 6:10-11).

Es la primera visión que se inició como producto del cuestionamiento de Daniel (véase Joyce G. Baldwin, *Daniel*, página 162).

–“Señor” La NASB (1970) tiene “SEÑOR” siguiendo el modelo de algunos manuscritos hebreos. Aquí en verso 3 es el término hebreo *Adón* que denota “dueño”, “amo”, “marido” y por lo general es traducido “Señor”. El nombre de pacto de YHWH (Señor) no ocurre en el verso 4. Ocurre siete veces en este capítulo y en ningún otro lugar de Daniel. La NASB (Actualizado 1995) correctamente tiene aquí “Señor” en verso 3.

–“Dios” Véase tópico especial: Los nombres de la Deidad en el 4:2.

–“súplicas” Esta palabra hebrea (BDB 337) es usada varias veces en el capítulo 9 (véase versos 3, 17, 18, 23). Este término caracteriza la oración de Daniel para la misericordia de YHWH.

–“en ayuno, cilicio y ceniza” Todas son muestras de luto judío (ejemplo: Isaías 58:5; Jonás 3:5-6; Ester 4:1-3).

1. Ayuno – Aunque no mencionado específicamente en los escritos de Moisés, se entendía que en el día de expiación (Levítico 16) que el dolor por el pecado sería simbolizado por un día de ayuno de parte de toda la nación. A lo largo de la historia judía las tragedias nacionales eran conmemoradas por un ayuno anual.
2. Cilicio – Este era un pedazo de tela ordinario duro como un símbolo de luto.
3. Ceniza – Esto parece haber comenzado como un signo de luto en Josué 7:6 y se desarrolló en una tradición (véase 1ra. de Samuel 4:12; 2da. de Samuel 1:2; 13:19).

9:4

NASB, TEV “confesó”

NKJV, NRSV

NJB “hizo confesión”

Esta es la palabra hebrea para “tirar” (BDB 392, KB 389), usado en el *Hithpael* como un modismo para “confesar” (véase Levítico 16:21; 26:40; Números 5:7; Esdras 10:1; Nehemías 9:3; Daniel 9:3, 20). Robert Young, *Concordancia analítica*, página 196, dice que significa “tirar la mano” cuando el término se refiere a “confesando el nombre de YHWH” (véase 1ra. de Reyes 8:33, 35; 2da. de Crónicas 6:24, 26). El hecho que si hubo un gesto físico denotando la confesión de pecado es incierto, pero muy probable.

–“Ay, Señor, el Dios grande y temible, que guarda el pacto y la misericordia para los que le aman y guardan sus mandamientos” Esto es una descripción maravillosa del Dios de pacto.

1. El grande “este es ÉL” (Dios, BDB 42) con el ADJETIVO “grande” (BDB 152).

2. El maravilloso – el significado básico de este término es temor (BDB 431), pero es usado aquí en el *Niphal* para temor piadoso, respeto o asombro (ejemplo: Deuteronomio 7:21; 10:17; Nehemías 1:5; 4:8; 9:22).
3. Quien guarda el pacto – YHWH es fiel a Sus promesas (véase Números 23:19; Malaquías 3:6)
4. Que le aman – Es un SUSTANTIVO especial del pacto *hesed* (BDB 338), que se usa con tanta frecuencia de la lealtad de YHWH al pacto (ejemplo: Deuteronomio 7:9).
5. Para los que le aman y guardan sus mandamientos – Esta es la esencia del pacto mosaico (véase Deuteronomio 7:10; 27-29). El amor del pacto y lealtad de parte de Dios tienen la intención de reproducirse en el pueblo de Su pacto. El Nuevo Testamento enfatiza la fidelidad de Dios (véase 2da. de Timoteo 3.13) en medio de la infidelidad humana.

9:5 “hemos pecado” Fijense en el tema recurrente, versos 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17. Daniel se identifica así mismo con su pueblo y hace confesión, tal como lo hizo Moisés (ejemplo: Éxodo 32:32; Números 11:2; 21:7) y Isaías (ejemplo 6:5).

¡Qué lista de desobediencias a propósito del pacto! Israel había violentado el pacto ves tras ves. Los exilios asirios y babilónicos y la destrucción completa de Jerusalén y el templo eran las consecuencias.

1. “Pecado” (BDB 306, KB 305) – el significado básico es perder el blanco.
2. “Cometió iniquidad” (BDB 131, KB 796) – el significado básico actos de culpabilidad (“doblar” o “hacerlo torcido”).
3. Actuar con maldad (BDB 957, KB 1294) – el significado básico es ser suelto o separado (véase verso 15).
4. “Se reveló” (BDB 597, KB 632) – el significado básico es ser valiente en actos de desobediencia conocida (véase verso 9).
5. “poner a un lado” (BDB 693, KB 747) – el significado básico es apartarse del camino conociendo un camino claro (véase verso 11).

Esta frase y el verso 11 son usados en un INFINITO ABSOLUTO de “poner a un lado” (BDB 693, KB 747) para describir la rebelión y transgresión de Israel.

–“de tus mandamientos y de tus ordenanzas” Salmos 19:7-9 enumera diferentes nombres para las estipulaciones del pacto de Dios.

1. “Ley del Señor”, verso 7
2. “Testimonio del Señor”, verso 7
3. “Preceptos del Señor”, verso 8
4. “Mandamientos del Señor”, verso 8
5. “Temor del Señor”, verso 9
6. “Juicios del Señor”, verso 9

Salmos 119 también alaba a la ley del Señor en forma acróstica.

9:6 “No hemos escuchado a tus siervos los profetas” Los judíos (reyes, príncipes, ancestros y todo el pueblo común) no eran ignorantes o mal informados de la voluntad del pacto de Dios. Tenían los escritos de Moisés, los milagros del éxodo, las victorias de la conquista y el cumplimiento de la promesa a Abraham de la tierra prometida, pero no querían ser fieles (véase 2da. de Reyes 17:13-15; Jeremías 44:4, 5, 21; Oseas 11:2).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 9:7-14

7 Tuya es la justicia, oh Señor, y nuestra la vergüenza en el rostro, como *sucede* hoy a los hombres de Judá, a los habitantes de Jerusalén y a todo Israel, a los que están cerca y a los que están lejos en todos los países adonde los has echado, a causa de las infidelidades que cometieron contra ti. **8** Oh SEÑOR, nuestra es la vergüenza del rostro, y de nuestros reyes, de nuestros príncipes y de nuestros padres, porque hemos pecado contra ti. **9** Al Señor nuestro Dios *pertenece* la compasión y el perdón, porque nos hemos rebelado contra Él, **10** y no hemos obedecido la voz del SEÑOR nuestro Dios para andar en sus enseñanzas, que Él puso delante de nosotros por medio de sus siervos los profetas. **11** Ciertamente todo Israel ha transgredido tu ley y se ha apartado, sin querer obedecer tu voz; por eso ha sido derramada sobre nosotros la maldición y el juramento que está escrito en la ley de Moisés, siervo de Dios, porque hemos pecado contra Él.

12 Y Él ha confirmado las palabras que habló contra nosotros y contra nuestros jefes que nos gobernaron, trayendo sobre nosotros gran calamidad, pues nunca se ha hecho debajo del cielo *nada* como lo que se ha hecho contra Jerusalén. 13 Como está escrito en la ley de Moisés, toda esta calamidad ha venido sobre nosotros, pero no hemos buscado el favor del SEÑOR nuestro Dios, apartándonos de nuestra iniquidad y prestando atención a tu verdad. 14 Por tanto, el SEÑOR ha estado guardando esta calamidad y la ha traído sobre nosotros; porque el SEÑOR nuestro Dios es justo en todas las obras que ha hecho, pero nosotros no hemos obedecido su voz.

9:7 “Tuya es la justicia” El término “justicia” (véase versículos 14, 16) es la palabra hebrea (BDB 841-842) para “una vara de medir”, regla o estándar. Dios mismo es el estándar de juicio.

La única esperanza de la humanidad caída de cumplir con el estándar de Dios es la justicia imputada de Jesucristo (véase Levítico 19:2; mateo 5:48; 2da. de Corintios 5:21). Por eso es que el Antiguo Testamento es simplemente el maestro que nos conduce a Cristo (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38; Gálatas 3:19-26). Véase tópico especial: Justicia en 4:27.

-
NASB, NRSV “nuestra la vergüenza”
NKJV “cara de vergüenza”
TEV “desgracia sobre nosotros”
NJB “mirada de vergüenza”

Así como la lealtad del pacto (versículo 4) y la justicia pertenece al Dios fiel, así la deslealtad del pacto y vergüenza abierta pertenecen a Su pueblo sin fe.

Esta construcción hebrea (BDB 102 más 815) es traducida “cara de confusión” o “cara de vergüenza” (véase verso 9). La misma construcción se encuentra en 2da. de Crónicas 32:21. Esta frase se refiere a los exiliados de Israel sacados de la tierra prometida. Esto afectó la reputación de Dios sobre las naciones. El quiso bendecir a Israel y usar su luz para atraer al mundo hacia sí mismo (véase Génesis 12:3; Éxodo 19:5-6), pero la infidelidad continua del pacto resultó en juicio para ellos y un mal entendimiento de YHWH por parte del mundo (véase Ezequiel 36:22-38).

-
NASB “como sucede hoy”
NKJV “como sucede hoy”
NRSV “como sucede hoy”
TEV -----
NJB “lo usamos hoy”

El mejor paralelo para ayudarnos entender la teología de esta frase es Ezequiel 36:22-38, que realmente es una descripción del “nuevo pacto” de Jeremías 31:31-38.

–“a los hombres de Judá, a los habitantes de Jerusalén y a todo Israel” Esto se refiere a “las desolaciones” en verso 2. Dios permitió a Asiria (véase Isaías 10:5) y Babilonia (véase Jeremías 51:20), a exiliar a Su propio pueblo.

–“a los que están cerca y a los que están lejos en todos los países adonde los has echado” El pueblo del pacto de Dios, los descendientes de Abraham a los cuales Dios les prometió una tierra (véase Génesis 12:1-3, etc), fueron sacados de la tierra prometida y esparcidas entre las naciones debido a su idolatría y violaciones del pacto (véase 1ra. de Reyes 8:46).

9:9 “Al Señor nuestro Dios pertenece la compasión y el perdón” El término “compasión” (BDB 933) puede ser una metáfora para la palabra “vientre”, por lo tanto hablando del amor de la familia. Dios con frecuencia describe sus caminos con la humanidad por medio de imágenes familiares (padre, redentor, familiar, parientes, etc).

Solamente hay pocos lugares en el Antiguo Testamento donde el carácter de Dios es delineado con tanta claridad (véase Éxodo 34:6-7; Salmos 103:8-14; Joel 2:13; Nehemías 9:17-21). La única esperanza para la humanidad pecaminosa es el carácter no cambiante (Malaquías 3:6), y misericordioso de Dios (véase 9:18; 3:6).

El término “perdón” usado aquí es un término raro (PLURAL, ABSTRACTO, INTENSIVO, “perdona abundantemente”) de la palabra (BDB 699); también es usado en Nehemías 9:17. La forma sin énfasis se encuentra en verso 19.

9:10 “por medio de sus siervos los profetas” Cuando miramos la palabra inglesa “profetas”, pensamos en Isaías – Malaquías, pero el judaísmo creía que los profetas escribieron las Escrituras, entonces:

1. Moisés es un profeta (véase Deuteronomio 18)
2. Los libros históricos del Antiguo Testamento (Josué – Reyes) son escritos por profetas y son llamados “los profetas mayores por los rabinos”.

Esta frase incluye todo el Antiguo Testamento hasta los días de Daniel (véase 2da. de Reyes 17:13-15; 18:12).

9:11 “ha transgredido” La palabra aparece aquí y en el 8:23. Su significado básico es ir más allá de una frontera conocida (BDB 716, KB 778, *Qal* PERFECTO).

Fíjense en las series de expresiones usadas en versos 11 para demostrar el rompimiento de Israel del pacto.

1. Transgredido
2. Se puso a un lado
3. No obedeció (véase verso 14)
4. Hemos pecado (véase verso 5, 15)

También fíjese en verso 11 contra qué habían pecado

1. Tu ley
2. Tu voz
3. En contra de Él (véase versos 8, 9)

En última instancia todo pecado es en contra de un Dios personal. ¡No simplemente hemos quebrantado las reglas, hemos quebrantado nuestra relación con aquel en cuya imagen fuimos formados (véase Génesis 1:26, 27)! El pecado destruye la esencia del propósito de nuestra creación – comunión con Dios.

–“La maldición” El término “maldición” (BDB 46) también puede ser traducido como “juramento” (VÉASE Nehemías 10:29). Esta terminología del pacto data desde el pacto “maldiciones y bendiciones” de Deuteronomio 27-29, donde Israel promete obedecer la palabra de Dios (véase Deuteronomio 29:11-13). Sin embargo, si se rebelan y desobedecen, el juramento o la promesa de Dios llega a ser una maldición (véase Deuteronomio 29:18, 19, 20; 30:7; 2da. de Crónicas 33:4; Jeremías 29:18-19).

9:12 “Él ha confirmado las palabras que habló” Las promesas de Dios y Sus juicios se cumplen (véase Isaías 40:8; 45:23; 46:10-11; 55:11). La confianza del carácter de Dios descansa en la confianza de Su palabra.

9:14

NASB “el SEÑOR ha estado guardando esta calamidad y la ha traído sobre nosotros”

NKJV “el SEÑOR ha guardado el desastre en mente”

NRSV “el SEÑOR mantiene vigilada la calamidad hasta que la traiga sobre nosotros”

TEV “Tú, oh SEÑOR nuestro Dios, estabas preparado para castigarnos”

NJB “Yahweh espero el momento correcto para traer desastres”

Esto implica que el pacto de Dios esperó el momento correcto para juzgar a la gente desobediente del pacto. Dios cumplió Su palabra de juicio sobre Israel (Jeremías 1:9-19; 31:28a; 44:27). El juicio fue tanto un acto de amor como lo fue el pacto inicial. Dios trata a Su pueblo como Padre amoroso.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 9:15-19

15 Y ahora, Señor Dios nuestro, que sacaste a tu pueblo de la tierra de Egipto con mano poderosa, y te has hecho un nombre, como hoy se ve, hemos pecado, hemos sido malos. **16** Oh Señor, conforme a todos tus actos de justicia, apártese ahora tu ira y tu furor de tu ciudad, Jerusalén, tu santo monte; porque a causa de nuestros pecados y de las iniquidades de nuestros padres, Jerusalén y tu pueblo son el oprobio de todos los que nos rodean. **17** Y ahora, Dios nuestro, escucha la oración de tu siervo y sus súplicas, y haz resplandecer tu rostro sobre tu santuario desolado, por amor de ti mismo, oh Señor.

18 Inclina tu oído, Dios mío, y escucha. Abre tus ojos y mira nuestras desolaciones y la ciudad sobre la cual se invoca tu nombre; pues no es por nuestros propios méritos que presentamos nuestras súplicas delante de ti, sino por tu gran compasión. 19 ¡Oh Señor, escucha! ¡Señor, perdona! ¡Señor, atiende y actúa! ¡No tardes, por amor de ti mismo, Dios mío! Porque tu nombre se invoca sobre tu ciudad y sobre tu pueblo.

9:15 “que sacaste a tu pueblo de la tierra de Egipto” El éxodo cumplió la promesa de Dios de Génesis 15:12-21. El simbolismo de Génesis 15 conlleva al concepto que Dios y solamente Dios puede cumplir este acto de liberación y promesa. El hecho es que el Antiguo Testamento es tanto un relato de la gracia de Dios como lo es la misericordia en el Nuevo Testamento. El carácter de Dios no ha cambiado (véase Mateo 3:6), pero los requisitos del pacto han sido modificados debido a la inhabilidad humana (aún los redimidos) en guardar el pacto (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38). El pacto todavía es condicional, pero estructurado para que la actuación del Mesías reponga la actuación humana como el medio y la base de la redención (véase Isaías 53; 2da. de Corintios 5:21).

“y te has hecho un nombre” Dios quiso usar a la familia de Abraham para alcanzar a todo el mundo en reconciliación (véase Génesis 12:3; Éxodo 19:5-6). El propósito supremo del Éxodo era para el evangelismo mundial (véase Éxodo 9:16; Nehemías 9:10) ¡Así como fue una promesa nacional!

9:16 “conforme a todos tus actos de justicia” En el versículo 7 Daniel atribuye la justicia a Dios; en el verso 14 Daniel saca el reclamo del pacto, (el Señor nuestro Dios es justo); y ahora en verso 16 Daniel hace un llamado al carácter de Dios (véase verso 17, 19), no a la desobediencia de Su pueblo (véase verso 18) como la razón para restaurar a Israel (véase verso 20) ¡para así completar el llamado de ellos de ser luz a las naciones!

“de tu ciudad, Jerusalén, tu santo monte” Dios estuvo conectado con Su pueblo y Su templo en monte Moriah (véase verso 20). Los antiguos unían a sus deidades a grupos nacionales. Daniel pidió a Dios que actuara por causa de Su nombre (véase versos 17, 18, 19; Ezequiel 36:22-38). El deseo y diseño de Dios sigue siendo evangelización mundial (véase Mateo 28:18-20; Lucas 24:47; Hechos 1:8).

9:17 “por amor de ti mismo, oh Señor” Esto es repetido en verso 19. Daniel suplica a YHWH para que actúe y se cumpla Su propósito de evangelismo y redención mundial a través de Israel.

“haz resplandecer tu rostro” Esto refleja la formula de bendición de Números 6:24, 26, que también es reflejada en Salmos 80:3, 7, 19.

El verso siguiente también usa términos físico humanos para dirigirse a Dios (antropomorfismo). Daniel pregunta al que es eterno, espiritual:

1. Haz resplandecer tu rostro, verso 17
2. Incline Su oído, verso 18
3. Abre Sus ojos, verso 18
4. Oh Señor escucha, verso 19

9:18 “no es por nuestros propios méritos que presentamos nuestras súplicas delante de ti, sino por tu gran compasión” Daniel está orando mucho como Moisés, en que apela al carácter de Dios (véase verso 17, 19) para perdón y liberación no merecida a Jerusalén, el templo y el pueblo como un todo (véase verso 19), nadie merece o obtiene justicia de parte de Israel. Este es el concepto incipiente del Antiguo Testamento de justificación por gracia por medio de la fe (véase Génesis 15:6; Romanos 4:3; 3:6).

9:19 ¡Aun en una traducción inglesa uno puede sentir la intensidad (una serie de IMPERATIVOS) de la oración de Daniel!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 9:20-23

20 Aún estaba yo hablando, orando y confesando mi pecado y el pecado de mi pueblo Israel, y presentando mi súplica delante del Señor mi Dios por el santo monte de mi Dios, **21** todavía estaba yo hablando en oración, cuando Gabriel, el hombre a quien había visto en la visión al principio, se me acercó, estando yo muy cansado, como a la hora de la ofrenda de la tarde. **22** Me instruyó, habló conmigo y dijo: Daniel, he salido ahora para darte sabiduría y entendimiento. **23** Al principio de tus súplicas se dio la orden, y he venido para explicártela, porque eres muy estimado; pon atención a la orden y entiende la visión.

9:20 Fijense en todos los participios, que básicamente se refieren al mismo acto.

1. Hablando (*Piel*)
2. Orando (*Hithpael*)
3. Confesando (*hithpael*)
4. Presentando (*Hiphil*)
5. Hablando (*piel*, verso 21)

“el santo monte de mi Dios” Esto se refiere a Monte Moriah en Jerusalén (Jerusalén fue construida sobre siete cerros), sobre la cual se construyó el templo de Salomón (véase 2da. de Crónicas 3:1). Este era la misma montaña donde Abraham ofreció a Isaac (véase Génesis 22:2) sobre esta misma montaña más tarde David ofreció un sacrificio para detener el juicio de Dios (2da. de Samuel 24:18-25; 1ra. de Crónicas 21:18-27).

9:21 “cuando Gabriel el hombre” Este es un ángel mensajero. Su nombre significa “hombre de Dios” (BDB 150, véase 8:16). Es solamente uno de dos ángeles cuyos nombres son mencionados en la Biblia, Gabriel y Miguel.

“yo muy cansado” Algunos comentaristas unen esto al ángel Gabriel quien estuvo cansado por su rápida pelea (aramaismo, BDB 419) y algunos lo miran como refiriéndose al cansancio de Daniel (véase 7:28; 8:27; 10:8-9, 16-17). Como yo no creo que los ángeles se cansen probablemente se refiere a Daniel.

“como a la hora de la ofrenda de la tarde” Acuérdense, el templo estaba destruido. No había ofrendas. La ofrenda de la tarde pudo haber sido alrededor de las 3 pm. ¡Daniel mantenía vivo el ritual del templo al continuar su hábito de oración (véase 6:10)!

9:22 “para darte sabiduría y entendimiento” La palabra hebrea “entendimiento” (BDB 968) es usado de diferentes sentidos.

1. Positivamente de la sabiduría de Daniel en 1:4, 17; 9:25
2. Negativamente de la astucia del cuerno pequeño en 8:25
3. Negativamente de Israel infiel en 9:13
4. Positivamente de Israel restaurado en 11:33, 35
5. Positivamente de los creyentes en el período del fin del tiempo en 12:3, 10

El término hebreo “entendimiento” (BDB 108) es usado en 1:20; 8:15; 9:20; 10:1. Daniel estaba dotado por Dios y habilitado por los intérpretes angelicales para captar el significado de visiones simbólicas. Esta explicación en particular trata con la profecía de Jeremías de los 70 años del verso 2.

La pregunta que sigo haciendo en conexión con el género tanto de Daniel, Zacarías y Apocalipsis es “¿recibieron estos autores un mensaje de Dios y después los estructuraron como literatura apocalíptica o lo recibieron como símbolos estructurados?” ¿Pueden ser ciertos los dos? ¿De repente cambia Dios la forma de revelación de modelos proféticos a modelos apocalípticos? Yo creo que estos autores humanos inspirados estructuraron sus mensajes en maneras figurativas, simbólicas, dramáticas e imaginativas. El mensaje es de Dios, pero su presentación viene por humanos inspirados usando diferentes géneros literarios.

9:23 “se dio la orden” Literalmente esto, “salió una palabra” (BDB 4:22, KB 425, *Qal* PERFECTO). Pudo haber venido del ángel poderoso como en el 8:16 o de Dios (véase Isaías 45:23; 55:11). ¡Aún antes que Daniel terminara de orar el cielo había respondido!

-
NASB “porque eres muy estimado”
NKJV, NRSV “porque eres grandemente amado”
TEV “Él te ama”
NJB “eres un hombre especialmente escogido”

El agente implicado es Dios. Esta frase se usa también ‘para Daniel en 10:11, 19. El término hebreo (BDB 326) significa “un tesoro precioso” (véase 11:38, 43).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 9:24-27

24 Setenta semanas han sido decretadas sobre tu pueblo y sobre tu santa ciudad, para poner fin a la transgresión, para terminar con el pecado, para expiar la iniquidad, para traer justicia eterna, para sellar la visión y la profecía, y para ungir el *lugar* santísimo. **25** Has de saber y entender *que* desde la salida de la orden para restaurar y reconstruir a Jerusalén hasta el Mesías Príncipe, *habrá* siete semanas y sesenta y dos semanas; volverá a ser edificada, con plaza y foso, pero en tiempos de angustia. **26** Después de las sesenta y dos semanas el Mesías será muerto y no tendrá nada, y el pueblo del príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario. Su fin *vendrá* con inundación; aun hasta el fin habrá guerra; las desolaciones están determinadas. **27** Y él hará un pacto firme con muchos por una semana, pero a la mitad de la semana pondrá fin al sacrificio y a la ofrenda de cereal. Sobre el ala de abominaciones *vendrá* el desolador, hasta que una destrucción completa, la que está decretada, sea derramada sobre el desolador.

9:24-27 Este pasaje tiene un paralelo o aspecto poético (serie de CONSTRUCCIONES INFINITIVAS) y es traducido en líneas poéticas por la NJB (versos 24-27) y traducciones NAB (véase 22-26), pero no por la mayoría de las versiones inglesas.

Es uno de los pasajes específicos, pero debatidos en el Antiguo Testamento ¿Hemos cambiado de género literario apocalíptico, borroso, simbólico, imaginativo (capítulos 7 y 8) a una profecía específica e histórica (9:24-27 y capítulo 11)? ¿La intención de los detalles debe de ser vista como ante sala de historia futura?

¿Tiene esta visión alguna conexión (1) con la visión del capítulo 8 y 11:1-35 ó (2) es una extensión que va atrás extendiendo el cuerno pequeño del cuarto reino (anti Cristo del final de los tiempos) del capítulo 7 y 11:36-45? ¿Cuál es el contexto literario; a qué contexto histórico?

Una tercera opción es de ver esto como refiriéndose al tiempo de Jesús (su encarnación y vida terrenal), que lo limitaría al quinto reino del 2:35, 44-45; 7:9-10, 13-14, 18, 22, 27. Esta es la opción donde me siento más comfortable en mi estudio. ¡Pasajes como este deben de quedarse en tentativa!

Este párrafo funciona teológicamente de varias maneras.

1. Dios ha castigado a Su propio pueblo. El pecado es un problema permanente.
2. Dios perdonará y restaurará a Su pueblo. La salvación siempre es posible.
3. Todavía le queda más problema a Su pueblo (judíos y gentiles creyentes)
4. El Mesías viene, pero será un siervo sufriente, (Isaías 53), un pastor herido, (véase Zacarías 12-13)
5. Dios juzgará a aquellos que atacan a Su pueblo.

Una de mis preocupaciones con este contexto es que es presentado en términos proféticos del Antiguo Testamento de la promesas de “tierra” a Abraham (Génesis 12, 15, 16), ¡pero el Nuevo Testamento expande esto a una perspectiva universal! Véase tópico especial: La tensión entre los modelos proféticos del antiguo pacto y los nuevos modelos apostólicos del nuevo pacto en Zacarías 6:12. Daniel está familiarizado con los reyes gentiles a quienes YHWH sea revelado y quienes lo han alabado. El pueblo de Dios es más grande que el grupo racial judío (véase Romanos 2:28-29; 9:6; Gálatas 3:7-9, 29; 6:16; 1ra. de Pedro 2:5, 9; 3:6; Apocalipsis 1:6).

En este punto por favor vaya a vistazos contextual en el capítulo 11 y lea inciso F que trata con la naturaleza de la literatura apocalíptica tomada de *Arados y podadoras: repensando el lenguaje bíblico profético y apocalíptico* por D. Brent Sandy, páginas 156-158.

9:24 “setenta semanas” la frase hebrea (BDB 988) es literal “setenta unidades de 7” (o semanas). Los números por lo general eran PLURAL FEMENINO, pero aquí son PLURAL MASCULINO y esto es inusual, posiblemente para denotar su naturaleza simbólica. Este “setenta unidades por 7” se relaciona a las setenta unidades de la profecía de Jeremías notada en verso 2. A Daniel se le está diciendo que habrá otro período más largo en la historia de Israel

cuando el templo nuevamente sea destruido (similar a Ezequiel 38-39), pero debía de recordar que Dios estaba en control de toda la historia humana y que traerá a la creación a su propósito divino.

–“han sido decretadas” Este término hebreo “decreto” (BDB 367, KB 364) se encuentra solamente aquí en el Antiguo Testamento (hay tres términos arameos traducidos “decreto” en el 2:4-7:28, pero ninguno se relaciona a este término hebreo. Está relacionado a un término arameo que significaba “cortar”, “recortar” o “decidir”. Esta es una forma *Niphal* PASIVO.

¡El “decreto” del verso 24 es paralelo al “decreto” (literalmente “palabra”, BDB 182) del verso 25! Ambos tratan con la restauración del centro judío de adoración (véase verso 25). Conectado a esta restauración está el plan eterno de redención de Dios (véase verso 24), que involucra al Mesías siendo “cortado” (véase verso 26; Zacarías 9-14) y Jerusalén siendo destruida nuevamente (véase verso 26; Ezequiel 38-39).

Si uno toma el periodo histórico del permiso Artagerges para el regreso de Nehemías para regresar a Jerusalén y reconstruir los muros de la ciudad en 445 a. C; y si uno asume que “setenta semanas” se refieren a los 490 años; y si uno calcula el final de la semana sesenta y nueve como cuatrocientos ochenta y tres años, entonces uno llega muy cerca a la fecha del inicio del (1) ministerio de Jesús (bautismo) ó (2) crucifixión (el sacrificio del Mesías).

Existen tres teorías principales acerca de este decreto relacionado a los monarcas persas: (1) Siro II, conocido como Siro el Grande, permitió a los cautivos regresar a sus hogares en 538 a. C. (véase Isaías 44:26-28; Esdras 1). (2) De Artagerges a Esdras en 458 a.C. permitió a más sacerdotes y Levitas regresar a Jerusalén con Esdras (véase en arameo, Esdras 7:11-26); y (3) Artagerges a Nehemías en el 445 a. C. permitió a Nehemías ir a Jerusalén a reconstruir los muros (véase Nehemías 1:33; 2:38-8).

–“sobre tu pueblo y sobre tu santa ciudad” Este decreto se refiere a Jerusalén, ¿pero en qué periodo de tiempo?

1. Esdras – Nehemías en el periodo persa
2. Macabeo en el periodo griego
3. Jesús en el periodo romano
4. Fin del tiempo
5. O es esto un modelo recurrente a través de la historia humana
 - a. Desobediencia la pacto por parte del pueblo de Dios
 - b. El enojo de la humanidad incrédula contra Dios y Su pueblo

-
NASB, NKJV

NRSV “la para finalizar transgresión”

TEV “para librar...del pecado”

NJB “poniendo fin a la transgresión”

La primera parte de esta construcción hebrea significa “terminar”, “completar” (BDB 477-8, KB 476, de una raíz aramea “finalizar” o “perecer” véase 2da. de Crónicas 31:3; Esdras 9:1).

H.C Leupold, *Exposición de Daniel*, páginas 411-412 (dice que es la única ocurrencia de un verbo hebreo diferente (BDB 480, KB 476) en la forma *piel* y debía de ser traducido “controlar completamente”. Tanto la NASB y la NIV llama la atención a la posibilidad en una nota al final de la página, pero usa esta primera opción en la traducción.

El término “transgresión” (BDB 833, “revelar”, “revuelta”, “transgredir”) es usado en Daniel 8 y 9 para diferentes personas y pecados.

1. Pecado del pueblo judío (véase 8:12-13, 23, una palabra diferente en 9:11)
2. Pecado del liderazgo judío que ayudó a Antíoco (véase 8:12-13, 23)
3. Pecados de Antíoco IV (véase 8:12-13, 23)

El verso 24 no se refiere a un tiempo en particular o a una clase de pecado o rebelión, sino al problema del pecado que al final será tratado, no por Israel, sino por el Mesías (véase Génesis 3:15; Gálatas 3; Hebreos).

Hay seis cosas mencionadas que son parte del propósito redentor de Dios en promulgar los decretos acerca de la setenta unidades de siete. Hay tres negativos y tres positivos:

1. Los negativos:
 - a. “terminar la transgresión”
 - b. “poner fin al pecado”

- c. “hacer redención para la iniquidad”
- 2. Los positivos:
 - a. “traer justicia eterna”
 - b. “Sellar la visión de la profecía”
 - c. “ungir al Altísimo” (esto se refiere a un lugar (templo) o a una persona (sumo sacerdote)).

Estos parecen haber sido cumplidos por la encarnación, vida, muerte y resurrección de Jesús, pero no serán totalmente consumados hasta Su segunda venida.

-
NASB “para poner fin a la transgresión”

NKJV “poner fin a los pecados”

NRSV “poner punto final al pecado”

TEV “el pecado será perdonado”

NJB “para poner sello sobre el pecado”

El significado básico de esta palabra hebrea es (1) “sellar” (BDB 367, KB 364, véase verso 24f; 12:4) ó (2) “de una palabra hebrea diferente (BDB 478), “poner un fin” (NASB, NKJV, NRSV, NIV). El reinado libre del pecado será traído a un fin.

El término “pecado” (BDB 308-309, véase 9:20) es el término general para no darle al blanco, meta o camino.

-
NASB “para expiar la iniquidad”

NKJV “Para hacer reconciliación para la iniquidad”

NRSV “expiar para la iniquidad”

TEV “librando... de... maldad”

NJB “para expiar el crimen”

La frase hebrea “para ser expiación” (BDB 497), básicamente significa “cubrir” o “derramar”. La posible contraparte aramea sería “lavar” o “frotar”.

Hay un paralelo obvio en estas frases en verso 24.

1. Transgresión, 8:12, 13; 9:24
2. Pecado, 9:20, 24
3. Iniquidad, 9:13, 16, 24

Hay una rebelión continua entre la humanidad caída. Dios desea que este problema tenga un fin (véase 9:24).

-
NASB, NKJV

NRSV “introducir una justicia eterna”

TEV “establecida la justicia eterna”

NJB “para introducir rectitud eterna”

La palabra hebrea *olam* (ejemplo “eterno”, BDB 841) debe de ser interpretada a la luz de su contexto. Véase nota sobre *olam* en 7:18. Este contexto es culminación futura o consumación (véase Isaías 51:6, 8; Jeremías 23:5-6). La justicia (BDB 761) es el carácter (estándar de Dios). Véase tópico especial: Justicia en 4:27. La intención de la creación era reflejar el carácter de Dios (véase 1ra. De Tesalonicenses 4:7; 5:23; 2da. De Tesalonicenses 2:13; Tito 2:14). Véase nota en 9:7. La meta de la salvación es ser como Dios (véase Levítico 19:2; Mateo 5:48). Los creyentes no solamente son llamados al cielo a la hora de la muerte, sino ser como Cristo ahora mismo. Dios desea un pueblo que refleje Su santidad (véase Romanos 8:29-30; 2da. de Corintios 3:18; Gálatas 4:19; Efesios 1:4; 2:10; 1ra. de Tesalonicenses 3:13; 4:3; 1ra. de Pedro 1:15).

-
NASB, NKJV “sellar la visión y la profecía”

NRSV “sellar tanto a la visión y al profeta”

TEV “para que la visión y la profecía puedan cumplirse”

NJB “para poner el sello sobre la visión y sobre la profecía”

Esta construcción hebrea (BDB 367, KB 34, *Qal* INFINITIVO) implica una cesación de revelación por (1) una cesación de la certeza de los eventos o (2) la culminación del plan redentor de Dios para la historia. Algunos miran esto como “cumplimiento del ministerio de los profetas”. En este verso “visión” y “profecías” son hendiadys. Él mismo será uno entre ellos, no hay necesidad que alguien hable por Él.

-

NASB “para ungir el *lugar* santísimo”

NKJV “para ungir al santísimo”

NRSV “para ungir el lugar santísimo”

TEV “el templo santo será re dedicado”

NJB “para la unción del lugar santísimo”

El léxico de Brown, Driver y Briggs (BDB 871) dice “el lugar santísimo” se refiere a Jerusalén y a sus montañas y enumera versos 16 y 20; Isaías 11:9; Jeremías 31:23; Ezequiel 20:40 son algunos paralelos. La construcción del sustantivo por lo general es usada para un lugar, en este caso el templo restaurado, pero la ambigüedad contextual le permite a la frase referirse a una persona (uso de una persona, Aarón en 1ra. de Crónicas 23:13). Por lo tanto, yo creo que se refiere al Mesías venidero porque es la frase de conclusión en una serie de frases culminantes. El fin ha llegado, la victoria se ganó por medio del carácter de Dios y la provisión de Dios de (1) el santo de los santísimos (E. J Young); (2) el Hijo del Hombre (7:13); ó (3) el siervo sufriente (Isaías 53). El ungido es ungido en la nueva Jerusalén (Apocalipsis 21) o el santuario celestial (Hebreos 8-9). Jesús mismo es el nuevo templo (véase Juan 2:13-22, especialmente verso 19, mateo 26:61; 27:40; Marcos 14:58; 15:29; Hechos 6:14). Él es el nuevo enfoque de la adoración (véase Hebreos 9:11-28).

9:25 “desde la salida de la orden para restaurar y reconstruir a Jerusalén” Se debe de entender históricamente que se relaciona a:

1. El decreto de Siro para todas las naciones exiliadas bajo el dominio de Asiria y babilonia a regresar a sus casa y restaurar sus templos nacionales (538 a. C.; véase Esdras 1:3; 6:3).
2. Los decretos de Artagerges a Esdras (458 a. C) y especialmente a Nehemías (445 a. C) relacionado a la restauración de los muros de Jerusalén.

Es posible que los decretos se refieran al plan redentor de la soberanía de Dios referido como un decreto (véase Jeremías 25:9-13). E. J. Young, *la profecía de Daniel: un comentario*, página 202, afirma que es Dios quien promulga el decreto que demuestra el paralelo con verso 23 (ambos usan el mismo término hebreo “palabra”, BDB 182, véase Jeremías 25:13). Los planes de Dios funcionan en la tierra por medio de los decretos de reyes paganos (véase Lucas 2:1).

-“el Mesías, el príncipe” Este puede ser “un ungido, un príncipe”. Muchos eruditos y comentaristas han entendido “el ungido” como refiriéndose a Siro II (véase Isaías 41:2, 25; 44:28-45:7; 46:11; 48:15) quien YHWH usó para restaurar Su pueblo en la tierra prometida. Estos intérpretes relacionan versos 26-27 al tiempo y actividades de Antíoco IV.

La razón por la cual algunos eruditos niegan que esta frase se refiera al Mesías (véase Biblia NET, Segunda edición Beta, página 15-51, nota la final de la página 23) es porque hay un signo de acento (*athnach*) en el texto hebreo masorético, que denota una desunión. Sin embargo, en primer lugar, la marca de acento del texto masorético no es inspirada, sino que son tradiciones rabínicas judías y en segundo lugar, esta marca no siempre denota un alto completo, Sino posiblemente aquí enfatiza la distinción entre el periodo de tiempo de siete semanas y seseta y dos semanas (véase *Cristología del Antiguo Testamento* por E. W. Hengstenberg, páginas 415-417; H. C. Leupold, *Exposición de Daniel*, Páginas 417-426; y *Palabras difíciles de la Biblia*, páginas 318-320).

Para mí esto se refiere a Jesús el Mesías (véase 7:13). En el verso 26 este título se divide entre dos personas diferentes. La primera frase, “el ungido” se refiere a Jesús, mientras que la segunda frase, “la gente del príncipe”, aparentemente se refiere a Tito, el general romano que destruyó a Jerusalén en el 70 d. C.

Si este lenguaje apocalíptico tiene un aspecto de cumplimiento múltiple entonces seguramente es posible un contexto de finales de los tiempos. La naturaleza de la maldad y de la rebelión tanto en los ángeles y los humanos permanece constante, pero los detalles históricos no lo son.

Esto no es una profecía específica, sino una interpretación apocalíptica de la oración de solicitud de Daniel (véase 9:3). ¡Los prejuicios teológicos e históricos del intérprete más su preposición impulsa el entendimiento de estos textos ambiguos!

–“habrá siete semanas y sesenta y dos semanas... una semana” Las setenta unidades de siete serán quebrantadas en tres periodos de tiempo: una unida de siete sietes (véase versículo 25); una unidad de setenta y dos (véase versículo 25); y una unidad de un siete (versículo 27). Lo difícil para los comentaristas ha sido como esto se relaciona el uno con el otro: (1) ¿son secuenciales o (2) hay segmentos de tiempo entre estas tres unidades de tiempo? Para mí, este asunto es la naturaleza simbólica del número (ejemplo: Setenta) y en su uso previo en 9:2 (la cita de Jeremías). Este número es usado para el plan soberano de Dios para el castigo de Israel (véase Jeremías 25:9-13; 29:10) y restauración (véase Jeremías 30:18-22; 31:38-40). ¡La precisión numérica no es el enfoque, sino la soberanía divina sobre el tiempo, historia y redención!

Para una breve discusión, del uso simbólico de los números vea (1) *Enciclopedia Judaica*, volumen 12, páginas 1256 – 1259; (2) *Numerología bíblica, un estudio básico del uso de números en la Biblia*, por John J. Davis; o (3) *Hermenéutica bíblica*, por Milton S. Terry, 380-390.

–“volverá a ser edificada” Obviamente Daniel estuvo preocupado con la reconstrucción de Jerusalén y su templo. Para su sorpresa, se dio cuenta que no habrá más ataques y destrucciones (véase Salmos 2; Ezequiel 38-39; Mateo 24, y paralelos, 2da. de Tesalonicenses 2; Apocalipsis 12-14).

-
NASB “con plaza y foso”
NKJV “las calles serán reconstruidas, y el muro”
NRSV “con las calles y el foso”
TEV “calles y defensas fuerte”
NJB “con plazas y murallas”

John Joseph Owens, *La llave analítica al Antiguo Testamento*, volumen 4, página 743, traduce estas dos palabras hebreas como “cuadrada” (BDB 9321, “ancho o amplio” y “muralla” y (BDB 358 III, “hacer una zanja”), pero no hay ninguna evidencia de que Jerusalén haya tenido la defensa de una muralla; por lo tanto, posiblemente “una abertura” en el borde en donde se construyó un muro defensivo. Esto entonces a la ciudad y no al templo.

-
NASB “pero en tiempos de angustia”
NKJV “aún en tiempos problemáticos”
NRSV “en tiempo de problemas”
TEV “esto será un tiempo de problemas”
NJB “pero en tiempo de problema”

En la *Biblia enfatizada de Rotherham*, página 856, tiene “aun en los tiempos del fin” (cuyas notas siguen las traducciones de la Septuaginta y sirio y requiere una enmienda textual. La construcción del texto masorético (BDB 848 y 763) tiene “en tiempos de problema”. La manera como uno interpreta los versos 24-27 pondrá el tiempo como pasado (Jesús y Tito) o tiempo final futuro (la segunda venida de Cristo y el anti Cristo).

9:26

NASB “el Mesías”
NKJV “Mesías”
NRSV “uno ungido”
TEV “el líder escogido por Dios”
NJB “uno ungido”

La dificultad en la interpretación de este verso se debe al posible significado asociado con el término Mesías o el ungido (BDB 603):

1. Usado para reyes judíos (ejemplo: 1ra. de Samuel 2:10; 12:3)
2. Usado para sacerdotes judíos (ejemplo: Levítico 4:3, 5)

3. Usado para Siro, (véase Isaías 45:1)
4. Número 1 y 2 se combinan en Salmos 110 y Zacarías 4
5. Usado para la venida especial de Dios, el rey davídico traerá la nueva era de Justicia.
 - a. Línea de Judá (véase Génesis 49:10)
 - b. Casa de Isaí (véase 2da. de Samuel 7)
 - c. Un reino universal (véase Salmos 2; Isaías 9:6; 11:1-5; Miqueas 5:1-4f).

Yo personalmente estoy atraído por la identificación del “ungido” con Jesús de Nazaret debido a:

1. La introducción de un reino eterno en el capítulo 2 durante el cuarto imperio
2. La introducción de “Hijo del Hombre” en el 7:13 le es dado un reino eterno
3. Las clausulas de redención del 9:24 que apuntan hacia una culminación de una historia mundial caída
4. El uso de Jesús del libro de Daniel en el Nuevo Testamento (véase Mateo 24:15; Marcos 13:14).

-
NASB “será muerto”
NKJV, NRSV “será muerto”
TEV “será muerto”
NJB “será matado”

El término hebreo (BDB 503, KB 500, *Niphahl* IMPERFECTO) literalmente significa “cortado de” o “arrancado”. Como ejemplo, es usado literalmente y metafóricamente en Jeremías.

1. Literalmente de los árboles, Jeremías 6:10; 10:3; 22:7; 43:23
2. Metafóricamente para la muerte de personas, Jeremías 11:19; 50:16.

Otro uso del pacto es su relación con *berith* (“cortar un pacto”), donde un animal era cortado en mitad y los participantes de pacto caminaban por el animal muerto para señalar las consecuencias de una violación del pacto – muerte (véase Génesis 15:17; Jeremías 11:10; 31:31, 32, 33; 34:18-19).

La forma del VERBO (aquí es *Niphal*) es usado para arrancar de (muerte) de gente (ejemplo: Génesis 9:11; 41:36; Isaías 11:13; 29:20; Daniel 9:26). Por lo tanto, esta forma del VERBO combina un aspecto sacrificial con un aspecto del pacto – muerte con un propósito redentor (ejemplo “el siervo sufriente” de Isaías 52:13-53:13; y “el pastor lastimado” de Zacarías 12-13, ¡también fíjense en estos textos del Nuevo Testamento: Marcos 10:45; 2da. Corintios 5:21)!

-
NASB “y no tendrá nada”
NKJV “no para sí mismo”
NRSV “y no tendrá nada”
TEV “injustamente”
NJB “sin esto”

Este término hebreo (BDB 34 II) significa “no tener nada”. Es usado en una variedad de sentidos, pero todos están conectados a la idea de “nada”. William L. Holladay, *Un léxico conciso hebreo y arameo del Antiguo Testamento*, página 13 dice que implica “ningún sucesor”, pero E. J Young, *La profecía de Daniel*, página 207, dice:

“Estas palabras son muy difíciles, pero parecen indicar que todo lo que debería propiamente tener el Mesías, no lo tiene cuando el muere. Esta es una manera forzada de poner Su supremo rechazo, tanto por Dios y el Hombre. (Ejemplo; “no tenemos otro rey que el César”), le gritaron los judíos. “¿Mi Dios, mi Dios porque me has abandonado?” Eran las palabras de Jesús desde la cruz. En esa hora negra no tuvo nada, sino la culpabilidad de pecado de todos por los cuales el murió’).

¡En estas frases ambiguas y simbólicas es fácil interponer los sistemas teológicos de uno! La ambigüedad tiene un propósito. Es parte de la fluidez del género apocalíptico. ¡NO debemos de cambiar el propósito original del autor inspirado y su género en ambigüedad en nuestra especificidad teológica o histórica! ¡Debemos de leer e interpretar estos textos antiguos del pacto a través de las palabras de Jesús y el nuevo pacto/ autores del nuevo testamento (Gálatas 3; y el libro de los Hebreos y no viceversa)! La historia, revelación adicional y la revelación progresiva nos ayuda a clarificar estos pasajes bíblicos ambiguos, apocalípticos.

-“el pueblo del príncipe que ha de venir destruirá la ciudad y el santuario” Aquí el término “príncipe” (BDB 617) significa “líder” (véase TEV). El mismo término fue usado en el verso 25 como una descripción del Mesías;

aquí significa justamente lo opuesto, su opresor (ejemplo: león de Judá de Apocalipsis 5:5 versus león rugiente de 1ra. de Pedro 5:8; caballo blanco de Apocalipsis 6 versus caballo blanco de Apocalipsis 19). Este líder trae destrucción sobre Jerusalén y el templo; tal como lo hizo Nabucodonosor y Antíoco IV, así también, lo hará Tito y posiblemente un Anti – Cristo del fin del tiempo (véase Mateo 24:2; Marcos 13:2; Lucas 19:43-44). Profecías de múltiple cumplimiento se pueden ver en:

1. El nacimiento virginal, Isaías 7:14; Mateo 1:23 (nacimiento virginal histórico en los días de Isaías, véase 7:15-16, como también el nacimiento de Jesús, véase cita LXX en Mateo 1:23).
2. La abominación de la destrucción (Antíoco, Tito y el anti Cristo del Tiempo final, véase Daniel 9:27; Mateo 24:15; Marcos 13:19; Lucas 21:20).

SI Jesús es el príncipe ungido del verso 25, entonces este príncipe del verso 26 debe de ser Tito (Calvino) quien destruye Jerusalén y el templo en 70 d. C. ¡Nunca se reconstruyó el templo!

-
NASB, NRSV “Su fin *vendrá* con inundación”

NKJV “Su final será con inundación”

TEV “El final *vendrá* como una inundación”

NJB “El final de ese príncipe será catastrófico”

La pregunta es quien o que describe el “su”.

1. El antecedente inmediato, “la gente del príncipe”
2. El mismo príncipe (véase verso 26)
3. El Mesías (véase verso 25, 26)
4. Jerusalén y el templo (“Jerusalén” del verso 25 y “el santuario” del verso 26)

Es esta clase de ambigüedad que caracteriza a la literatura apocalíptica. Con frecuencia los prejuicios del intérprete moderno quita la ambigüedad y llega a ser determinante y dogmático. ¡Sistemas teológicos no textos inspirados llegan a ser el enfoque!

-
NASB, NKJV “las desolaciones están determinadas”

NRSV “las desolaciones son decretadas”

TEV “destrucción que Dios ha preparado”

NJB “toda la devastación decretada”

Este *Niphal* PARTICIPIO (BDB 350, KB 356) es diferente al término “decretado” en 9:24 (BDB 367, KB 364, “sello”), pero ambos reflejan la soberanía divina tan característica de la literatura apocalíptica. ¡Dios tiene el control de la historia, castigo, restauración y la suprema restauración de la creación!

La pregunta principal queda ¿el “final” en este verso se refiere a (1) Antíoco; (2) Tito; ó (3) el fin del tiempo?

9:27

NASB “Y él hará un pacto firme”

NKJV “Entonces confirmará un pacto”

NRSV “hará un pacto fuerte”

TEV “ese gobernador tendrá un tratado firme”

NJB “el hará una alianza firme”

El léxico de Brown, Driver y Briggs (BDB 149, KB 175) da a la traducción del *Niphal* “confirmar un pacto”. El significado básico de la palabra es “ser fuerte” o “ser poderoso”. La contraparte aramea implica “urgir y forzar” con la connotación de una repetición constante. NO es el modismo normal hebreo (BDB 136, “corta un pacto”) usado para denotar la ratificación de un pacto. El significado de la frase debe de quedar ambiguo.

¿Tiene esto la intención de ser un detalle literal histórico del tiempo final o es este otro símbolo apocalíptico del juicio pobre de los creyentes en hacer cualquier acuerdo con los gobernadores de este mundo/edad?

La ambigüedad de esta frase está confirmada por el hecho que algunos eruditos relacionan esto con Jesús (E. J Young) mientras que otros lo relacionan con el anticristo del fin de los tiempos (H. C Leupold). ¡Qué fluidez!

-
NASB “con muchos”

NKJV, NRSV “con muchos”

TEV, NJB “con mucha gente”

Este término hebreo (BDB 912 I) tiene el ARTÍCULO DEFINITIVO “los muchos”. Este grupo es identificado por nuestra propia interpretación y por el marco del tiempo.

GRÁFICA DE LAS TEORÍAS RELACIONADAS CON LOS VERSOS 24-27

	En el tercer reino Antíoco IV (Véase 8:9)	En el cuarto reino Encarnación de Jesús (2:34, 35)	En un futuro Roma- como reino 2da. Venida de Cristo
Quien hizo el decreto del Verso 25	Jeremías, Daniel 9:2; Jeremías 25:9-13	Siro (538 B.C) Isaías 44:20-28; Isaías 45:1 Esdras 1:24; 6:3-5	Artajerjes (444 B.C., véase Nehemías 2:1-8) Esdras 7:11-26
Quien es un ungido cortado En versículo 26	Sumo sacerdote judío Onías III o Josué	Jesús en el calvario	Jesús en el calvario
Quien fue la gente del príncipe Que destruyó Jerusalén en Verso 26	Antíoco IV en el 168 B.C.	Tito en el 70 d. C	El anti Cristo al final del tiempo
Quien hace el pacto en El versículo 27	Antíoco IV en el 165 B.C	El Mesías Hebreos 7-11	El anti Cristo semana 70
Que o quien es la abominación En verso 27	Antíoco IV ofrece un cerdo en el altar del templo en El 168 a.C.	Muerte del Mesías termina con el sistema sacrificial judío Hebreos 7-11	El anti Cristo rompe el pacto con los judíos durante el perio- do del tribunal (Dispensacionalismo)

-

NASB, NKJV

NRSV “por una semana”

TEV “por siete años”

NJB “por el espacio de una semana”

Esta es la última de las tres divisiones de las setenta semanas del verso 24.

-“a la mitad de la semana” Literalmente esto significa “en medio de los siete”.

-“pondrá fin al sacrificio y a la ofrenda de cereal” Esto es muy similar a lo que hizo Antíoco IV con los sacrificios del templo. ¿Exige esto un templo al final del tiempo o demuestra esto que la humanidad caída quiere tener control sobre la religión?

Algunos tratan de tomar literalmente a Daniel y después interpretan literalmente a Apocalipsis. ¡Pero esta no es la manera de demostrar respeto a las Escrituras! Si el autor inspirado escogió lenguaje apocalíptico como el género literario de revelar su mensaje, ¡los modernos no tienen ningún derecho en el nombre de ser conservador ignorar el género y forzar al antiguo autor en la fuerza de la teología sistemática moderna! El género literario es un contrato con el lector en cómo interpretar el mensaje. Parece mejor dejar que la interpretación de la revelación del Nuevo Testamento sea ambigua a los textos proféticos/apocalípticos del Antiguo Testamento. ¡Cristo es el cumplimiento del Antiguo Testamento, no un Israel restaurado! ¡La meta de la historia redentora es Jesús y un evangelio mundial, no un nacionalismo palestino!

-

NASB, NKJV “Sobre el ala de abominaciones”

NRSV “Una abominación que aflige”

TEV “un terrible horror será puesto en el lugar más alto del templo”

NJB “en el ala del templo será la terrible abominación”

Esta construcción es literalmente “lo extremo de la abominación (BDB 489 y 1055). Lo “extremo” (BDB 489) puede referirse al ala del templo o a la totalidad de la abominación (BDB 1055, ejemplo Antíoco habiendo sacrificado un cerdo sobre el altar y un ídolo a Zeus puesto en el lugar santo del templo). En el Antiguo Testamento, la abominación se refiere a la adoración de ídolos (ejemplo: 1ra. de Reyes 11:7; 2da. de Reyes 23:13; 2da. de Corintios 15:8). Jesús usó esta frase para referirse a la llegada del ejército romano y a la destrucción de Jerusalén (véase Mateo 24:15; Marcos 13:14; Lucas 21:20, 21).

-“**el desolador...el desolador**” En hebreo “el” puede ser impersonal que se puede referir a las ruinas del templo o si es personal a los antagonistas de Dios.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cómo se relaciona la profecía de Jeremías con Daniel 9?
2. ¿porqué la interpretación de los versos 24 – 27 es tan importante pero a la vez tan difícil?
3. ¿Cuan largo es 70 unidades de 7?
4. ¿De qué decreto está hablando el verso 25?
5. ¿Quién es el “ungido, un príncipe que ha sido cortado” en el verso 26?
6. ¿Cuándo se inicia las 70 semanas y cuándo terminan?
7. ¿Tiene esta profecía algo que ver con los gentiles creyentes?
8. ¿Alguna vez Jesús reafirmó la esperanza del Antiguo Testamento de un Israel restaurado con un templo funcionando como meta de la historia?

DANIEL 10:1-11:1

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visión del hombre glorioso	Visión de los últimos días	Visión de Daniel por el río Tigris	La visión del hombre vestido en púrpura
10:1-3	10:1	10:1	10:1
	10:2-9	10:2-3	10:2-6
10:4-9		10:4-6	
		10:7-8	10:7-9
Profecías concernientes a Persia y Grecia			La aparición del ángel
10:10-14	10:10-14		10:9-14
		10:11	
		10:12-14	
10:15-17	10:15-17	10:15-17	10:15-17
10:18-11:4	10:18-11:4	10:18-19a	
		10:19b	El preludio a la profecía
		10:20-11:2a	10:20-11:2a

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. El capítulo 10 es una introducción al mensaje de los capítulos 11-12. Los capítulos 10-12 son una unidad literaria.
- B. Esta unidad literaria es el único lugar en la narración bíblica que discute esta dimensión angelical tal como se relaciona a la historia y eventos humanos. Sin embargo, acuérdesse que esto es imagen apocalíptica. Es dudoso que se pueda construir una doctrina sobre este texto. ¡Sin embargo, debe de funcionar también como una advertencia a nosotros a no asumir que entendemos todos los elementos de la guerra espiritual!

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:1

1 En el año tercero de Ciro, rey de Persia, un mensaje fue revelado a Daniel, a quien llamaban Beltsasar. El mensaje era verdadero y acerca de un gran conflicto; él comprendió el mensaje y tuvo entendimiento de la visión.

10:1 “año tercero de Ciro” Esto parece contradecir el 1:21, pero significa que Daniel vivió durante todo el periodo de exilio y entró al periodo persa. Las fechas del Antiguo Testamento no son tan precisas como nuestro sistema moderno de fecha.

–“rey de Persia” Ciro era medio descendiente de los medos (su madre) y medio descendiente de los persas (su padre).

En el versículo 13 “un príncipe angelical de Persia” se identifica con (los reyes de Persia). Este es un entendimiento corporal de una entidad nacional o alguien que promueve el ámbito del ángel de la guarda. ¡Es difícil saber lo que es literal e histórico en Daniel y lo que es apocalíptico y simplemente se pone para impactar! En vista que este es el único lugar (excepto Deuteronomio 32:8 3 en la LXX), donde se menciona ángeles nacionales creo que es mejor ceder al género y mantener su naturaleza simbólica.

–“El mensaje era verdadero” El término “mensaje” en la NASB es literalmente “palabra” (BDB 182, véase 9:2, 12, 23, 25; 10:1, 6, 9, 11, 12, 15). Es traducido como “asunto”, “palabra”, “mensaje” o “revelación”. Esta palabra es usada cinco veces en el capítulo 9 y 11 veces en el capítulo 10. Es el término usado en 12: 4, 9 con respecto a lo que Daniel debe “sellar”.

El término “verdadero” (BDB 54) es la contraparte del Antiguo Testamento a *pistis* en el griego koiné. Su significado básico es el de estar firmes y por lo tanto, fiel y verdadero. Aquí se usa con frecuencia para la veracidad de lo que se dice (véase Deuteronomio 22:20; 1ra. de Reyes 10:6; 1ra. de Corintios 9:5).

El mensaje del ángel es “verdadero”, pero también revela una imagen apocalíptica. La verdad no se está relacionando a los símbolos o detalles, sino al mensaje en su totalidad, que se encuentra en los capítulos 11-12. La identificación del género y sus características han llegado a ser la herramienta hermenéutica crucial en la interpretación moderna. Dos libros de ayuda en esta área son:

1. Gordon Fee y Doug Stuart, *Como leer la Biblia por todo su valor*
2. D. Brent Sandy, *Arados y podadoras: repensando el lenguaje de la profecía y apocalipsis bíblica*

NASB “de un gran conflicto”

NKJV “el tiempo asignado era muy largo”

NRSV “tiene que ver con un gran conflicto”

TEV “extremadamente difícil de entender”

NJB “de un gran conflicto”

Daniel fue recordado que la relación de los judíos a los poderes del mundo podía ser una de conflicto continuo (véase Salmos 2; Ezequiel 38-39). También es posible que esto se refiera al sorprendente conflicto angelical del verso 10-21. La TEV lo toma como refiriéndose al mensaje angelical en sí, que era difícil de entender (Job 14:14).

-“**tuvo entendimiento de la visión**” Este era el don de Daniel (véase 7:15, 28; 8:27), pero todavía necesitaba un intérprete angelical.

Es difícil saber a qué visión en particular se refiere esto.

1. El conflicto angelical de 10:12-21
2. La unidad literaria de los capítulos 10-12, que haría de la visión el contenido de los capítulos 11-12.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:2-9

2 En aquellos días, yo, Daniel, había estado en duelo durante tres semanas completas. 3 No comí manjar delicado ni entró en mi boca carne ni vino, ni usé ungüento alguno, hasta que se cumplieron las tres semanas. 4 Y el día veinticuatro del primer mes, estando yo junto a la orilla del gran río, es decir, el Tigris, 5 alcé los ojos y miré, y he aquí, había un hombre vestido de lino, cuya cintura estaba ceñida con un cinturón de oro puro de Ufaz. 6 Su cuerpo era como de berilo, su rostro tenía la apariencia de un relámpago, sus ojos eran como antorchas de fuego, sus brazos y pies como el brillo del bronce bruñido, y el sonido de sus palabras como el estruendo de una multitud. 7 Y sólo yo, Daniel, vi la visión; los hombres que estaban conmigo no vieron la visión, pero un gran terror cayó sobre ellos y huyeron a esconderse. 8 Me quedé solo viendo esta gran visión; no me quedaron fuerzas, y mi rostro se demudó, desfigurándose, sin retener yo fuerza alguna. 9 Pero oí el sonido de sus palabras, y al oír el sonido de sus palabras, caí en un sueño profundo sobre mi rostro, con mi rostro en tierra.

10:2 “duelo” Esto se refiere a ayuno (verso 3) y oración. No se dice exactamente la razón. (1) para el pecado del pueblo de Dios como en 9:1-19; (2) para la misericordia de Dios sobre su gente tanto ahora como en el futuro lleno de tensión (versículo 1); (3) para la destrucción de los enemigos de Israel y el plan redentor de Dios para todo el mundo a través de Israel; o (4) para un entendimiento más grande relacionado a la visión.

-“**las tres semanas**” Este es el mismo período como el conflicto angelical del verso 13. Nuevamente en Daniel, el tiempo con frecuencia se expresa en semanas. Para una buena discusión de “semana” véase Ronald deVaux, *Israel antiguo*, volumen 1, páginas 186-188.

10:3 “No comí” Esto no era un ayuno total.

-“**ni entró en mi boca carne ni vino**” La implicación de estas palabras es que Daniel normalmente bebía y comía estos productos, obviamente había llegado a alguna arreglo con respecto a su comida (véase 1:8-13, para el mismo concepto).

10:4 “el día veinticuatro del primer mes” Esta fecha revela que Daniel ayunó durante la fiesta de la pascua y la fiesta del pan sin levadura (véase Éxodo 12; Hageo 1:15; 2:10, 18, 20; Zacarías 1:7).

-“**estando yo junto a la orilla del gran río, es decir, el Tigris**” Aparentemente estuvo en una asignación del gobierno, como en 8:27.

10:5 “había un hombre vestido de lino” Es interesante que los ángeles en Daniel se parecen a los hombres.

1. Adán, 8:16; 10:16, 18
2. *Ish*, 9:21; 10:5; 12:6, 7
3. *Gebor*, 3:25; 8:15

Todos los ángeles en la Biblia son hombres, excepto en Zacarías 5:9.

El lino blanco (BDB 94, Romanos 1), con frecuencia se asocia con las apariencias angelicales (véase Génesis 18:2; Jueces 13:3, 6; Ezequiel 9:2, 3, 11; 10:2, 6, 7; Daniel 8:16; 9:21; 12:6, 7; Lucas 24:4 y Hechos 1:10. Este ángel es descrito de manera que con frecuencia refleja a Dios y a Cristo resucitado en Apocalipsis 1. Este ángel está asociado con el trono de YHWH.

-“**oro puro de Ufaz**” Esto puede referirse a un lugar de origen (véase Jeremías 10:9, posiblemente lo mismo como Ophir de 1ra. de Reyes 9:28; 1ra. de Crónicas 29:4; Job 22:24; 28:16; Isaías 13:12) o un grado de oro fundido (véase 1ra. de Reyes 10:18), pero esto necesitaría una enmienda textual (véase TEV, NJB, NIV).

El Cristo resucitado se describe de la misma manera en Apocalipsis 1:13 y los siete ángeles con las siete plagas se describen de esta manera en Apocalipsis 15:16. Este vestido denota origen celestial, cerca del trono de Dios.

10:6 “Su cuerpo” Esta descripción es similar al Cristo exaltado de Apocalipsis 1:13-16 (E. J. Young cree que es un Cristo pre encarnado); sin embargo, versos 11 en adelante demuestra que es un ángel enviado a informar a Daniel. ¿Pudo el Cristo encarnado ser desviado por tres semanas por un ángel nacional? ¡Creo que no!

–“berilo” Este (BDB 1076 I) era una clase de joya (véase Ezequiel 28:13) o jaspe amarillo (véase Éxodo 28:20; 39:13) o de color oro (véase Ezequiel 1:16; 10:9), asociado con (1) una de las piedras en la vestidura del sumo sacerdote (Éxodo 28:20); (2) parte de la visión de Ezequiel de los carros del trono de Dios (véase Éxodo 1:16; 10:9); (3) una de las piedras preciosas del jardín del Edén en la visión de Ezequiel del 28:13; y (4) parte de la nueva Jerusalén (véase Apocalipsis 21:20).

–“su rostro tenía la apariencia de un relámpago” La brillantez de su cara iguala la brillantez del lino. El término “apariencia” (BDB 909), es usado para las “visiones” de Daniel en 8:16, 26, 27; 9:23 y 10:1.

–“sus ojos eran como antorchas de fuego” Esto es usado para el Cristo exaltado en Apocalipsis 1:14; 2:18; 19:12, que se refiere a su conocimiento y punto de vista.

–“sus brazos y pies como el brillo del bronce bruñido” Esto se usa para los pies del Querubín en Ezequiel 1:7 y del Cristo exaltado en Apocalipsis 1:15; 2:15. Todas estas descripciones enfatizan la brillantez o la radiación del ángel. Estaba vestido como aquellos que estaban cerca de Dios.

-
NASB “un tumulto”
NKJV, NRSV
NJB “una multitud”
TEV “un gran público”

Este término hebreo (BDB 242) es traducido “murmurar”, “gemir” y “público” o “multitud”. En Ezequiel esta palabra y “el sonido de muchas aguas” son paralelas (véase Ezequiel 1:24; 42:3). Es usado para el Cristo exaltado en Apocalipsis 1:15. En Apocalipsis 14:2; 19:6, es usado para el sonido de la voz autorizada de Dios.

10:7 “los hombres que estaban conmigo no vieron la visión” Daniel, juntamente con otros oficiales persas, anduvieron en una misión del gobierno (véase 8:27). Esto suena mucho como a la descripción de Pablo de las apariciones de Jesús a él en Hechos, capítulos 9, 22, 26. ¡Esta visión era solamente para uno!

–“pero un gran terror cayó sobre ellos” Sintieron la presencia sobre natural.

10:8 “mi rostro se demudó” La frase hebrea es muy intensa. Esta visión le causó mucho miedo a Daniel (véase versos 16-17; 7:28; 8:27).

10:9 “el sonido de sus palabras” Dos veces en el verso 9, Daniel oyó esta voz, pero desmayaba antes de poder recibir el mensaje (8:18; Jeremías 31:26; Zacarías 4:1; Apocalipsis 1:17).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:10-14

10 Entonces, he aquí, una mano me tocó, y me hizo temblar sobre mis rodillas y sobre las palmas de mis manos. **11** Y me dijo: Daniel, hombre muy estimado, entiende las palabras que te voy a decir y ponte en pie, porque ahora he sido enviado a ti. Cuando él me dijo estas palabras, me puse en pie temblando. **12** Entonces me dijo: No temas, Daniel, porque desde el primer día en que te propusiste en tu corazón entender y humillarte delante de tu Dios, fueron oídas tus palabras, y a causa de tus palabras he venido. **13** Mas el príncipe del reino de Persia se me opuso por veintidós días, pero he aquí, Miguel, uno de los primeros príncipes, vino en mi ayuda, ya que yo había sido dejado allí con los reyes de Persia. **14** Y he venido para darte a conocer lo que sucederá a tu pueblo al final de los días, porque la visión es para días aún lejanos.

10:10 “una mano me tocó” Los ángeles hicieron esto (*Qal* PERFECTO) para motiva y fortalecer a aquellos que aparecen (véase verso 16, 18; 1ra. de Reyes 19:5-7; así como hizo Jesús, Apocalipsis 1:17).

–“hizo temblar sobre mis rodillas y sobre las palmas de mis manos” Este (BDB 631, *Hiphil* IMPERFECTO) es un modismo para fuerza física. Daniel se levantó después de estar postrado sobre la tierra de rodillas sobre sus manos.

10:11, 19

NASB “hombre muy estimado”

NKJV “hombre muy amado”

NRSV “muy amado”

TEV “Daniel, Dios te ama”

NJB “Eres un hombre especialmente escogido”

Véase la nota en 9:23, donde la misma expresión de Daniel es usada por Daniel.

–“entiende las palabras” No solamente estuvo dotado Daniel por Dios para entender e interpretar sueños y visiones (véase 1:17), sino varias veces el ángel anunció que un entendimiento especial fue dado a Daniel (véase 8:16, 17). Daniel debe de cooperar en este proceso y mantenerse en alerta.

–“ponte en pie” Esto es similar a Ezequiel 2:1. Daniel estaba de cara, después sobre sus manos y rodillas y ahora debe de ponerse de pie y escuchar el mensaje.

10:12 “No temas” Esto es aparentemente un *Qal* JUSIVO en significado, pero no en forma como en el verso 19. Este es el mensaje recurrente de YHWH (a veces por medio de ángeles) a su gente (ejemplo: Génesis 15:1; 21:17; 26:24; 35:17; 42:23; Deuteronomio 3:22; 7:18; 20:1; 31:6, 8; Isaías 7:4; 35:4; 40:9; 41:10, 13, 14; 43:5; 44:2; 54:4; Jeremías 30:10; 46:27-28). Dios está con nosotros y por nosotros (Josué 1:5-7; Isaías 43:2, 5).

–“desde el primer día... fueron oídas tus palabras” Dios escuchó la oración de Daniel y envió a un ángel con la respuesta.

–“humillarte delante de tu Dios” El significado básico del término es “agacharse delante” (BDB 776 III). En el *Hithpael* se encuentra también en Esdras 8:21, donde se usa para la oración y el ayuno (véase 9:3, 20; 10:2-3; también fíjense en Salmos 35:13).

La misma palabra hebrea es usada en los Salmos para afirmar que Dios cuida y oye al humilde (véase Salmos 10:16, 17; 69:32) y al afligido (Salmos 9:11-16; 10:12-15). El Nuevo Testamento continua este tema acerca del cuido personal y rescate a los de mente humilde en Mateo 18:4; 23:12; Lucas 18:14; Santiago 4:10; 1ra. de Pedro 5:6.

10:13, 20 “príncipe del reino de Persia” Esta es una palabra hebrea diferente que “príncipe” del 9:25-26 (BDB 617). Este es el término hebreo (BDB 978) que es traducido “jefe”, “gobernador”, “oficial”, “capitán” o “príncipe” y con frecuencia en la Biblia se refiere a diferentes clases de líderes. Con frecuencia es usado en el hebreo antiguo para ángeles (véase verso 21; 12:1; Josué 5:14, 15).

Esto parece referirse al ángel nacional de Persia (véase Deuteronomio 29:26; 32:8 en la Septuaginta y Isaías 24:21).

10:13 “se me opuso” Este término (BDB 617) significa “ponerse en frente de”. Está relacionado con el término “príncipe” (“el que está en frente”) en 9:25, 26. En este contexto es usado tanto positivo (verso 16) y negativo (aquí).

–“por veintiún días” ¡Es otro uso simbólico del número 7 (7 x 3). Parece que 3 ó 3 ½ son simbólicos en Daniel de un incompleto o de tiempo acortado divinamente y no tiene la intención de ser entendido literalmente!

Este capítulo es único en la Biblia en su presentación del ámbito espiritual. Narra una lucha espiritual entre poderes angelicales. ¿Tiene esto la intención de informarnos doctrinalmente acerca del conflicto espiritual o es este otro ejemplo de detalles apocalípticos? Creo que no debemos basar nuestras doctrinas en esta clase de pasajes, así como creo también que no debemos de basar nuestras doctrinas en parábolas o poesías. Las doctrinas deben de estar basadas en pasajes de enseñanza claros y los otros géneros sirven como ilustraciones. En vista que este capítulo es

único no debemos de desarrollar una angelología elaborada, como lo hicieron los rabino que fueron afectados teológicamente por el dualismo iraní (zoroastrismo). ¿Puede la voluntad de un Dios verdadero ser cambiada o aun atrasada por ángeles rebeldes?

-**“Miguel”** Su nombre significa “¿Quién es como Dios?” (BDB 567) es el ángel nacional de Israel. Es uno de dos ángeles nombrados en la Biblia (véase verso 21; 12:1; Judas 9 y Apocalipsis 12:7). No es el Cristo pre encarnado.

-**“uno de los primeros príncipes”** Este ADJETIVO (BDB 911) es usado en el sentido de “primero en rango”. Miguel es llamado “el arcángel” en Judas 9, mientras que en Apocalipsis 12:7-9, conduce un ejército angelical en contra del dragón (Satanás) y sus ángeles. El único otro lugar donde esta terminología es usada es en el pasaje del rapto de 1ra. de Tesalonicenses 4:16. De la misma Biblia conocemos los niveles angelicales.

1. Querubín (Génesis 3:24; Éxodo 25:18, 22; Ezequiel 10)
2. Serafín (Isaías 6)
3. Ángeles mensajeros (con frecuencia en Daniel)
4. Ángeles guardianes (Mateo 18)
5. Arcángeles (Daniel 10:13; 12:1; Judas 9)
6. Ángeles nacionales (Daniel 10:13, 20; la LXX, Deuteronomio 29:26; 32:8; también Deuteronomio 32:8, ahora ha sido encontrado en un fragmento hebreo en los Rollos del Mar Muerto).

Exactamente como estos se relacionan a los niveles demoníaco (ejemplo; Romanos 8:38-39; Efesios 3:10; 6:12; Colosenses 1:16; 2:15) de los escritos de Pablo no está claro.

En la literatura apocalíptica judía hay:

1. Los siete ángeles de la Presencia (ejemplo: 1ra. de Enoc 20:1-8, 85:5; 90:21-22; 2da. de Esdras 4:1; 5:20)
2. Arcángeles (1ra. de Enoc 40; 87:2-3; 88:1; 90:31).
3. Ángeles guardianes (1ra. de Enoc 20:15 y Textos del Mar Muerto)

Para una buena discusión véase Millard J. Erickson, *Teología cristiana*, 2da. Edición; páginas 457-475.

TÓPICO ESPECIAL: ÁNGELES Y LO DEMONÍACO

- A. Los pueblos primitivos eran animistas, y atribuían personalidad y rasgos humanos a las fuerzas naturales y a los objetos. La vida se explica mediante la interacción de dichas entidades espirituales con los seres humanos.
- B. De tales personificaciones surgió el politeísmo (multiplicidad de dioses). Generalmente, lo demoníaco (*genii*) era un semi-dios o un dios menor (bueno o malo) que impactaba en la vida de cada ser humano.
 1. Mesopotamia, caos y conflicto.
 2. Egipto, orden y confusión
 3. Canaán, (vea W.F. Albright, *La Arqueología y la Religión de Israel*, 5ta edición, páginas 67-92).
- C. El Antiguo Testamento no aclara o desarrolla el tema de los dioses menores, los ángeles o los demonios, probablemente porque predica un estricto monoteísmo (Éxodo 8:10; 9:14; 15:11; Deuteronomio 4:35, 39; 6:4; 33:26; Salmos 35:10; 71:19; 86:6; Isaías 43:10-11; 45:21-22; 46:9; Jeremías 10:6-7; Miqueas 7:18). Podríamos mencionar a los falsos dioses de las naciones paganas (*Shedim*, Deuteronomio 32:17; Salmos 106:37), y también aparece el nombre de algunos de ellos.
 1. *Se'im* (sátiro o pelo de demonio, Levítico 17:7, 2da. de Crónicas 11:15)
 2. *Lilith* (nombre femenino, demonio seductor, Isaías 34:14)
 3. *Mavet* (término Hebreo para la muerte, utilizado para referirse al dios cananeo del inframundo, *Mot*, Isaías 28:15, 18; Jeremías 9:21; y posiblemente, Deuteronomio 28:22)
 4. *Resheph* (plaga, Deuteronomio 33:29; Salmos 78:48; Habacuc 3:5)
 5. *Dever* (pestitencia, Salmos 91:5-6; Habacuc 3:5)
 6. *Az'azel* (nombre desconocido, pero posiblemente sea el demonio del desierto o el nombre de algún lugar, Levítico 16:8, 10,26). (Los ejemplos fueron tomados de la *Enciclopedia judaica*, Volumen 5, página 1523).

Sin embargo, en el Antiguo Testamento no hay ningún dualismo o independencia angelical de YHWH. Satanás es un siervo de YHWH (Job 1-3; Zacarías 3), no su enemigo (A.B. Davidson, *La teología del Antiguo Testamento*, páginas 300-306).

- D. El judaísmo se desarrolló durante el exilio babilónico (586-538 a.C.), y fue influenciado por el dualismo pérsico del Zoroastrismo, donde existía un dios bueno y alto denominado *Mazda* u *Ormaz*, y su oponente malo llamado *Ahriman*. Esto permitió que durante el judaísmo post exilio surgiese un dualismo personificado en YHWH y sus ángeles versus Satanás y sus demonios.

La teología del judaísmo sobre la personificación del mal está bien explicado y documentado en Alfred Edersheim, *La vida en los tiempos de Jesús, el Mesías*, Volumen 2, apéndice XIII, páginas 748-763: XVI (páginas 770-776). El judaísmo personifica el mal de tres formas:

1. Satanás o Samael
2. El intento de maldad (*yetzer hara*) a lo interno de la humanidad.
3. El ángel de la muerte.

Edersheim los caracteriza como: (1) el acusador, (2) el tentador y (3) el castigador (Volumen 2, página 756). Para explicar el mal, hay una marcada diferencia entre la teología del judaísmo y la del Nuevo Testamento.

- E. El Nuevo Testamento, y en particular los Evangelios, afirman la existencia y la oposición entre los espíritus enemigos de la humanidad y de YHWH (en el Antiguo Testamento, Satanás era un enemigo de los seres humanos, pero no de Dios). Se opone a la voluntad de Dios, a Su mando y reino.

Jesús confrontó y expulsó a los seres demoníacos, también denominados (1) espíritus inmundos (Lucas 4:36; 6:18) o (2) demonios y el demonio. Así demostró su poder y dominio espiritual al ser reconocido y exorcizar a los espíritus malignos. Ellos también le reconocieron y se sometieron a su mandato, pero Jesús rechazó su testimonio, imponiéndoles silencio y expulsándoles. El exorcismo es una muestra de la destrucción del reino satánico.

Hay una sorprendente falta de información sobre el tema en las cartas apostólicas del Nuevo Testamento. El exorcismo nunca aparece entre los dones espirituales, y no es un método o procedimiento que se deba enseñar a las futuras generaciones de ministros o creyentes.

- F. La maldad es real, es personal y está presente. No es una revelación, ni por sus orígenes, ni por sus objetivos. La Biblia se opone definitiva y enfáticamente a esta influencia, ya que realmente no existe este dualismo final. Dios está en total control, el mal ha sido derrotado y juzgado, y será desterrado de la creación.
- G. Los hijos de Dios deben confrontar el mal (Santiago 4:7), sin dejarse controlar por él (1ra. de Juan 5:18); ya que pueden ser tentados, dañando así su influencia y testimonio. (Efesios 6:10-18). La maldad muestra una parte del punto de vista cristiano. Los cristianos actuales no pueden redefinir el mal (por ejemplo, la desmitologización de Rudolf Bultmann), despersonalizarlo (las estructuras sociales de Paul Tillich), ni deben intentar explicar totalmente en términos psicológicos (Sigmund Freud). Su influencia es constante, pero será vencida. ¡Los creyentes necesitan encaminarse hacia la victoria en Cristo!

10:14 “al final de los días” Este término hebreo (BDB 31) básicamente significa “final”. Es usado en una variedad de formas, pero en este contexto, se refiere a la última parte de la historia humana. En el léxico, Brown Driver, Briggs lo define como una “frase profética denotando el período final de la historia con respecto hasta donde llega la perspectiva del orador, entonces el sentido varía con el contexto, pero por lo general iguala lo ideal o el futuro mesiánico” (página 31).

1. Génesis 49:1 – La posesión de Israel de Canaán
2. Números 24:14; Deuteronomio 4:30 – El retorno de Israel del exilio
3. Deuteronomio 31:29; Jeremías 23:30; 30:24 – la continuidad de la rebelión de Israel
4. Isaías 2:2; Ezequiel 38:8; Oseas 3:5 – Israel restaurada y exaltada
5. Ezequiel 38:16 – otro ataque a Israel después del regreso a la tierra prometida
6. Jeremías 48:47; 49:39 – Dios restaurando las naciones a la paz y a la prosperidad

La verdadera pregunta acerca de esta frase es el marco de tiempo para los que creen que todas las profecías del Antiguo Testamento deben de ser cumplidas literalmente a Israel nacionalista (dispensacionalismo), algunos (si no

todos) de estos textos “final de los días” no han sido cumplidos y por lo tanto, debe de ser futuro. En vista que estos hablan específicamente de Israel nacionalista y no de la iglesia, entonces un futuro rapto secreto para remover a la iglesia de la historia tiene que ser propuesto. Entonces. Libro de Apocalipsis llega a ser un mensaje estrictamente judío con el milenio funcionando como el cumplimiento.

Ni Jesús, ni ningún escritor del Nuevo Testamento reafirman estas profecías nacionalistas. Los profetas del Antiguo Testamento vieron un nuevo día en términos de su fe en el Antiguo Testamento, pero el cumplimiento de Dios era más rico, amplio, profundo e inclusivo. El evangelio es para todos. Jerusalén no es una ciudad en Palestina pero una metáfora para el cielo en Apocalipsis 21. Estos profetas inspirados vieron hasta donde Dios les permitió ver, pero lo que vieron era parcial (Hebreos 1:1-3).

–“porque la visión es para días aún lejanos” Una frase similar es usada en 8:26 para referirse al reinado de Antíoco IV, mientras que en el 2:28; 12:4, 9 palabras similares parecen referirse al fin del tiempo. ¡El futuro por lo general se determina por el entendimiento o perspectiva histórica del autor humano! El asunto verdaderamente difícil en las visiones de Daniel tiene que ver a que periodo de tiempo futuro se refiere. La mayoría de las visiones de Daniel se relacionan con los reinos (medo persas) y tercero (Grecia). Sin embargo, ciertos textos podrían relacionarse con el anti Cristo del fin del tiempo (véase 2:7-8, 11, 23-28; 9:24-27; 11:36-45). Estos mismos pasajes podrían relacionarse a la primera o segunda venida de Jesús, que se miran juntas en el Antiguo Testamento. Los intérpretes modernos no deben de empujar detalles ambiguos de este género en una escatología sistemática que domina las profecías del Nuevo Testamento. Ni Jesús, ni los otros escritores del Nuevo Testamento reafirmaron profecías exclusivistas nacionalistas del Antiguo Testamento relacionados a Israel. Nunca debemos de permitir que el Antiguo Testamento interprete el Nuevo Testamento (véase Mateo 5:17-19; Gálatas 3; Hebreos). El Mesías vino para todos (véase Génesis 3:15), no solamente para Israel. Israel es el paréntesis y no el enfoque del nuevo pacto (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:15-17

15 Cuando habló conmigo estas palabras, volví mi rostro a tierra y enmudecí. 16 Y he aquí, uno semejante a un hombre tocó mis labios; entonces abrí mi boca y hablé, y dije al que estaba delante de mí: Señor mío, a causa de la visión me ha invadido la angustia y me he quedado sin fuerzas. 17 ¿Cómo podrá, pues, este siervo de mi señor hablar con uno como mi señor? Porque a mí en este momento no me queda fuerza alguna, ni tampoco me queda aliento.

10:15-17 Una paráfrasis de las palabras de Daniel en versos 16-17 es “sé que soy bendecido por tener esta visión, pero estoy tan agotado físicamente que no lo puedo comprender”.

10:16

NASB “uno semejante a un hombre”

NKJV “uno teniendo el parecido a los hijos de los hombres”

NRSV “uno en forma humana”

TEV “el ángel que se parecía a un ser humano”

NJB “alguien parecido a un hombre”

Esto es literalmente “uno parecido a los hijos de los hombres” este concepto ha sido usado para:

1. El Mesías, 7:13

2. Daniel, 8:17

3. Un ángel, 10:16

Los ángeles son identificados como seres masculinos.

1. MASCULINO, PRONOMBRE SINGULAR, 7:16

2. Gabriel llamado “hombre” (*geber*) en 8:15 y *ish* en 9:21

3. Varios ángeles poderosos

a. *Adam*, 8:16

b. *Adam*, 10:16, 18

c. *Ish*, 10:5

d. *Ish*, 12:6, 7

-**“tocó mis labios”** Esto es un gesto simbólico de empoderamiento para hablar. Es usado en el sentido de un llamado profético en Isaías 6:7 y Jeremías 1:19. En este contexto, Daniel todavía no podía ni físicamente, ni emocionalmente interactuar con el mensajero angelical (véase verso 16-17) así que el ángel le tuvo que tocar nuevamente (aun hay un tercer toque en verso 18).

-**“a causa de la visión”** Estas revelaciones sobre naturales eran abrumadoras (véase 4:19; 7:15, 28; 8:17, 27; 10:8, 9). Véase nota en 4:19.

-

NASB, NJB **“angustia”**

NKJV **“tristezas”**

NRSV **“tales dolores”**

TEV **“me hace muy débil”**

Este término hebreo (BDB 852 IV) originalmente se refiere literalmente al dolor del parto (véase 1ra. de Samuel 4:19). Llegó a ser usado como una metáfora de circunstancias terribles (véase Isaías 13:8; 21:3). Este mismo uso metafórico de los dolores del parto de la nueva era se encuentra en Marcos 13:8. La visión de Daniel de los “días finales” y su interpretación usa este juego de palabras acerca de “dolor” y eventos del fin del tiempo de las cosas que al él le serán reveladas.

10:17 Esto obviamente es lenguaje simbólico describiendo el asombro de Daniel por la visión que había visto y la majestuosidad del visitante angelical. Este lenguaje hiperbólico figurativo es característico de la literatura apocalíptica.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:18-11:1

18 Entonces el que tenía semejanza de hombre me tocó otra vez y me fortaleció, **19** y me dijo: No temas, hombre muy estimado. La paz sea contigo; sé fuerte y esfuérzate. Cuando habló conmigo, recobré las fuerzas, y dije: Hable mi señor, porque me has fortalecido. **20** Entonces él dijo: ¿Sabes por qué he venido a ti? Ahora vuelvo para luchar contra el príncipe de Persia, y cuando yo termine, he aquí, el príncipe de Grecia vendrá. **21** Sin embargo, te declararé lo que está inscrito en el libro de la verdad, pero no hay nadie que se mantenga firme a mi lado contra estas *fuerzas*, sino Miguel, vuestro príncipe. **1** Y en el año primero de Darío el medo, yo mismo me levanté para serle fortalecedor y protector.

10:19 “hombre muy estimado” Véase nota en el 10:11

-**“No temas”** Véase nota en el 10:12

-**“La paz sea contigo”** Es la única ocurrencia de este SUSTANTIVO (o VERBO) en Daniel. Significa (BDB 1022) “totalidad”, “profundidad”, “bienestar”, “paz”. Se usa con frecuencia en Isaías y Jeremías. Este mismo concepto es expresado por Jesús (solamente en Juan) a sus discípulos (véase 14:27; 16:33; 20:19, 21, 26).

-**“sé fuerte y esfuérzate”** Este es el mensaje de YHWH a Josué después de la muerte de Moisés (véase Josué 1:6, 7, 9). Los humanos necesitan estas palabras de motivación. ¡El ámbito espiritual es abrumador!

-**“vuelvo para luchar”** Este es un verso difícil de interpretar. El ser angelical ha sido atacado, rescatado y ahora vuelve pelea espiritual. El conflicto espiritual continua. El conflicto involucra poderes mundiales, imperios históricos, pero también seres espirituales. La voluntad de Dios es segura, pero no sin oposición. La oración de Daniel para entendimiento interrumpe el conflicto ¡pero no lo altera! La soberanía de Dios controla la historia (véase verso 21), pero todavía hay tensión en este periodo de caída, tanto en el ámbito físico y espiritual.

10:20 “el príncipe de Persia” En el 8:20 combina las entidades raciales de medos y persas en la visión del tercer imperio de Daniel (ejemplo: capítulos 2, 7 y 8). Aquí sólo menciona la dominación de uno de los dos. Si esto

literalmente se refiere a ángeles nacionales ¿podría haber solamente un ángel? Lo mismo es cierto para Grecia, que se dividirá en varios imperios regionales después de la muerte de Alejandro el Grande.

-“**el príncipe de Grecia**” Es otro ángel nacional (véase nota en el verso 13). El pueblo de Dios será afectado por ambas de estas naciones. Pueden ser metáforas nacionales corporativas.

10:21

NASB “se mantenga firme... motivación”

NKJV “sostenga... para confirmar”

NRSV “pelear contra... para apoyar”

TEV “ayuda... ayudando”

NJB “prestarme servicios... dame apoyo”

Este es el mismo término hebreo (BDB 304, KB 302) que básicamente significa “estad firme”, “crecer firme” o “ser fuerte”. En 10:21 está en la forma *Hithpael* y en el 11:1 está en la forma *Hiphil*. Los ángeles sirven a los gobernadores y a las naciones (véase 10:13, 20, 21). Así como Miguel sirvió, protegió y motivó a Israel, este ángel hizo lo mismo para Darío el meda para así cumplir la voluntad de Dios en la historia y en la redención.

-“**inscrito en el libro de la verdad**” El término “inscrito” (BDB 1957, KB 1293) es una palabra aramea prestada que se encuentra solamente aquí en el Antiguo Testamento. Daniel ha regresado mentalmente al arameo.

Esto es metafórico y se refiere a (1) el record exacto de Dios (como “los libros”, 7:10; 12:1) ó (2) el plan de Dios para la historia y la humanidad son seguros (véase Salmos 139:16). Los contenidos de este libro son las revelaciones de los capítulos 11-12. Dios está en control completo del los eventos futuros históricos, especialmente cuando se relacionan a Su plan redentor eterno.

10:21-11:1 Fíjense que la NASB y la NKJV tienen un paréntesis, que inicia en el 10:21 y continúan hasta el 11:1. La persona que habla es el ángel que tocó a Daniel 3 veces (véase 10:10-21). El contexto implica que es el mismo ángel majestuoso descrito en 10:5-9. Es este el ángel quien provee protección a Darío le meda (véase nota completa en 5:31), el cual, yo creo es el nombre del trono del primer año para Ciro (véase Isaías 44:28-45:1).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué hay un problema entre Daniel 1:21 y 10:1?
2. ¿Por qué Daniel estuvo lamentado (ayunando)?
3. ¿Qué nos dice la condición física de Daniel después de su encuentro con el mundo angelical?
4. ¿Qué dicen los versos 13 y 20 acerca de la relación entre la historia y el mundo no visto?
5. ¿Cómo el conflicto angelical y la oposición afecta la voluntad de Dios?

DANIEL 11

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
	Interpretación de la visión de la historia revelándose	Los reinos de Egipto y Siria	Lucha primera entre los seleucidas y plotomeos
	11:2-4	11:2b	11:2b-4
Reyes guerreros del norte y el sur		11:3-4	
11:5-10	11:5-6a	11:5-9	11:5-18
	11:6b-9		
	11:10-13	11:10-12	
11:11-13		11:13-16	
11:14-28	11:14-19	11:17-19	11:19-20
	11:20-28	11:20	
		El rey malo de Siria	Antíoco Epifanes
		11:21-24	11:21-24
		11:25-28	11:25-26
Blasfemias del rey del norte			11:27-30
11:29-35	11:29-35	11:20-30	
		11:30b-35	
			11:31-35
11:36-39	11:36-39	11:36-39	11:36-39
La conquista del rey del norte			El final de la persecución
11:40-45	11:40-45	11:40-45	11:40-41
			11:42-12:1

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo

2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Este capítulo es la revelación central del ángel a Daniel, que inicia en el capítulo 10 y termina en el capítulo 12.
- B. Es sorprendente para Daniel porque se le es revelado que el pueblo de Dios continuará el sufrimiento y las dificultades, no por sus pecados (como sucedió en el exilio), sino porque son el pueblo de Dios. Este capítulo continúa el tema del libro entero, el cual que los gobiernos caídos están opuestos a Dios. Cada imperio ha llegado a ser más y más anti Dios. Esto culmina en el cuarto imperio de Roma que es un tipo del gobierno humano anti Dios del fin del tiempo (véase Apocalipsis 16-17).
- C. Versos 2-20 describen en detalle la historia de la lucha entre dos de las dinastías de los generales de Alejandro que pelearon sobre Palestina. Son los plotomeos de Egipto y los seleucidas de Siria/Babilonia. Estos versos se relacionan al periodo histórico de 323 a. C. – 165 a. C. Buenas fuentes para una perspectiva histórica son:
 1. F.F Bruce, *Israel y las naciones*
 2. *Historia antigua Cambridge*, volumen 8
 3. Una perspectiva judía en 1ra. y 2da. de macabeos y en Josefo, *Antigüedades*
- D. Versos 21-35 aunque menos específico, se relacionan con el octavo gobernador seleucida, Antíoco Epifanes IV.
- E. Versos 36-45 se relacionan a (1) Antíoco IV ó (2) el anti Cristo al final del tiempo. Existe mucho desacuerdo entre comentaristas acerca de los versos 21-45. Véase nota en el verso 36.
- F. Este capítulo es muy detallado ¿Eran estos detalles históricos (ejemplo: versos 2-35) el intento o la intención principal del autor inspirado? ¡El género que el escogió dice “No”! Déjeme citar varias oraciones de un libro nuevo y emocionante sobre la literatura apocalíptica y profética por D. Brent Sandy, *Arados y podadoras: repensando el lenguaje apocalíptico profético bíblico*.
 1. Del capítulo 2, “¿Qué hace problemática a la profecía?
 - a. “la pregunta es si el lenguaje emocional es necesariamente lenguaje exacto”, página 41
 - b. “Las hipérboles, en efecto estiran la verdad con el fin de aumentar el impacto de las palabras”, página 41
 - c. “La intención del profeta pudiera ser el de expresar emoción más que exactitud”, página 41
 - d. “¿A qué nivel se supone que los lectores van a entender las lecciones proféticas – cada detalle”? ¿El cuadro total?, página 48
 2. Del capítulo 3, “¿Cómo funciona el lenguaje de la profecía?”
 - a. Si no captamos la naturaleza inherente metafórica del lenguaje, no entendemos la profecía, página 59
 3. Del capítulo 5, “¿Cómo trabaja el lenguaje apocalíptico?”
 - a. “¿Son los detalles en la visión alusivos y simbólicos o precisos y explícitos? Generalmente, las imágenes faltan precisión”, página 117.
 - b. “Anticipando los detalles de eventos políticos del cuarto a través del segundo siglo surge el asunto que si el punto de la visión es el detalle o el impacto total”, página 119.
 - c. “!pero no debemos de comenzar con el específico porque podemos perder el impacto global!”, página 122.
 - d. “También se espera con la naturaleza del lenguaje apocalíptico que algunos detalles simplemente son para efecto; dicho de otra manera, algunos detalles pueden estar para hacernos creer”, página 124.
 - e. Los detalles pueden no tener ninguna importancia en particular más que dar al relato más poder emotivo”, página 126

- f. “hay cierta cantidad de inutilidad; por lo tanto, al tratar de determinar la importancia de todos los detalles de visiones apocalípticas”, páginas 126.
 - g. “El leer el Apocalipsis con un microscopio, aun tratando de descifrar el significado del detalle más pequeño, defrauda el género de la intención de su función”, página 127.
 - h. “Entendiendo la oralidad del Apocalipsis enfatiza el punto que la interpretación correcta pone más atención a la impresión total de las visiones que a los detalles individuales”, página 127.
 - i. “De la visión de Daniel 8 aprendemos que mientras lo apocalíptico puede parecer en la superficie de describir el futuro en detalle, es una realidad, que no lo hace. Algunos detalles pueden ser iguales con el evento preciso, pero hubiese sido imposible el ver esto por adelantado”, página 128.
4. Del capítulo 6. “¿Cómo se han cumplido las profecías?”
 - a. “Las profecías ya cumplidas demuestran un modelo de translucidez en vez de transparencia. La aparente intención no era la de dar información específica acerca del futuro”, página 146.
 - b. Abundan las figuras de discurso en la poesía de la profecía. Eso debe de sugerir que el correcto entendimiento de la profecía profética con frecuencia no es posible hasta después del cumplimiento”, página 150,
 - c. “Si logramos entender la intención de la profecía como básicamente persecución y persuasión, no vamos a esperar que nos revele los detalles del futuro”, página 154.
 5. Capítulo 7, ¿Cómo se cumplirán las profecías?
 - a. “Debido a que la profecía es poética, es inherentemente ambigua y en algunas maneras menos precisa”, página 158.
 - b. “Dada la naturaleza de la profecía, probablemente debemos de deducir que ofrece panorama, no detalles punto por punto”, página 163.
 - c. “Profecía y apocalíptica: es una ventana con vidrios pintados, no una bola de cristal”, página 184
 - d. “la función del lenguaje profético era la de llamar la atención a las ideas básicas acerca del futuro, no de revelar con precisión que sucederá y cuando sucederá”, página 184.
 6. Conclusión
 - a. “La pregunta básica es, ¿El lenguaje de la profecía tiene la intención de darnos detalles de los cuales podemos pre construir como el futuro terminará?”, página 206.
 - b. “Las profecías bíblicas por lo general no se entendían antes de su cumplimiento”, página 199.

Esta perspectiva me ha ayudado a luchar con el 9:24-27. Es de menos ayuda con el capítulo 11 porque hay tantos detalles colaborados históricos del verso 2 al verso 35. Versos 36-45 paralelan al 7:7-8, 11, 24-25 y 9:24-27. Estos parecen calzar en las palabras de Jesús en Mateo 24; Marcos 13; Lucas 21; las palabras de Pablo en 1ra. y 2da. de Tesalonicenses y las palabras de Juan en el Apocalipsis. Sin embargo, al ver los autores del Antiguo Testamento el cumplimiento de profecías del Antiguo Testamento solamente después de la vida de Jesús estos eventos del fin del tiempo no todos son literales, predicciones históricas. Solamente el tiempo lo dirá. Pero para la última generación de creyentes sufridos y muriendo, mucho (no todos) de ellos serán muy literales para motivarlos en la fe y la esperanza que es el propósito de toda la literatura apocalíptica.

- G. La verdad principal de este capítulo se relaciona al sufrimiento venidero del pueblo de Dios. Aunque se ven derrotados por la humanidad organizada caída, son victoriosos por medio de su Dios quien está en control de toda la historia (véase 11:1, 12, 27, 29, 35, 26, 45).

PERSONAS POSIBLEMENTE ALUDIDAS EN VERSOS 2-20

- A. “Tres reyes más (verso 2) Cambises II (530-522 a. C.), Seudo – esmerdis (522 a. C) y Darío I (522-486 a. C)
- B. “Un cuarto” (verso 2) Jerjes I (486-465 a. C), también conocido como “Asuero” de Ester.
- C. “Se levantará un rey poderoso” (verso 3) Alejandro II llamado el Grande (336-323 a. C)
- D. “Los cuatro puntos de la brújula” (verso 4). La mayoría de los creyentes relacionan esto a los generales principales de Alejandro.

1. Casender – Macedonia y Grecia
 2. Lisímico – Tracia
 3. Seleucida I – Siria y Babilonia
 4. Plotomeo – Egipto y Palestina
- E. “No sus propios descendientes” (verso 4), Alejandro tuvo dos hijos:
1. Hércules con Barsin que era la hija de Darío I
 2. Alejandro III con Roxana
 3. Ambos fueron asesinados
- F. “El rey del sur” (verso 5), Plotomeo I Soter (323 – 285 a. C)
- G. “Uno de sus príncipes” (verso 5), Seleucida Nicator I fue expulsado de babilonia por Antigonos en el 316 a. C., pero con la ayuda de Plotomeo I, llegó a ser gobernador de la dinastía Seleucida (312-280 a. C).
- H. “La hija del rey del sur” (verso 6), era Bernice, la hija de Plotomeo II (285-246 a. C).
- I. “El rey del norte” (verso 6), Antíoco II (261-246 a. C).
- J. Los descendientes en la línea de ella (véase 7, 9), esto se refiere al hermano de Bernice quien era Plotomeo III (246-221 a. C.)
- K. “El rey del norte” (versos 7, 8, 9, 10, 11, 15-18), Antíoco III el Grande (223-187 a. C).
- L. “Él” (verso 7), Plotomeo III mata a Laodice quien ordeno el asesinato de Bernice.
- M. “Uno de ellos (verso 10), esto se refiere a Antíoco III el Grande (223-187 a. C.)
- N. “él... rey del sur... el antiguo” (versos 10-11, 14), Plotomeo IV (221-227 a. C), este rey derrotó terriblemente a los seleucidas, pero no le dieron seguimiento sobre su victoria.
- O. “Su corazón será levantado” (verso 12), Plotomeo IV (221-207 a. C).
- P. “Las fuerzas del sur” (verso 15), Plotomeo V (203-181 a. C) era un niño cuando llegó a ser gobernador. Este verso se refiere a la derrota de su mejor general, Scopas en Sidon donde perdió cien mil hombres de su tropa escogida.
- Q. “La hija de mujeres” (verso 17), esto se refiere a la hija de Antíoco III, Cleopatra, quien fue entregada en matrimonio a Plotomeo V; sin embargo, la consumación del matrimonio tuvo que esperar 5 años debido a la edad de Plotomeo V. ¡Ella, sin embargo, se puso al lado de su marido en contra de su padre!
- R. “Un comandante” (verso 18a), este se refiere al general romano quien confrontó a Antíoco II en Magnesia al oeste de Sardis. Antíoco fue forzado a regresar. En su camino de vuelta a su casa saco su enojo sobre Jerusalén.
- S. “Uno se levantará... él...” (verso 20), Seleucida IV (198-175 a. C)
- T. “Un opresor” (verso 20), esto se refiere al cobrador de impuestos de Seleucidas IV, Heliodorus (véase 2da. de macabeos 3:7-40).
- U. “Se levantará una persona despreciable” (verso 21), esto se refiere a Antíoco Epifanes IV (175-166 a. C). Este es el gobernador Seleucida quien intentó forzar a los judíos a que se hicieran helenistas.

TEORÍAS CONCERNIENTES A LA PERSONA REFERIDA EN VERSOS 36-45 (Tomado de E. J Young, *La profecía de Daniel*, páginas 246-247 y adaptado)

- A. Antíoco Epifanes IV (Efraín de Siria, y la mayoría de los intérpretes modernos)
- B. Tito y Vespasiano (muchos rabinos)
- C. Constantino (Rabí y Ibn Ezra, Jacchiades e Isaac Abarbanel)
- D. Imperio romano, (R. Salomón, Rashi y Juan Calvino)
- E. Herodes el Grande (Mauro)
- F. El sistema papal (Martin Lutero)
- G. El anti Cristo (eruditos evangélicos)
 - 1. Jerónimo dice una referencia doble a Antíoco IV e inicia el anti Cristo del tiempo final en versos 21-45
 - 2. Hippolytus y Theodotion dicen que inicia en verso en verso 36
 - 3. Crisóstomo dice que inicia en verso 1

PARA UNA BREVE INTRODUCCIÓN HISTÓRICA DE LOS PODERES DE MESOPOTAMIA véase apéndice tres.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:2-4

2 Y ahora te declararé la verdad: He aquí, se levantarán tres reyes más en Persia, y un cuarto rey obtendrá muchas más riquezas que todos ellos. Cuando éste se haya hecho fuerte con sus riquezas, incitará a todo el imperio contra el reino de Grecia. 3 Se levantará entonces un rey poderoso que gobernará con gran autoridad y hará lo que le plazca. 4 Pero cuando se haya levantado, su reino será fragmentado y repartido hacia los cuatro vientos del cielo, no a sus descendientes, ni según el poder que ejerció, pues su reino será arrancado y dado a otros fuera de ellos.

11:2 Para “breve introducción histórica de los poderes de Mesopotamia” véase apéndice tres.

-“**Y ahora te declararé la verdad**” Es un modismo que significa que le mensaje es de confianza y de certeza (véase 8:26; 10:1-21). Véase nota completa en el 10:1.

-“**tres reyes más**” Esto puede referirse a los tres antes de Jerjes I, Cambisis II (530-522 a. C), Seudo – Smerdis (522-521 a. C) y Darío I (521 – 482 a. C). Aprendemos de la historia que hubieron nueve reyes en serie, pero el versículo 2 resume 200 años (538-331 a. C) de la historia persa (véase *Un manual sobre el libro de Daniel*, UBS, página 280).

-“**y un cuarto**” Jerónimo fue el primero en afirmar que esto se refiere a Jerjes I (486-465 a. C), que es el nombre griego para el marido de Ester, Asuero. Por espacio de cuatro años planificó un ataque sobre Grecia por cuatro años. Cuando finalmente atacó a Grecia con una fuerza muy superior, fue derrotado por un ejército griego bien organizado. Heroditus dice que invadió con más de un millón de hombres. El hecho que Persia fuera sido derrotada era una sorpresa para todos los que vivían en el imperio persa.

-“**obtendrá muchas más riquezas que todos ellos. Cuando éste se haya hecho fuerte con sus riquezas**” Esto aparentemente se refiere a Jerjes I (su nombre griego), quien planifico y atacó a Grecia con todos sus recursos.

-
NASB “incitará a todo el imperio”

NKJV, NRSV “Incitará a todos”

TEV

NJB “hará una guerra”

La NKJV y la NRSV son las más cercanas al texto hebreo, que deja ambigua a quien se refiere el “todos”.

1. El imperio griego (NAB) traducción Moffatt
2. Imperio persa (NASB)
3. Todos en contra de Grecia (NIV)

11:3

NASB, NKJV

NJB “Se levantará entonces un rey poderoso”

NRSV “un rey guerrero se levantará”

TEV “un rey heroico aparecerá”

El ADJETIVO hebreo (BDB 150) es usado con frecuencia para Dios (véase Deuteronomio 10:17; Nehemías 9:23; Isaías 10:21; Jeremías 32:18). Describe a Nimrod, el fundador de Babilonia como un poderoso cazador (véase Génesis 10:9). Describe al Mesías en Isaías 9:5. Su raíz similar en el árabe tiene la connotación de “uno que se magnifica así mismo” o “un tirano”, que calza bien con Alejandro segundo. El VERBO siguiente y OBJETO son la misma palabra (BDB 605-606, KB 647) “gobernar y gran gobierno”, que describe la explotación increíble de Alejandro.

Hay un espacio de tiempo entre el verso 2, la terminación del imperio persa (el segundo reino de los capítulos 2 y 7, véase 8:20) y verso 3 la llegada del gran imperio griego (el tercer reino de los capítulos 2 y 7, véase 8:21).

-

NASB “gobernará con gran autoridad”

NKJV, NRSV “quien gobernará con gran dominio”

TEV “gobernará sobre un gran imperio”

NJB “gobierna un vasto imperio”

Este modismo es repetido en verso 5, donde se refiere a la extensión de su reino. Brown, Driver, Briggs miran a 2da. de Reyes 20:13 y Isaías 39:2 como paralelos (BDB 606).

-

NASB “hará lo que le plazca”

NKJV “hará de acuerdo a su voluntad”

NRSV “tomará acción como lo plazca”

TEV “hará lo que él quiere”

NJB “hará lo que le plazca”

Esta es la esencia de la humanidad caída, que caracteriza a todos los reinos de Daniel (véase nota completa en 8:4). El libro de Daniel acentúa la supuesta soberanía de estos líderes mundiales con la verdadera soberanía de YHWH como lo demuestra el verso 4 (tres VERBOS *Niphal*)

11:4 “Pero cuando se haya levantado, su reino será fragmentado y repartido” Alejandro el Grande conquistó al mundo conocido de sus días y murió de una fiebre a la edad de 32 años en Babilonia (323 a. C).

“hacia los cuatro vientos del cielo” Literalmente esto es “los cuatro vientos del cielo” que es una metáfora para el mundo (véase 7:2; 8:8). Los generales de Alejandro (ejemplo: Los doce sátrapas de su reino) dividieron su dominio. Sin embargo, cuatro de ellos llegaron a ser poderes dominantes: (1) Casander – Macedonia y Grecia, (2) Lisímico (Traci); (3) Seleucida I – Siria y Babilonia; (4) Plotomeo I – Egipto y Palestina y (5) Antigonos – parte de Asia Menor. Sin embargo, Antigonos fue asesinado muy temprano en esta lucha de poder.

“no a sus descendientes” Alejandro el Grande tuvo dos hijos, Hércules con Barsine, la hija de Darío primero y Alejandro III con Roxana (hija del rey Escita). Ambos fueron asesinados.

-“**dado a otros fuera de ellos**” El “otros” puede referirse a: (1) su descendencia; (2) reyes pequeños y reinos en su imperio; ó (3) los cuatro generales principales.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:5-9

5 Entonces el rey del sur se hará poderoso, y *uno* de sus príncipes se hará más poderoso que él y dominará; su dominio *será* un gran dominio. **6** Y años después, harán alianza, y la hija del rey del sur vendrá al rey del norte para hacer el pacto. Pero ella no retendrá su posición de poder, ni él permanecerá con su poder, sino que ella será entregada juntamente con los que la trajeron, con el que la engendró y con el que la sostenía en *aquellos* tiempos. **7** Pero se levantará un vástago de sus raíces en su lugar, y vendrá contra el ejército y entrará en la fortaleza del rey del norte, y contendrá con ellos y prevalecerá. **8** Aun sus dioses, sus imágenes fundidas y sus vasijas preciosas de plata y de oro los tomará y se los llevará a Egipto, y por *algunos* años él se mantendrá *lejos* del rey del norte. **9** Y *éste* entrará en el reino del rey del sur, y *luego* se volverá a su tierra.

11:5 Esto inicia una serie de intrigas entre los plotomeos de Egipto (reyes del sur) y los seleucidas de Siria (reyes del norte). Los judíos fueron agarrados en el centro de la lucha de estos dos imperios. El resto de los versos 5-20 es un resumen del conflicto histórico, por lo menos hasta 175 a. C.

-“**el rey del sur**” Esto se refiere a Plotomeo I Zoter (323, 285 a. C), que fue el general militar muy efectivo de Alejandro quien fundó la dinastía de los plotomeos en Egipto.

-“**uno de sus príncipes**” Esto aparentemente se refiere a Seleucidas I Nicator (321-281 a. C), otro de los líderes militares de Alejandro quien sirvió a Plotomeo I por un tiempo después que fue forzado a huir de Babilonia por Antigonos en el 316 a. C. Más tarde (312 a. C.) tomó un ejército y reconquistó a Babilonia llegando a ser el primer gobernador de la dinastía seleucida que controló Siria – babilonia.

11:6 “y la hija del rey del sur vendrá al rey del norte” Esto fue un ejército para parar la tensión entre estas dos dinastías por medio del matrimonio (252 a. C). Sin embargo, el rey del norte Antíochus II Theos (261-246 a. C.), ya estaba casado con una dama llamada Laodice tuvieron dos hijos Seleucus II Callinicus y Antiochus III. Esta dama estaba divorciada y la hija de Plotomeo II Filadelfus (285-246 a. C), fue hecha la novia de Antiochus II. El nombre de ella era Bernice. Sin embargo, cuando su padre, Plotomeo II falleció, Bernice fue rechazada por Laodice. Laodice temiendo su posición, enveneno a su marido Antiochus II y puso a su hijo (Seleucus II Callinicus) sobre el trono. También, mató a Bernice y a sus hijos y esclavos.

11:7 En el verso 7, vemos que el hermano de Bernice (“retoño de sus raíces”) como Plotomeo III (“uno de la descendencia de su línea”), enojado por la muerte de su hermana invadió el norte (246 a. C). Militarmente fue muy exitoso contra el imperio seleucida, pero no empujó su ventaja. Tomó una gran cantidad de las cosas de Antioquia y regresó a Egipto. Aprendemos esto en versos 8 y 9.

11:8 “Aun sus dioses” Plotomeo III cuando invadió Siria y Babilonia, recogió los ídolos egipcios que habían sido tomados por Cambisis II en 524 a. C. al restaurar estos ídolos egipcios, llegó a ser un gobernador egipcio popular.

11:9 Hay un espacio de tiempo de dos años entre el verso 8 y 9. NO hay ninguna narración histórica de este incidente.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:10-13

10 Pero sus hijos se movilizarán y reunirán una multitud de grandes ejércitos, y uno de ellos seguirá avanzando e inundará y pasará adelante, para hacer guerra de nuevo hasta la *misma* fortaleza. **11** Y se enfurecerá el rey del sur, y saldrá y peleará contra el rey del norte. Y *éste* levantará una gran multitud, pero *esa* multitud será entregada en manos de aquél. **12** Cuando se haya llevado la multitud, su corazón se enaltecerá y hará caer a muchos millares, pero no prevalecerá. **13** El rey del norte volverá a levantar una multitud mayor que la primera, y al cabo de algunos años avanzará con un gran ejército y con mucho equipo.

11:10 “Pero sus hijos” Esto se refiere a los hijos de Antiochus II (el rey del norte): (1) Seleucus II Callinicus (240-227 a. C) y (2) Antiochus III (223-187 a. C), más tarde conocido como “el Grande”. La frase en verso 10, “uno de ellos” se refiere a Antiochus III.

–“la misma fortaleza” Esto se refiere a una fortaleza de Plotomeo IV Filapater (véase versículo 11), posiblemente localizada en Gaza.

11:11 Esta lucha ocurrió en la ciudad de Rafaí, sur de Gaza (217 a. C). En esta batalla los egipcios inicialmente fueron desviados. La fuerza Seleucida más grande siguió a los egipcios, pero los egipcios se reorganizaron atacaron y finalmente ganaron. Aprendemos de esta batalla en la que Antiochus III (223-187 a. C.) perdió diez mil hombres de infantería, trescientos hombres a caballo y cinco elefantes. También tomaron cuatro mil prisioneros (véase Polybius 5:86).

Gleason L. Archer Jr., *Comentario del expositor bíblico*, volumen 7, página 135, interpreta los versos 11-12 a la luz de la vergüenza de Plotomeo IV (221-203 a. C de no ser permitido entrar al templo en Jerusalén y; por lo tanto, sacando su enojo sobre los judíos en Egipto, particularmente aquellos en Alejandría.

Entonces, la pregunta interpretativa es ¿A quién “su corazón fue levantado” (verso 12) se refiere?

1. Plotomeo IV
2. Antiochus III

Si la #1 los “diez mil cayeron” se refiere a los judíos en Egipto o si la #2, se refiere a los soldados de Seleucidas muertos durante la campaña militar.

11:11-12 “esa multitud será entregada... pero no prevalecerá” ¡Este es el tema recurrente de que Dios, no líderes mundiales, están en control de la historia (véase versos 27, 29, 35, 36, 45)! Los líderes mundiales no están en control de la historia.

11:13 “al cabo de algunos años avanzará” Esto parece referirse a un periodo de trece años históricos. (Antiochus III atacó nuevamente a Egipto en el 205 a. C)

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:14-19

14 En aquellos tiempos, muchos se levantarán contra el rey del sur; los violentos de tu pueblo también se levantarán para cumplir la visión, pero caerán. **15** Vendrá el rey del norte, levantará un terraplén y tomará una ciudad bien fortificada; y las fuerzas del sur no podrán mantenerse, ni aun sus tropas más selectas, porque no habrá fuerzas para resistir. **16** Pero el que viene contra él hará lo que quiera, y nadie podrá resistirlo; y permanecerá por algún tiempo en la Tierra Hermosa, llevando la destrucción en su mano. **17** Y afirmará su rostro para venir con el poder de todo su reino, trayendo consigo oferta de paz, lo cual llevará a cabo. También le dará una hija de las mujeres para destruirlo, pero ella no le respaldará ni se pondrá a su lado. **18** Entonces volverá su rostro hacia las costas y tomará muchas de ellas. Pero un príncipe pondrá fin a su afrenta; además, hará recaer sobre él su afrenta. **19** Después volverá su rostro hacia las fortalezas de su tierra, pero tropezará y caerá, y no se le hallará más.

11:14 “En aquellos tiempos, muchos se levantarán contra el rey del sur” Esto se refiere al reino de Plotomeo IV. Él experimentó muchas rebeliones en su imperio, incluyendo una por los judíos, quienes apoyaban a Antiochus III, pero ninguna tuvo éxito. Fueron derrotados por el general Scopas en el 200 a. C.

11:15 Plotomeo V solamente tenía cuatro años cuando su padre murió. Por lo tanto, uno de sus mejores generales, Scopas, estuvo al mando cuando atacó el norte. Sin embargo, fue derrotado en el campo y regreso a la ciudad de Sidón donde perdió todo su ejército de cien mil soldados élites (198 a. C).

11:16 “él hará lo que quiera” Véase nota teológica en el 8:4

–“permanecerá por algún tiempo en la Tierra Hermosa” Esto se refiere a Antiochus III el Grande quien fue recibido en Jerusalén como un libertador del dominio egipcio en 198 a. C. “La Terra Hermosa” se refiere a la tierra prometida (véase 8:9).

-
NASB “llevando la destrucción en su mano”
NKJV “Con destrucción en su poder”
NRSV “Y todo estará en su poder”
TEV “y tenerlo completamente en su poder”
NJB “Destrucción en sus manos”

El VERBO hebreo *kalah* (BDB 4771, *Qal* PERFECTO) puede significar “estar completo”, “en un final”, “terminado”, “logrado”. Puede significar “destrucción completa” o “aniquilación”, dependiendo de cómo se señala (las vocales hacen añadiduras bajo las consonantes por los escribas tardíos). El manuscrito lo señala como “destrucción completa”.

11:17 “También le dará una hija de las mujeres para destruirlo” Aquí está otro esfuerzo al matrimonio político, pero esta vez es un esfuerzo para derrocar a Egipto y no para reconciliarse con los plotomeos. “La hija” se refiere a Cleopatra I, la hija de Antiochus III, ella se casó 195 a. C. con Plotomeo IV. Debido a la edad de él, el matrimonio se consumó 5 años más tarde. El padre de Cleopatra esperaba tener control de Egipto por medio de su hija, pero ella verdaderamente amó al monarca egipcio y se puso a su lado.

11:18 “Entonces volverá su rostro hacia las costas y tomará muchas de ellas” Esto se refiere al intento de dominio de Antiochus III de las tierras costeras y las islas del mediterráneo este. Este esfuerzo se detuvo en 190 a. C. por una fuerza unida de las ciudades estados de Grecia y el ejército romano (General Lucio Cornelio Scipio Asiaticus). La tregua se firmó en la ciudad de Magnesia, oeste de Sardis. Los ganadores romanos pusieron términos extremadamente difícil de rendición sobre Antiochus III.

1. Gran pago de dinero por espacio de varios años
2. Reclamos de Seleucidas a Europa y Asia Menor tuvieron que ser abandonados
3. Los seleucidas se alejaron a las montañas de Tarso
4. La rendición de todos los elefantes de Antiochus III
5. La rendición de todos los navíos
6. Veinte rehenes fueron enviados a Roma como garantía del tratado

Estos rehenes incluían a su hijo, Antiochus Epifanes IV y supuestamente debía de incluir a Hannibal, el general cartagenis exiliado quien se había trasladado a la corte de los Seleucidas, pero se escapó y no fue capturado.

11:19 Este verso puede referirse al esfuerzo de Antiochus III en ganar entradas de las tesorías del templo (“fortalezas”, un término hebreo que significa un lugar de seguridad) con el propósito de pagar el tributo solicitado a Roma. Sus propios ciudadanos estaban enojados y lo asesinaron en 187 a. C. al tratar de robarle al templo en Elymais.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:20-28

20 Y se levantará en su lugar otro que enviará un opresor a través de la Joya de *su* reino; pero a los pocos días será destruido, aunque no en ira ni en batalla. **21** En su lugar se levantará un hombre despreciable, a quien no se le han otorgado los honores de la realeza. Vendrá cuando haya tranquilidad y se apoderará del reino con intrigas. **22** Las fuerzas abrumadoras serán barridas ante él y destruidas, así como también el príncipe del pacto. **23** Y después que se haya hecho alianza con él, actuará con engaño, y subirá y ganará poder con poca gente. **24** En un tiempo de tranquilidad entrará en los *lugares* más ricos de la provincia, y logrará lo que nunca lograron sus padres, ni los padres de sus padres; repartirá entre ellos despojos, botín y riquezas, y contra las fortalezas urdirá sus intrigas, pero *sólo* por un tiempo. **25** Incitará su fuerza y su corazón contra el rey del sur con un gran ejército; y el rey del sur movilizará para la guerra un ejército muy grande y muy poderoso, pero no podrá resistir, porque urdirán intrigas contra él. **26** Y los que comen de sus manjares lo destruirán; su ejército será barrido y muchos caerán muertos. **27** En cuanto a los dos reyes, en sus corazones maquinarán el mal, y en la misma mesa se hablarán mentiras; pero esto no tendrá éxito, porque el fin aún ha de *venir* en el tiempo señalado. **28** Entonces volverá a su tierra con grandes riquezas, pero *pondrá* su corazón contra el pacto santo; actuará contra éste, y volverá a su tierra.

11:26 Esto refiere al reinado de Seleucidas IV Filopator (187-175 a. C), quien, con la intención de levantar fondos de pagar a los romanos asignó un fuerte impuesto sobre su pueblo (especialmente el templo en Jerusalén). Su cobrador de

impuestos (NASB, “un opresor”; NKJV, “uno que impone impuestos”; la palabra hebrea [620] significa “extractor de un tributo”) cuyo nombre era Heliodorus (véase 2da. de Macabeos 3). Muchos creen que envenenó a Seleucidas IV con el fin de obtener control, pero el mismo fue derrocado por Antiochus IV (véase 2da. de Macabeos 3:7-40).

11:21 “se levantará un hombre despreciable” Este VERBO hebreo (BDB 102, KB 117) cuyo significado básico es “desprecio con rechazo”. En la forma *Niphal* es usado en Salmos 15:4; 119:141; Isaías 53:3; Jeremías 22:28; Malaquías 1:7. El significado árabe es “levantar la cabeza altivamente o con desdén”. Esto se refiere a Antiochus V Epifanes (175 – 163 a. C).

–“a quien no se le han otorgado los honores de la realeza” El heredero correcto de Seleucidas IV era su hijo, Demetrio I. Sin embargo, Demetrio I fue llevado como rehén a los romanos por la libertad de Antiochus IV. Antiochus IV era el hermano de Seleucidas IV. Cuando Antiochus IV supo que su hermano había muerto reclamo ser el guardián de su reinado, pero por medio del engaño y de la intriga lo impuso él mismo. Era afortunado para Demetrio II ser prisionero en Roma porque seguramente su tío lo hubiese matado.

–“intrigas” La historia demuestra a Antiochus IV de ser un hombre de mucha habilidad de compromiso en política, soborno, amenazas y mentiras (véase 8:23-25).

11:23-35 Estos versos y posiblemente 22-45 describen la guerra continua entre los gobernadores del imperio seleucidas, rey del norte y los reyes del imperio plotomeo (rey del sur).

–“el príncipe del pacto” Es un pasaje difícil a la luz del uso previo de Daniel de estas dos palabras cargadas teológicamente en 9:26. Ha habido sugerencias de muchas posibilidades para esta referencia: (1) algunos lo miran como refiriéndose a Plotomeo VI Filometor, pero mejor, (2) otros creen que se refiere a Onías III (198-175 a. C), el sumo sacerdote judío (véase TEV) quien se opuso a Antiochus IV y sus conspiradores judíos (el hermano de Onías, Jasón), quien intentó helenizar a sus compañeros judíos. Fue removido en el 175 a. C y asesinado en 171 a. C.

11:22-24 Este pasaje ambiguo tiene muchas similitudes al 9:24-27. Ten cuidado con que tu escatología sistemática no quite los caracteres apocalípticos. No hay ninguna referencia discernible fácil a estas palabras en la vida de Antiochus IV. Por eso es que algunos explican la posible referencia del anti Cristo del fin del tiempo del verso 36-45 para que incluya 21-45.

11:24 “entrará en los lugares más ricos de la provincia” Algunos comentaristas dicen que esto se refiere a Egipto mientras que otros dicen que se refiere al impuesto establecido sobre su país como su predecesor, Seleucidas IV, había hecho anteriormente (véase verso 20).

11:25-26 Esto puede reflejar la tensión y conflicto entre Antiochus IV y su sobrino, Plotomeo VI (181-146 a. C), quien era el hijo de su hermana Cleopatra (verso 17). Durante este conflicto el monarca egipcio fue traicionado por varios de sus propios generales (*Un manual sobre el libro de Daniel*, UBS, página 305).

El término hebreo “plan” (BDB 364) se usa tanto en verso 24 y verso 25 para el plan de Antiochus y sus ayudantes. ¡Esto refleja el corazón humano, caído siempre planificando el mal para el propósito de más y más para mí! ¡Cuando esto se refleja en un gobernador toda la sociedad está en peligro!

11:26 “Y los que comen de sus manjares lo destruirán” Esto parece referirse a la intriga política sucediendo en la corte egipcia (véase versos 25-27).

11:27 “cuanto a los dos reyes, en sus corazones maquinarán el mal” Este es el entendimiento divino del corazón/mente humana caída (véase Génesis 6:5, 11-12, 13; 8:21; Salmos 14:1-3; Romanos 3:9-18, 23).

El “mal” en este contexto es el deseo para más poder y control. Esto es la esencia del pecado, “¡más y más para mí a cualquier precio!”

11:28 Esto posiblemente se refiere a una operación militar exitosa, pero limitada (véase verso 13) o una negociación fallida (“en la misma mesa”). Verso 28 parece exigir una victoria a Seleucidas de alguna clase a las expensas del imperio Plotomeo.

–“pondrá su corazón contra el pacto santo” Aún con muchas posesiones Antiochus IV tenía una agenda en contra de los judíos. El hecho que fuera su devoción a Roma o una mejor cultura helenista o su animosidad hacia el exclusivismo judío (monoteísmo, “el Dios de los dioses”, verso 36) había odiado y actuado en contra del pueblo de Dios (véase versos 30-33).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:29-35

29 En el tiempo señalado volverá y entrará en el sur, pero esta última vez no resultará como la primera. **30** Porque vendrán contra él naves de Quitim, y se desanimará; volverá y se enfurecerá contra el pacto santo y actuará contra él; volverá, pues, y favorecerá a los que abandonen el pacto santo. **31** Y de su parte se levantarán tropas, profanarán el santuario-fortaleza, abolirán el sacrificio perpetuo y establecerán la abominación de la desolación. **32** Con halagos hará apostatar a los que obran inicuaamente hacia el pacto, mas el pueblo que conoce a su Dios se mostrará fuerte y actuará. **33** Y los entendidos entre el pueblo instruirán a muchos; sin embargo, durante *muchos* días caerán a espada y a fuego, en cautiverio y despojo. **34** Cuando caigan, recibirán poca ayuda, y muchos se unirán a ellos hipócritamente. **35** También algunos de los entendidos caerán, a fin de ser refinados, purificados y emblanquecidos hasta el tiempo del fin; porque aún está *por venir* el tiempo señalado.

11:29 “En el tiempo señalado” Este es el tema teológico recurrente del libro de Daniel, que Dios está en control total del tiempo y la historia (véase versos 27, 29, 35, 36, 45; 8:19).

–“volverá y entrará en el sur” Esto se refiere a la segunda guerra por Antiochus IV en contra de Plotomeo VI, que se narra en 1ra. de Macabeos 1:29 y Polybius 29:1.

11:30 “Porque vendrán contra él naves de Quitim” Existe mucha discusión sobre el significado de “Quitim” (BDB 508). En el Antiguo Testamento parece referirse a Cypress (véase Génesis 10:4; Isaías 23:1). Sin embargo, llegó a ser usado para los romanos (véase Rollos del Mar Muerto; la Septuaginta y Jerónimo).

Si esto realmente se refiere a Roma entonces puede relacionarse con la confrontación del cónsul romano Gaius Popilius Laenas en el 172 a. C. de Antiochus IV mientras atacaba Alejandría Egipto. El relato de esta confrontación se encuentra en Cicero, *Philippus*, 8.8; *Livy*, *Ab Urbe Condita* 45.10, 15; y *Polybius* 29:1.

11:31 “profanarán el santuario-fortaleza, abolirán el sacrificio perpetuo” Esta frase se refiere al templo en Jerusalén y su sistema de sacrificio (véase 8:11; 9:27; 12:11). Muchos miran en esto como refiriéndose a la intención de parte de Jasón el hermano de Onías III de llegar a ser sumo sacerdote. Jasón por medio de la intriga en la corte seleucida, llegó a ser sumo sacerdote, pero en tres años fue repuesto por otro simpatizante seleucida, Menelau. Onías III fue asesinado finalmente en 171 a. C. porque rechazó el esfuerzo de Menelau de helenizar a los judíos.

–“la abominación de la desolación” En este contexto parece referirse a las órdenes de Antiochus Epifanes IV de ofrecer un cerdo en el altar del templo en Jerusalén y establecer un santuario a Zeus Olimpo en el lugar santísimo (diciembre 168 a. C; véase 1ra. de Macabeos 1:54, 59). Esto inició la revolución macabea. Jesús usó la misma frase para describir la venida del ejército romano contra Jerusalén en Mateo 24:15, Marcos 13:14 y Lucas 21:20. Obviamente esta frase es usada de diferentes maneras para describir los horrores que el pueblo de Dios afrontará a través de la historia. Hay una alusión obvia a los eventos del fin del tiempo, pero con lo que respecta a detalles específicos, ellos mantendrán ambiguos hasta que llegue el día.

11:32-33 “caerán a espada” Hay una clara participación dentro de Israel nacionalista. Hay judíos que se comprometen y que también hay judíos fieles que no aceptarían la helenización (ejemplo adoración falsa). Esto se refiere a los *Hasidim* o ejército Macabeo que opuso a Antiochus IV (véase 1ra. e Macabeos 1:6; 2:42; 7:13).

11:34 “Cuando caigan, recibirán poca ayuda” Esto parece ser la única referencia bíblica a la revolución de Judas Macabeo, el hijo del sacerdote Matatías de Modím. Re dedicó el templo en diciembre 165 a. C que es la fuente de la celebración judía moderna conocida como Hanuka o el festival de las luces, que conmemora la limpieza del templo. Fíjense “ellos” ¡no lo podía hacer sin ayuda divina sobrenatural!

11:35 Esto demuestra que el propósito de las pruebas y problemas de los que afronta el pueblo de Dios, no es un resultado directo del pecado, como lo era el exilio, sino una conexión directa porque siguieron al Dios del cielo. Todo el libro de Daniel es una serie de conflictos entre Dios y Su pueblo y gobierno humano organizado controlado por el mal y sus ángeles (véase Salmos 2; Ezequiel 38-39).

En contexto “los que tienen una visión” está unido con el verso 33, que se refiere a la revuelta Macabea en contra de las políticas helenísticas de Antiochus IV. Sin embargo, debido a que los versos 36-45 no calzan en los días en Antiochus esta frase puede referirse a creyentes perseguidos (“caerán”) al final del tiempo (“hasta el final del tiempo”). Si esto es así el texto mismo nos da una señal temporal (véase también “al final del tiempo”, en verso 40).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:36-39

36 El rey hará lo que le plazca, se enaltecerá y se engrandecerá sobre todo dios, y contra el Dios de los dioses dirá cosas horribles; él prosperará hasta que se haya acabado la indignación, porque lo que está decretado se cumplirá. 37 No le importarán los dioses de sus padres ni el favorito de las mujeres, tampoco le importará ningún otro dios, porque él se ensalzará sobre todos ellos. 38 En su lugar honrará al dios de las fortalezas, un dios a quien sus padres no conocieron; lo honrará con oro y plata, piedras preciosas y cosas de gran valor. 39 Y actuará contra la más fuerte de las fortalezas con la ayuda de un dios extranjero; a los que le reconozcan colmará de honores, los hará gobernar sobre muchos y repartirá la tierra por un precio.

11:36-45 Los eruditos modernos asumen que el libro de Daniel fue escrito durante el periodo macabeo debido a:

1. De la información histórica, detallada del 11:2-35, que es tan raro para la profecía predictiva o para la literatura apocalíptica.
2. En el versículo 36 esta información de tallada no concuerda con las fuentes seculares, así que afirman que otro autor escribió cercano a este tiempo y simplemente hizo una profecía futura que resultó ser incorrecta.
3. No es obvio del mismo texto que versos 36-45 cambien temas. Afirmer en vista que los detalles no conforman a la historia secular actual, entonces el tema debe de ser futuro (un Antiochus del fin del tiempo, como el Anti Cristo), parece relacionarse a la teología sistemática de uno, no a la exégesis.

Una respuesta

1. Esto no pudo haber sido una manera rara aun para la literatura apocalíptica de introducir otra persona principal y el periodo.
2. Es verdaderamente cierto que la literatura profética/apocalíptica del Antiguo Testamento mira o enfoca la historia en lo que parecen eventos secuenciales cronológicos, pero en realidad tiene fallas grandes temporales entre ellas (véase Isaías 7; Mateo 27).
3. Si se lee Daniel a través de los ojos del modelo bíblico del Nuevo Testamento, el tema y el plan son revelados. Debemos de hacer nuestra exégesis histórica y gramatical, pero no siempre nos da el cuadro grande (véase 9:24-27; 11:36-45). Aquí el género y *Solo Scriptura* demuestra el camino a una perspectiva unificada.
 - a. Los humanos caídos quieren controlar sus propias vidas y los gobiernos caídos quieren controlar todo.
 - b. La humanidad progresivamente está llegando a ser monoteísta.
 - c. El monoteísmo tiene un addendum añadido. Hay un Mesías divino quien por medio del sufrimiento y la muerte traerá la era del Espíritu.
 - d. Esta nueva era involucrará persecución, sufrimiento y dolor de parte de los verdaderos creyentes.
 - e. El final es seguro. ¡Dios reina! ¡Su pueblo será victorioso!
4. Antiochus es en un sentido el tipo del Antiguo Testamento de un líder mundial anti Dios. Esta persona es común a cada edad y región. Satanás no conoce la hora de retorno de Cristo, así que siempre debe de tener a alguien listo para entrar en la escena de la historia. El Nuevo Testamento describe a la persona del tiempo final (véase Mateo 24; 1ra. de Tesalonicenses 4; 2da. de Tesalonicenses 2; Apocalipsis). Esta misma persona ya ha sido abordada en Daniel 7:7-8, 11, 24-25; 9:24-27 y nuevamente en 11:36-45.

11:36 “el rey” En contexto “el rey” parece referirse a Antiochus Epifanes IV, pero debido a (1) no calza en nuestro entendimiento actual de la historia; (2) “el final del tiempo” se menciona en verso 40; y (3) es tan similar a la descripción del anti Cristo en 2da. de Tesalonicenses 2:4, verso 36-45 puede describir al anti Cristo del tiempo final como lo es también el cuerno pequeño de Daniel 7 y 9:24-27.

–“hará lo que le plazca” Véase nota completa en 8:4

–“se enaltecerá y se engrandecerá” Estos dos VERBOS (BDB 926, KB 1202 y BDB 152, KB 178) son sinónimos. Esta acción refleja el cuerno pequeño del 8:11-25. Refleja la misma actitud como Nabucodonosor en 4:30-31 y 5:20 (véase Isaías 14:13-15).

–“dirá cosas horrendas” El significado básico de este término hebreo (BDB 810, KB 927) es “incomparable” o “extraordinario”. Puede ser usado en diferentes sentidos en *Niphal*.

1. Misterioso, maravilloso, Deuteronomio 17:8, Proverbios 30:18
2. Acciones maravillosas por Dios, Éxodo 3:20; Josué 3:5
3. Difícil, Génesis 18:14; Deuteronomio 30:11; Jeremías 32:17, 27
4. Palabras arrogantes, Daniel 11:36 (véase 7:8, 11; Apocalipsis 13:5-6)

–“contra el Dios de los dioses” El término “dioses” es *Elim* (BDB 42), que no se usa para el Dios hebreo, excepto aquí. Por lo general se refiere a los dioses de la naciones (véase Éxodo 15:11). Teológicamente es paralelo a Daniel 2:47 donde, en la sección aramea del libro, *Elohim* es usado (véase Deuteronomio 10:17).

El punto es ¿se refiere esto al rey como abusando de la religión en general o de YHWH en particular? Versos 40-45 no calzan del todo con Antiochus IV, pero versos 36-39 parcialmente calzan con él. Hay una ambigüedad a propósito (ejemplo: literatura apocalíptica) para que pueda referirse a uno o a todos quienes simbolizan la arrogancia y rebelión humana.

11:37 “No le importarán los dioses de sus padres ni el favorito de las mujeres, tampoco le importará ningún otro dios” Es difícil entender esto porque Antiochus IV no rechazó a los dioses de sus padres. Él adoraba a Zeus. La frase “el deseo por las mujeres” ha sido referida por algunos a significar que negó el amor humano, pero en contexto parece posiblemente relacionarse a Tammuz la diosa babilonia del amor (véase Ezequiel 8:14).

–“él se ensalzará sobre todos ellos” Esto demuestra que reclamaba la deidad para el mismo (Epifanes significa “dios manifestado”). Es obvio ver de las monedas de este periodo que los gobernadores seleucidas creían que eran divinos. Esto era especialmente de Antiochus Epifanes IV.

11:38 “En su lugar honrará al dios de las fortalezas” parece que hay una contradicción entre verso 37, donde él va a rechazar “dioses” y verso 38 donde él va a seguir a un “dios de la fortaleza”. Muchos comentaristas creen que la frase “un dios de la fortaleza” es simplemente una manera para hablar acerca de la guerra. La parte final del verso 38 que parece hablar de un botín militar, parece reforzar esta teoría.

Otra teoría (BDB, 732, misma palabra usada en verso 1) es que esta frase se refiere a la diosa romana quien protege fortalezas (Jupiter Capitolinus) que era paralelo a la diosa griega Zeus. Antiochus IV ofreció sacrificios a Zeus sobre el altar del templo judío en Jerusalén. También construyó un templo bien elaborado a Zeus en Antioquía.

Esta diosa de fortaleza supuestamente protegerá a las ciudades de Antiochus IV, pero ayudará a destruir las fortalezas y pueblos de otra gente (véase verso 39).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:40-45

40 Y al tiempo del fin, el rey del sur se enfrentará con él, y el rey del norte lo atacará con carros, jinetes y con numerosas naves; entrará en sus tierras, las invadirá y pasará. 41 También entrará a la Tierra Hermosa, y muchos países caerán; mas éstos serán librados de su mano: Edom, Moab y lo más selecto de los hijos de Amón. 42 Y extenderá su mano contra otros países, y la tierra de Egipto no escapará. 43 Se apoderará de los tesoros ocultos de oro y plata y de todas las cosas preciosas de Egipto. Libios y etíopes seguirán sus pasos. 44 Pero rumores del oriente y del norte lo turbarán, y saldrá con gran furor para destruir y aniquilar a muchos.

45 Y plantará las tiendas de su pabellón entre los mares y el monte glorioso y santo; pero llegará a su fin y no habrá quien lo ayude.

11:40 “al tiempo del fin” Véase nota en el 8:19

-“**el rey del sur... el rey del norte**” Estas referencias implican que todo lo del capítulo 11 se relaciona al cielo y rivalidad entre el imperio seleucida, (Siria/Babilonia) y el imperio ptolemaico (Egipto/Palestina). Estas frases son problemas grandes al ver versos 36-45 o 40-45 como exclusivamente de futuro. ¡No hay ningún indicio de dos reyes geográficos mediterráneos involucrados en una guerra del fin del tiempo en Israel!

Si entendemos los géneros entonces todos los detalles llegan a ser simbólicos para un conflicto del fin del tiempo entre creyentes e incrédulos, ¡no judíos y sus enemigos!

11:41 “Edom, Moab... Amón” Estos involucran a los enemigos de Israel quienes los rodearon en un tiempo más antiguo. Aún durante el período macabeo, Moab había pasado de la escena para siempre. Esto demuestra que el verso 41 debe de ser tomado simbólicamente para referirse a los enemigos del pueblo de Dios.

11:43 “Libios y etíopes” Estos eran aliados con Egipto.

11:44 “Pero rumores del oriente y del norte lo turbarán” Los intérpretes que miran este contexto como refiriéndose a Antiochus Epifanes IV creen que esto se refiere a la invasión de los partianos o alguna rebelión en algún lugar de su reino.

-“**Aniquilar**” Este es de la palabra hebrea *herem* (BDB 355 I). Es el término asociado con aquello que se le da a Dios (como Jericó en Josué 6) y por lo tanto debe de ser destruido a no ser que se corrompa por el uso humano (véase Josué 6:21).

Sin embargo, con frecuencia la palabra sencillamente significa “destruir”, que probablemente es lo que significa aquí (véase Isaías 37:11; Jeremías 50:21, 26; 51:3).

11:45 “los mares” Este plural parece referirse al Mar Muerto y al mar mediterráneo.

-“**el monte glorioso y santo**” Esto debe de referirse a la ciudad de Jerusalén y particularmente a la montaña sobre el cual se edifica el templo, Monte Moriah.

-“**pero llegará a su fin y no habrá quien lo ayude**” Polybius 31.9 afirma que Antiochus IV viajó a Elymais en Elam para robarle al templo de Artemia, pero los adoradores locales resistieron y tuvo que abandonarlo. En su camino a casa se puso muy enfermo en Tabae en Persia y murió (163 a. C) algunos atribuyen su enfermedad a una locura divina como resultado de sus sacrilegios.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cuál es el propósito principal de la visión del capítulo 11?
2. ¿Por qué los eventos históricos comienzan en el 323 a. C y terminan en el 165 a. C?
3. Históricamente, ¿quiénes eran los dos protagonistas principales en esta sección?
4. ¿Por qué se da tanto detalle en la historia de imperios que rodearon al pueblo judío?
5. ¿Por qué Antiochus Epifanes IV es un buen ejemplo del espíritu anti Cristo actualmente en el mundo, (véase 1ra. de Juan 2:18)?
6. ¿A quién se refiere en versos 36-45?

DANIEL 12

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Profecía del fin del tiempo	La consumación final	El tiempo del fin	
12:1-4	12:1-4	12:1-3	Resurrección y retribución
		12:2-3	12:2-3
		12:2-3	12:4
			La profecía sellada
12:5-13	12:5-13	12:5-6	12:5-13
		12:7	
		12:8	
		12:9-10	
		12:11-12	
		12:13	

CICLO DE LECTURA TRES (vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debemos caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder esto a ningún comentarista

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de temas con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

TRASFONDO

- A. El capítulo 12 concluye la unidad literaria de los capítulos 10-12, que tienen un solo mensaje unificado.
- B. Es interesante que versos 1-3 son escritos en líneas poéticas en la traducción de la NAB. *El comentario bíblico Jerónimo*, volumen 1, página 459, dice, “12:1-3 magnífica conclusión poética de la revelación dada en capítulos 10-11” (como también en la Nueva Biblia Inglesa y su revisión, La Biblia Inglesa Revisada, como parte de la Nueva Biblia NET. Esta forma poética no se sigue en las otras versiones inglesas.
- C. La interpretación varía con respecto al contexto histórico de acuerdo a la narración que el intérprete asuma.
 1. Muchos lo miran como Antiochus IV
 2. Otros lo miran como Tito en el 70 d. C.
 3. Otros lo proyectan al fin del tiempo.

Posiblemente el texto es tan ambiguo que puede referirse a las tres posibilidades y más. Es un buen ejemplo de “cumplimiento profético múltiple” (ejemplo: “abominación de desolación”, 9:27; 11:31; 12:12).

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 12:1-4

1 En aquel tiempo se levantará Miguel, el gran príncipe que vela sobre los hijos de tu pueblo. Será un tiempo de angustia cual nunca hubo desde que existen las naciones hasta entonces; y en ese tiempo tu pueblo será librado, todos los que se encuentren inscritos en el libro. 2 Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra despertarán, unos para la vida eterna, y otros para la ignominia, para el desprecio eterno. 3 Los entendidos brillarán como el resplandor del firmamento, y los que guiaron a muchos a la justicia, como las estrellas, por siempre jamás. 4 Pero tú, Daniel, guarda en secreto estas palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y el conocimiento aumentará.

12:1 “En aquel tiempo” La Septuaginta inicia este capítulo con “hacia ese lugar”. Es obvio que 12:1-4 están conectados con el mensaje del capítulo 11. El tiempo del 12:1 se une con los eventos del 11:40-45. El verdadero asunto es el tiempo. El uso de “rey del sur” (11:40) y “el rey del norte” (11:40) implica que se refiere al segundo siglo a. C. Sin embargo, el uso de “al final del tiempo” (11:40) implicaría un tiempo futuro (véase 12:4, 9), pero no necesariamente porque una frase similar es usada en verso 27 y 35. La única razón por la cual se cuestiona un contexto del segundo siglo se debe a la certeza del 11:2-35 y la posibilidad en la certeza del 11:36-39 y la total inexactitud (basado en la historia secular conocida) del 11:40-45.

–“Miguel” Su nombre significa “quien es como Dios” (BDB 567). Solamente hay dos ángeles mencionados por nombres en la Biblia: Gabriel, aparentemente un ángel mensajero y Miguel, aparentemente un ángel guardián del pueblo de Dios. Este ángel es mencionado en Daniel 10:13, 21 y en el libro de Judas, verso 9, donde es llamado el arcángel. Juan Calvino pensaba que Miguel era el Cristo pre existente.

–“el gran príncipe” Este mismo término (BDB 978) es usado en varios sentidos en Daniel.

1. El oficial babilónico a cargo de los cuatro jóvenes judíos, 1:7, 8, 9, 10, 11, 18
2. Líderes políticos judíos (realeza), 9:6-8
3. Dios mismo, 8:11, 25
4. Poderosos ángeles nacionales
 - a. Persa, 10:13, 20
 - b. Griego, 10:20
 - c. Judío, 10:13, 21; 12:1

Otro término (BDB 617) traducido “príncipe” es usado en:

1. 9:25 para el Mesías
2. 9:25 para el líder de la oposición en contra del Mesías
3. 11:22 posiblemente para el sacerdote, Onías III, quien fue traicionado y asesinado en el esfuerzo de Antiochus IV de tomar el sacerdocio judío.

–“que vela sobre los hijos de tu pueblo” Muchos creen que esto solamente se refiere a los judíos debido al contexto del capítulo 11. Sin embargo, la cita en Mateo 24:21, 22 parece implicar que Jesús estaba refiriéndose a los electos. De Romanos 2:28, 29; 4:16; Gálatas 6:16 sabemos que esta promesa se refiere a todos los que tienen fe en Abraham.

NASB, NRSV,

NJB “se levantará”

NKJV “se pondrá de pie”

TEV “aparecerá”

El significado básico de esta palabra (BDB 763, KB 840) es “ponerse de pie” o “tomar una posición”. Es usado frecuentemente en Daniel.

1. Presentar uno mismo, 1:4
2. Venir sobre la escena, 8:22, 23; 11:7; 12:1

3. Estar en contra, 8:25; 10:13; 11:14
4. Estar a favor, 10:21; 11:11
5. Ponerse de pie, 8:18; 10:11
6. Levantarse de la muerte, 12:13

BDB afirma que la opción #3 calza mejor en este contexto, pero *Un manual sobre el libro de Daniel*, por Peter Contesse y John Ellington, UBS, página 323, creen que la opción #4 calza mejor (véase Ester 8:11; 9:16). Acuérdesse, el contexto determina el significado, no los léxicos o diccionarios.

“Será un tiempo de angustia cual nunca hubo desde que existen las naciones hasta entonces” Los profetas del Antiguo Testamento (véase Jeremías 2:27-28; 14:8; 30:7; Joel 1:5-18; Sofonías 1:14-18) revelan que debido a la idolatría de Israel y Judá el fin del tiempo será de juicio divino. Dios trató de usar las bendiciones del pacto y maldiciones de Deuteronomio 27-29 en un esfuerzo para devolver a su gente, pero no lo hicieron; entonces permitió a naciones extranjeras a que los exiliara (Isaías 10:5; Jeremías 51:20), pero aún así no volvieron a él y guardaron su pacto. Sin embargo, aun en medio del juicio hay esperanza en el carácter misericordioso de Dios (véase Oseas 11; 13:14).

Esto parece referirse a los ayes mesiánicos referidos por Jesús en Mateo 24:21, 22 (véase Marcos 13:19-20). La Septuaginta tiene “naciones escritas en el libro”. En Mateo 24:21, Jesús cambia la palabra “naciones” a “mundo”, que es el entendimiento universal del Nuevo Testamento de la extensión del amor del pacto a todos los humanos por medio del Evangelio.

“todos los que se encuentren” Existe mucha discusión entre comentaristas debido a este elemento universal implicado por “todos”, pero en contraste con la palabra “muchos” encontrado en versos 2 y 10 (véase 11:33, 39). El verso 10 nos ayuda a interpretar el “muchos” del verso 2. Ambos se refieren a los seguidores redimidos, los fieles, del Mesías.

Esto puede parecer confuso, pero (1) el término hebreo (BDB 912 I) para “muchos” significa “todos” en Deuteronomio 7:1; Isaías 52:14, 15; (2) Isaías 53:11, 12 compárelo con 53:6 como también el paralelismo de Romanos 5:18-19; (3) este mismo concepto de “muchos” siendo usados para “todos” puede ser encontrado en Mateo 20:28; y 26:28; (4) parece que Jesús alude a Daniel 12:2 y cambia “muchos” a “todos” en Juan 5:28-29. El término hebreo para “todos” es paralelo a “muchos” en Isaías 2:2. Esta misma confusión de “todos” versus “muchos” a veces se ha degenerado en un conflicto denominacional entre calvinistas y armenios. Hay suficiente fluidez en las Escrituras que no nos permite ser dogmáticos en esta área. Compare Romanos 5:15, 16 con 5:12.

Es triste reconocer que no todos los del linaje (modismo hebreo, “hijos de su pueblo”) de Abraham tienen su fe. Al leer el Antiguo Testamento llega a ser obvio que la mayoría de los judíos eran seguidores fieles de YHWH; muchos eran idolatras. Es solamente el remanente fiel el que será salvo. Ser el pueblo del pacto involucra más de quien era tu madre; involucra fe personal y una vida de fidelidad.

“inscritos en el libro” Este mismo libro metafórico de la vida es referido en Daniel 7:10. Hay dos libros mencionados en la Biblia (véase Apocalipsis 10:12-15), uno es el *Libro de recuerdos*, donde las obras tanto del piadoso y del impío son guardadas, Salmos 56:8; 139:16; Isaías 65:6; Malaquías 3:16. El otro es el “libro de la vida” en donde solamente se mencionan los nombres de los redimidos, Éxodo 32:32; Salmos 69:28; Isaías 4:3; Daniel 12:1; Lucas 10:20; Filipenses 4:3; Hebreos 12:23; Apocalipsis 3:5; 13:8; 17:8; 20:15; 21:27.

-
NASB “será rescatado”
NKJV, NRSV “será liberado”
TEV “será salvo”
NJB “será perdonado”

Este término hebreo (BDB 572, KB 589, *Niphal* IMPERFECTO) es usado también 11:41. Denota rescate físico (véase 11:41), pero así como su contraparte del Nuevo Testamento, tiene la connotación en algunos contextos de salvación espiritual (véase 12:1).

En Daniel, como en toda la historia muchos creyentes fieles son asesinados, pero finalmente serán rescatados y restaurados (véase 12:2-3).

12:2 “muchos de los que duermen” Hay varios términos en hebreo para dormir.

1. *Yashen* (BDB 445), que se usa normalmente para el sueño natural, pero en Daniel 12:2, para la muerte.
2. *Shenah* (BDB 446), también usado para el sueño natural, Daniel 2:1; 6:18
3. *Shakab* (BDB 446), que es usado en los libros 2da. de Samuel 1 y 2da. de Reyes y 2da. de Crónicas para muerte (2da. de Samuel 11:9) y sueño normal (2da. de Samuel 7:12).

El concepto de muerte como sueño también se encuentra en el Nuevo Testamento (ejemplo; Mateo 27:52 [fijate en la resurrección]; Juan 11:11 [fijese en la resurrección en 11:25-26; 13:36; Hechos 7:60; 1ra. de Tesalonicenses 4:13 [note resurrección en 4:14-17]; 5:10).

–“en el polvo de la tierra” Este modismo hebreo es un juego sobre la palabra “suelo” *adanah* (BDB 9) y polvo (BDB 779) de Génesis 2:7 y 3:19 (véase Salmos 90:3; 104:29). El polvo de la tierra es metafóricamente el lugar donde se guarda al muerto (ejemplo: *Sheol*, 1ra. de Samuel 2:6; Job 14:13; Salmos 30:3; 49:14-15; 139:8; Isaías 38:10; Oseas 13:14; Amós 9:12).

TÓPICO ESPECIAL: ¿DÓNDE ESTÁN LOS MUERTOS?

I. Antiguo Testamento

Todos los seres humanos van al *She'ol* (no hay certeza de su etimología, BDB 1066), el cual es una forma para referirse a la muerte o a la tumba, sobre todo en la Literatura Sapiencial y en Isaías. En los textos del Antiguo Testamento era un lugar oscuro, de existencia consciente; pero sin alegría (véase Job 10:21-22; 38:17, Salmos 107:10,14).

A. Caracterización del *She'ol*

1. Está asociado con el juicio de Dios (fuego), Deuteronomio 32:22
2. Se relaciona con el castigo aún antes del día del juicio, Salmos 18:4-5
3. Se relaciona con *abaddon* (destrucción), en la que Dios también está presente, Job 26:6; Salmos 139:8; Amós 9:2).
4. Se refiere a “la fosa” (tumba), Salmos 16:10; Isaías 14:15; Ezequiel 31:15-17
5. Los malos descienden vivos al *She'ol*, Números 16:30; Salmos 55:15
6. Con frecuencia es personificado como un animal con una boca enorme, Números 16:30; Isaías 5:14; 14:9; Habacuc 2:5
7. Allí las personas son llamadas *shades*, Isaías 14:9-11).

II. El Nuevo Testamento

A. El término hebreo *She'ol* es traducido por LXX como *Hades* (el mundo invisible)

B. El *Hades* se caracteriza por:

1. Estar relacionado con la muerte, Mateo 16:18
2. Estar unido a la muerte, Apocalipsis 1:18; 6:8; 20:13-14
3. Frecuentemente es similar a un lugar de permanente castigo (*gehenna*), Mateo 11:23 (cita del Antiguo Testamento); Lucas 10:15; 16:23-24.
4. Con frecuencia es similar a la tumba, Lucas 16:23

C. Posiblemente está dividida (rabinos)

1. Existe un área para los justos llamada *paraíso* (realmente es otro nombre para el cielo, véase 2da. Corintios 12:4; Apocalipsis 2:7), Lucas 23:43.
2. También hay otro sector para los malos llamado *Tartarus*, 2da. Pedro 2:4, que es un lugar de espera para los ángeles malos (véase Génesis 6; 1era. Enoc)

D. *Gehenna*

1. Concreta la frase del Antiguo Testamento “el valle de los hijos de Hinon” (véase Josué 15:8; 18:16; Isaías 31:9; 66:24, al sur de Jerusalén). Era un lugar de adoración mediante sacrificios infantiles para el dios fenicio del sol, Molec (BDB 574), (véase 2da. Reyes 16:3; 21:6; 2da. Crónicas 28:3; 33:6) y prohibido en Levítico 18:21; 20:2-5.
2. Jeremías lo transformó de un sitio de adoración pagana a un lugar de juicio de YHWH (véase Jeremías 7:32; 19:6-7). Llegó a ser el lugar terrible de juicio eterno en 1ra Enoc 90:26-27; Sib. 1:103.

3. Los judíos contemporáneos de Jesús estaban tan horrorizados por la participación de sus ancestros en la adoración pagana, que practicaba el sacrificio infantil, que convirtieron este lugar en un basurero para Jerusalén. Muchas de las metáforas de Jesús sobre el juicio eterno utilizan este basurero (fuego, humo, gusanos, hedor, véase Marcos 9:44, 46). El término Gehenna es usado solamente por Jesús (excepto en Santiago 3:6).
4. Uso de Jesús del término *Gehenna*
 - a. Fuego, Mateo 5:22, 18:9; Marcos 9:43
 - b. Permanente, Marcos 9:48 (Mateo 25:46)
 - c. Lugar de destrucción (del cuerpo y del alma), Mateo 10:28
 - d. Sinónimo de *She'ol*, Mateo 5:29-30; 18:9
 - e. Caracteriza a los malos como “hijos del infierno”, Mateo 23:15.
 - f. Es el resultado de un veredicto judicial, Mateo 23:33; Lucas 12:5.
 - g. El concepto de *Gehenna* es paralelo a la segunda muerte (véase Apocalipsis 2:11; 20:6-14) o al lago de fuego (véase Mateo 13:42, 50; Apocalipsis 19:20; 20:10, 14-15; 21:8). Es posible que el lago de fuego llegue a ser un lugar de habitación permanente para los seres humanos (del *She'ol*) y los ángeles malos (de *Tartarus*, 2da. Pedro 2:4; Judas versículo 6 o el abismo; véase Lucas 8:31; Apocalipsis 9:1-10; 20:1-3)
 - h. No fue creado para los seres humanos, sino para Satanás y sus ángeles, Mateo 25:41.

E. Es posible dada la coincidencia entre *She'ol*, *Hades* y *Gehenna* que

1. Originalmente todos los humanos fueran al *She'ol* /*Hades*
2. Allí su experiencia (buena o mala) será exacerbada después del Día del Juicio, que para los malos resulta ser el mismo lugar. (Por eso la versión inglesa del Rey Jaime [KJV] traduce el término *Hades* como [tumba] como *gehenna* (infierno).
3. El único texto del Nuevo Testamento que menciona el tormento antes del juicio es la parábola de Lucas 16:19-31 (Lázaro y el Hombre rico). El *She'ol* también es descrito como el actual lugar de tormento (véase Deuteronomio 32:22; Salmos 18:1-5). Sin embargo, no se puede establecer una doctrina sobre una parábola.

III. El Estado intermedio entre la muerte y la resurrección

- A. El Nuevo Testamento no enseña la “inmortalidad del alma”, que es uno de los puntos de vista primitivos en torno a la vida después de la muerte:
 1. El alma humana existió antes de la vida física.
 2. El alma humana es eterna, antes y después de la muerte física.
 3. Frecuentemente, el cuerpo mortal es visto como una prisión; y la muerte, como un retorno al estado pre existente.
- B. El Nuevo Testamento da a entender lo siguiente acerca del estado del cuerpo desmembrado entre la muerte y la resurrección:
 1. Jesús habla de una separación entre el cuerpo y el alma, Mateo 10:28
 2. Abraham puede tener un cuerpo ahora, Marcos 12:26-27; Lucas 16:23
 3. Moisés y Elías tienen un cuerpo físico en la transfiguración, Mateo 17
 4. Pablo afirma que en la segunda venida, las almas con Cristo serán las primeras en tener sus nuevos cuerpos, 1ra. Tesalonicenses 4:13-18.
 5. Pablo afirma que los creyentes obtendrán sus nuevos cuerpos espirituales el día de la resurrección, 1ra. Corintios 15:23, 52.
 6. Pablo afirma que los creyentes no van al hades, sino que desde la hora de su muerte están con Jesús, 2da. Corintios 5:6, 8; Filipenses 1: 23. Jesús venció a la muerte y tomó a los justos para ir al cielo con Él, 1ra. Pedro 3:18-22.

IV. El Cielo

A. En la Biblia, el término es usado en tres sentidos:

1. La atmósfera sobre la tierra, Génesis 1:1, 8; Isaías 42:5; 45:18
2. Los cielos estrellados, Génesis 1:14; Deuteronomio 10:14; Salmos 148:4; Hebreos 4:14; 7:26
3. El lugar del trono de Dios, Deuteronomio 10:14; 1ra. Reyes 8:27; Salmos 148:4; Efesios 4:10; Hebreos 9:24 (paralelo al tercer cielo, 2da. Corintios 12:2)

B. La Biblia no revela mucho sobre la vida después de la muerte. Quizás debido al hecho de que la humanidad caída no tiene, ni la forma, ni la capacidad de poder entenderlo (véase 1ra. Corintios 2:9).

C. El cielo es al mismo tiempo un lugar (véase Juan 14:2-3) y una persona (véase 2da. Corintios 5:6, 8). También puede ser el Jardín del Edén restaurado (Génesis 1-2; Apocalipsis 21-22). La tierra será limpia y restaurada (véase Hechos 3:21; Romanos 8:21; 2da. Pedro 3:10). La imagen de Dios (Génesis 1:26-27) ha sido restaurada en Cristo. Nuevamente es posible la íntima comunión del Jardín del Edén. Sin embargo, esto pudiera ser una metáfora (ejemplo: el cielo como una gran ciudad de forma cuadrada de Apocalipsis 21:9-27), y no en sentido literal. En 1ra. Corintios 15 se describe la diferencia entre el cuerpo físico y el cuerpo espiritual, como lo es la semilla a la planta madura. ¡Otra vez en 1ra. Corintios 2:9 (una cita de Isaías 64:4; 65:17) está la gran promesa y esperanza! ¡Nosotros los creyentes sabemos que cuando le veamos seremos como Él! (1ra. de Juan 3:2).

V. Recursos útiles

A. William Hendriksen. *La Biblia y la vida después de la muerte*.

B. Dr. Maurice Rawlings. *Más allá de la puerta de la muerte*.

-“**despertarán**” Este VERBO (BDB 884, KB 1098) es un *Hiphael* IMPERFECTO. Es otro modismo hebreo de la vida después de la muerte (véase 2da. de Reyes 4:31; Jeremías 51:39, 57; Job 14:12). En Isaías 26:19 y aquí denota resurrección. Esto es exactamente la implicación de la visión de Ezequiel de los huesos secos (véase Ezequiel 37), pero en un sentido individual. Algunos se levantarán al gozo eterno (Isaías 66:22-23) y otros a rechazo eterno (véase Isaías 66:24). Para una buena discusión véase Millard J. Erickson, *Teología cristiana*, 2da. edición, páginas 1200-1210 o *Diccionario de Jesús y los Evangelios*, IVP, páginas 673-688 ó *Enciclopedia ilustrada de la Biblia Zondervan*, volumen 5, páginas 70-75.

-“**unos para la vida eterna, y otros para la ignominia, para el desprecio eterno**” Esto se refiere a una resurrección general (véase Juan 5:28, 29; Mateo 25:46; y Hechos 24:15-16). Es una de las primeras escrituras que discute el desarrollo del entendimiento de la necesidad para una vida después de la actual para que Dios pueda poner en orden lo malo que se ha hecho en este mundo (véase Job 14:7-12, 13-14; 19:25-26; Salmos 16:10; 49:15; 73:24; Isaías 25:8; 26:19). Aparentemente el entendimiento rabínico de un *Sheol* / *Hades* dividido en “paraíso” y “Tartarus” desarrollado de estos primeros textos relacionados a la resurrección.

-“**eterno... eterno**” Esta es la palabra hebrea *olam* (BDB 761), que debe de ser interpretada a la luz del intento y perspectiva de esta división permanente en Mateo 25:46 (ejemplo; cielo / infierno). Últimamente ha habido un libro sobre la aniquilación que levanta unos puntos interesantes. Véase Edward Fudge, *El fuego que consume: un estudio bíblico e histórico de la doctrina del castigo final*, pero también fíjense en la de Millard J. Erickson, *Teología cristiana*, 2da. edición páginas 1244-1247.

-“**desprecio**” Este término hebreo (BDB 202) es usado solamente aquí y en Isaías 66:24. Jesús usó este texto de Isaías para describir *Gehenna* (véase Mateo 3:12).

12:3 “Los entendidos” Este es un tema recurrente. La misma frase (BDB 968) es usada en 11:33, 35 (los fieles durante el reinado de Antiochus IV). Daniel 12:10 demuestra que esto no se refiere a niveles de inteligencia, sino la distinción entre los salvos y los perdidos “los entendidos” es usado en 9:13, 25 para fijarse en aquellos que entienden

y actúan sobre la verdad revelada por Dios. En 11:33 el entendimiento tiene la intención de ser pasados a otros, pero serán asesinados por sus acciones.

-**“brillarán”** Hay un juego de palabras entre “brillar” (BDB 263) y “los que conducen a muchos a la justicia” (véase Isaías 53:11), basado en las acciones paralelas de aquellos en 11:33. El concepto de iluminación (ejemplo: luz y enseñanza) une “brillar” y “dando entendimiento”. ¡Los que conocen a Dios lo comparten con otros!

El verso es citado por Jesús en Mateo 13:43, que está en el contexto de juicio escatológico.

Es posible que estos versos denoten niveles de recompensa. Véase tópico especial: Niveles de recompensa y castigo en Daniel 7:10.

-**“como el resplandor del firmamento”** Son metáforas paralelas. El primero puede referirse a (1) la altura del trono portable de Dios (véase Ezequiel 1:22) ó (2) la palabra hebrea (BDB 956) significa “una superficie extendida”. Es usado para describir el firmamento del cielo en Génesis 1:6, 7, 8 y con verso 14 a las grandes luces (sol, luna, estrellas, cometas, etc).

-**“justicia”** Véase tópico especial: Justicia en 9:17.

-**“por siempre jamás”** Esta frase hebrea combina la palabra para “larga duración” (BDB 761) con la palabra para “perpetuidad” (BDB 723 I), que significa “longevidad” (véase Isaías 30:8; 45:17). Las promesas de Dios y juicios son seguras y eternas.

Para una buena discusión de *’Olam* y otras palabras para duración véase Robert B. Girdstone, *Sinónimos del Antiguo Testamento*, páginas 312-319.

12:4 “guarda en secreto estas palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin” Las traducciones de la TEV y la NJB hacen de estos versos un párrafo separado. Este concepto de “sella estas palabras” se encuentra en 8:26 y 12:9. Este “sellamiento” parece referirse a (1) protección (véase Jeremías 32:11-14); (2) entendimiento espiritual (véase Isaías 29:9-12); ó (3) secreto (véase Isaías 8:16). Me ayuda saber que estas palabras no fueron fácilmente entendibles para Daniel, ni para sus contemporáneos. Creo que la última generación de creyentes muriendo y sufriendo entenderán algunos textos que las generaciones anteriores nunca lo entendieron totalmente.

¿Para qué periodo de tiempo era el mensaje de Daniel (1) sellado de y (2) revelado a? ¿Era para el siglo VI a. C., el segundo siglo a. C., para los días de Jesús, o para el tiempo final? ¿Es el propósito principal la predicción detallada o la revelación del Dios soberano talmente en control de la historia y la redención?

-

NASB “Muchos correrán de aquí para allá”

NKJV “Muchos correrán de aquí para allá”

NRSV “muchos estarán corriendo de aquí para allá”

TEV “Mucha gente gastará sus esfuerzos”

NJB “Muchos andarán de acá para allá”

Este término hebreo (BDB 1001, KB 1439) significa moviéndote rápidamente. Es usado para el conocimiento de Dios acerca de los eventos sobre la tierra (véase Zacarías 4:10). También es usado para la búsqueda frenética de una persona (véase Jeremías 5:1). En Jeremías 49:3 es usado para la confusión y el temor causado por un ataque. Es obvio que denota una actividad frenética, pero exactamente como eso relaciona a Daniel 12:14 no está claro.

1. Se refiere a la actividad del perdido (enmendado Texto Masorético)

2. Se refiere a la actividad de los redimidos (véase Amós 8:12)

3. Se refiere al estado general de toda la humanidad

El término “los muchos” puede referirse a (1) judíos fieles (véase 11:33, 39); (2) los judíos rebeldes quienes apoyaban la dinastía Seleucida (véase 11:14); ó (3) todos los humanos (véase 12:2).

-

NASB, NKJV “y el conocimiento aumentará”

NRSV “y la maldad aumentará”

TEV “tratando de entender lo que está sucediendo”

NJB “Y la maldad continuará incrementando”

NIV “para aumentar conocimiento”

Muchos comentaristas miran esto como conocimiento secular (el mundo moderno), pero otros lo miran como conocimiento de las acciones de Dios en la historia relacionadas en verso 3a (“los que tienen entendimiento”).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 12:5-13

5 Entonces yo, Daniel, miré, y he aquí otros dos estaban de pie, uno a este lado del río, y el otro al otro lado del río. **6** Y uno de ellos dijo al hombre vestido de lino que estaba sobre las aguas del río: ¿Para cuándo será el fin de estas maravillas? **7** Y oí al hombre vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río, que levantando su mano derecha y su mano izquierda al cielo, juró por aquel que vive para siempre, que será por un tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo; y cuando se termine la destrucción del poder del pueblo santo, se cumplirán todas estas cosas. **8** Yo oí, pero no pude entender. Entonces dije: Señor mío, ¿cuál será el resultado de estas cosas? **9** Y él respondió: Anda, Daniel, porque estas palabras están cerradas y selladas hasta el tiempo del fin. **10** Muchos serán purificados, emblanquecidos y refinados; los impíos procederán impiamente, y ninguno de los impíos comprenderá, pero los entendidos comprenderán. **11** Y desde el tiempo en que el sacrificio perpetuo sea abolido y puesta la abominación de la desolación, habrá mil doscientos noventa días. **12** Bienaventurado el que espere y llegue a mil trescientos treinta y cinco días. **13** Mas tú, sigue hasta el fin; descansarás y te levantarás para recibir tu heredad al fin de los días.

12:5 “Entonces yo, Daniel, miré, y he aquí otros dos estaban de pie” Este capítulo es una continuación del contexto literario que se inició en capítulo 10. En 10:4, dos seres angelicales se miraban de pie por el río Tigris. Sin embargo, el término “río” en 10:4 (BDB 625) es el Tigris y el término aquí en verso 5 (BDB 384) es una palabra hebrea diferente. El término aquí con frecuencia es usado para el río Nilo. Sin embargo, hay una excepción a esto en Isaías 33:21, donde es usado para canales.

12:6 “Y uno de ellos dijo al hombre” El Texto Masorético tiene “y dijo”, mientras que la Septuaginta y la Vulgata tienen “yo dije”. En el 8:13, 14, 16 Daniel oye a dos ángeles discutiendo la visión que Daniel había visto así que aquí. Los ángeles con frecuencia como “hombre”. Véase nota en el 8:16.

–“¿Para cuándo será el fin de estas maravillas?” Esta es exactamente la misma pregunta que fue hecha al ángel en el 8:13. La palabra “maravillas” (BDB 810) puede tener una connotación negativa aquí (verso 7) y más tarde una positiva (versos 1-3).

12:7 “levantando su mano derecha y su mano izquierda al cielo” Es un gesto de juramento del Antiguo Testamento (véase Deuteronomio 32:40; Isaías 62:8; Ezequiel 20:5 y en el Nuevo Testamento Apocalipsis 10:5, 6). Teniendo las dos manos levantadas denota intensidad o solemnidad.

–“juró por aquel que vive para siempre” Es otro uso del término *Olam* (BDB 761), que debe de ser interpretado a la luz de su contexto. Fíjense su uso en David.

1. Justicia eterna, 9:24
2. Vida eterna, 12:12
3. Desprecio eterno, 12:2
4. Los que conducen a muchos a la justicia, como a las estrellas por siempre y siempre, 12:3
5. El que vive para siempre, 12:7

–“un tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo” Existe mucha discusión acerca de esta frase. Esta frase exacta es usada en Daniel 7:25 (y Apocalipsis 12:14). Parece ser un modismo apocalíptico para un tiempo de persecución (la mitad de 7, véase Milton S. Terry, *Hermenéutica bíblica*, página 445). Hay otras frases en Daniel y en el libro de Apocalipsis que usan este esquema básico de tiempo: (1) Daniel 8:14, 26 – 2300 tardes y mañanas. Esto ha sido interpretado como (a) 1150 días o (b) seis años, ciento diez días; (2) Daniel 9:27-referencia a la mitad de 7; (3) Daniel 12:11-1290 días; (4) Daniel 12:12-1335 días; (5) Apocalipsis 11:2-13:5 42 meses o 1260 días (Apocalipsis 11:3; 12:6). Esto parece referirse a 3 ½ años en el calendario lunar. Estas palabras son más simbólicas que literal debido a su similitud, aún su diferencia.

-“cuando se termine la destrucción del poder del pueblo santo” ¿Se refiere esto a (1) algún tipo de persecución del pueblo judío (véase 7:21, 25; 8:23-26; 9:24-27; 11:36-45) ó (2) de la iglesia cristiana (véase Mateo 24; Marcos 13; Lucas 21; 2da. de Tesalonicenses; Apocalipsis?) Hay una tercera opción que va desde el 11:14, 34, que puede referirse a la oposición de Daniel a la oposición judía a Antiochus IV porque él cree que Dios logrará la victoria en su propio tiempo, a su propia manera, y para sus propósitos “el libro de Daniel enfatiza la soberanía de Dios, que es un elemento tan común en la literatura apocalíptica”.

Hay mucha discusión acerca del periodo de tiempo, pero es obvio que se refiere a un evento histórico cuando parece como que el mal estuviera ganando una ventaja (véase Daniel 8:23-26; Lucas 21:24). La Septuaginta cambia totalmente el pensamiento de este verso y debe de ser rechazado como una opción realista. El contexto del “fin del tiempo” (véase verso 4) verá las cosas poniéndose peor y peor para el pueblo de Dios (véase verso 1).

La literatura apocalíptica es pesimista acerca de la posibilidad de que el proceso histórico logra algo positivo o justo. Por lo tanto, el poder de los humanos, aun los humanos redimidos, debe de ser demostrado como inadecuado. Solamente una venida climática poderosa de Dios a la historia caída puede restaurar y lograr los planes y propósitos de Dios.

12:8 “Yo oí, pero no pude entender” A Daniel le fue dado dones especiales de sabiduría y la interpretación de sueños (visión) (véase 1:17). En 8:16, el ángel poderoso ordena a Gabriel a dar a entendimiento a Daniel (véase 9:22; 10:21). Sin embargo, esto no tiene la intención de implicar que Daniel entendió todo acerca de estas visiones. Su entendimiento todavía estaba limitado por su contexto del sexto siglo antes de Cristo. Algunas de estas visiones no eran para el pueblo de Dios del Antiguo Testamento. El nuevo pacto y las dos venidas de Cristo alteraron la orientación mosaica de Daniel.

-“Señor mío, ¿cuál será el resultado de estas cosas?” Aunque el hombre piadoso, Daniel, preguntó, su curiosidad no se pudo contestar. Estos eventos son para la última generación (véase verso 9). El término “señor” aquí no es un título para la deidad, sino el término general para respeto, “*adomi*” (véase 10:16).

12:10 “muchos” Véase nota en el verso 1 (“todos”).

-“serán purificados, emblanquecidos y refinados” ¡Algunos responderán a los mensajeros de Dios y radicalmente cambiarán sus vidas! La persecución es una manera de purgar (BDB 140, KB 162, *Hithpael* IMPERFECTO, “separar de la basura” [ejemplo; maldad]) y santificación (BDB 664, kb 1057, *Niphal* IMPERFECTO, “separar de la basura” [ejemplo: a Dios] véase 11:35; Malaquías 3:2-3).

-“los impíos procederán impiamente, y ninguno de los impíos comprenderá” Habrá una gran división entre los humanos. Los que no conocen a Dios serán completamente sorprendidos por los eventos del fin del tiempo ¡el mal demostrará lo que es!

-“pero los entendidos comprenderán” Si esto se refiere al final de tiempo y si el Nuevo Testamento es verdadero, entonces debe de haber judíos y gentiles creyentes porque en Cristo no hay más separación racial, sexual o distinciones sociales en la salvación (Gálatas 3:28; Efesios 2:11; 3:13; Colosenses 3:11).

11:12 “desde el tiempo en que el sacrificio perpetuo sea abolido” Esto obviamente se refiere a un evento histórico. El “sacrificio regular” (BDB 556) se refiere al sacrificio diario de un cordero, cada mañana y tarde en el templo (“lo permanente”). Existe una diversidad de opiniones basadas en el esquema de tiempo en como el pasaje es visto:

1. Antiochus IV (véase 8:11-13)
2. El general romano Tito en 70 d. C (véase 9:25-27; Mateo 24:15)
3. El anti Cristo del fin del tiempo (véase Daniel 7; 11:36f-40; Mateo 24; Marcos 13; Lucas 21; 2da. de Tesalonicenses 2; y el libro de Apocalipsis)

-“puesta la abominación de la desolación” Algunos miran esta frase (BDB 1055, 1030) como refiriéndose al arreglo de Antiochus IV de un altar a Zeus en el tiempo durante el periodo macabeo (véase Daniel 8:11-13). Otros lo miran como refiriéndose al líder mundial anti Dios al final del tiempo (véase 7:21, 25; 8:23-26; 9:25-27; 11:36-45). La frase es lo suficientemente ambigua como para llenar varias situaciones históricas.

-“mil doscientos noventa días” Véase nota en verso 7.

12:12 “Bienaventurado el que espere y llegue a mil trescientos treinta y cinco días” Esto parece ser más largo que la mayoría de las fechas proféticas (véase verso 7). Los que permanecen fieles a Dios aún en medio de una persecución extendida serán recompensados y bendecidos. La perseverancia es crucial.

12:13 “Mas tú, sigue hasta el fin; descansarás” a Daniel le dijo que dejara de luchar con esto, que lo abandonara y que viva su vida normal hasta que muera (véase verso 9). Pero la gran esperanza del verso 13 es la creencia de que él (y todos aquellos que creen) se levantarán a una recompensa a final del tiempo. ¡Aleluya!

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cuál es la referencia histórica a la unidad literaria de Daniel 10-12?
2. ¿Por qué hay tanta diversidad de interpretaciones de este pasaje de las Escrituras?
3. ¿Es este el único lugar en el Antiguo Testamento donde se menciona una resurrección?
4. ¿Cuál es la verdad central de Daniel 12:5-13?
5. Explique el concepto de cumplimiento múltiple de la profecía

INTRODUCCION A ZACARIAS

I. SINGULARIDAD

- A. Este libro es céntrico para nuestro entendimiento tanto de la literatura apocalíptica y la escatología.
- B. Sorpresivamente los capítulos 1-8 es aludido extensamente en el libro de apocalipsis, mientras que los capítulos 9-14 son aludidos en los EVANGELIO.
- C. Zacarías cita extensiva mente de los profetas mayores del siglo octavo (en el norte Amos y Oseas; en el sur Isaías y Miqueas) como también los profetas del séptimo siglo Jeremías y Ezequiel. Trae el vistazo de ellos para que tengan peso en su día y en los últimos días. Esto demuestra que los profetas de Israel y Judá tenían acceso a los libros de cada uno.
- D. Este libro es un buen ejemplo de literatura apocalíptica este género literario que trata de documentar los eventos del fin del tiempo por medio de símbolos figurativos imaginativos. Con frecuencia es usado en tiempos llenos de tensión para expresar la esperanza del pueblo de Dios que Él está en control. véase artísticas, así como Isaías uno de apertura en la página 1.
- E. Este libro también es muy mesiánico. EL es el agente permanente de Dios en la historia humana. Zacarías, como Isaías (véase 52:13-53:12), revela a un mesías sufre (véase Génesis 3:15).
- F. Jerónimo llama a Zacarías más oscuro en el antiguo testamento.

II. AUTOR.

- A. Zacarías significa “YHWH RECUERDA” o “uno recordado por YHVH”. El nombre del profeta da esperanza a los judíos exilados que pensaban de que su Dios de pacto se acordaba de ellos. El llamado de Hageo y Zacarías era para reconstruir el templo sea una de las evidencias físicas de que el pacto Abrahámico, Mosaico, y Davidico y sus promesas son restauradas a la comunidad post exílico.
- B. Zacarías era un hombre muy común hebreo. Se deletrea de dos maneras en las biblias inglesas: Zecarías o Zacarías debido a la traducción del nombre hebreo al griego. Hay 27 personas en la biblia del antiguo testamento en inglés que deletrean su nombre con un “e” y 2 que los deletrean con una “a”.
- C. Zacarías 1:1 nos dice que era un sacerdote (véase Esdras 5:1; 6:14; Nehemías 12:4,16). La razón por la cual se omite su antepasado Berecias, es omitido de esta lista ya que no está claro. Esto lo haría un profeta post exílico, así como Hageo, Malaquías, y posiblemente Abdías y Joel.
- D. Muchos eruditos modernos niegan la unidad en el libro de Zacarías. esto es debido a que los capítulos 1-8 son tan diferentes 9-14. En los capítulos 1-8 es nombrado el profeta y las fechas son dadas. El contexto es obviamente post exílico. Esta sección es aludida extensamente por Juan en su libro del Apocalipsis. Sin embargo los capítulos 9-14 no tienen fechas. No se nombra o no hay ningún nombre de profeta. No hay ningún contexto histórico obvio. Esta sección con frecuencia es aludida en los evangelios. Sin embargo esta estructura es común en varios profetas del antiguo testamento (ejemplo Isaías, Ezequiel, Daniel)
En Mateo 27:9 Jesús atribuye una cita a Jeremías que es de Zacarías 11:12-13. esto era el principio de la tendencia hacia la negación de la autoría de los capítulos 9-14 a Zacarías sin embargo aún los reyes del mar muerto tienen a Zacarías como una unidad.

Hay muchos puntos internos gramatical y léxicos, que apuntan hacia una unidad.

1. El uso del número “dos” (4:3; 5:9; 6:1; 11:7; 13:8).
2. El uso del VOCATIVO (2:7; 10; 3:2-8; 4:7; 9:9-13; 11:1-2; 13:7).
3. El uso de la frase “ir a y de” que es único a Zacarías (7:14; 9:8)
4. El uso repetido de “así a dicho el señor” (usado dieciséis veces)
5. La forma QAL de “habitar” o “vivir” (BDB 442, 2:8; 7:7; 12:6; 14:10)

(Estos son tomados de R.K Harrison *Introducción al antiguo testamento*, página 954). Para una discusión más a fondo acerca de la unidad del libro (véase E.J Young *Introducción al Antiguo Testamento* página 280).

TOPICO ESPECIAL: MATEO 27:9

“Lo dicho por el profeta Jeremías”. Esto es una cita directa de Jeremías 12:13. Jeremías 18:1; 19:1; 32:7-9 también habla del alfarero y Jeremías 32:7-9 de comprar el campo. Esto ha causado grandes problemas a los comentaristas:

1. Augustine, Beza, Luther, Keil dicen que Mateo cito el nombre de Jeremías en error.
2. La traducción de la Peshitta del siglo 5to D.C y la traducción Sirio y la Diatessaron simplemente removieron el nombre del profeta del texto.
3. Orígenes y Eusebio dicen que un copista causo el problema.
4. Jerónimo y Ewald dicen que es una cita de un escrito apócrifo atribuido a Jeremías.
5. Mede dice que Jeremías escribió Zacarías capítulos 9-11.
6. Lightfoot y Scofield dicen que Jeremías era enumerado primero en la división hebrea del canon conocido como “los profetas” y por lo tanto, su nombre representa esta sección en canon.
7. Hengstenberg dice que Zacarías cito a Jeremías.
8. Calvin dice que un error se metió en el texto.
9. F.F Bruce y una nota final de la página JB dice que fue una cita compuesta de Zacarías y Jeremías.

III. FECHA.

- A. Del 1.1 aprendemos que el profeta inicio su ministerio durante el segundo año de Darío. La mayoría de los eruditos afirman que este es Darío I Hystapes “522-486 AC”, quien tomo el reino de Cambyses II (530- 522 AC), el hijo de Cyrus II cometió suicidio véase una breve introducción histórica de Mesopotamia, apéndice 2.
- B. Esto haría que la fecha sea 520- 519 AC. Predico alrededor de 2 años (1:7; 7:1).
- C. Hageo y Jeremías tienen una fecha más precisa de los libros del antiguo testamento.

IV. PROPOSITO.

- A. El propósito principal del libro es el de motivar a los judíos que regresan del exilio a reconstruir el templo (véase Esdras 5). Esto se inició con Sesbasar (véase Esdras 1:8; 5:16), pero no continuo bajo Zerubabel (Esdras 2:1-2). El templo fue abandonado por dieciocho años. Hageo afirma que esto es debido a la apatía del pueblo (véase Hageo 1:1-11), mientras que Esdras implica que fueron las maniobras políticas de las provincias a su alrededor especialmente de Samaria.
- B. Tanto Hageo y Zacarías abordan el asunto de la reconstrucción del templo (véase Zacarías 1-8), pero Zacarías también aborda muchos otros asuntos (véase Zacarías 9-14).

V. BREVE EJEMPLO DE BOSQUEJOS (tomado de *Introducción al antiguo testamento* por R.K Harrison, página 950).

- A. Profecías con fecha, capítulos 1-8
 - 1. Introducción y llamado al arrepentimiento, 1:1-6.
 - 2. Ocho visiones 1:7- 6:8
 - a. Cuatro jinetes; la promesa de la restauración divina 1:7-17
 - b. Cuatro cuernos destructores y cuatro carpintero, 1:18-21 (hebreos 2:1-4)
 - c. La imposibilidad de medir la grandeza de Jerusalén 2:1- 13 (Hebreos 2:5-17)
 - d. La limpieza de Josué; un oráculo a él, 3:1-10.
 - e. Candelabro de siete tubos, 4:1-14.
 - f. El rollo grande que volaba, 5:1-4
 - g. La mujer en el efa removido a babilonia, 5:-11
 - h. El carro jalado por cuatro caballos cruzando la tierra,6:9-15
 - 3. Sección histórica: Josué simbólico del Mesías, 6:9-15 (creo que esta es la quinta visión)
 - 4. Una pregunta de Zacarías con respecto al ayuno. 7:1- 8:23
- B. Profecías sin fechas, Capítulos 9-14.
 - 1. Juicio de enemigos nacionales; la llegada del príncipe de paz, 9:1-17
 - 2. Reunión del rebaño escogido por el líder divino 10:1-12
 - 3. Pastores sensatos e insensatos: el sufrimiento del rebaño, 11:1-17
 - 4. Oráculos escatológicos , 12:1-13:6
 - 5. El juicio purificador de Israel y las bendiciones del pueblo divino, 13:7-14:21

VI. EL SIGNIFICADO DE LAS OCHO VISIONES.

- A. Los ángeles en caballos de colores (véase 1:7-17) -- Dios sabe lo que está sucediendo en la tierra, especialmente como se relaciona a su plan de redención universal por medio de un Mesías judío. Los judíos deben ser establecidos en Jerusalén para que el plan de Dios sea manifestado en la historia.
- B. Los cuatro cuernos y los cuatro carpinteros (véase 1:18-21) -- Dios permite a las naciones paganas a que juzguen a Su pueblo pagano (véase verso 15) pero ahora EL lo juzgara por su exceso y orgullo. Los imperios del mundo son dirigidos por Dios para sus propósitos redentores.
- C. La medición de Jerusalén (véase 2:1-13) -- Dios restaurara Su pueblo a la tierra prometida y va a renovar y expandir el pacto. YHWH mismo estará con ellos mismos y lo va a proteger como en la experiencia del éxodo.
- D. El perdón y restauración de Josué (véase 3:1-10) -- Josué como sumo sacerdote representa la nación judía es perdonado y restaurado, que demuestra en símbolos de manera clara que el sistema sacrificial y por lo tanto el pacto está totalmente restaurado y funcionando. El elemento mesiánico demuestra el aspecto sacrificial de la obra mesiánica (véase salmos 110; Isaías 53).
- E. El Candelabro (4:1-14) -- El poder de Dios no el poder humano, restablecerá el pacto (ejemplo reconstruir al templo como un símbolo/señal). Dios usara la instrumentalidad humana empoderado con el espíritu (ejemplo Josué y Zerubabel).
- F. El rollo que vuela (véase 5:1-4) -- Símbolo del juicio de Dios en el quebrantamiento de Su pueblo, que resultara en la destrucción de los violadores.
- G. La maldad en un canasto (véase 5:5-11) -- Rebelión (idolatría) contra Dios será puesto en un canasto y removido al lugar de la arrogancia e idolatría humana (ejemplo Shinar= Babilonia).

H. Los cuatro carros halados por caballos de colores (véase 6:1-8) -- Esto es paralelo a la primera visión. Dios está presente y soberano en todo el mundo.

VII. Favor lea las citas de D. Brent Sandy, *arados y podaderas*, encontrado en vistazos contextuales al capítulo 11, F. Estos vistazos en la naturaleza apocalíptica serán de mucha ayuda al estudiar y hacer un esfuerzo en la interpretación del libro de Zacarías.

ZACARIAS 1

DIVISIONES DE PÁRRAFO DE TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Un llamado al arrepentimiento.	Introducción: Un llamado al arrepentimiento.	El señor llama a su pueblo a un retorno a EL.	Un llamado a la conversión.
1:1-6	1:1-6	1:1-6	1:1-6a 1:6b
Visiones de los caballos.	La palabra del señor a Zacarías en una serie de ocho “visiones” (1:7-6:15)	La visión del profeta de los caballos.	Primera visión: Los jinetes.
1:7-11	La primera visión: Jinetes divinos patrullando la tierra. 1:8-17	1:7-9 a 1:9b-10 1:11 1:12 1:13-16 1:17	1:7-17
El señor confortara a Sion.			
1:12-17			
Visión de los cuernos.	La segunda visión: cuatro cuernos y cuatro carpinteros.	La visión de los cuernos.	
1:18-21	1:18-21	1:18-19a 1:19b 1:20-21a 1:21b	(NJB se acuerda) Segunda visión: los cuernos y los carpinteros. 2:1-4

TERCER CICLO DE LECTURA (véase página xvi en sección de introducción)
SIGUIENDO LA INTENCIÓN DEL AUTOR ORIGINAL A NIVEL DE PÁRRAFO

Este es un comentario de guía de estudio, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

* Aunque no es inspirada, la división en párrafos es la clave para entender y dar seguimiento al contenido del autor. En el capítulo 1, cada traducción moderna se ha dividido y se ha hecho un resumen; cada párrafo tiene un tópico central, una verdad o un pensamiento. Cada versión aborda un tópico desde su punto de vista particular. Al leer el texto, pregúntese así mismo sobre, ¿cómo la traducción le ayuda a entender el tema y la división en versículos?

En cada capítulo, primero debemos leer la Biblia y tratar de identificar el tema (párrafos), y después comparar nuestra comprensión con las versiones modernas. Entendemos la Biblia solamente cuando entendemos la intención original del autor original siguiendo su lógica y su forma. Únicamente el autor original es inspirado –los lectores no tienen ningún derecho a modificar o cambiar el mensaje. Los lectores de la Biblia tienen la responsabilidad de aplicar las verdades inspiradas a cada día y a sus vidas.

Todos los términos técnicos y abreviaturas se encuentran completamente explicados en los apéndices uno, dos y tres.

Lea el capítulo de un solo tirón. Identifique los temas. Compare sus divisiones de temas con las cinco traducciones anteriores. Las divisiones de párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención del autor original, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y sólo un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZO CONTEXTUAL.

- A. Los primeros seis versos son una introducción a todo el libro. Ellos enfatizan el requisito de una relación de pacto (fe y obediencia) y especifican la necesidad para un arrepentimiento continuo.
La palabra de Dios es segura y permanente (véase Isaías 45:23, 55:11; mateo 5:17-20). La manera como cada generación responde a EL (personal) y su pacto (doctrinal y estilo de vida) determina su bendición o juicio (véase Deuteronomio 27-29).
- B. Comenzando en el 1:7 y continuando a través del 6:15 es una serie de ocho visiones y sus interpretaciones (mediación angelical).
Hay elementos apocalípticos en estas visiones.
1. Ángeles.
 2. Colores
 3. Animales
 4. Números.
- C. Estos parecen ser una apertura similar (1:7-17) y terminación (6:1-5)
1. Cuatro caballos de colores patrullan la tierra a solicitud de YHVH.
 2. Cuatro carros de caballos de colores patrullan la tierra a la solicitud de YHVH.
- Los temas apocalípticos del conocimiento y soberanía de Dios controlan e interpreta la historia.
Las ocho *visiones* deben de tomarse como un todo como un énfasis y relacionado a los capítulos 9-14. Véase D. Brent Sandy, *arados y podaderas: Repensando el lenguaje de la profecía y apocalipsis bíblico* 47-50.
- D. La mayoría de la erudición moderna está reconociendo un tipo particular de un paso paralelo de dos caminos llamado chiasmus tanto en ambos 1:7-6:15 y 9-14 (véase Joyce Baldwin), *Comentario Tyndale del antiguo testamento*(paginas 74-81). Si esto es cierto, entonces las visiones cuarta y quinta asumen una posición o enfatizan una posición estructural.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASES.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 1:1-6

1 El octavo mes del año segundo de Darío, vino la palabra del SEÑOR al profeta Zacarías, hijo de Berequías, hijo de Iddo, diciendo: **2** El SEÑOR se enojó mucho contra vuestros padres. **3** Diles, pues: "Así dice el SEÑOR de los ejércitos: 'Volveos a mí'--declara el SEÑOR de los ejércitos--'y yo me volveré a vosotros'--dice el SEÑOR de los ejércitos. **4** 'No seáis como vuestros padres, a quienes los antiguos profetas proclamaron, diciendo: "Así dice el SEÑOR de los ejércitos: 'Volveos ahora de vuestros malos caminos y de vuestras malas obras.'" Pero no me escucharon ni me hicieron caso'--declara el SEÑOR. **5** 'Vuestros padres, ¿dónde están? Y los profetas, ¿viven para siempre? **6** 'Pero mis palabras y mis estatutos que yo ordené a mis siervos los profetas ¿no alcanzaron a vuestros padres? Por eso se arrepintieron y dijeron: "Como el SEÑOR de los ejércitos se propuso hacer con nosotros conforme a nuestros caminos y conforme a nuestras obras, así ha hecho con nosotros"

1:1 “El octavo mes del segundo año.” Esto se refiere a octubre o noviembre del 520 o 519 AC, dependiendo si uno uso el calendario sirio o babilónico. Los judíos habían regresado a Palestina por espacio de dieciocho años en este punto. La reconstrucción del templo, que se inició bajo Sheshbazzar (Esdras 5:16), no se concluyó bajo Zorobabel.

■ **“Darío”.** Esto se refiere a Darío I hijo de Hystapes, también llamado “el grande”. Gobernó desde el 522 al 486 AC sobre el imperio persa; por lo tanto, su segundo sería el 520 AC. Fue el sucesor del hijo de Siro II Cambyzes II (530-522 AC) quien cometió suicidio debido a las victorias militares egipcias. Darío no fue parte de la línea real, pero se casó con una hija de la realeza para legitimar su reinado. Investigo la historia persa y cuando descubrió el edicto de siro (véase Esdras 5:7) boto el caso legal de los samaritanos y aun ayudo con dinero para la reconstrucción del templo.

■ **“Vino la palabra del señor”** La paciencia y la misericordia de Dios se determina por el hecho que así como envió la palabra en el pasado y fue originalmente rechazada (véase verso 6) hoy en día lo envía nuevamente.

¡Dios desea una relación obediente, ética, personal, con la gente de fe!

Esta frase profética de introducción es característica de Jeremías y Ezequiel, pero no en esta forma exacta en Isaías.

Estas visiones (1:7-6:15) no eran exclusivamente de la imaginación de Zacarías, sino que eran de YHVH. Las preguntas del género siempre han sido:

1. ¿comunico YHVH Su mensaje en visiones apocalípticas? o
2. ¿estructuro Zacarías el mensaje de llave en una serie de visiones?

Estas mismas preguntas se relacionan a la poesía, fabulas, parábolas y diseño textual ¿está dictada la biblia por el espíritu o participa el autor humano? La variedad de géneros y estructuras de las escrituras implican un elemento creativo de parte del autor humano. Joyce. G Baldwin, *Hageo, Zacarías, Malaquías*, pagina 74, dice, “una de las contribuciones importante de la erudición moderna a nuestro entendimiento de la biblia es el saber de que su verdad se expresa en formas y estructuras literarias así como lo es también en palabras”. R.K Harrison, *introducción al antiguo testamento* pagina 950, dice, “quizás la única pregunta legítima que se puede hacer en este aspecto, es que si las visiones eran experiencias verdaderas o simplemente una forma literaria así como lo fue en los escritos apocalípticos más tarde”. Estas formas y estructuras eran contemporáneos con el auto, no eran radicalmente nuevo o diferente (véase Hinckley G. Mitchell ICC, pagina 117).

Esto no afecta la inspiración completa de la biblia, pero si revela como Dios coopera con sus creaturas humanas. ¡Nuestro “en Su imagen” es un contexto poderoso, misterioso y profundo!

■ **“Zacarías”** El nombre significa “YHVH se acuerda”. Es un nombre muy común en hebreo, que se usa 29 veces en el antiguo testamento. Su significado parece tener significado especial al punto de vista del exiliado que Dios había restablecido su pacto con ellos. El fue un contemporáneo de Hageo. Cuando uno compara las fechas (Hageo 1:1 con Zacarías 1:1) Zacarías empezó a predicar dos meses antes que Hageo.

■ **“hijo de Berequias, hijo de Iddo, diciendo”** Cuando uno compara Esdras 5:1, 6:14 con Zacarías 1:7, uno mira de que se omite al padre de Zacarías. Existen varias teorías acerca de esta omisión: (1) Las genealogías hebreas a veces saltan generaciones; (2) los padres de la iglesia primitiva dicen que esto se refiere a no un linaje físico si no a un linaje espiritual (ejemplo Jerónimo), Iddo siendo un grupo familiar trivial de levitas quienes regresaron a Jerusalén (véase Nehemías 12:4, 16); (3) Otros dicen que por alguna razón Berequias no cumplió con su linaje sacerdotal, (4) el padre de Zacarías había

fallecido y fue criado por su abuelo Iddo o (5) se refieren al testigo fiel mencionado en Isaías 8:2 cuyo padre era Jeberequias (YHWH bendice). Es obvio que Zacarías era un profeta y un sacerdote (véase Jeremías 1:1; Ezequiel 1:1).

1.2 “El SEÑOR se enojó mucho contra vuestros padres”. La palabra “enojo” (BDB 893) aparece dos veces en el verso dos y tiene una connotación intensificada, “estuvo muy enojado” (véase versos 14-15). Es una frase antropomórfica poniendo emociones humanas sobre Dios, y aun así, el vocabulario humano es la única manera que tenemos para entender y comunicar los pensamientos acerca de Dios. Para el término “SEÑOR” véase tópico especial Daniel 4:2.

La expresión “muy enojado” (BDB 893) es usado varias veces en Zacarías (véase 1:2 [dos veces]; 1:15 [dos veces]; 7:12; y 8:14). YHWH estaba enojado con su pueblo debido a su pecado (véase 7:12; 8:14) y también con las naciones que el uso para usar a Su pueblo (véase 1:15).

La frase “tus padres” se refiere básicamente a la historia previa de la rebelión judía (verso 4) y, por implicación a la generación de Hageo y Zacarías quienes fueron negligentes en la reconstrucción del templo.

Este párrafo de apertura tiene varios niveles de citas directas. Es difícil identificar los antecedentes de los pronombres. El término “ellos” del verso 3 se refiere a la generación actual de judíos viviendo en sus alrededores de Jerusalén (véase versos 3-6).

1.3 “Así dice el SEÑOR de los ejércitos”. Esto es una cita directa de Dios (Isaías 31:6; Malaquías 3:7). Esta frase se encuentra en el texto hebreo tres veces en el verso 3, una vez en el verso 4 y nuevamente en el verso 6 (también fíjense en verso 12 y 16). El título “SEÑOR de los ejércitos” ocurre por lo menos cincuenta veces en Zacarías.

■ **“Volveos”.** Esta es la palabra hebrea *Shub* (BDB 996, KB 1427) en una FORMA IMPERATIVA *Qal* (así como en el verso 4). Los versos 3 y 6 son la llave a este párrafo de apertura. Significa un retorno de los ídolos y un retorno a YHWH (véase Isaías 31:6-7). Es usado extensamente por Jeremías para la conversión espiritual (15:19; 18:8,11). Dios siempre toma la iniciativa en el arrepentimiento humano (Jeremías 31:18; lamentaciones 5:21; proverbios 8:3, 7,19; Juan 6:44, 65; hechos 5:31; 8:22; II Timoteo 2:25). Sin embargo, Dios ha estructurado Su pacto de tal manera de que los humanos deben responder hacia El en fe (marcos 1:15; hechos 2:38, 41; 3:16, 19; 20:21). En vista de que estos ya eran el pueblo del pacto no está claro si este texto se refiere a la salvación personal (véase Isaías 55:6-7) o lo que llamaríamos hoy en día una experiencia de reconciliación (véase versos 4,6; apocalipsis 2:5,16, 21, 22; 3:3; 19, 20). En el antiguo testamento la descendencia de Abraham era parte del pueblo de Dios, pero es obvio del mismo antiguo testamento que no todos ellos tenían una relación personal de fe que impactaban sus vidas. La religión, ritual, y legalismo de auto justificación siempre son barreras y causante de ceguera espiritual.

Es de importancia teológica que Zacarías hace un llamado a una respuesta de arrepentimiento de parte del pueblo de Dios. Las visiones del 1:8-6:15 proclaman los actos de soberanía de Dios a favor de Su pueblo. Fíjense en el equilibrio – La iniciativa soberana de Dios exige una respuesta humana.

TOPICO ESPECIAL: PREDESTINACION (CALVINISMO) VERSUS LIBRE ALBEDRIO HUMANA. (ARMINIANISMO).

Pienso que sería de ayuda teológicamente hablando proveer las notas de mi comentario de romanos 8:29 y 9, como así también efesios 1.

- I. Romano 8:29 - Pablo usa “conoció” (*proginōskō*, “conocer de antemano”) dos veces, aquí y en el 11:2. En el 11:2 se refiere a l amor del pacto de Dios para Israel antes del inicio del tiempo. Acuértese que el término “conoció” en hebreo se relaciona a una relación personal íntima, y no de hechos acerca de una persona (véase génesis 4:1; Jeremías 1:5). Aquí estaba incluido en una cadena de eventos eternos (véase romanos 8:29-30). Este término estaba unido con la predestinación. Sin embargo, debemos de afirmar que el conocimiento anterior de Dios no es la base de la elección porque si fuese así, entonces la elección estuviera basada en la respuesta futura de la humanidad caída, que sería actuación humana. Este término también se encuentra en hechos 26:5; 1 Pedro 1:2, 20 y 2 Pedro 3:17

A. Conoció (*proginōskō* “conocer de ante mano”).

Los términos “conoció” o “predestino” son ambos compuestos con la preposición “antes” y por lo tanto deben ser traducido “conocer anterior mente”, “poner límites anterior mente” o “apartar anterior mente”. Los pasajes definitivos sobre la predestinación son romanos 8:28-30; efesios 1:3-14; romanos 9. Estos pasajes obviamente enfatizan que Dios es soberano EL está en control total de todas las cosas. Hay un plan divino arreglado que se arregla en el tiempo. Sin embargo, este plan no es arbitrario o selectivo. Se basa no solamente en la soberanía y pre conocimiento de Dios, si no en SU carácter no cambiante de amor, misericordia, y gracia no cambiante.

Debemos de tener mucho cuidado con nuestro individualismo occidental (norte americano) o nuestro celo evangélico de colorear esta tremenda verdad. También debemos estar en guardia en contra de ser polarizado en los conflictos históricos teológicos entre Austin versus pelágio o calvinismo versus arminianismo.

B. “predestino” (*proorizō*, “establecer límites anterior”).

La predestinación no es una doctrina que tiene la intención de limitar el amor, gracia, y misericordia de Dios ni de excluir algunos del evangelio. Tiene la intención de fortalecer a los creyentes al moldearlos su punto de vista mundial. Dios es para toda la humanidad (véase I Timoteo 2:4; II Pedro 3:9). Dios está en control de todas las cosas. ¿Quién o qué nos puede separar de EL (véase romanos 8:31-39)? Dios mira toda la historia como presente.

Los humanos están amarrados al tiempo. Nuestras perspectivas y habilidades mentales son limitadas. No hay ninguna contradicción entre la soberanía de Dios y el libre albedrío humano. Es una estructura del pacto. Este es otro ejemplo de verdad que se da en una tensión dialéctica. Las doctrinas bíblicas son presentadas de perspectivas diferentes. Con frecuencia aparecen como paradójicas. La verdad es un equilibrio entre los pares que aparentemente aparecen en oposición. No debemos de quitar la tensión sacando una de las verdades. No debemos de aislar ninguna verdad bíblica en un compartimiento por si sola.

También es importante añadir que la meta de la elección no es solamente el cielo al morir sino el ser como Cristo ahora (véase romanos 8:29; efesios 1:4; 2:10). Fuimos escogidos para ser “santos y sin manchas.” Dios escoge cambiarnos para que otros puedan ver el cambio y responder por fe a Dios en Cristo. La predestinación no es un privilegio personal, sino una responsabilidad del pacto. Esto es una verdad

Principal del pasaje. Esto es la meta del cristianismo. La santidad es la voluntad de Dios para cada creyente. La elección de Dios es que seamos como Cristo (efesios 1:4), no que sea una relación especial. La imagen de Dios, que fue dada al hombre en la creación (véase Génesis 1:26; 5:1, 3; 9:6), debe ser restaurada.

C. “Conformes a la imagen de Su Hijo” – La meta superior de Dios es la restauración de la imagen perdida de la caída. Los creyentes fueron pre ordenados a ser como Cristo (véase efesios 1:4).

II. Romanos 9.

- A. El capítulo 9 es una de los pasajes del nuevo testamento sobre la soberanía de Dios (el otro es efesios 1:3-14), mientras que Romanos 10 afirma la libre voluntad humana claramente y repetidamente (véase “cada cual” versículo 4; “quienquiera” versículo 11,13; “todo” versículo 12 [dos veces]). Pablo nunca trata de reconciliar esta tensión teológica ¡ambas son verdaderas! Las mayorías de las doctrinas bíblicas se presentan en paradojas o pares dialécticas. La mayoría de teología sistemática son medias verdades lógicas. Agustianismo y Calvinismo versus semi- pelagianismo y arminianismo tienen elementos de verdad y error. La tensión bíblica entre doctrinas es preferible a un sistema teológico de texto de prueba dogmático, racional, que esfuerza la Biblia en un agarre interpretativo preconcebido.

- B. Esta misma verdad (encontrado en romanos 9:23,) se afirma en romanos 8:29_30 y efesios 1:4, 11. Este capítulo es la expresión más grande de la soberanía de Dios en el nuevo testamento. No existe disputa de que Dios está en el cargo total de la creación y al redención. Nunca se debe de suavizar o disminuir esta gran verdad.

Sin embargo, debe ser equilibrado con la escogencia de Dios del pacto como una manera de relacionarse con la creación humana en SU imagen.es claramente cierto de que algunos pactos del antiguo testamento, como génesis 15, son incondicional y no se relaciona del todo a la respuesta humana, pero otros pactos están condicionados a la respuesta humana (ejemplo Edén, Noé, Moisés, David). Dios tiene un plan de redención para su creación; ningún humano puede afectar este plan. Dios a escogido permitir algunos individuos a participar en SUS planes. Esta oportunidad para participación es una tensión teológica entre soberanía (romanos 9) y libre albedrio humano (romano 10).

No es apropiado seleccionar un énfasis bíblico e ignorar otro hay una tensión entre las doctrinas porque el pueblo de oriente presenta la verdad en dialectico o pares llenas de tensión. Las doctrinas deben de mantenerse en relación a otras doctrinas. La verdad es un mosaico de verdades.

III. Efesios 1

- A. La elección es una tremenda doctrina sin embargo, no es un llamado al favoritismo si no ¡un llamado a ser un canal, una herramienta o el medio para la redención!. En el antiguo testamento el término fue usado básicamente para servicio; en el nuevo testamento es usado básicamente para salvación, que resulta en servicio. La biblia nunca reconcilia la aparente contradicción entre la soberanía de dios y el libre albedrio humano, sino ¡afirma ambos!. Un buen ejemplo de la tensión bíblica seria romanos 9 en la soberana escogencia de Dios y romanos 10 en la respuesta necesaria humana (véase 10:11, 13).

A esta La llave a esta tensión teológica puede ser encontrada en 1:4 Jesus es el hombre electo de Dios y todos potencial mente son electos en EL (Karl Barth). Jesus es EL “si” de dios a la necesidad de la humanidad caída (Karl Barth). Efesios 1:4 también ayuda a clarificar el asunto al afirmar que la meta de la predestinación no es sola mente el cielo, si no santidad (ser como cristo). Con frecuencia ¡somos atraídos a los beneficios del evangelio e Ignoramos las responsabilidades!. ¡El llamado de Dios (elección) es para el ahora como también para la eternidad!

Las doctrinas vienen en relación a otras verdades, no como verdades solas sin relación. Una buena analogía seria la constelación versus una sola estrella. Dios presenta la verdad en géneros del este, no del occidente. No debemos de quietar la tensión causada por pares dialécticas (paradójicas) de verdades doctrinales (Dios como tracen diente versus dios como immanente; seguridad versus perseverancia; Jesus como igual con el padre versus Jesus como Dios (quien siempre toma la iniciativa y establece la agenda) Con un inicio mandatada y una respuesta de fe arrepentida del hombre.¡ Tenga cuidado de usar texto de prueba por una lado de la paradoja y la depreciación de otro! Ten cuidado de afirmar doctrina que te guste o teología sistemática.

- B. “según nos escogió” en efesios 1:4 es un AORISTO INDICATIVO MEDIO, que enfatiza el tema. Este enfoque sobre la escogencia del padre antes del tiempo. La escogencia de Dios no debe ser entendido el sentido islámico del determinismo, ni en el sentido ultra calvinismo como algunos versus otros, sino en el sentido del pacto. Dios prometió redimir a la humanidad caída (génesis 3:15). Dios llamo y escogió a Abraham para escoger a todos los humanos (véase génesis 12:3; éxodo 19:5-6). Dios mismo eligió a todas las personas quienes ejercerían fe en Cristo. Dios siempre toma la iniciativa en la salvación (véase juan 6:44, 65).este texto y romanos 9 son las bases bíblicas para la doctrina de la predestinación enfatizada por Agustín y Calvino. Dios escoge a los creyentes no solamente a la salvación (justificación), sino también a la santificación (véase colosenses 1:12). Esto podía relacionarse a (1) nuestra posición en cristo (véase II corintios 5:21) o (2) el deseo de Dios de reproducir su carácter en sus hijos (véase 2:10; romanos 8:28-29; Gálatas 4:19). ¡La voluntad de Dios para sus hijos es tanto el cielo un día y ser como cristo ahora!.

“En El” es el concepto clave de efesios 1:4 Las bendiciones del padre, gracia, y salvación fluyen por medio de Cristo (Juan 14:6). Fíjense en la repetición de esta firma gramatical (LOCATIVO DE ESFERA) en versículo 3, “en Cristo”; versículo 4, “en EL”; versículo 7, “en El” versículo 9, “en El” versículo 10, “en Cristo”, “en El”; versículo 12, “en Cristo” y versículo 13, “en EL” (dos veces). Jesús es EL “sí” a la humanidad caída (Karl Barth) Jesús es el hombre electo y todos potencialmente electos en él. Todas las bendiciones de Dios padre fluyen a través de Cristo.

La frase “antes de la fundación del mundo” también es usada en Mateo 25:34; Juan 17:24; I Pedro 1:19-20 y Apocalipsis 13:8. Demuestra la actividad redentora del Dios trino aun antes del Génesis 1:1. Los humanos están limitados por su sentido del tiempo todo para nosotros es pasado, presente, y futuro, pero no para Dios.

La meta de la predestinación es santidad no privilegio. ¡El llamado de Dios no es a un grupo selecto de hijos de Adán sino para todos! Es un llamado para hacer lo que Dios intentó que la humanidad fuera como el mismo (véase I Tesalonicenses 5:23; II Tesalonicenses 2:13); en SU imagen (Génesis 1:26-27). Convertir la predestinación en un dogma teológico en vez de una vida santa es una tragedia. Con frecuencia nuestras teologías hablan más fuertes que el texto bíblico.

El término “sin manchas” (*amōmos*) o “libre de manchas” es usado para (1) Jesús (véase Hebreos 9:14; I Pedro 1:19); (2) Zacarías y Elizabeth (véase Lucas 1:6); (3) Pablo (véase Filipenses 3:6) y (4) todo cristiano verdadero (véase Filipenses 2:15; I Tesalonicenses 3:13; 5:23). La voluntad inalterable de Dios para cada cristiano no es el cielo más tarde si no ser como Cristo ahora (véase Romanos 8:29-30; Gálatas 4:19 I Pedro 1:2). Los creyentes deben reflejar las características de Dios a un mundo perdido para el propósito del evangelismo.

Gramaticalmente la frase “en amor” en este versículo podría ser verso 4 o verso 5. Sin embargo, cuando esta frase es usada en otros lugares en Efesios siempre se refiere al amor del humano para Dios (véase 3:17; 4:2, 15,16).

- C. En Efesios 1:5 la frase “habiéndonos predestinados” es un AORISTO PARTICIPIO ACTIVO. Este término griego es un compuesto de “antes” y “separado”. Se refiere al plan redentor predeterminado de Dios (base Lucas 22:22; Hechos 2:23; 4:28; 17:31; Romanos 8:29-30). La predestinación es una de varias verdades relacionadas a la salvación de la humanidad. Es parte de un modelo teológico o de una serie de verdades relacionadas. ¡Nunca tuvo la intención de ser tratado solo! La verdad bíblica nos ha sido dada en unas series de pares paradójicas, llenas de tensión. El denominacionalismo a tener la tendencia de remover la tensión bíblica al enfatizar solamente bíblica al enfatizar solamente una de las verdades dialécticas (predestinación versus libre albedrío humano; seguridad de los creyentes versus perseverancia de los santos; pecado original versus pecado voluntario el estado de no pecar versus pecando menos, santificación declarada instantáneamente versus santificación progresiva; fe versus obra; libertad cristiana versus responsabilidad cristiana; transcendencia versus inmanencia).

La escogencia de Dios no se basa en pre conocimiento de la actuación humana sino en su carácter de gracia (véase versículo 9 y 11). EL desea que todos (no solo unos pocos como los gnósticos o ultra calvinista moderno) sean salvos (véase Ezequiel 18:21-23,32; Juan 3:16-17; I Timoteo 2:4; 4:10; Tito 2:11 II Pedro 3:9). La gracia de Dios (el carácter de Dios) es la clave teológica a este pasaje (véase versículos 6a, 7c, 9b), así como la misericordia de Dios es la clave a los otros pasajes sobre predestinación, Romanos 9-16.

La única esperanza para la humanidad caída es la gracia y la misericordia de Dios (véase Isaías 53:6 y varios otros textos del antiguo testamento todos en Romanos 3:9-18). Es crucial en la interpretación de estos primeros capítulos teológicos el darse cuenta que Pablo enfatiza aquellas cosas que son totalmente en relación con la actuación humana: predestinación (capítulo 1), gracia (capítulo 2), y el plan eterno de redención de Dios (misterios, 2:11-3:13) esto era el contra balance sobre el énfasis de los falsos maestros en el mérito y orgullo humano.

TÓPICO ESPECIAL: EL ARREPENTIMIENTO

El arrepentimiento (junto con la fe) es un requisito del pacto, tanto en el Antiguo (véase *Nacham*, 1ra. Reyes 8:47; *Shuv*, 1ra. Reyes 8:48; Ezequiel 14:6; 18:30; Joel 2:12-13; Zacarías 1:3-4) y en los Nuevos Pactos.

1. Juan el Bautista, Mateo 3:2; Marcos 1:4; Lucas 3:3,8;
2. Jesús, Mateo 4:17; Marcos 1:15; 2:17; Lucas 5:32; 13:3,5; 15:7; 17:3;
3. Pedro, Hechos 2:38; 3:19; 8:22; 11:18; 2da. Pedro 3:9;
4. Pablo, Hechos 13:24; 17:30; 20:21; 26:20; Romanos 2:4; 2da. Corintios 2:9-10).

Pero, ¿qué es el arrepentimiento? ¿Es una tristeza? ¿Es dejar de pecar? El mejor texto del Nuevo Testamento para entender las distintas connotaciones del concepto se encuentra en 2da. Corintios 7:8-11, donde tres términos Griegos relacionados, pero diferentes son usados:

1. “tristeza” (*lupeó*, Véase Versículo 8 [dos veces]; 9 [tres veces], 10 [dos veces], 11). Significa dolor o angustia, y tiene una connotación teológica neutra
2. “arrepentimiento” (*matanoēō*, Véase Versículos 9-10). Es una palabra compuesta por “después” y “mente”, ejemplo una mente nueva, lo cual implica un nuevo modo de pensar, una nueva actitud hacia la vida y hacia Dios. Este es el verdadero arrepentimiento.
3. “Pesar” (*metamelomai*, Véase versículo 8 [dos veces], 10). Está formada por los términos “después” y “cuidar”. En Mateo 27:3 se usa para Judas; y en Hebreos 12:16-17, para Esaú. Implica pesar por las consecuencias, no por los hechos.

El arrepentimiento y la fe son necesarios al pacto (véase Marcos 1:15; Hechos 2:38, 41; 3:16, 19; 20:21). Algunos textos señalan que Dios es quien lo da el arrepentimiento (véase Hechos 5:31; 11:18; 2da. Timoteo 2:25). Pero la mayoría lo considera como una necesaria respuesta humana a la oferta divina por parte de Dios de salvación gratuita.

Tanto la definición Griega como la Hebrea son necesarias para comprender el significado integral del arrepentimiento. El Hebreo exige “un cambio en la manera de actuar”, mientras el Griego requiere de “un cambio de mentalidad”. La persona salva recibe una nueva forma de pensar y un nuevo corazón; piensa de manera diferente y así mismo vive. En vez de un ¿Qué tiene que ver eso conmigo? ahora la pregunta es ¿Cuál es la voluntad de Dios? El arrepentimiento no es una emoción que se apaga o un estado de total pureza, sino una nueva relación con El Santo, y que transforma al creyente en un santo.

■ **“a Mi”** Fíjense en el elemento personal (Isaías 44:22, muy similar al evangelio de Juan). Eso a Dios a quien necesitamos más que cualquiera de SUS dones. ¡la fe del pacto es personal! La verdad es personal (Véase Juan 8:32; 14:6). He gozado y me beneficio de los comentarios tanto en Daniel y los profetas post exilio (Hageo Zacarías y Malaquías), de los comentarios Tyndale de Joyce D Baldwin. Aquí está un ejemplo del vistazo de ella.

“La nueva generación estaban libre para hacer un nuevo comienzo (Ezequiel 18:14 y siguiente); el SEÑOR retornara a ellos a pesar el quebrantamiento del pacto de generaciones pasadas si ellos volviesen a Él”.

Hageo, Zacarías, Malaquías (página 87).

¡La invitación de Ezequiel 18 (tanto individual y corporativo) está todavía abierta! Este capítulo es una nueva metáfora del antiguo testamento para el “séptimo día de descanso” (véase salmos 95; hebreos 3-4).

■ **“y yo me volveré a vosotros”** El arrepentimiento restaura comunión con Dios (véase Malaquías 3:7; Santiago 4:8; la forma negativa en II Crónicas 15:2). El termino *Shub* (BDB 996, KB1417), es usado dos veces en el verso 3, una vez en verso 4; y una vez en verso 6.

1:4“Los antiguos profetas” esta frase llegó a ser un término técnico en los escritos rabínicos antiguos para los “libros históricos” de Josué, jueces, Samuel, reyes. Aquí se refiere al escrito profético pre exílico de los siglo octavo y noveno (véase 7:7; II crónicas 24:19; 36:15).

■ **“Volveos ahora de vuestros malos caminos y de vuestras malas obras.”** Esto es una alusión de profetas previos (ejemplo Isaías 1:16; Jeremías 18:11; 25:5; 35:15; Ezequiel 33:11). El pueblo de dios rechazaron tanto a dios y a los requisitos de su pacto y fueron detrás de otros dioses (adoración a la fertilidad). Esta fue la causa espiritual de los exilios de asiria y babilonia. ¡estos habitantes post exilico de Jerusalén deben ser diferentes!

Las frases “tus caminos malos” y “malas obras” funcionan como una repetición. El término “caminos” es usado metafóricamente para estilo de vida. La fe bíblica es (1) personal (2) de credo (3) estilo de vida. Este estilo de vida de obediencia es expresada temprano en génesis 18:19 (jueces 2:22; salmos: 19:1). La metáfora relacionada es “andar” (ejemplo proverbios 6:20-22; Jeremías 7:24; 10:9; efesios 14:1-17; 5:2-15).

■ **“Pero no me escucharon ni me hicieron caso”** Los dos VERBOS negados “escuchar” (BDB 1033, KB 1570) y “poner atención” (BDB 904, KB 1151) reflejan Deuteronomio 6:4 que denota de escuchar y obedecer (véase Deuteronomio 5:32-33; 6:1-3). ¡No basta solamente en conocer la palabra de Dios si no hay que vivirla (véase Santiago 1:22-25)!.

La frase “poner atención” es de la raíz hebrea que significa poner atención de cerca (véase Jeremías 6:17; 11:7,8). Esta frase es una alusión a Jeremías 7:24,26; 17:23; 19:15; 29:19.

1:5 “Vuestros padres, ¿dónde están? Y los profetas, ¿viven para siempre?” Este verso enfatiza la frialdad de la humanidad (tanto malo y bueno) versus la eternidad de Dios (véase Malaquías 3:6) y su palabra (véase isaías40 : 8; 45:23; 55:11; 59:21; mateo 5:17-18; 24:35).

1:6 “Pero mis palabras y mis estatutos” las verdades reveladas de Dios y los requisitos del pacto son llamados por diferentes términos así como los demuestra claramente salmos 19:7-9

1. “la ley del señor” versículo 7
2. “el testimonio del señor” versículo 7
3. “los preceptos del señor” versículo 8
4. “los mandamientos del SEÑOR” versículo 8
5. “el temor del SEÑOR” versículo 9
6. “el juicio del señor” versículo 9

1:6 “mis siervos los profetas” inicialmente los patriarcas son designados “siervo” (ejemplo génesis 18:5). Sin embargo, luego a referirse la familia de Abraham (ejemplo Jacobo, Israel, véase Isaías 41:8, 9; 42:1, 19; 43:10; 44:1-2); después específicamente a David el rey de Israel unida (ejemplo II Samuel 7:5, 8, 19, 20; Isaías 37:35). La frase es usada con frecuencia en II Reyes (véase 9:7, 17:13, 23; 21:10; 24:2) para los oradores de Dios, los profetas. La frase también es usada extensivamente para los profetas en Jeremías (7:25; 25:4; 26:5; 29:19; 35:15) es obvio por el número de alusiones en este contexto que Zacarías conocía muy bien los escritos de Jeremías.

■ **“alcanzaron a vuestros padres”** es una metáfora de la cacería (BDB 673, KB727 PERFECTO *Hiphil*, véase éxodo 14:9; 15; 9; Deuteronomio 19:6) y parece referirse a “las maldiciones” de Deuteronomio 28 si se violase el pacto.

■ **“conforme a nuestros caminos y conforme a nuestras obras”** esto puede ser una alusión a lamentaciones 2:17. Cada generación debe responder al pacto. El peligro de la religión es que puede llegar a ser una tradición en vez de una fe personal. ¡“los padres” arrepiñieron pero solamente después del juicio de Dios!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 1:7-11

7 El día veinticuatro del mes undécimo, que es el mes de Sebat, el año segundo de Darío, vino la palabra del SEÑOR al profeta Zacarías, hijo de Berequías, hijo de Iddo, diciendo: 8 He aquí, de noche vi un hombre que iba montado en un caballo rojo; él estaba entre los mirtos que había en la quebrada, y detrás de él, caballos rojos.

castaños y blancos. 9 Entonces dije: ¿Quiénes son éstos, señor mío? Y el ángel que hablaba conmigo me dijo: Te mostraré quienes son éstos. 10 Y el hombre que estaba entre los mirtos respondió y dijo: Estos son los que el SEÑOR ha enviado a recorrer la tierra. 11 Y ellos respondieron al ángel del SEÑOR que estaba entre los mirtos y dijeron: Hemos recorrido la tierra, y he aquí, toda la tierra está en paz y tranquila.

1:7“El día veinticuatro” No está claro porque el día veinticuatro es de tanta importancia pero es referido extensivamente por el profeta Hageo (véase 1:15; 2:10, 18, 20). Esta fecha exacta parece ser febrero quince, 519 AC.

■ **“del mes undécimo”** esto sería febrero- marzo, tres meses de la fecha en 1:1. Zacarías 1:7 inicia una serie de ocho visiones que continua hasta el 6:15

■ **“Sebat”** el nombre de este mes es una palabra babilónica prestada post exílico (BDB 987) que significa “matar”, “atacar”, o “destruir” la BDB sugiere que se refiere a la época lluviosa que se incluía inundaciones y tormentas. Se da solamente aquí en el antiguo testamento. Otras fechas babilónicas (véase 7:1) aparece en Esdras- Nehemías, que es el mismo periodo histórico (ejemplo periodo exílico temprano o el periodo persa).

Para una buena discusión de los calendarios en uso en el antiguo este cercano, véase Jack Finegan, *Luz del Antiguo Pasado: el Trasfondo Arqueológico de la Religión Hebra-Cristiana*, volumen 2 pagina 552-597 o Roland de Vaux, *Israel Antigua*, volumen 1 pagina 178-194.

1:8 “vi”. En Zacarías la palabra hebrea “vi” (BDB 906, KB 1157) con frecuencia se usa para introducir una nueva visión.

1. “vi” 1:8
2. “Te mostraré” 1:9
3. “miré” 1:18
4. “el SEÑOR me mostró” 1:20
5. “Entonces alcé los ojos y miré” 2:1
6. “Mostró” 3:1
7. “¿Qué ves?” “veo” 4:2
8. “Alcé de nuevo mis ojos y miré” 5:1
9. “alza ahora tus ojos y mira” 5: 5
10. “alce mis ojos y mire” 5:9
11. “alce mis hijos de nuevo y mire” 5:9

■ **“de noche”**¿implica esto revelación por sueño o que la visión vino de noche? Con frecuencia Dios usa sueños para revelarse, especialmente en génesis (véase 20:3, 6; 31:10-11, 24; 37:5-29; 40-41). El soñar aun llego a ser una manera de identificar a un problema verdadero (véase Deuteronomio 13:1, 3, 5; Jeremías 23:25-32)

Los términos “sueños” “visión” pueden ser sinónimos (véase números 12:6; Isaías 29:7; Daniel 1:12). Sin embargo son diferentes en I de Samuel 28:6-15.

El libro más famoso del antiguo testamento que usan sueños y visiones con una manera de comunicar la verdad es Daniel. La relación de Daniel a Nabucodonosor es muy similar a la relación de José con el faraón. Los sueños predominan en Daniel 1-7, mientras visiones predominan en Daniel 8-11. Ambos son usados por Dios para comunicar verdad.

Daniel y Zacarías comparten el elemento apocalíptico de sueños y mediación angelical.

■ **“un hombre”** este es el termino hebreo *ish* (BDB 35), que por lo general distingue masculino de femenino (*ishshah*) la etimología de esta palabra no está claro porque no se encuentra en los lenguajes conocidos.

En Zacarías es usado varias veces en las ocho visiones (véase 1:8, 10, 21; 2:1; 4:1; 6:12), en donde se refiere a:

1. Ángeles (compare 1:8, 10 con verso 11).
2. El mismo profeta (base 4:1)
3. El Mesías (ejemplo Retoño véase 6:12).

La misma persona es llamada “el ángel del SEÑOR” en verso 11 y 12. Para una buena discusión de diferentes nombres para humano en el antiguo testamento véase Robert B. Girdlestone, *Sinónimos del Antiguo Testamento* paginas 45-54. *Ish* se discute en la página 48-50.

■ **“un caballo rojo”** El término “rojo” es el termino hebreo *adam* (BDB 10), que significa moreno rojo. Caballos de colores también se menciona nuevamente en las ocho visiones de Zacarías en 6:1-8. Llegan a ser la fuente de los cuatro caballos del apóstol Juan del Apocalipsis (véase Apocalipsis 6). Fíjense de que hay 2 caballos rojos en verso 1:8 y ningún caballo negro.

■
NASB “él estaba entre los mirto cerca de la quebrada”
NKJV “y se puso de pie entre los arboles mirtos en el hueco”
NRSV “estuvo de pie entre los arboles mirtos en un valle”
TEV “se paró entre los arboles mirtos en un valle”
NJB “de pie entre los mirtos de raíces profundas”.

Del verso 11 es posible que este sea el ángel del señor apareciéndose como un hombre. También estuvo montado en un caballo rojo y de pie entre los arboles mirtos. Hay un debate con respecto a cuantos ángeles aparecieron en esta visión. Creo que el hombre / ángel sobre el caballo rojo sobre los arboles mirtos es diferente del ángel interprete de los versos 9, 13, 14.

Mirtos (BDB 213) parece ser una metáfora para gozo y alegría. Este era el nombre judío para Esther, *Hadassa*. Sin embargo, puede referirse sencillamente a una clase de arbusto cerca de Jerusalén.

■ **“quebrada”** Este término hebreo (BDB 847) es usado posiblemente como una metáfora para una profunda tristeza (BDB 846 mismo consonante véase éxodo 15:5; Zacarías 10:11). Debido a la naturaleza apocalíptica de estas visiones es posible que el verso 8 habla del pueblo de Dios en paz “mirto” y todavía tristeza (quebrada).

La BDB 847 llama al término “quebrada” una palabra rara dudosa. Es posible de que se refiere a un lugar físico cerca de Jerusalén. De ser así, es una manera de demostrar el cuidado de Dios y Su presencia con Su pueblo. El verso 11 parece apoyar esta interpretación. Estos ángeles “patrullaban la tierra” pero regresaron y se pararon fuera de la ciudad, santa de Jerusalén el lugar donde habita el nombre de YHVH.

■ **“caballos rojos, castaños y blancos”** Parece que hubo cuatro caballos. Cuatro es el número del mundo (véase 6:5-6; apocalipsis 7:1). Esto entonces sería un símbolo de la presencia y conocimiento universal de Dios.

Obviamente hay un paralelo con el capítulo 6:1 -8 (también fíjense en apocalipsis 6:1-8). También se han afirmado que los nombres para los colores están en PRURAL. Algunos comentaristas asumen de que hubo varios colores, no solamente tres caballos (o con la Septuaginta, el cuarto añadiendo un negro, uno para igualar 6:1-8).

1:9 “Mi señor” No es el nombre del pacto para Dios, sino simplemente el termino *adoni*(BDB 10) para “mi dueño”, “amo” o “señor” (véase 4:4, 5, 13). Zacarías se dirige a su ángel guía (véase 1:19 2:3; 4:1, 4, 5; 5:5, 10; 6:4; también fíjense en un ángel similar en Ezequiel 8:2-3; 40:3-4; Daniel 7:16; 8:16-17; 9:22; 10:18-21). Véase tópico especial: nombres para la deidad en Daniel 4:2.

■ **“Te mostraré”** Este ángel no le dice a Zacarías, pero le permite oír al ángel en el caballo rojo entre los mirtos (véase versos 11 y 12).

1:10 “el hombre” Del verso 11 creemos que este era el ángel del señor. Aprendemos del versículo 10 de que estos hombres montados en caballos eran ángeles que estaban patrullando el mundo conocido, (véase 6:5-7, ejemplo el antiguo este cercano).

1:11 “respondieron al ángel del SEÑOR” La frase “el ángel del Señor”, se usa con frecuencia en el antiguo testamento para un poderoso ángel (véase génesis 24:7, 40; éxodo 32:34; números 22:22; jueces 5:23; II Samuel 24:16; I crónicas 21:15-16; Zacarías 1:12-13). Sin embargo, en otros contextos parece referirse a Dios mismo (véase génesis 16:7-13; 18:2, 22; 22:11-15; 31:11, 13; 48:15-16; éxodo 3:2-6; 13:21; 14:9; 20: 20-23; jueces 2:1; 6:14, 22; 13:9-18, 22; Zacarías 3:1-2). Muchos han afirmado que estos pasajes se refieren a Jesús pre encarnado es obvio del versículo 11 de que el ángel del señor es separado del ángel de las huestes. En el versículo 12 el ángel hace una oración de intercesión al Señor de las huestes a favor del pueblo judío (véase nota también en el verso 10).

Me parece que “el ángel del señor” en el versículo 11 debe ser el mismo hablando en el versículo 12.

■ **“toda la tierra está en paz y tranquila”** Esto puede referirse a la paz decretada por el imperio persa. Sabemos de la historia que Darío I Hystapes tuvo que aplastar diez y nueve rebeliones en su reino. Aparentemente estos habían terminado y se restauró la paz por medio de la fuerza.

La TEV interpreta “pacífico” (BDB 442, KB 444, *Qal* PARTICIPIO ACTIVO) Y “quieto” (BDB 1053, KB 1641 *Qal* participio activo) como “desesperado y subyugado”. Es traducir las palabras hebreas de una forma especial basadas en el contexto. La pregunta interpretativa es: ¿Qué significa los ángeles patrulleros: (1) todo está bien y quieto o (2) todo no está bien pero quieto? ¿Es el imperio persa una fuerza liberadora o una fuerza de ocupación? Me parece que es una fuerza liberadora, tan diferentes de los asirios y babilonios. Permitió a los judíos regresar a sus hogares y aun ofrecieron materiales para reconstruir su templo. Con el tiempo permitirían la reconstrucción de los muros de Jerusalén aun en medio de las objeciones de las naciones a sus alrededores (véase Nehemías).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 1:12-17

12 Entonces respondió el ángel del SEÑOR y dijo: Oh SEÑOR de los ejércitos, ¿hasta cuándo seguirás sin compadecerte de Jerusalén y de las ciudades de Judá, contra las cuales has estado indignado estos setenta años? **13** Y el SEÑOR respondió al ángel que hablaba conmigo palabras buenas, palabras consoladoras. **14** Y el ángel que hablaba conmigo me dijo: Proclama, diciendo: "Así dice el SEÑOR de los ejércitos: 'Estoy celoso en gran manera por Jerusalén y por Sion, **15** y con gran enojo estoy yo enojado contra las naciones que están confiadas; porque cuando yo estaba un poco enojado, ellas contribuyeron al mal.' **16** "Por tanto, así dice el SEÑOR: 'Me volveré a Jerusalén con compasión; en ella será reedificada mi casa'—declara el SEÑOR de los ejércitos--'y el cordel será tendido sobre Jerusalén.'" **17** Proclama de nuevo, diciendo: "Así dice el SEÑOR de los ejércitos: 'Otra vez rebosarán mis ciudades de bienes, otra vez el SEÑOR consolará a Sion y de nuevo escogerá a Jerusalén.'"

1:12“hasta cuándo seguirás sin compadecerte de Jerusalén y de las ciudades de Judá” En el ángel (véase verso 10,11) dirige una pregunta a YHVH a cerca de la extensión del exilio. El ángel está preocupado con respecto a la falta de progreso.

El termino hebreo “compasión” o “misericordia” (BDB 933) es usado en Oseas 1:6; 19, y 23 como un juego de palabras entre el juicio de Dios (ejemplo divorcio) de Su pueblo y Su promesa de renovación del pacto.

El mero hecho de que un prominente ángel hace esta pregunta demuestra que el decreto de siro II en el 538 AC de permitir a los judíos (juntamente con otros cautivos) de regresar a su casa no era el cumplimiento de la promesa que Jeremías había prometido. Jeremías se dirige a un pueblo desesperado. El retorno no había sido fácil o de bendición a este punto (519 AC).

También fíjense de que un ángel actuó como intermediario entre YHVH y su gente es sorprendente. Llega a ser un componente regular de la literatura apocalíptica que magnifica el papel de los ángeles en los asuntos humanos.

■ **“estos setenta años”** Esto parece ser una alusión Jeremías 25:11, 12 y 29:10 (véase II crónicas 36: 21; Daniel 9:2), dando el tiempo específico del exilio. Existe mucha discusión acerca del periodo de los setenta años. ¿tiene la intención de ser un símbolo de un largo período indefinido, como el término hebreo “cuarenta” o es un tiempo específico de setenta años? Las dos sugerencias están (1) el periodo del 605 AC (la batalla de Carchemish) al 539 (la caída de Babilonia a Siro) o (2) el periodo de setenta años que se puede encontrar entre la destrucción de Jerusalén en el templo en el 586 AC a la reconstrucción del segundo templo en el 516 AC, que es el enfoque de las profecías tanto de Hageo y Zacarías. Este

mismo símbolo temporal se encuentra en Isaías 23:15, 17, donde parece referirse al tiempo de vida de uno (que puede ser la intensión del énfasis de la profecía parecido a “esta generación” de los cuarenta años del juicio del éxodo)

1:13 “El SEÑOR respondió al ángel que hablaba conmigo” Fijense que YHWH no contesta el ángel del señor entre los arboles mirtos, pero si dirige el ángel de la interpretación (véase versículo 9) las palabras de consuelo y de gracia de YHWH se encuentra en versículo 14-17.

■ **“palabras buenas, palabras consoladoras”** El primer ADJETIVO (BDB 376) significa “bueno”, “de acuerdo” o “agradable”. El segundo (BDB 637) significa “compasión” (véase Isaías 57:18; Oseas 11:8). Dios perdonara y restaurara Su pueblo de pacto debido a su gran amor y no por el mérito de ellos.

¡ Estos ADJETIVOS responden a las preguntas del ángel de “no compasión” en el versículo 11!. YHWH tiene una gran compasión para su pueblo y su restauración de la promesa de Abraham de la tierra prometida (véase génesis 12:1-3).

1:14 Los versículos 14-17 son la esencia de las palabras de gracia mencionada de Dios en el versículo 13.

■ **“Estoy celoso en gran manera por Jerusalén y por Sion”** Este es un ACUSATIVO COGNATE, como el versículo 2 “celoso en gran manera” (BDB 888, KB 1109) es termino que se utiliza para pintar una tela a un color intenso. Llego para ser usado para expresiones faciales demostrando profundas emociones. El celo es una palabra de amor que hable de la profundidad de la compasión de dios para el pueblo escogido (véase éxodo 20:5; Oseas 11:8; 13; 14). Para una buena discusión teológica del celo divino véase Joyce Baldwin, comentarios Tyndale del antiguo testamento, *Hageo, Zacarías, Malaquías* paginas 101- 103.

Los términos “Sion” y “Jerusalén” se usan con frecuencia como sinónimos en el antiguo testamento (ejemplo 1:17; 2:7, 10; 8:2, 3; 9:9).

A la luz del contexto histórico difícil (ejemplo poca cosecha, poca relaciones con los vecinos, grupo pequeño que regreso) esto es una revelación sorprendente. La minoría que regresaron no estaban seguros que Dios estuviera con ellos o para ellos. Es muy fácil juzgar los asuntos espirituales basados en circunstancias físicas.

1:15 Es un versículo de mucha importancia. Aunque Dios uso naciones paganas para juzgar Su pueblo (véase Isaías 10:15; 47:6; Jeremías 25:9; 51: 20), aparentemente estas naciones fueron más allá de lo que Dios quiso y serian castigados por sus excesos. En el este antiguo este cercano la victoria militar era espiritual como también asunto militar. YHWH explica porque EL permitió a los imperios paganos de asiria y babilonia a oprimir su pueblo. También explico que estos pueblos fueron más allá de SU deseos y propósitos. Las condiciones actuales no reflejan la intensión del deseo de Dios ni tampoco verdaderamente Sus sentimientos para un Judá restaurado.

Este versículo es la razón por la cual la TEV traduce el versículo 11c en un sentido negativo. El ADJETIVO traducido “alivio” (BDB 983) tiene la connotación añadida de “sin cuidado, desconsiderado, arrogante” alivio (véase salmos 123:4; Isaías 32:9, 11; amos 6:1). Esta segunda visión (véase 1:18-21) expande este tema del juicio de Dios sobre las mismas naciones para castigar SU pueblo.

1:16

NASB, NIV (LXX) “me volveré a Jerusalén”

NKJV “estoy regresando a Jerusalén”

NRSV, NJB “he regresado a Jerusalén”

TEV “he regresado a Jerusalén”.

El VERBO (BDB 996, KB 1427) es un *Qal* PERFECTO. El elemento del tiempo debe ser discernido del contexto. Ten cuidado de prejuicio personal o contexto de teología sistemática de un periodo de tiempo particular (solamente el contexto puede denotar la intensión del autor original). La sociedad judía de publicaciones de la traducción americana supone un regreso actual. Esto es un juego sobre la palabra hebrea *Shub*, usada en el 1:3, 4, 6. Al regresar ellos a Dios, EL regresaría a ellos. Esto es de importancia también porque en Ezequiel 10:18,19; 11:23, la presencia de Dios abandono Jerusalén (el

templo) y se fue al este para estar con los exilados. Dios asegura a los judíos que regresaban que su gloria regresaría a un templo reconstruido y que el pacto sería restablecido (ejemplo 516 AC).

■ **“con compasión”** Esto también es un juego de palabras proféticos que data hasta Oseas 1:5-9; 2:1-7 versus 2:14-20, 21-23 (ejemplo Lo-Ruhamah = No Compasión; Lo-Ammi = No Mi Pueblo).

■ **“y el cordel será tendido sobre Jerusalén”** Por lo general este término significaba destrucción (véase II Reyes 21:13; Isaías 34:11; lamentaciones 2:8). En este contexto deben significar “restauración” (BDB 876) (véase Ezequiel 41 y apocalipsis 21:15- 17). El uso de la metáfora de construcción hace referencia al énfasis sobre la reconstrucción del segundo templo.

1:17 “proclama de nuevo” Esto paralela con versículo 14 (ambos Qal IMPERATIVOS). Este ángel interpretativo entrega palabras de YHVH (véase versículo 13) en dos partes: (1) restauración (2) prosperidad. La palabra “de nuevo” (BDB 728) es repetida cuatro veces en este verso. Lo que fue nulificado o abrogado será renovado y continuado. ¡El pacto está renovado!

■ **“Otra vez rebosarán mis ciudades de bienes”** En este contexto YHVH está afirmando que las ciudades destruidas de Judá serán reconstruidas y prosperarán. Es un uso inicial de este VERBO (BDB 807 II) por lo general es usado en contexto de destrucción y derrota (véase 13:7). Esto puede ser una ambigüedad deliberada que implica que la “abundancia” (véase proverbios 15:6) o “expansión” de las ciudades de Judá será por medio militar. Es un buen lugar de recordarnos que el contexto, no los verbos determina el significado. Es sorprendente cuando se ocurre usar una página exacta opuesta, pero esto simplemente demuestra la dinámica de la naturaleza del habla humana y el poder del modismo del lenguaje.

■ **“y de nuevo escogerá a Jerusalén”** Este VERBO (BDB 103, KB 119, Qal PERFECTO) es usado por lo general para denotar una escogencia divina (véase 2:12; 3:2). Dios escogió restaurar aquellos que él escogió. Este es lenguaje oficial del pacto renovado.

Aquí Jerusalén y Sion son metáforas, no para una ciudad sino para un pueblo. YHVH originalmente escogió a Jerusalén como el lugar para que habitara su nombre (Deuteronomio 12:5, 11, 21; 14:23-24; 16:2, 6, 11; 26:2; Nehemías 1:9). Esto sería el lugar del santuario central de sacrificio.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 1:18-21

18 Después alcé mis ojos y miré, y he aquí cuatro cuernos. 19 Y dije al ángel que hablaba conmigo: ¿Qué son éstos? Y me respondió: Estos son los cuernos que dispersaron a Judá, a Israel y a Jerusalén. 20 Entonces el SEÑOR me mostró cuatro artesanos. 21 Y dije: ¿Qué vienen a hacer éstos? Y él respondió, diciendo: Aquellos son los cuernos que dispersaron a Judá, de modo que nadie ha podido levantar la cabeza; pero estos artesanos han venido para aterrorizarlos, para derribar los cuernos de las naciones que alzaron sus cuernos contra la tierra de Judá para dispersarla.

1:18 “alcé mis ojos y miré” Véase nota en 1:8. En el texto hebreo masorético verso 18 es: 2:1 (véase NJB).

■ **“cuatro cuernos”** Los cuernos son símbolos de (1) poder o (2) naciones (véase Jeremías 48:25; Ezequiel 48:25; Amos 6:13; y Daniel 8:3). El número cuatro parece ser el número de el mundo (ejemplo cuatro caballos del 1 y los cuatro vientos del 2:10) dicen que esto se refiere a los reinos de Daniel, capítulos 2 y 7 (Babilonia, Persia, Grecia y Roma) pero yo creo que, en contexto entendiendo reinos mundiales que afecto a la tierra prometida serían más apropiado.

1:19 “dije al ángel que hablaba conmigo” La mediación angelical (véase verso 9) es una característica de la literatura apocalíptica, así como lo es el uso de números simbólicos (véase verso 18) y colores (véase verso 8).

■ **“Estos son los cuernos que dispersaron a Judá, a Israel y a Jerusalén”** Estos cuernos (BDB 901) representan los poderes del mundo que Dios usó para juzgar Su pueblo (Egipto, asiria, babilonia), pero ahora Dios los juzgará debido a Su trato hostil excesivo (véase verso 15; salmo 75:4-5).

La lista de “Judá, Israel y Jerusalén” es sorprendente en que Israel es enumerado primero cuando se habla acerca de la monarquía dividida. Si esto se refiere a los dos reinos unidos formados después del 922 AC ¿Por qué enumeran la capital de Judá sin la capital de Israel (ejemplo Samaria)? Es mejor entender estos tres términos colectivos para el pueblo de Dios (solamente se menciona a Judá en el verso 21).

1:20

NASB, NKJV

“artesanos”

NRSV

“herrero”

TEV

“trabajadores con martillos”

NJB

“carpinteros”.

El poder creativo de Dios se ve en su uso de cuatro artesanos (BDB 360) versus el poder destructivo del gobierno humano visto en la metáfora de cuatro cuernos de animales. No queda claro si los artesanos reflejan a hombres trabajadores. Exactamente no se especifica lo que hicieron a los cuernos pero si los cambian y le reta su poder.

1:21 “nadie ha podido levantar la cabeza” Este es un modismo de derrota y rechazo. Fíjense en la repetición del término “levantarse” (BDB 669, KB 724). Los agentes de Dios cambiarán los papeles ¡los cuernos esparcidos serán derrotados y la apariencia de los judíos derrotados serán levantados!

Puede haber un juego de palabras en la frase “derrotados” (BDB392) que puede significar *Hiphil*, “dar gracia” o en el *piel* “tirar al suelo.” Los cuernos que querían derrotar al pueblo de Dios ahora son el enfoque de alabanza y acción de Gracia del pueblo de Dios para la derrota de las naciones.

■ **“dispersarla”** Los términos “dispersar” (BDB 279 KB 280 *PIEL PERFECTO* del 1:19, 21 [dos veces]) y “juntar” con frecuencia era usado en el antiguo cercano este como metáfora para el bien estar de las naciones basados en la actividad de sus dioses. En la biblia es YHVH quien permite a que su gente sea esparcido pero él los protegerá y los juntará nuevamente.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué se omite el nombre del padre de Zacarías en la lista de sacerdotes en verso 1 pero presente en Esdras 5:1 6:14; Nehemías 12:4, 16?
2. Defina el termino hebreo *Shub* o “retorno”.
3. ¿Quién es el hombre montado en el caballo rojo en el verso 8?
4. ¿Cuál es el significado de los caballos de los colores?
5. ¿Por qué el ángel está enojado en verso 12?
6. ¿Cuál es la importancia del verso 15 en nuestro entendimiento del exilio?
7. ¿Cómo calza el verso 16 en el contexto histórico en el contexto histórico de Hageo y Zacarías?
8. Explique el significado de “cuernos” en el antiguo testamento.
9. ¿A quién representa los cuernos?

ZACARIAS 2

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS¹

NKJV	NRSV	TEV	NJB
La visión de la línea de división. 2:1-5 Gozo futuro de Sion y muchas naciones. 2:6-7 2:8-13	La tercera visión: un hombre yendo a medir a Jerusalén. 2:1-5 Un llamado a los exiliado. 2:6-12 2:13	La visión de la línea de división 1:1-2a 2:2b 2:3-5 Los exiliados son llamados a volver a casa. 2:6-8a 2:8b-9a 2:9b 2:10 2:11-12 2:13	(La NJB usa los capítulos y versos de Texto Masoterico) (2:5-9) Dos exhortaciones a los exiliados. 2:10-17

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria)

SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 2:1-5

1 Entonces alcé los ojos y miré, y he aquí, *vi* un hombre con un cordel de medir en la mano. **2** Y *le dije*: ¿Adónde vas? Y me respondió: A medir a Jerusalén para ver cuánta es su anchura y cuánta su longitud. **3** Y he aquí, cuando el ángel que hablaba conmigo salía, otro ángel le salió al encuentro, **4** y le dijo: Corre, habla a ese joven, y dile: "Sin muros será habitada Jerusalén, a causa de la multitud de hombres y de ganados dentro de ella. **5** "Y yo seré para ella"--declara el SEÑOR-- "una muralla de fuego en derredor, y gloria seré en medio de ella."

2:1 “Entonces alcé los ojos y miré” Véase la nota completa en el 1:8. En el texto hebreo masoterico este verso es 2:5 porque la segunda visión (los cuatro cuernos) inicia con el capítulo 2.

■ **“un hombre”** Esto aparentemente se refiere a un ser angelical (véase 1:8, 10 comparado a 1:11, 12). Los seres angelicales con frecuencia aparecían como seres humanos masculinos (solamente una vez en Zacarías 5:9 son presentados como femenino).

■ **“un cordel de medir”** Esto es una metáfora de construcción (BDB 286 y 551, véase 1:16 diferente palabra hebrea BDB 876), usado para (1) juicio/destrucción (véase II reyes 21:13; Isaías 34:11; lamentaciones 2:8) o (2) restauración (véase 1:16; Jeremías 31:38-40, Ezequiel 41 apocalipsis 21:15-17).

2:2 “Y le dije: ¿Adónde vas?” En las visiones de Zacarías mucha gente habla.

1. El profeta mismo (ejemplo 1:9, 21; 2:2)
2. El ángel interpretativo (ejemplo 1:14, 19, 21; 2:3, 4, 12-15)
3. Ángeles en la visión (ejemplo 1:10, 11, 13; 2:24, 4)
4. El señor mismo (ejemplo 1:13, 14, 15, 16, 17; 2:5, 6-12)

Esta cantidad de personas causa diferentes niveles de citas directas.

■ **“a medir a Jerusalén”** El factor del tiempo es crucial, pero incierto: (1) Jerusalén actual; (2) Jerusalén restaurada post exilio o (3) Jerusalén del fin del tiempo (véase Apocalipsis 21:2,15).

2:4 “corre” Aquí un ángelestá mandando (*Qal* IMPERATIVO) aquí un ángelestá comandando a otro ángel a cambiar una acción debido a una información más total y más completa acerca de los propósitos de Dios. Los ángeles no entienden totalmente los planes de Dios (véase I pedro 2:12; efesios 2:2; 3:10; I corintios 4:9).

■ **“ese joven”** La biblia NET (y la biblia de estudio de notas al final de la página NIV) lo identifica como unas referencias a Zacarías pero esto no calza en el contexto. Esto parece ser “el hombre” del verso 1 (ejemplo ángel, véase 1:8, 10, 11, 12), aunque un término hebreo es usado (BDB 654).

■ **“sin muros”** El termino hebreo (BDB 826) significa “región abierta” o “país abierto” (véase Ezequiel 38:11), con la implicación de ninguna fortaleza de protección (ejemplo muros, zanjas, trabajo de tierra, etc.). Las mismas estructuras usadas para protección limitaría la población en potencia.

No hubo necesidad para protección física. Esto posiblemente fue una respuesta a los críticos nerviosos de los días de Zacarías acerca de la reconstrucción del templo cuando no había manera de protegerlo (ningún muro alrededor de

Jerusalén véase Nehemías). Esta es la fuente del antiguo testamento para apocalipsis 21:25 ¡donde la nueva Jerusalén no necesita puertas de protección porque Dios está presente!

También es posible en este contexto universal en donde todos los pueblos están siendo invitados a alabar a YHVH y su representante que “sin muros” puede reflejar lo inclusivo del “el evangelio de Jesucristo”. El nuevo testamento no reafirma las profecías geográficas o raciales del antiguo testamento, pero lo expande en una invitación mundial a “quienquiera puede”. El asunto ya no es judío versus gentil, ¡sino creyente versus incrédulos!

■ **“a causa de la multitud de hombres y de ganados”** Esto no calza en las condiciones históricas de los días del profeta, así que obviamente se refiere al futuro, pero el tiempo esta incierto. Algunos miran al verso 11 (invitación universal de evangelio de Isaías 49; mateo 28:18-20 Lucas 24:47; hechos 1:8) como la razón por la cual había mucha gente en Jerusalén. Los judíos del periodo post exilico no querían vivir en la ciudad de recuerdos amargos del asalto de Nabucodonosor. En los días de Nehemías tenían que echar suerte para ver quien vivía en Jerusalén amurallada, reconstruida (véase Nehemías 7:4; 11:1-2).

■ **“ganado”** Este era símbolo de una gran prosperidad (véase Deuteronomio 28:4, 11, 51; 30:9) esto es lo opuesto a Hageo 1:10-11

2.5 “muralla de fuego”. Esto parece referirse *shekinah*(habitar permanentemente con, véase verso 11) nube de la gloria que acompaña a los israelitas durante la experiencia del éxodo (véase éxodo 14:19-20; Isaías 60:18) véase tópico especial fuego en Daniel 7:10.

TOPICO ESPECIAL: GLORIA

El concepto bíblico de “gloria” es difícil de definir. La gloria de los creyentes es que comprendan el evangelio y la gloria en Dios no en ellos mismos (véase 1:29-39; Jeremías 9:23-24).

En el antiguo testamento la palabra hebrea más común para “Gloria” (*kdb*) era originalmente un término comercial relacionado con un par de basculas (“ser pesado”). Lo que era pesado era de valor o tenía un valor intrínseco. Con frecuencia el concepto de brillantes fue añadido a la palabra para expresar la majestad de Dios (véase éxodo 19:16-18; 24:17; Isaías 60:1-2). Solamente Él es digno y honorable. Él es muy brillante para que la humanidad caída lo pueda ver (véase éxodo 33:17-23; Isaías 6:5). YHVH solamente puede ser conocido verdaderamente por Cristo (véase Jeremías 1:14; mateo 17:2; hebreos 1:3; Santiago 2:1).

El término “gloria” es algo ambiguo: (1) puede ser paralela a “la justicia de Dios”; (2) puede referirse a la “santidad” o “perfección” de Dios; o (3) puede referirse a la imagen de Dios en la cual la humanidad fue creada (véase génesis 1:26-27; 5:1; 9:6), que más tarde se marchito debido a la rebelión (véase génesis 3:1-22). Es usado por primera vez de la presencia de YHVH con Su pueblo durante el periodo de peregrinaje en el desierto en éxodo 16:7, 10; levítico 9:23; y números 14:10.

■ **“y gloria seré en medio de ella”** La presencia de Dios con su pueblo se refiere aquí (véase verso 11; éxodo 25:8; 40:34; Ezequiel 43:1-5). Esta es la suprema esperanza de la restauración inicio de compañerismo con Dios (véase apocalipsis 21:3, 23). ¡También demuestra que el pacto es restaurado y cumplido!. Emmanuel esta con su pueblo (véase Isaías 7:14, 8:8, 10).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 2:6-12

6 ¡Ea, ea! Huid de la tierra del norte--declara el SEÑOR--porque como a los cuatro vientos del cielo os dispersé yo--declara el SEÑOR. **7** ¡Ea, Sion, tú que moras con la hija de Babilonia, escápate! **8** Porque así dice el SEÑOR de los ejércitos, cuya gloria me ha enviado contra las naciones que os despojaron, porque el que os toca, toca la niña de su ojo: **9** He aquí, alzaré mi mano contra ellas, y serán despojo para sus esclavos. Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado.

10 Canta de júbilo y alégrate, oh hija de Sion; porque he aquí, vengo, y habitaré en medio de ti--declara el SEÑOR. **11** Y se unirán muchas naciones al SEÑOR aquel día, y serán mi pueblo. Entonces habitaré en medio de ti, y sabrás que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado a ti. **12** Y el SEÑOR poseerá a Judá, su porción en la tierra santa, y escogerá de nuevo a Jerusalén.

2:6-13 Estos versos distintos del 2:1-5 están en un paralelismo y metro (véase NJB) Joyce Baldwin, comentarios Tyndale del antiguo testamento dice,

“hay un cambio, no solo de *género*, si no también orador y destinatario. En vez de un ángel es Zacarías ahora quien habla, primero a los exiliados en babilonia, después a los judíos en Jerusalén, no hay nada ahora para sugerir una visión” (página 107).

Muchos comentaristas piensan que esta sección poética interpreta y re enfatiza las visiones segunda y tercera. YHVH destruirá las naciones errantes (los cuatro cuernos y artesanos) y El habitara y protegerá Su pueblo (el cordel de medición).

2:6

NASB

“Ea, ea”

NKJV, NRSV

“arriba arriba”

TEV

NJB

“¡cuidado, cuidado!”

Esta exclamación hebrea (BDB 222) se repite para énfasis. Esto no es el hebreo “hay”, sino con frecuencia funciona como preludio a juicio (véase 11:17; Isaías 10:5, 17:12; 28:11).

La BDB menciona que con frecuencia funciona como una manera para denotar un “toque de simpatía” pagina 223 (véase Isaías 18:1; 55:1; Jeremías 47:6; Zacarías 2:10,11).

¿Quién es el orador en verso 6-13? Puede ser uno de los ángeles, pero parece mejor mirar a Zacarías como hablando para YHVH. Las palabras son promesas y propósitos de YHVH. ¡La visión llevo a ser una proclamación divina!

¿Otra pregunta es a quien se dirige estos versos? Parece que hay tres grupos seleccionados.

1. Judíos exiliados y que se quedan en tierras a su alrededor (verso 6-9)
2. Judíos que regresaron a la tierra prometida (verso 10-12)
3. Toda la humanidad. (“toda carne”, véase verso 13).

Dios usa la semilla de Abraham y más específicamente David para dirigirse y afectar todos los hijos e hijas de Adán (véase génesis 3:15; éxodos 19:5). Las acciones de Dios para los judíos son, en realidad la acción de Dios para la humanidad (véase génesis 12:3). La ciudad de Dios sin muros puede ser un símbolo de la inclusión universal (judíos y gentiles, véase efesios 2:11-3:13).

■ **“huid”** Este es un *Qa/IMPERATIVO* de un término hebreo (BDB 630, KB 681) usado predominantemente por Isaías y Jeremías. También es usado dos veces en Zacarías 14:5.

En este contexto la gente debe abandonar los límites de los imperios paganos que exilaron a Israel y Judá y regresaron a la tierra prometida. Solamente cerca de 50,000 judíos regresaron abajo el mando de Sesbasar y Zorobabel (véase Esdras 1-2).

■ **“de la tierra del norte”** Esto se refiere a babilonia (véase verso 7). “el norte” (BDB 860) llevo a ser una metáfora del antiguo testamento para problema einvasión (véase Isaías 14:31; Jeremías 1:14-15; 4:6; 6:1, 22; 10:22) porque esta era la única ruta de tierra accesible a Palestina. Aunque Asiria y Babilonia estaban al este, la ruta de la invasión y la ruta de regreso siempre quedaban al norte. Esta frase y el verso 7 exhorta a los judíos regresar a Palestina debido a que el juicio de Dios está a punto de caer sobre las naciones que Dios uso para castigar Su pueblo.

■ **“os dispersé yo”** Este VERBO (BDB 831, KB 975, *piel* PERFECTO) puede referirse a los exilios del 722 o 586 AC; pero posiblemente también a los últimos días (véase 1:17; 2:4, 11).

El punto clave teológico es que dios mismo lo inicio (ejemplo asiria, véase Isaías 10:5; babilonia, véase Jeremías 51:20) los exiliados y el mismo restauraran Su pueblo (véase Jeremías 31:10; Ezequiel 11:16). YHVH no fue derrotado por los dioses de las naciones, pero el uso lo militar de los países paganos para disciplinar a Su pueblo.

■ **“los cuatro vientos”** El número cuatro es usado simbólico para el número entero conocido (ejemplo 1:8, 18,20; Daniel 7:2; 11:4). Este mismo “cuatro vientos” son mencionados en un sentido militar (BDB 924 #2a) como en Jeremías 49:36, Ezequiel 37:9; Daniel 8:8; y Zacarías 6:5.

3.7 “Ea” véase nota en el 2:6

■ **“Sion”** Era el nombre de la fortaleza cananita localizada en una de las montañas dentro de la ciudad de Jebus (véase II Samuel 5:7), que no se conquistó hasta los días de David. No es el mismo monte sobre la cual se construyó el templo (Monte Moriah). Con frecuencia es usado como un sinónimo para Jerusalén o como una manera para acentuar la vida religiosa de la ciudad versus la vida política de ciudad. Es usado extensivamente por Isaías, Jeremías (también lamentaciones) y Zacarías (véase 1:14, 17; 2:7, 10; 8:2, 3; 9:9, 13).

Aquí es usado para designar (1) el lugar a la cual el pueblo judío que había regresado del exilio deben escapar (véase LXX) o (2) la mayoría del mismo pueblo judío (véase Isaías 51:16; 52:1, 2, 7, 8) que no habían regresado a palestina.

■ **“escápate”** Este es un *Niphal* IMPERATIVO (BDB 572, KB 589) usado en un sentido REFLEXIVO. Paralela “huida” del verso 10.

■ **“tú que moras con”** Esto es literalmente “habitar con” (BDB 442, KB 444, *Qal* PARTICIPIO). Este es un juego de palabras relacionado con la promesa de Dios de habitar con ellos desde el verso 5. Deben escoger a YHVH o ¡sus vidas confortables viviendo en una tierra extranjera!

¡Era una manera de motivar y confirmar a los pequeños grupos que regresaban a Judá!. ¡Dios estaba con ellos!. La ironía es que durante el exilio Dios dejó a Jerusalén (véase Ezequiel 8) y se fue a habitar con los exiliados (véase Ezequiel 1 y 10). Pero ahora, el a regresado a Jerusalén (véase versos 10-11).

■ **“la hija de Babilonia”** Es la manera Semítica para referirse a los pueblos del imperio de Mesopotamia (la tierra entre los ríos), también llamados el valle fértil.

2:8 “SEÑOR de los ejércitos” Es el título más común post exílico para Dios. Esto se refiere a Dios como el capitán del ejército del cielo (véase Josué 5:13-15) o el líder del concilio angelical (véase I Reyes 22:19). Es usado primera vez en I Samuel 1:3. Debido al éxodo 12:41 algunos los relacionan a Israel, pero en contexto relacionado a Babilonia parece relacionarse a la supremacía de Dios sobre las deidades de los astros. Véase tópico especial: nombres para la deidad en Daniel 4:2.

■	
NASB	“cuya gloria me ha enviado”
NKJV	“me envió después de la gloria”
NRSV	“(después de su gloria me envió)”
TEV	“me envió con este mensaje”
NJB	“desde la gloria me comisiono”
NIV	“después que el me honro me envió”
JPSOA	“el que me envió después de su gloria”
NET	“me dice que para su propia gloria me ha enviado a mí”
REB	“hablado cuando me envió en una misión gloriosa”

Hay tres asuntos principales involucrados al tratar de entender la intención original de esta frase.

1. ¿Qué significa “después”?
 - a) ADVERBIO (temporal)
 - b) PREPOSICION(propósito)
 - c) CONJUNCION
2. ¿Qué significa “gloria”?
 - a) Honor al profeta (NIV)
 - b) Autoridad al profeta
 - c) La gloria como una cualidad de Dios.
3. ¿a Quién se dirige?
 - a) Un ángel poderoso (Keil y Delitzsch, comentario del pulpito)
 - b) El profeta (NASB actualizado, TEV, NIV, REB)
 - c) El Mesías (NKJB, NASB)

¿Qué conocemos?

1. El señor de los ejércitos
2. El término “gloria” (BDB 458) es usado anteriormente en la visión (véase verso5, UBS *manual para el traductor*) y parece referirse a YHVH mismo (NJB, NRSB, véase Hageo 2:7), pero esto no calza en “Él me ha enviado”. Sin embargo, el mismo VERBO en el verso próximo YHVH con el orador.

Aquí radica el problema de interpretación parece que si uno toma estas visiones como mesiánicas entonces el regreso del exilio no calza en las expectativas. Si uno los toma como escatológico entonces hay obviamente una mezcla de referencias temporales y futuras, que es común en los profetas. Es difícil relacionar textos mesiánicos históricos en el periodo post exilio. Sin embargo, el retorno de las semillas de David y aron están apuntándose a un Mesías sacerdote/rey (véase salmos 110, zacarias4), así como lo es la inclusión de “las naciones” dentro del pueblo de Dios, que llegaran hacer el evangelio de Jesus. El éxodo supremo y el regreso son futuros y para todos aquellos que creen (véase verso 13).

Mi mejor explicación es que “después” significa “con” y “gloria” significa “con el honor de Dios”, “con el mensaje de Dios”, o “con la autoridad de Dios”. El profeta/sacerdote Zacarías proclamo la palabra de Dios a los judíos en el exilio (véase verso 6-7), judíos en Palestina (véase verso 10-12), y las naciones a su alrededor (véase versos 8-9).

■ **“me ha enviado”** Este “Me” está en mayúscula en la NASV (1970) y KJV (1982), que significa que estos traductores también creían que se referían al Mesías Kimchi (exegeta judío de la edad media de Europa) pensaba lo mismo. La biblia NET y la TEV interpreta esto como otra referencia a Zacarías (esto significaría que los versos 9-11, 4:9; y 6:15 también se refiere a Zacarías). No cabe duda de que se menciona al Mesías en el 3:8; 6:12-13 en la primera división de Zacarías (capítulos 1-8), pero aquí el contexto implica el profeta (véase NASB, actualización 1995). Zacarías afirma esta convicción que el cumplimiento profético del mensaje y promesa de YHVH son seguros y ciertos. La frase “sabrás que el señor de los ejercito me ha enviado” (véase 2:9, 11; 4:9; 6:15) ¡es un modismo de confianza!

■ **“contra las naciones”** Esto se refiere al 1:15, donde Dios promete restaurar su pueblo a la tierra prometida (véase génesis 12:1-3) y castigar las naciones vecinas. Zacarías debe proclamar el juicio de llave en contra de las naciones quienes atacaron y tomaron ventajas del exilio del pueblo de Dios. Esto no implica que Zacaríasalládirigido directamente a estas naciones. Esto es muy similar a las denuncias de Isaías, Jeremías, y Ezequiel acerca de las naciones vecinas (Isaías 13-24; Jeremías 46-51; Ezequiel 25-32).

■

NASB, NKJV	“niña de sus ojos”
NRSV, NJB	“la niña de sus ojos”
TEV	“lo que es más precioso para mí”

Este es un modismo de afecto refiriéndose al pueblo de Dios del pacto (véase Deuteronomio 32:10; proverbio 7.2). “pequeño hombre” o “hija” es la forma de modismo normal (véase salmos 17:8). El término “manzana” es realmente “puerta” (ejemplo apertura) o (alumno).

2.9“alzara mis manos” Este es un gesto físico para juicio divino (BDB 631, KB 682, *Hiphil* PARTICIPIO, véase Isaías 11:15; 19:16).



NASB	“Serán despojo para sus esclavos”
NKJV	“llegaran a ser despojo para sus siervos”
NRSV	“llegaran a ser despojos para sus propios esclavos”
TEV	“y tuserás despojos por la gente que antes eran tus esclavos”
NJB	“serán despojos por aquellos que esclavizaron”

■ **“Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado”** Los judíos que regresaron a Judá serán totalmente confiados (“conocerás”-BDB 393, KB 390, *Qal* PERFECTO) De la protección, presencia y cuidado de llave. Los papeles serán revertidos. Los judíos fueron hechos esclavos y servidores pero ahora ¡las naciones que conquistaron son conquistadas! La desaparición de ellos y prosperidad de Judá son evidencia que confirma que las promesas de llave se están cumpliendo y el pacto totalmente restaurado.

2:10 “Canta de júbilo” Este (BDB 943, KB 1247) es un *Qal* IMPERATIVO es una alusión a las promesas del “nuevodia” de Isaías (véase 65:18-19; fíjate en 25:8; 30:19; 35:10; 51:11; y apocalipsis 21:4).

■ **“alégrate”** Este (BDB 970, KB 1313) es otro *Qal* IMPERATIVO. También está reflejado en el pasaje mesiánico del 9:9.

■ **“oh hija de Sion”** Es un modismo semítico como el verso 7. Esto se refiere al pueblo de Dios. Véase nota sobre “Sion” en el 1:7.

■ **“habitare”** Este (BDB 1014, KB 1496, *Qal* PERFECTO) esta es la misma raíz de Shekinah (véase verso 11) la bendición más grande del pacto era la presencia del señor con su pueblo (véase 8:3; 9:9; Ezequiel 37:27). Este contexto es expresado en el títulomesiánico “Emmanuel” que significa “Dios con nosotros” (véase Isaías 7:14; 8:8).

2:11 “muchas naciones” Este fue un mensaje tremendo que los gentiles podrían ser incluidos con el pueblo de dios (8:20-23; 14:16; efesios 2:11-3:13). Esto siempre fue el propósito de YHVH (ejemplo génesis 12:3 Isaías 2:2-4; 11:10; 19:19-22; 24:13-16^a; 25:6-7; 42:6-7, 10-12, 49:6-23; 51:4; 56:3-8; Miqueas 4: 1-3). Como seguidor gentil de Jesús el mesías judío, es difícil poner en palabras ¡el gozo que trae este verso a mi corazón!

■ **“se unirán”** Este (BDB 530 I, KB 520) es una forma *Niphal*. Esta es la pregunta gramatical ¿tiene el VERBO de ser PASIVA (véase NKJV, NJB) o REFLEXIVO (NRSV, véase Jeremías 50:5)? Este mismo asunto teológico se ve en génesis 12:3 (véase Isaías 56:3, 6). Véase tópico especial: predestinación versus libre albedrío humano en 1:4.

■ **“aquel día”** Esta frase es un modismo profético para la venida de Dios para bendición o juicio. En este contexto parece referirse a un futuro escatológico así como lo hace en Isaías 55-56. Estos textos en Zacarías 1-8 son citados extensivamente por Juan en el libro del apocalipsis.

■ **“y serán mi pueblo”** La terminología estándar para el pacto (BDB 766, I, véase 13:9; Jeremías 30:22; 31: 33; 32:38). La gente no judía que creen y obedecen están totalmente incluidos en el pacto de Dios (véase Romanos 1:16; 2:28-29; Gálatas 3:7-9, 29; 6:16; Filipenses 3:3).

■ **“Entonces habitaré en medio de ti”** Este es un tema recurrente (véase verso 5-10).

■ **“y sabrás que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado a ti”** Este es un énfasis repetido del verso 9. Profecía cumplida es una manera para confirmar las promesas a generaciones futuras tanto de judíos creyentes y gentiles.

Dios promete en este contexto tres evidencias:

1. Judá restaurada a la prosperidad
2. El derrocamiento de las naciones vecinas que despojaron a Israel y Judá.
3. El vocero profético de YHVH entre su pueblo.

Una buena referencia en cómo entender y aplicar estas profecías al nuevo testamento se encuentra en el libro por D.Brent Sandy, *arados y podaderas: repensando el lenguaje de la profecíaBiblica y apocalíptica*.

■ **“su porción”** Tanto el VERBO (BDB 635, KB 686, *Qal* PERFECTO) y “su porción” (BDB 324) se relaciona a la herencia (véase éxodo 19:5; 34:9; Deuteronomio 4:20; 7.6; 9:26, 29; 14:2; 32:9; salmos 33:2; tito 2:14; I pedro 2:9). La alusión histórica es la división de palestina entre las tribus judías por lotes. (véase 8:3).

■ **“y escogerá de nuevo a Jerusalén”** Este (VERBO, BDB 103, *Qal* PERFECTO) es el énfasis en Deuteronomio sobre Jerusalén como el lugar único de la presencia de Dios sobre el arco del pacto en el lugar santísimo del templo (véase Deuteronomio 12:5, 11). Véase nota sobre “escoger” en 1:17.

NASB (ACTUALISADO) TEXTO 2:13

13 Calle toda carne delante del SEÑOR, porque Él se ha levantado de su santa morada...

2:13 “Calle” Esto es una INTERSECCION (BDB 245), no un VERBO (véase Habacuc 2:20; Sofonías 1:7). la forma del VERBO se encuentra en Nehemías 8:11.

■ **“toda carne”** Aquí está nuevamente el elemento universal (véase verso 11).

■ **“porque Él se ha levantado de su santa morada.”** Parece que Dios está inactivo (ejemplo dormido, BDB 734, véase 4:1) durante el periodo de los setenta años de juicio, pero ese periodo ha terminado y YHVH surge de su morada celestial (véase Deuteronomio 26:15; Isaías 63:15; Jeremías 25:30) para actuar ¡a favor de Su pueblo y todo el pueblo!

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Este capítulo se relaciona a los días de Zacarías? ¿porque?
2. ¿Aquiénel “mi” de los versículos 8, 9, 9, 11 se refiere?
3. ¿Cuál es el significado del verso 8?
4. ¿Por qué el verso 11 es de tanta importancia?
5. ¿Por qué este capítulo se relaciona a apocalipsis 21?

ZACARIAS 3

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visión del sumo sacerdote. 3:1-5 El tizon venidero. 3:6-10	La cuarta visión: Josué y satanás. 3:1-5 3:6-10	La visión de los profetas del sumo Sacerdote. 3:1-2 3:3-4 3:5 3:6-10	La cuarta visión: la investidura de Josué. 3:1-7 La tizón del retoño. 3:8-10

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) ***SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO***

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES.

- A. Este texto (y capítulo 4) combinado con génesis 14 y salmos 110 causo a que algunos rabinos afirmaran que iba a ver dos Mesías, uno de la realeza de la tribu de Judá (véase génesis 49:10; II Samuel 7) y uno de la tribu de Levi.
- B. Del libro de los hebreos en el nuevo testamento capítulo 7-8, vemos que jesus cumplió ambas funciones ungidas.
- C. Los pronombres en este capítulo son muy ambiguos. Acuértese que es una visión apocalíptica.

- D. En la visión el profeta no solicita ayuda del ángel que interpreta, que significa que el comprendió el significado. Zacarías conoció a Josué y su ministerio y su importancia (Israel era una nación sacerdotal para traer al mundo a la fe de YHVH y su Mesías).
- E. El perdón de Josué y su total restauración enfatiza el lugar del templo restaurado y su importancia como una señal del pacto totalmente restaurado.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 3: 1-5

Entonces me mostró al sumo sacerdote Josué, que estaba delante del ángel del SEÑOR; y Satanás estaba a su derecha para acusarlo. 2 Y el ángel del SEÑOR dijo a Satanás: El SEÑOR te reprenda, Satanás. Repréndate el SEÑOR que ha escogido a Jerusalén. ¿No es éste un tizón arrebatado del fuego? 3 Y Josué estaba vestido de ropas sucias, en pie delante del ángel. 4 Y éste habló, y dijo a los que estaban delante de él: Quitadle las ropas sucias. Y a él le dijo: Mira, he quitado de ti tu iniquidad y te vestiré de ropas de gala. 5 Después dijo: Que le pongan un turbante limpio en la cabeza. Y le pusieron un turbante limpio en la cabeza y le vistieron con ropas de gala ; y el ángel del SEÑOR estaba allí.

3:1 “me mostro” Esto parece ser una visión en el cielo delante de Dios similar a Job 1-2. En el 1:20 es YHVH quien revela la visión como lo es aquí también (véase Septuaginta y Vulgata). Sin embargo, muchos eruditos miran esto como una referencia al ángel que interpreta (véase 1:9, 13, 14, 19; 2:2).

■ **“Josué”** Este nombre hebreo (BDB 221) significa “YHVH salva”. Esto es lo mismo como el nombre arameo Jesús (véase mateo 1:21). Este Josué en particular era el sumo sacerdote (hijo de Josadac) quien regreso en la segunda ola de refugiados con Zorobabel, un sacerdote de la línea de Judá (Hageo 1:1, 12, 14; 2:2, 4; Esdras 2:2; 5:2; Nehemías 7:7; 12:1, 10, 26).

■ **“el sumo sacerdote”** Este no es el título mosaico para el liderazgo de los sacerdote sino un título post exilio que se encuentra con frecuencia en Hageo y Zacarías véase Roland de Vaux, *Israel antigua*, volumen 2, paginas 347-403.

■ **“delante del”** Esta palabra (véase BDB 763, KB 840, *Qal* ACTIVO PARTICIPIO) puede ser entendido en este contexto en dos formas distintas: (1) para servicio sacerdotal (véase Deuteronomio 10:8; II crónicas 29:11; Ezequiel 44:11, 15, ejemplo Josué actuando como sumo sacerdote a favor de la nación) o (2) uso legal para alguien traído delante de un juez (véase números 27:2; Deuteronomio 19:17; Josué 20:6; I reyes 3:16, ejemplo Josué como representante pecaminoso de los todos los judíos)

■ **“el ángel del SEÑOR”** En este contexto esto obviamente es una persona distinta de YHVH (véase versos 4-5, 6-7). Está funcionando como abogado de defensa, hablando para YHVH. Véase nota en 1:11. ¡Es difícil estar seguros si esto tiene la intención de ser una referencia mesiánica! El Mesías seguramente es referido en este capítulo como “mi siervo el retoño” (véase 6:12; Isaías 4:2; 11:1; 53:2; Jeremías 23:5; 33:15).

Como intérprete mi problema en este texto no es que “el ángel del SEÑOR” es identificado como divino en el antiguo testamento (génesis 16:7-13; 22:11-15; 31:11, 13; 48:15-16; éxodos 3:2-4; 13:21; 14:19; jueces 2:1; 6:22-24; 13:3-22), si no que en el capítulo 1 el título es usado para un ángel que está patrullando la tierra para YHVH (véase verso 11) y ora a YHVH (véase verso 13, ejemplo separado de la deidad, véase génesis 24:7, 40; éxodo 23:20-23; 32:35; números 22:22; jueces 5:23; II Samuel 24:16; I corintios 21:15-30). Esto no calza en el lugar exaltado del Mesías. También en el capítulo 1 muchos tratan de hacer del “mi” de los versos 8,9, y 11 referirse al Mesías, cuando yo creo que se refiere al profeta Zacarías. Ponerlo directamente que los intérpretes están tratando de encontrar la trinidad demasiado en este libro apocalíptico ambiguo (así como algunos están tratando de identificar a miguel con el Mesías en Daniel). ¡La especificidad

no es lo céntrico de las visiones de Zacarías!. Ten cuidado de (1) dogmatismo; (2) leyendo una fuerza profunda de teología sistemática en estos textos; o (3) permitiendo preferencia personal dictar una y solamente una posibilidad.

■ **“satanás”** Esto es literalmente “el adversario” (BDB 966, KB 1316, véase Job 1:6-12; 2:1-7; I corintios 21:1). En I reyes 22:19 y siguiente satanás también está delante de YHWH en el cielo como uno de los ángeles servidores. Con frecuencia la biblia usa una metáfora de corte para describir la actividad en el cielo (véase Oseas 2; Ezequiel 23; apocalipsis 4-5)

TÓPICO ESPECIAL: SATANÁS

Este es un tema muy difícil por varias razones:

1. El Antiguo Testamento no revela un enemigo acérrimo del bien, sino un siervo de YHWH, que ofrece una alternativa ala humanidad y que también la acusa de injusticias. Solamente hay un Dios (monoteísmo), un poder, una causa en el Antiguo Testamento - YHWH.
2. El concepto de un enemigo acérrimo de Dios se desarrolló en la literatura interbíblica (no canónica) bajo la influencia de las religiones dualistas persas (*Zoroastrismo*). Esta transformación influenció grandemente el judaísmo rabínico y a la comunidad esenia (rollos del Mar Muerto).
3. El Nuevo Testamento desarrolló algunos temas particulares del Antiguo Testamento, en categorías sorprendentemente puras.

Si uno se acerca al estudio del mal desde la perspectiva de la teología bíblica (considerando cada libro o autor o género estudiado, bosquejándolos por separado); entonces nos serán revelados puntos de vista muy diversos.

Sin embargo, si uno se acerca al estudio del mal desde un comprensión no bíblica o extra-bíblica de las religiones del mundo o de las religiones del Oriente; entonces mucho del desarrollo del Nuevo Testamento es opacado en el dualismo pérsico y espiritismo grecorromano.

Pero si se está totalmente sometido a la autoridad divina de las Escrituras, entonces el desarrollo del Nuevo Testamento debe observarse como una revelación progresiva. Los cristianos deben permanecer alertas, y no permitir que el folclore judío o la literatura occidental (Dante, Milton) influencie más el concepto existente. Ciertamente hay misterio y ambigüedad en torno a esta revelación. ¡Dios ha escogido no mostrar todos los aspectos del mal, su origen, desarrollo y propósito; pero nos ha revelado su derrota!

En el Antiguo Testamento el término “Satanás” o “Acusador” (BDB 966) puede relacionarse con tres grupos separados:

1. Los acusadores humanos (véase 1ra. de Samuel 29:4; 2da. de Samuel 19:22; 1ra. de Reyes 11:14, 20, 29; Salmos 109:6).
2. Los acusadores angelicales (véase Números 22:22-23; Job 1-2; Zacarías 3:1).
3. Los acusadores demoniacos (véase 1ra. de Crónicas 21:1; 1ra. de Reyes 22:21; Zacarías 13:2).

No fue sino hasta más tarde durante el período intertestamentario que la serpiente del Génesis 3 se identificó con Satanás (véase *Libro de Sabiduría* 2:23-24; *2da. de Enoc* 31:3), y aun posteriormente se convirtió en una opción rabínica (véase *Sot. 9b* y *Sanh29a*). Los “hijos de Dios” en Génesis 6 se transforman en ángeles en *1ra. de Enoc* 54:6. Menciono lo anterior no porque se trate de una afirmación adecuada desde el punto de vista teológico, sino para demostrar su desarrollo. En el Nuevo Testamento estas actividades del Antiguo Testamento son atribuidas al maligno personificado en una figura angelical (véase 1ra. de Corintios 11:3; Apocalipsis 12:9)

Fuentes de posible información son: (1) Job 1-2, donde Satanás es uno de los “Hijos de Dios” (ángeles) o (2) Isaías 14 y Ezequiel 28, donde orgullosamente reyes del cercano Oriente (Babilonia, Tiro) son posiblemente usados para ilustrar el orgullo de Satanás (véase 1ra. de Timoteo 3:6). Tengo muchas emociones mezcladas acerca de este enfoque. Ezequiel usa las metáforas del Jardín del Edén, no sólo para el Rey de Tiro como Satanás (véase Ezequiel 28:12-16), pero también para el Rey de Egipto como el árbol del conocimiento del bien y el mal (Ezequiel 31). Sin embargo, Isaías 14, especialmente los versículos 12-14, parecen describir una revuelta angelical por orgullo. Si Dios quería revelarnos la naturaleza y origen específico de Satanás, ésta es una manera y lugar indirecto de hacerlo. Tenemos que guardarnos de la tendencia de la teología sistemática de hablar usando pequeñas y ambiguas partes de diferentes testamentos, autores, libros y géneros y de combinarlas como piezas de un rompecabezas divino.

Estoy de acuerdo con Alfred Edersheim (*La vida y momentos de Jesús el Mesías*, volumen 2, apéndice XIII [páginas 748-763] y XVI [páginas 770-776]) que el judaísmo rabínico ha sido demasiado influenciado por el dualismo persa y especulaciones demoníacas. Los rabinos no son una buena fuente para la verdad en esta área. Jesús radicalmente diverge de las enseñanzas de las sinagogas en esta área. Creo que el concepto de un enemigo arcangélico de YHWH se desarrolló de los dos grandes dioses del dualismo iraní, *Ahkimany Ormaza*, y fueron entonces desarrollados por los rabinos en un dualismo bíblico de YHWH y Satanás.

Ciertamente hay una revelación progresiva en el Nuevo Testamento con respecto a la personificación del mal, pero no tan elaborada como la de los rabinos. Un buen ejemplo de esto es la “guerra en el cielo”. La caída de Satanás era una necesidad lógica, pero los detalles no son dados. Aun los que es dado está cubierto por un género apocalíptico (véase Apocalipsis 12:4, 7,12-13). Aunque Satanás es derrotado en Jesús y exiliado a la tierra, él todavía funciona como un siervo de YHWH (véase Mateo 4:1; Lucas 22:31-32; 1ra. de Corintios 5:5; 1ra. de Timoteo 1:20).

Tenemos que frenar nuestra curiosidad en esta área. Hay una fuerza personal de tentación y maldad, pero también existe sólo un Dios y aún somos responsables de nuestras decisiones. Hay una batalla espiritual, antes y después de la salvación. La victoria sólo puede venir y mantenerse a través del Dios trino. ¡El mal ha sido derrotado y será removido!

■ **“a Su derecha”** Este lenguaje habla de un contexto judicial. El modismo es usado para la presencia de Dios con su pueblo en salmos 16:8; 109:31; 110:5, mientras en Job 30:12; salmos 109:6, es usado para un acusador, tal como lo es aquí. El abogado o acusador se puso al lado derecho del defendido.

3:2 “el SEÑOR... el SEÑOR” El primero parece referirse al ángel del señor mencionado en verso 1 (NET, NJB, TEV, NAB, JPSOA).

■ **“El SEÑOR te reprenda, Satanás”** La reprenda (BDB 172, KB 199, *Qal* IMPERFECTO, un JUSSIVE obvio) esta aparentemente dirigido a la acusación de satanás (no narrado) contra Josué, su sacerdocio y su nación. Satanás no puede atacar la voluntad de Dios y lo que el establece (véase Job 1-2; judas 9).

■ **“a escogido a Jerusalén”** YHVH a escogido (BDB 103, KB 119 *Qal* ACTIVO PARTICIPIO) Jerusalén nuevamente como en los días de Moisés. Esta afirmación se relaciona al 1:17 y 2:12. La renovación del pacto de Dios se evidencia por:

1. La promesa de YHVH de restauración y prosperidad para las ciudades de Judá (véase 1:17)
2. La promesa de YHVH de restauración a Jerusalén (véase 2:12)
3. El rechazo de YHVH de condenar a Josué, si no de perdonar y restaurar el culto.

■ **“un tizón arrancado del fuego”** El pueblo de Dios había experimentado el juicio de Dios (véase amos 4:6-12) pero ahora son sacados de la ira de Dios (véase amos 4:11)

El término “tizón” (BDB 15) era posiblemente un palo encorvado para remover el fuego (véase Isaías 7:4).

El VERBO *Hophal* (BDB 664-5, KB 717) tiene la connotación (de la forma *Hiphil*) “rescatar”, “recoger”, “librarte de los enemigos” o “librarte del pecado y la culpa” (véase salmos 39: 8; 51:14; 79:9; 119:170).

Jacobus Nande, en su artículo en el *Nuevo Diccionario Internacional de la Teología exegesis del antiguo testamento* volumen 1 pagina 304, dice, “la figura en amos 4:11 y en Zacarías 3:2 sugiere que en Israel como una nación había sido rescatada del horno de babilonia para llegar a ser una antorcha que ilumina a las naciones. Este propósito mundial de redención para los judíos debe ser visto como la esencia por la cual Dios los había escogido (véase génesis 12:3; éxodos 19:5).

3:3 “Josué estaba vestido de ropas sucias” Esto es una metáfora hebrea para contaminación. Era el representante pecaminoso del pueblo escogido (véase Isaías 64:6). Aun el sacerdocio y el templo estaban corrompido (véase Ezequiel 8; Jeremías 7). “o suciedad” (BDB 844) se refiere a la contaminación ceremonial causado por el excremento humano (véase Deuteronomio 23:9-14), que se paraba al pueblo de su Dios santo.

■ **“en pie delante del ángel”** Esto se refiere al verso 1. Fíjense “el ángel del SEÑOR” del verso 1 es ahora solamente “el ángel”. Sin embargo, este ángel o habla para llave (véase verso 4,6) o es la manera para referirse al Mesías. Parece que es así porque se refiere al Mesías en verso 8 parece así porque este ángel habla para YHVH. El artículo “el” es ambiguo en los versos 4,5 y los PRONOMBRES cambian de la tercera persona a la primera persona.

3:4 “Y éste habló” ¿A quién “el” se refiere (1) el ángel del SEÑOR o (2) el SEÑOR? Fíjense que hay más seres angelicales presente que simplemente el ángel del señor y Satanás. Este es el cuarto del trono del cielo. Hay muchos asistentes angelicales (véase verso 5).

■ **“Quitadle las ropas sucias...he quitado de ti tu iniquidad”** Este es un *Hiphil* IMPERATIVO (BDB 693-4, KB 794). Simbólicamente la exhortación a Josué es quitada.

■ **“mira”** Este es un *Qal* IMPERATIVO (BDB 906, KB 1157). Es la forma del mismo término usado en 1:8, 18; 2:1, 9 para denotar una nueva visión, pero aquí el IMPERATIVO es usado para énfasis. ¡Josué ha sido perdonado, re comisionado, y totalmente restaurado como sacerdote y supervisor del culto! ¡este nuevo templo tendrá todo su personal!

■ **“he quitado de ti tu iniquidad”** Este es una forma *Hiphil* de una palabra (BDB 716, KB 778) que significa “pasar al otro lado” (ejemplo un río) o “pasar a través de” (ejemplo una tierra), pero llago a tener la connotación de perdón, liberación (véase 3:9; 13:2; Miqueas 7:18-19)

■ **“te vestiré de ropas de gala”** Este es un *Hiphil* INFINITIVO ABSOLUTO no solamente es quitado el pecado, si no que se restaura la bendición y el estatus (véase Lucas 15:11-32). Con frecuencia en la biblia el vestido es usado como símbolo de nuestra vida espiritual (ejemplo Job 19:9; 29:4; salmos 132:9, 16, 18; Isaías 3:8-24; 52:1; 59:17; 61:10). Esto es verdaderamente cierto de los escritos de Pablo en I Corintios 15:53-54, Gálatas 3:27; Efesios 6:11; Colosenses 3:10, 12; y I Tesalonicenses 5:8.

3:5 “dijo” Esto se refiere al orador del verso cuatro, pero ¿Quién es? La última frase del verso 5 implica que no era el ángel del SEÑOR si no el SEÑOR. J. Baldwin (comentario Tyndale del antiguo testamento página 114) piensa que es Zacarías (“y yo dije”) quien suelta la necesidad para un equipo completa de apoyo para el sumo sacerdote.

■ **“turbante limpio”** Este término (BDB 857) es un término hebreo conocido usado en éxodo. Se refiere al *mitra* del sumo sacerdote (véase éxodo 28:36-39; 39:28, 31)

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 3:6-10

6 Entonces el ángel del SEÑOR amonestó a Josué, diciendo: 7 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "Si andas en mis caminos, y si guardas mis ordenanzas, también tú gobernarás mi casa; además tendrás a tu cargo mis atrios y te daré libre acceso entre éstos que están *aquí*. 8 "Escucha ahora, Josué, sumo sacerdote, tú y tus compañeros que se sientan ante ti, que son hombres de presagio, pues he aquí, yo voy a traer a mi siervo, el Renuevo. 9 "Porque he aquí la piedra que he puesto delante de Josué, sobre *esta* única piedra hay siete ojos. He aquí, yo grabaré una inscripción en ella"--declara el SEÑOR de los ejércitos--"y quitaré la iniquidad de esta tierra en un solo día. 10 "Aquel día"--declara el SEÑOR de los ejércitos--"convidaréis cada uno a su prójimo bajo *su* parra y bajo *su* higuera."

3:6 Fíjese que el ángel del SEÑOR ni habla a favor de Jehová como hacen los profetas (2:9, 11; 4:9; 6:15) o es este una referencia mesiánica. Es difícil decidir pero yo creo que es YHVH mismo hablando a través del ángel.

■ **“amonesto”** Esta es la forma *Hiphil* de la palabra hebrea (BDB 729, KB 795) para “testigo”. En esta forma la BDB dice que significa (exhortar solemnemente), “amonestar”, o “retar” (véase éxodo 19:23; II Reyes 17:13; Nehemías 9:29-30; Jeremías 11:7).

Este mensaje es muy importante. YHVH totalmente y gratuitamente había perdonado a Josué y por implicación su pueblo del pacto, pero el pacto todavía es condicional. El perdón de actos del pasado ¡no quita la responsabilidad de obediencia del futuro!.

3:7 **“Si andas en mis caminos”** Fíjense en el elemento condicional de un estilo diario de pacto de fe (ejemplo “andar” ejemplo Deuteronomio 8:6; 10:12; 28:9). La fe bíblica es un estilo de vida, no un edificio, un credo, o un evento espiritual o ritual. Por sus frutos conocerán a los que conocen a Dios (véase mateo 7).

El término “camino” (BDB 202) es un modismo hebreo de una vida piadosa (véase 1:6; Josué 1:8, 15a; 45:13; 48:15; Jeremías 3:21; 12:1; 23:12; Oseas 10:13; Ezequiel 7:3, 8,9, 27; 14:22-23; 18:25, 29,30; 24:14; 33:17, 20; 36:19).

■ **“si guardas mis ordenanzas”** Esto se refiere a las responsabilidades rituales de los levitas y sacerdotes. El VERBO (BDB 1036, KB 1581, *Qal* IMPERFECTO) y OBJETO DIRECTO (BDB 1038) proviene de la raíz hebrea. Dios quiere obediencia de pacto de los sacerdotes y el pueblo.

■ **“gobernaras mi casa”** Este es un *Qal* IMPERFECTO (BDB 192, KB 220), que es usado básicamente para el derecho de juzgar (del Mesías en salmo 72:2) o gobernar sobre ellos.

■ **“tendrás a tu cargo mis atrios”** Es el mismo verbo como “haciendo mi servicio” y aquí se refiere al templo (BDB 3461).

■
NASB, NJB “libre acceso”
NKJV “lugares donde caminar”
NRSV “el derecho al acceso”
TEV “oíré tus oraciones”

Esta frase (BDB 237) habla de la responsabilidad de los sacerdotes al acercarse a Dios a favor del pueblo pecaminoso/necesitado. Israel debía ser una nación de sacerdotes así (véase éxodo 19:5-6). Josué y la intimidad de sus compañeros sacerdotes y la cercanía con Dios tienen el propósito de motivar a todos los judíos de que el sistema sacrificial había sido totalmente renovado. El acceso especial de Josué no fue un privilegio personal, sino una necesidad corporativo culto. Josué tiene acceso a Dios, aun así como satanás tiene acceso a Dios ¡uno para defensa y uno para

acusación!. Dios oír a ambos lados. No es el estado de no pecar de Josué que provee acceso si no su papel como sumo sacerdote para el pueblo de Dios.

E.W. Hengstenberg, *crisología del antiguo testamento*, afirma que la palabra hebrea es un caldeo PARTICIPIO en el *Hiphael*, que significa “guiar” (página 279).

■ **“éstos que están aquí”** Esto se refiere a la corte celestial de ángeles.

3:8 “tú y tus compañeros que se sientan ante ti” Esto se refiere a los otros sacerdotes y levitas.

■ **“presagio (simbólico)”** Esto es literalmente “grande señales” (BDB 68-69). Como los sacerdotes van a ser un símbolo no se especifican.

■ **“mi siervo”** es un título honorífico del Mesías (véase Isaías 52:13; 53:11) y también de Moisés (véase Josué 1:1), Josué (24:29), David (II Samuel 7:5) y Zorobabel (Hageo 2:23). Esto posiblemente es el trasfondo para el uso de pablo “esclavo de cristo”

■ **“Renuevo”** Esto puede ser “retoño” (BDB 855). Es otro título mesiánico (véase 6:12; Isaías 4:2; 11:1; 53:2; Jeremías 23:5; 33:15). Véase la discusión total sobre el tópico especial: Jesús el nazareno en Daniel 4:15.

Este título es usado para Zorobabel en 6:12 como símbolo de la descendencia real de David. Es sorprendente que es usado en este contexto que enfatiza el aspecto sacerdotal del Mesías. Los aspectos dobles de redentor “sacerdotal” (véase Isaías 53), y líder administrativo (rey, véase Isaías 9:6-7) se unen en el libro de Zacarías (véase capítulo 4).

3:9 “la piedra... una piedra” La identidad y propósito de esta piedra ha acusado mucha confusión entre muchos intérpretes. Algunas teorías son (1) de que se relaciona al pectoral del sumo sacerdote (véase éxodo 28:15-20; 39:10-14), la piedra para Judá, (2) que el Mesías está representado por Zerubabel (véase 6:12; Hageo 2:23); (3) que es el reino del Mesías (véase Daniel 2:44-45); (4) que es una piedra en la *mitra* que usa el sumo sacerdote (véase verso 5); (5) que es material de construcción para el templo, posiblemente la piedra angular o principal (véase salmos 118:22-23; Isaías 8:14-15; 28:16); o (6) que es otro título mesiánico (siervo, retoño, piedra).

■ **“siete ojos”** Este (BDB 744) se refiere a (1) ojos o (2) facetas de las joyas. Este como el 4:10 y Ezequiel 1:18, parece ser un símbolo para el conocimiento de Dios.

■ **“yo grabaré una inscripción en ella”** Este VERBO (BDB 836 II, KB 988) en la forma *Piel*/PARTICIPIO, se usa con mayor frecuencia para el grabado de una joya. Por lo tanto piedra angular o piedra principal es solamente una remota posibilidad para las teorías de sus significados.

■ **“y quitaré la iniquidad de esta tierra en un solo día”** El VERBO (BDB 559 I, KB 561 *Qal* PERFECTO) es una metáfora para limpieza y perdón. ¿refiere esto al perdón de Josué en el verso 4? Esto puede ser una extensión de su perdón. Puede tener una referencia futura (ejemplo “en aquel día”) al (1) la reconstrucción del templo o (2) la venida del Mesías.

Este verso podría recordar a los judíos el día de la expiación (véase levíticos 16) que incluía los rituales que involucraban la limpieza del mismo sumo sacerdote y los rituales para la limpieza de la nación.

3.10 “Aquel día” Esto es un modismo profético (véase 2:11) de la llegada del día del juicio, perdón y restauración del plan de Dios para toda la humanidad. Es común en amos, Oseas, Miqueas, Sofonías, y Joel.

■ **“bajo Suhiguera”** Palestina era una sociedad agrícola este era un modismo cultural para la seguridad y prosperidad para la familia (véase I Reyes 4:25; Miqueas 4:4). También fíjense en el doble énfasis de prosperidad y comunión comunal.

El viñero aquí puede ser (1) paralelo con la higuera y denota fruta o (2) una manera para identificar un lugar fresco con sombra para el descanso y la comunión comunal.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario guía de estudio, y significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son las prioridades en esta interpretación y no deben sustituirse por ningún comentario.

Las preguntas de discusión han sido provistas para ayudarle a pensar los temas más importantes de esta sección del libro. Son simplemente propuestas, no tópicos definitivos.

1. ¿Quién era Josué? ¿quién es el ángel del señor? ¿quién es el retoño?
2. ¿Cuál es el significado de la ropa sucia de Josué en el verso 3?
3. ¿Cómo se relaciona el verso 7 con el verso 4?
4. ¿Qué o quién es la piedra del verso 9?

ZACARIAS 4

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visión del candelabro y el árbol de olivo. 4:1-7	La quinta visión: un candelabro de oro y dos árboles de olivo. 4:1-7	La visión del candelabro 4:1-2a 4:2b-4 4:5a 4:5b	Quinta visión: el candelabro y el árbol de olivo. 4:1-6a
4:8-10	4:8-10a 4:10b-14	[versos filmados] TEV 4:10b 4:11-12 4:13a 4:13b 4:14 Las promesas de Dios a Zorobabel. 4:6-7	[versos filmados] NJB 4:10b-14 Tres dichos acerca de Zorobabel. 4:6 4:7
4:11-14		4:8-10a	4:8-10a

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) **SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO**

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 4:1-7

1 Entonces el ángel que hablaba conmigo volvió, y me despertó como a un hombre que es despertado de su sueño. 2 Y me dijo: ¿Qué ves? Y respondí: He aquí, veo un candelabro todo de oro con su depósito en la parte superior, y sus siete lámparas encima de él con siete tubos para cada una de las lámparas que tiene encima; 3 y junto a él hay dos olivos, uno a la derecha del depósito y el otro a la izquierda. 4 Continué, y dije al ángel que hablaba conmigo: ¿Qué es esto señor mío? 5 Respondió el ángel que hablaba conmigo, y me dijo: ¿No sabes qué es esto? Y respondí: No, señor mío. 6 Continuó él, y me dijo: Esta es la palabra del SEÑOR a Zorobabel: "No por el poder ni por la fuerza, sino por mi Espíritu"--dice el SEÑOR de los ejércitos. 7 "¿Quién eres tú, oh gran monte? Ante Zorobabel, te convertirás en llanura; y él sacará la piedra clave entre aclamaciones de '¡Gracia, gracia a ella!'"

4:1 “el ángel que hablaba conmigo” Esto se refiere al ángel guía (véase 1:9, 19; 2:3; 4:1, 4, 5; 5:5, 10; 6:4). Estos ángeles guía se interpretan son comunes en la literatura apocalíptica (véase Exequiel 8:2-3; 40:3-4; Daniel 7:16; 8:16-17; 9:22; 10:18-21).

■ **“volvió”** Debido al uso de la misma palabra (BDB 996, KB 1427, *Qal* IMPERFECTO) en el 5:1 y el 6:1, “y vino nuevamente” es un mejor entendimiento (véase NKJV, NRSV, TEV, NJB). Posiblemente el ángel había salido para que pudiera descansar el profeta.

■ **“y me despertó como a un hombre que es despertado de su sueño”** El profeta estuvo descansando. Sin embargo, esto no era un sueño si no una visión.

4:2 “Qué ves” Esta palabra hebrea “ve” (BDB 906, KB 1157) es un marcador literario para una nueva visión. Es usado tres veces en este verso. Véase nota completa en el 1:8.

■ **“candelabro”** Esta es la palabra hebrea *menorah* (BDB 633), que literalmente es “lámpara”. Hay dos precedentes del templo: (1) éxodo 25:31-40; números 8:1-4, un candelabro en el tabernáculo que tenía siete retoños y (2) I Reyes 7:49, un candelabro en el templo de Salomón que tenía siete retoños. Sin embargo, esta visión puede ser de otra clase de candelabro. La descripción no calza con el *menorah* del templo.

■ **“siete lámparas”** Cada uno de los retoños tenían arriba un plato que contenían siete mechas.

■	
NASB	“siete tubos”
NKJV	“siete tubos”
NRSV	“siete labios”
TEV	“lugar para siete mechas”
NJB	“siete aperturas”

Esta palabra hebrea (BDB 427) puede referirse a pipas (véase NKJV) y por lo tanto se relaciona al verso 12 o se refiere a las mellas en la parte exterior del plato en donde se ponían las mechas (véase NASB, NRSV, TEV, NJB).

4:3 “dos olivos” Las lámparas queman aceite de olivo, así que estos son simbólicamente las dos fuentes de la iluminación abundante de llave, poder y provisión (véase versos 11-14). Estos mismos dos símbolos, la lámpara y el árbol de olivo son usados en apocalipsis 11:3-4.

4:4 La quinta visión regresa al modelo de uno a través de cuatro, donde el profeta pregunta al ángel de interpretación para una interpretación de la visión (véase 1:9, 19; 2:2; 5:6-10; 6:4).

■ **“señor mío”** Este es el termino hebreo *adoni* (véase verso 5). Véase nota en el 1:9.

4:5 El ángel pregunta a Zacarías (véase verso 13), siendo el punto de que sin ayuda sobrenatural Zacarías (ejemplo todos los humanos) no podían recibir la revelación.

4:6 “Zorobabel” Hay algunas confusión con Zorobabel.

1. Su genealogía.
 - a. Hijo de Salatiel (véase Esdras 3:2,8; 5:2; Nehemías 12:1; Hageo 1:1, 12, 14; 2:2, 23)
 - b. Hijo de Pedaias (véase I crónicas 3:17-19), un familiar de Salatiel
2. Su relación con Sesbasar
 - a. Ambos eran de la línea de David (véase Esdras 1:8)
 - b. Ambos eran gobernadores de Judá nombrados por la corte persa.
 - c. Ambos eran involucrados en la reconstrucción del templo (véase Esdras 5:14-16 versus Hageo 1:14)

Era aparentemente el nieto del rey davídico exilado, Jesúa (Esdras 3:2; mateo 1:12; Lucas 3:27). Nació y creció en el exilio. Llega a ser el símbolo (véase Hageo 2:23), del liderazgo restaurado judío davídico (véase II Samuel 7), pero nunca fue rey y no le sucedió un pariente de David. Su tarea principal fue la reconstrucción del segundo templo por lo general fue mencionado con Josué (semilla del sumo sacerdote exilado).

■ **“si no por Mi espíritu”** Es la manera del antiguo testamento de hablar de la presencia y poder de Dios. Con frecuencia era entendido como la fuerza activa de la palabra y voluntad de Dios (ejemplo números 11:17, 25, 29; Isaías 63:11, 14; 9:20) de aquí se desarrolla el concepto del espíritu como el agente personal de Dios (véase Hageo 2:5). Este era el reconocimiento de la necesidad para el poder de Dios y presencia para vencer todas las barreras físicas, espiritual, y políticas. Solamente la acción divina puede cumplir la acción de Dios.

Es posible en vista de que los dos árboles de olivo son discutidos en versos 11-14 de aquí el aceite esta siendo discutido. De ser así, entonces el espíritu es identificado con aceite. Un aceite especial para ungir era usado para instalar a líderes en sus cargos, sacerdotes, reyes, y posiblemente profetas. El Espíritu es el agente del empoderamiento para el servicio.

Hasta este momento en Zacarías hemos sido introducidos a varias personalidades espirituales poderosos.

1. SEÑOR/ YHVH (ejemplo 1:1)
2. SEÑOR de las huestes (ejemplo 1:6)
3. SEÑOR/*adon* (ejemplo 1:9)
4. El ángel del SEÑOR (ejemplo 1:11)
5. Satanás (ejemplo 3:1)
6. Los que estaban de pie ahí (véase 3:4)
7. Mi siervo el retoño (ejemplo 3:8)
8. Mi Espíritu (ejemplo 4:6)

Algunos son títulos diferentes para Dios mientras que otros se refieren a seres angelicales. Hay una incipiente pluralidad en Dios expresado en diferentes personas.

TÓPICO ESPECIAL: LA TRINIDAD.

Fíjese en la actividad de las tres personas de la trinidad de los versos 4-6. Tertuliano utilizó por primera vez el término “trinidad”; no es una expresión bíblica, pero el concepto es dominante:

1. Los Evangelios
 - a. Mateo 3:16-17; 28:19
 - b. Juan 14:26
2. Hechos - Hechos 2:32-33, 38-39
3. Pablo
 - a. Romanos 1:4-5; 5:1,5; 8:1-4,8-10
 - b. 1ra. Corintios 2:8-10; 12:4-6
 - c. 2da. Corintios 1:21; 13:14
 - d. Gálatas 4:4-6
 - e. Efesios 1:3-14, 17; 2:18; 3:14-17; 4:4-6
 - f. 1ra. Tesalonicenses 1:2-5
 - g. 2da. Tesalonicenses 2:13
 - h. Tito 3:4-6
4. Pedro - 1ra. Pedro 1:2
5. Judas - versículos 20-21

En el Antiguo Testamento se hace mención en:

1. Uso de PLURALES para Dios
 - a. El nombre *Elohim* es PLURAL, pero cuando se usa para Dios siempre lleva un VERBO EN SINGULAR
 - b. “Nosotros” en Génesis 1:26-27; 3:22; 11:7
 - c. “el Uno” es PLURAL en Deuteronomio 6:4 (como en Génesis 2:24; Ezequiel 37:17)
2. El ángel de Dios como representante visible de la Deidad
 - a. Génesis 16:7-13; 22:11-15; 31:11,13; 48:15-16
 - b. Éxodo 3:2,4; 13:21; 14:19
 - c. Jueces 2:1; 6:22-23; 13:3-22
 - d. Zacarías 3:1-2
3. Dios y el Espíritu están separados, Génesis 1:1-2; Salmos 104:30; Isaías 63:9-11; Ezequiel 37:13-14
4. Dios (YHWH) y el Mesías (*Adon*) están separados; Salmos 45:6-7; 110:1; Zacarías 2:8-11; 10:9-12
5. El Mesías y el Espíritu están separados, Zacarías 12:10
6. Los tres se mencionan en Isaías 48:16; 61:1

La Deidad de Jesús y la personalidad del Espíritu generaron problemas al estricto monoteísmo de los primeros creyentes.

1. Tertuliano, subordinó el Hijo al Padre
2. Orígenes, subordinó la esencia divina del Hijo al Espíritu
3. Ario, negó la divinidad del Hijo y del Espíritu
4. El Monarquismo, creía en una manifestación sucesiva de Dios.

La trinidad es una formulación histórica desarrollada con base en los textos bíblicos:

1. La total Divinidad de Jesús, igual al Padre fue afirmada por el Concilio de Nicea en el año 325 d.C.
2. La personalidad plena y la divinidad del Espíritu igual al Padre y al Hijo fue confirmada por el Concilio de Constantinopla (en el año 381 d.C.)
3. La doctrina trinitaria es plenamente expresada por Agustín en su obra *De Trinitate*.

Este es el verdadero misterio. Pero el Nuevo Testamento afirma una esencia divina con la manifestación de tres personas eternas.

■ **“No por el poder ni por la fuerza”** Este es el termino hebreo (BDB 298) que por lo general se refiere a la fuerza física humana aunque con frecuencia se refiere a la ayuda de Dios para ayudar a los necesitados y fieles. Aquí se paralela con “poder” (BDB 470). El esfuerzo humano, habilidad e ingenuidad no son capaces del cumplimiento del plan de Dios. Solamente el poder de Dios puede cumplir su voluntad pero El escoge usar la instrumentalidad humana.

4:7 “que” Este PRONOMBRE hebreo (BDB 566) puede ser “quien” la montaña es una metáfora para obstáculos físicos, personal, y espiritual, (ejemplo Isaías 40:4; 41:15; 45:11) y se refiere a la reconstrucción del segundo templo sin embargo, puede referirse a la oposición samaritana (véase Esdras 4) o la apatía judía (Hageo).

■ **“piedra clave”** Esto se refiere a la reconstrucción del templo, pero también puede relacionarse al 3:8-9, que lo une al Mesías o la piedra de Daniel 2:44-45 (ejemplo el reino eterno mesiánico). Véase tópico especial: piedra angular en Daniel 2:34, especialmente I. D.

■ **“Gracia, gracia a ella”** El termino hebreo (BDB 336) está en doble para énfasis. También es usado en el 12:10 para la gracia o favor de Dios. Esto probablemente se refiere a la gracia de Dios sobre el templo reconstruido (véase Esdras 3:10-11).

Este término hebreo también puede significar “belleza” (véase NEB, TEV). No está claro si esto sea una afirmación de Dios o acerca de la obra de Dios.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 4:8-10

8 Y vino a mí la palabra del SEÑOR, diciendo: 9 Las manos de Zorobabel han puesto los cimientos de esta casa, y sus manos la acabarán. Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado a vosotros. 10 ¿Pues quién ha menospreciado el día de las pequeñeces? Estos siete se alegrarán cuando vean la plomada en la mano de Zorobabel; estos son los ojos del SEÑOR que recorren toda la tierra.

4:8 ¡La revelación es de Dios, no de Zacarías!

4.9 “Las manos de Zorobabel han puesto los cimientos de esta casa” Este texto causa controversia cuando uno lo compara con Esdras 5:16 y 3:6. Existen varias posibles soluciones.

1. Sesbasar y Zorobabel son la misma persona
 - a. Ambos príncipes de Judá.
 - b. Ambos llamados gobernadores
 - c. Ambos regresaron del exilio en babilonia a Jerusalén
 - d. Ambos involucrados en el puesto del fundamento del segundo templo.
2. Sesbasar reparo y restaura el altar de sacrificio, pero no el mismo templo.
3. El fundamento fue iniciado por Sesbasar, pero discontinuado y restaurado más tarde por Zorobabel.
4. Para una buena discusión de las posibilidades véase Gleason L. Archer, *enciclopedia bíblica de las dificultades*, páginas 216-219.

También fíjense que esto es una figura del lenguaje porque Zorobabel mismo probablemente no trabajó en el templo mismo si no que delegó a otros.

■ **“Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado”** Aunque la NASB (1971) y la NKJB tienen el PRONOMBRE “yo” en mayúscula la mayoría de las otras traducciones inglesas incluyendo la NASB Actualizado 1995 no lo tiene. Probablemente esta frase se relaciona a Zacarías (véase 2.8, 9, 11; 6:15)

4:10 “quién ha menospreciado... las pequeñeces” Algunos especulan que Zacarías (u otros líderes actuales) fueron llevados a la cautividad como hombres jóvenes y ahora eran muy ancianos. Él se acuerda de la gloria del templo de Salomón, y este segundo templo era muy modesto comparado con aquello. Las diferencias afligían a la gente (véase Esdras 3:12; Hageo 2:3).

■ **“estos siete”** Hay desacuerdo entre los traductores ingleses en donde se debe poner esto en el texto.

1. Como sujeto de “serán felices” (NASB, NKJB)
2. Como relacionado a “los ojos del Señor” (NRSB)

Pueden relacionarse a los “siete facetas de la piedra” del 3:9 o a los siete retoños y copas del candelabro del 4:2. Sin embargo sus funciones se relacionan a los cuatro jinetes angelicales de la primera visión y los cuatro carros de la última visión.

■ **“la plomada”** Esta combinación de palabras (BDB 6, “piedra” y BDB 95, “ralo”, “desplomarse”) no está clara. Es la palabra compuesta de “piedra” y “ralo” (véase II Reyes 21:13; Amos 7:7-8), que era una metáfora de construcción usado para construcción (ejemplo Isaías 34:11), pero en este contexto para reconstrucción. La línea de construcción estuvo en las manos del señor (ejemplo exilio) pero ahora está en las de Zorobabel para restauración por medio del Espíritu de Dios quien representa su poder para su propósito (véase verso 6).

■ **“ojos”** Este es un modismo antropomórfico. Dios conoce todas las cosas y desea que Judá y Jerusalén sean reconstruidos y prosperados. Sin embargo las naciones vecinas serán juzgadas.

■ **“recorren toda la tierra”** Esta es la palabra hebrea “alcance” (BDB 1001- 1002, KB 1439).es usado en varios sentidos.

1. Para la bendición de Dios, aquí y en II corintios 16:9
2. Para aquellos que buscan a Dios, amos 8:12 y posiblemente Daniel 12:4
3. Para buscar a uno que es piadoso, Jeremías 5:1.

El conocimiento de Dios es presentado por caballos (capítulo 1) y carros (capítulo 6) patrullando toda la tierra (ejemplo alcance a través de todo el mundo). Aquí representa que una piedra especial (véase verso 7) o un candelabro especial (verso 2) también simboliza su presencia, propósito, y conocimiento.

En cierto sentido esta metáfora de reconstrucción lo que el ángel del SEÑOR quiso ver desde el 1:12-17.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 4: 11-14

11 Entonces hablé, y le dije: ¿Qué son estos dos olivos a la derecha y a la izquierda del candelabro? 12 Hablé por segunda vez, y le dije: ¿Qué son las dos ramas de olivo que están junto a los dos tubos de oro, que vierten de sí el aceite dorado? 13 Y me respondió, diciendo: ¿No sabes qué son éstos? Y yo dije: No, señor mío. 14 Entonces él dijo: Estos son los dos ungidos que están de pie junto al Señor de toda la tierra.

4.11 “qué son estos” Nuevamente el profeta pregunta al guía angelical para una interpretación de la visión.

■ **“dos olivos”** Del contexto, tanto histórico y bíblico representa a Zorobabel y Josué, quienes representan los dos aspectos de la persona y obra del Mesías, administrativo/rey y sacrificio/sacerdotal.

4.12 “ramas de olivo” El termino hebreo “ramas” (BDB 1987) es literalmente “espiga de grano” (véase génesis 41:5; Isaías 17:5; Isaías 17:5) de la idea de “ningún brazo caído”. Sin embargo, en este contexto se refiere a las ramas del olivo que no contenía frutos.

Todos los comentaristas deben de recordarse que esto es una visión apocalíptica. ¡Precisión, consistencia, y la lógica no se requiere! El contexto, literaria e histórica y la intención del autor ¡son la llave de los elementos interpretativos!

■ **“tubo”** Esta palabra es usada solamente es usada aquí en el antiguo testamento (BDB 857). Es posiblemente la rama cargada de fruto del árbol de olivo. Parece referirse a los dos árboles de olivos que abastecían de aceite a las siete ramas por medio de estos canales de oro.

■ **“tubos de oro...aceite dorado”** El mismo término hebreo “oro” (BDB 262) ocurre dos veces en este verso. El primero designaba el canal por donde fluye el aceite. El segundo parece estar relacionado con el aceite mismo que es dorado.

4.13 “señor mío” Este es el termino normal de Zacarías (adoni) para dirigirse a su guía angelical (véase 1:9-19; 4:4, 5, 13).

4.14 “dos ungidos” El termino hebreo “ungido” (BDB 844 I), que es la palabra para “aceite fresco”, no fue usado para el ungir ceremonial. Hay otra palabra hebrea usada para el ungir ceremonial (BDB 602), así que la frase literal “hijos del aceite fresco” no tenía una connotación mesiánica (ejemplo el ungido). Puede tener la connotación aquí de bendecido y prosperado (véase 3:10).

El contexto no un léxico o diccionario, deben de terminar el significado. La intención del autor tal como es expresado en un texto inspirado debe tomar precedente. Un problema léxico similar con la palabra / concepto de ungir se encuentra en Santiago 5: 14, donde una palabra inesperada, no religiosa es usada para ungir.

Josué y Zorobabel son ambos instrumentos de dios para cumplir una tarea temporal (reconstruir el templo) y ser un símbolo escatológico del Mesías venidero como un sacerdote /rey (como Melquisedec génesis 14).

■ **“al Señor de toda la tierra.”** Zacarías a estado usando el termino *adon*(BDB 10) para dirigirse al guía angelical, pero aquí y en el 6:5 se refiere a YHVH, el creador sustentador, proveedor y amante de toda la creación (véase Josué 3:11, 13; salmos 97:5; miqueas 4:13). Es precisamente esta dimensión universal del carácter de Dios que requiere que Jerusalén y el templo sea restaurado, ¡porque el Mesías vendrá del pueblo judío y nación! El plan redentor de Dios incluye a los gentiles que seguramente sorprendió a Hageo y el liderazgo judío (ejemplo 9:7, 10; 14:16).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cómo está relacionado los capítulos 2 y 3 al capítulo 4?
2. ¿Por qué la visión aparentemente no se ve relacionado con la interpretación?
3. ¿Por qué los detalles se ven tan evasivos?

ZACARIAS 5

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visión de rollo volante. 5:1-4	La sexta visión: un rollo que vuela. 5:1-4	La visión del rollo volante. 5:1-2 5:3-4	La sexta visión el rollo volante. 5:1-4
La visión de la mujer en un canasto 5:5-11	La séptima visión : una mujer en un canasto 5:5-11	La visión de la mujer en el canasto. 5:5 5:6 5:7 5:8-9 5:10 5:11	La séptima visión: la mujer en el canasto de una efa. 5:5-11

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 5:1-4

1 Alcé de nuevo mis ojos y miré, y he aquí un rollo que volaba. 2 Y me dijo *el ángel*: ¿Qué ves? Y respondí: Veo un rollo que vuela; su longitud es de veinte codos y su anchura de diez codos. 3 Entonces me dijo: Esta es la maldición que sale sobre la faz de toda la tierra; ciertamente todo el que roba será destruido según lo escrito en un lado, y todo el que jura será destruido según lo escrito en el otro lado. 4 La haré salir--declara el SEÑOR de los ejércitos--y entrará en casa del ladrón y en casa del que jura por mi nombre en falso; y pasará la noche dentro de su casa y la consumirá junto con sus maderas y sus piedras.

5.1 “Alcé de nuevo mis ojos y miré” Este es la introducción literaria regular para una nueva visión. Véase nota completa en el 1:8. Este capítulo contiene dos visiones (véase verso 5)

■ **“rollo que volaba”** Esto puede implicar un cruce calle estirado (VERBO, BDB 733 I KB 800, Qal PARTICIPIO ACTIVO y SUSTANTIVO, BDB 166). Del verso 3 su mensaje se caracteriza como una “maldición”. Esta misma connotación negativa conectada a un rollo se encuentra en Jeremías 36:2 y Ezequiel 2:9.

5.2 “y me dijo” La literatura apocalíptica se caracteriza por dialogo entre un humano y un ser angelical. Zacarías tiene más interacción angelical que otros libros del antiguo testamento.

1. Guía angelical
2. Ángel del SEÑOR
3. Satanás
4. Ángeles asistentes
5. Ángeles activos en las visiones

■ **“veinte codos...diez codos”** Un codo (BDB 52) es igual a la distancia del codo de un hombre a su dedo más largo. Era alrededor de 18 pulgadas el tamaño de este rollo es más grande de lo normal diez yardas por 5 yardas. Algunos comentaristas lo ven relacionado con el “pórtico santo” de I reyes 6:3, que fue el lugar de la enseñanza religiosa y administración judicial (I reyes 7: 67), pero aquí simplemente parece denotar un mensaje que se podía leer ¡acuérdense que esto es imagen apocalíptica!

5.3 “la maldición” Este término hebreo (BDB 46) tiene dos significados relacionados con el pacto.

1. Hacer un juramento (véase Deuteronomio 29:12, 14)
2. El juramento quebrantado se convierte en una maldición (véase Deuteronomio 29:18,19,20:21; Jeremías 21:10; Ezequiel 16:59; 17:16, 18, 19; Daniel 9:11)

Este término es usado casi exclusivamente para la ira de Dios hacia la infidelidad y rebelión de su pueblo. El mejor resumen de los requisitos y consecuencias del pacto es Deuteronomio 27-29. A quien les es dado mucho, mucho le es demandado (véase Lucas 12:48).

■ **“toda la tierra”** Esto se refiere a palestina porque los próximos dos versos se relacionan a las violaciones del decálogo.

■
NASB “destruido” (dos veces)
NKJV “expulsado” (dos veces)

NRSV	“cortado” (dos veces)
TEV	“sea removido”
	“quitado”
NJB,NIV	“desaparecido”

Esta palabra hebrea (BDB 667, KB 720) en la forma *niphal* significa “ser limpiado” o “purgado”.

El problema es que también puede significar “limpio de culpa” o “ser hecho inocente”. Sin embargo el verso 4 confirma la connotación en el verso 3.

Así como Josué fue limpiado y restaurado a la pureza del pacto en el capítulo 3, así también la mayoría de la gente experimentara. Los que rechazan ser conforme (3:7) serán eliminados (véase verso 4).

- **“lo escrito en un lado”** El símbolo cultural de escribir en ambos lados de un rollo implican una maldición total y completa (véase Ezequiel 2:9-10; apocalipsis 5:1).

5.4 “el que jura será destruido” Esta violación del pacto (ejemplo “jurar” BDB 989) podía involucrar dos manera de tomar en vano el nombre de Dios

1. Durante la adoración (véase Deuteronomio 5:11; 6:3; 10:20)
2. Falsedad en los procedimientos de la corte (véase éxodo 20:16; 23:7; NJB, NEV, REB).

De hecho estas dos leyes representan los dos aspectos del pacto mosaico, acciones y actitudes hacia YHVH y el pueblo de YHVH (ellos representan todo el pacto) entonces la numero 1 es mejor.

- **“el”** El primer “el” refiere a la Maldición del rollo volante. El rollo es personificado al entrar en la casa del violador del pacto. El segundo “el” se refiere a la casa (ejemplo “madera y piedra”).

- **“consumirá”** Este término hebreo (BDB 477, KB 476) en la forma del *Piel* PERFECTO significa “terminar”, “traer a un final”, o “completar”. En este contexto se refiere a un juicio total y completo. Este mismo término es usado en la maldición del pacto y pasaje de bendición en Deuteronomio (28:21; véase también Jeremías 14:12). Los quebrantadores del pacto serán completamente destruidos y removidos.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 5:5-11

5 Salió el ángel que hablaba conmigo, y me dijo: Alza ahora tus ojos y mira qué es esto que sale. **6** Y dije: ¿Qué es? Y él dijo: Esto es el efa que sale. Y añadió: Esta es la iniquidad de ellos en toda la tierra. **7** Y he aquí, una tapa de plomo fue levantada, y había una mujer sentada dentro del efa. **8** Entonces dijo: Esta es la Maldad. Y la arrojó al interior del efa y arrojó la tapa de plomo sobre su abertura. **9** Luego alcé los ojos y miré, y he aquí dos mujeres salían con el viento en sus alas; y tenían alas como alas de cigüeña, y alzaron el efa entre la tierra y el cielo. **10** Dije entonces al ángel que hablaba conmigo: ¿Adónde llevan el efa? **11** Y me respondió: A la tierra de Sinar para edificarle un templo; y cuando esté preparado, será asentado allí sobre su base.

5:5 “Alza ahora tus ojos y mira” Esta frase literaria (especialmente “ver”) introduce una nueva visión véase nota en el 1:8.

5.6 “que es esto” Nuevamente el profeta pide una interpretación angelical de la visión, tal como lo hizo en todo menos una de las seis visiones.

■ **“efa”** Este es el termino hebreo (BDB 35) para la medida más grande usado por los judíos. Posiblemente hubo dos tipos (véase Deuteronomio 25: 14; proverbios 20:10). La erudición moderna lo localiza entre 5 y 10 galones (véase Ezequiel 45:11). Aquí funciona describiendo una canasta grande como una jaula. La biblia de estudio NIV pagina 412 hace una sugerencia interesante, “este es un grande sin duda” (como el rollo volando del verso 1-2) para el propósito de una visión.

■	
NASB	“aparición”
NKJV	“semejanza”
NRSV, NIV	“iniquidad”
TEV	“pecado”
NJB, NAB	
NEV, REB	“culpabilidad”
JPSOA	“ojo”

La palabra hebrea puede ser “lo que se ve” (BDB 744 véase NKJB, NET, JPSOA), o algunos manuscritos tienen “iniquidad” (BDB 730, véase LXX Peshitta, NRSV, TEV, NJB). La única diferencia entre los dos términos es entre *waw* y *yod*. El entendimiento de “iniquidad” calza mejor en el contexto inmediato (véase versos 8,11), sin embargo, la biblia NET afirma que “ojo” en este verso es paralelo con “ojo” en el 4: 10. La maldad de este; está en la tierra así como el conocimiento de YHVH invade la tierra.

5.7 “tapa de plomo” Hay dos punto de vista acerca del canasto cubierto por plomo.

1. Esto puede referirse a una piedra de medir usado en el comercio este era tan pesado como el plomo. Si esto es así fortalece el punto de vista que esta visión estaba preocupado por el comercio corrupto y por lo tanto del sistema económico mundial caído (véase Oseas 12:7; amos 8:5; Miqueas 6:11)
2. La interpretación más probable es que el “plomo” era para el propósito de seguridad. La maldad fue aislada y contenido y será removida de la tierra prometida. Ella trato de huir, pero no pudo (véase verso 6-8).

5:7-8 “mujer... maldad” La maldad es un SUSTANTIVO FEMENINO (BDB 958,) con frecuencia usado en contraste a la justicia. Esto es probablemente porque es personificado con una mujer (Apocalipsis 17:3-8, 18). Si el efa es de tamaño regular, entonces esta es una mujer muy pequeña. Algunos la miran como representando la idolatría (véase verso 11), que significa que esto paralela 5:3-4. La maldad será removida del pueblo de Dios y la tierra prometida de Dios.

5.8 “la hecho abajo” La mujer trato de escapar pero el ángel la forzó en el efa el contexto favorece el símbolo de judío pecadores (véase 5:3-4).

El mimo VERBO (BDB 1020, KB) 1527, *Hiphil* IMPERFECTO es usado para describir como el ángel atendió tanto la mujer y el plomo pesado.

■ **“La masa del plomo en su apertura”** Esto es literalmente boca (BDB 804), pero aquí se refiere a la tapa de la jaula de la efa y no la boca de la mujer.

5.9 “dos mujeres” Algunos las miran como ayudantes de la “maldad” (verso 11). Otros las miran como siervas de Dios quitando la maldad de la tierra prometida pero debido a que la palabra “maldad” es femenina, así también lo son estos ángeles. Son los únicos ángeles femeninos mencionados en la biblia.

■ **“viento en sus alas”** Algunos relacionan “el viento” al Espíritu (véase 4:6). La palabra puede significar esto tanto en hebreo (BDB 924) y el griego, pero probablemente se refiere al levantamiento proverbial del poder de las alas de la cizaña o la velocidad de ellos. Las cizañas eran conocidos por su fuerza y habilidad de cargar.

5:11 “le sea edificada un templo para ella” esto puede ser un sarcasmo o tipología. Los judíos fieles y obedientes tendrán un templo reconstruido de adoración a YHVH, así como los judíos idolatras infieles tienen un lugar apostata de adoración.

■ **“Sinar”** Es un nombre antiguo para babilonia (BDB 1042, véase génesis 10:10; 11:2, 4; 14:1; Isaías 11:11, 13-14; 47; Jeremías 50-51; Daniel 1:2; apocalipsis 14:8; 16:19; 17:1-7), que es una metáfora bíblica para maldad ¡muchos relacionan esto a la experiencia del exilio (véase 2:6-7) y también para aquellos judíos que no regresaron a palestina;

■ **“lo pondrán”** Esto significa (BDB 628, KB 679 *Hophal* PERFECTO) “puesta como un ídolo que no se puede mover”. Esto es posiblemente una metáfora para la limpieza de la tierra de palestina de la idolatría y el puesto de las condiciones del juicio de Dios para los imperios del fértil valle.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. Relaciona esta visión básicamente al futuro o el pasado.
2. A quien se dirige
3. Como está relacionado con las otras visiones. (Acuérdese de tratar de relacionar las ocho visiones en un todo unificado)
4. A que templo se refiere el verso 11.

ZACARIAS 6

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Visión de cuatro carros. 6:1-8	La octava visión: cuatro carros 6:1-8	La visión de los cuatro carros 6:1-4 6:5 6:6-8	La octava visión: los carros 6:1-8
El mandato de coronar a Josué. 6:9-13 6:14-15	La coronación del líder mesiánico 6:9-14 6:15	El mandato de coronar a Josué 6:9-14 6:15	La coronación voluntaria 6:9-15a 6:15b

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTASOS CONTEXTUALES.

- A. Esta octava visión parece paralelo al 1:7-17, la primera visión (el mismo número de caballos de colores y la misma actividad de patrullaje en todas las direcciones).
- B. El énfasis principal es el conocimiento de Dios y el control de la historia humana para completar sus propósitos redentores completos.
- C. Los versos 9-15 no son otra visión si no una referencia histórica enfocada hacia Josué. Este pasaje mesiánico une el aspecto de la realeza (ejemplo “corona”, verso 11; “puesto y gobernando sobre Su trono”, verso 13) y el aspecto sacerdotal (“el sumo sacerdote”, verso 11; “será un sacerdote en su trono”, verso 13).

Pero se tiene que afirmar que el término “retoño” puede referirse a Zorobabel (véase 3:8). Es obvio que Josué y Zorobabel están unidos (véase 4:1, 14; 6:13). Esta unificación de rey y sacerdote también está presente en salmos 110: 1, 4 e implicado en I Samuel 2:35.

ESTUDIO DE FRASE Y PALABRA.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 6:1-8

Alcé de nuevo mis ojos y miré, y he aquí cuatro carros que salían de entre dos montes; y los montes *eran* montes de bronce. 2 Del primer carro *tiraban* caballos rojos, del segundo carro caballos negros, 3 del tercer carro caballos blancos y del cuarto carro fuertes caballos tordos. 4 Entonces hablé, y dije al ángel que hablaba conmigo: ¿Qué son éstos, señor mío? 5 Y el ángel contestó, y me dijo: Estos son los cuatro vientos del cielo que salen después de presentarse ante el Señor de toda la tierra. 6 Con uno de ellos salen los caballos negros hacia la tierra del norte, y los blancos salen tras ellos, mientras los tordos salen hacia la tierra del sur. 7 Briosos salían, impacientes por ir a recorrer la tierra. Y Él dijo: Id, recorred la tierra. Y recorrieron la tierra. 8 Entonces me llamó y me habló, diciendo: Mira, los que salen hacia la tierra del norte aplacan mi espíritu en la tierra del norte.

6:1 “Alcé de nuevo mis ojos y miré” véase nota en el 1:8.

■ “cuatro carros” Cuatro (BDB 916) con frecuencia es usado como un símbolo de todo el mundo (o el mundo conocido, véase Daniel 2,7) o el universo (Daniel 8:8; 11:4; Zacarías 6:5, véase John J. David, *numerología bíblica* paginas 122, 123; *enciclopedia judaica*, volumen 12 paginas 1255-1259; o Milton S. Terry, *hermenéutica bíblica*, página 382).

1. Varón que cabalgaba 1:8
2. Cuatro cuernos/cuatro artesanos, 1:18,20
3. Cuatro vientos del cielo, 2:10
4. Cuatro carros, 6:10
5. Cuatro espíritus (o “vientos”, como el 2:10) del cielo, 6:5
“carros” (BDB 939) son maquinarias de guerra, los masrápidos y mortales de su día.

■ “dos montes” El término “monte” (BDB 249), es usado varias veces en Zacarías.

1. 4:7, los problemas (las naciones vecinas) afrontando Zorobabel en la reconstrucción del templo
2. 6:1 montes de bronce de oposición contra el juicio de YHVH sobre las naciones.
3. 14:4-5, oposición de las naciones a YHVH y la seguridad del pueblo de Dios.

Los montes con frecuencias simbolizan la oposición a las naciones las cuales Jehová removerá (ejemplo Isaías 41:15; Jeremías 13:16; 51:25).

El aspecto de “dos montes” con un valle en medio puede vislumbrar 14: 4-5 (la obra escatológica del Mesías), que construye sobre el valle literal del templo (monte Moriah) y monte de los olivos.

Si el área de Jerusalén es el objeto del símbolo, también es posible que los dos “pilares de bronce” enfrente del propio templo (véase I reyes 7:15-22) son el enfoque. Esto implicaría que YHVH habita con su pueblo nuevamente en el templo que se reconstruye.

■ “bronce” Era el metal más fuerte conocido en aquel día (BDB 638, véase I reyes 7:13-22). Esta descripción de ser como bronce demuestra su naturaleza simbólica.

6.2 “caballos rojos” El color rojo (BDB 10) es probablemente café rojo cuando se refiere a animales.

■ **“caballos negros”** Capítulos 1 y 6 no paralelan exactamente. Hay dos casas rojizas en el capítulo 1, pero ninguno que es negro se menciona específicamente.

6:3

NASB	“fuertes caballos tordos”
NKJB	“caballos tordos- corcel fuerte”
NRSB	“caballos cafés tordos”
TEV	“caballos tordos”
NJB	“caballos pintos, vigorosos”
NIV	“tordos- todos son poderosos”
JPSOA	“manchado- tordos”

De estas traducciones inglesas es obvio de que hay opciones (1) el color de los caballos (pero diferentes de los mencionados en el 1:8) o (2) la fuerza de los caballos. El termino hebreo (BDB 55) significa “fuerza” o “poder” y probablemente se aplica a todos los caballos no al color del ultimo caballos (BDB 136, manchado o tordo, véase génesis 31:10,12).

También es posible de que el carro rojo (siguiendo capítulo 1) contiene el líder del grupo y por lo tanto es designado por el término “fuerte” (véase Milton S Terry, *Hermenéutica Bíblica* página 355).

6:4 esto paralela el 1:19.

6:5

NASB, NKJV	“los cuatro espíritus del cielo”
NKJV, TEV	
NJB	“los cuatro vientos del cielo”.

La palabra hebrea (BDB 924) puede ser traducido “aliento”, “viento” o “espíritu”, dependiendo en el contexto. En Ezequiel 37 es usado en los 3 sentidos.

1. Aliento, versos 5,6,8,9,10 (véase génesis 6:17; 7:15, 22)
2. Viento, verso 9 (véase génesis 8:1)
3. espíritu, versos 1, 14 (véase génesis 1:2 ; 6:3; 41:38; 45:27)

La frase “los cuatro vientos” también se usa en Jeremías 49:36; Daniel 7:2; 11:4; apocalipsis 7:1 en un sentido universal.

■ **“presentarse ante”** Es un modismo hebreo (BDB 426, KB 427, *Hithpae* /INFINITIVO), que denota servicio. Aquí se habla de seres angelicales presentándose delante de YHVH como en Job 1:6; 2:1.

■ **“el Señor de toda la tierra”** Véase nota en el 4:14

6:6 **“norte”** Este término se refiere a los invasores de palestina de Mesopotamia. Debido al desierto estos imperios siguieron el rio Éufrates a la planicie de la costa y después fueron al sur. Por lo tanto el “norte” llego a ser un modismo de perfil, invasión, exilio.

■

NASB, NKJV	“salen tras ellos”
NRSV	“salen hacia el país del oeste”
TEV	“vamos al oeste”
NJB	“siguiéndolos”
NIV	“hacia el oeste”

El texto hebreo tiene el termino (BDB 29) detrás de ellos o “siguiéndolos”. Esto significa que los caballos blancos y negros irían a la misma dirección. Es posible entender la PREPOSISION en verso 6 como “al lado”, implicando otra dirección (ejemplo oeste) o “la región del oeste” o “hacia el mar” que parece calzar el contexto de “cuatro”, representando el mundo entero conocido.

6:7

NASB	“Briosos”
NKJV	“corceles fuertes”
NRSV	“corceles”
TEV, JPSOA	“caballos tordos”
NJB	“vigorosamente ansiosos”
NET	“todos estos fuertes”
NIV	“el poderoso caballo”

El término “fuerte” (BDB 55) fue usado en el verso 3 para describir todos los cuatros caballos de colores, así que aquí también, en vez de un color.



NASB, NRSV	“por ir a recorrer la tierra”
NKJV	“de caminar de arriba para abajo atraves de la tierra”
TEV	“de ir e inspeccionar la tierra”
NJB	“de patrullar el mundo”
NET	“de ir y caminar alrededor de la tierra”
NIV	“hacienda esfuerzo de ir sobre toda la tierra”

Estos ángeles estaban listos y dispuestos a servir a Dios pero deben esperar Su permiso (BDB 229, KB 246, *Qal* IMPERATIVO, “id” y BDB 229, KB 246, *Hithphael* IMPERATIVO, “patrullar”). Simbólicamente representan la presencia y conocimiento de Dios, así como el “cuatro caballos de color” del 1:8-11.

6:8

NASB	“aplaca”
NKJV	“han dado descanso”
NRSV	“han puesto... en descanso”
TEV	“han abandonado”
NJB	“traído.... Ha descanso”

Este término hebreo (BDB 628, KB 679) es un *Hiphil* PERFECTO, significando poner a descansar o “dar descanso”. También usado varias veces para aplacar la ira de YHVH en Ezequiel (véase 5:13; 16:43; 24:13).



NASB	“Mi ira”
NKJV	“Mi espíritu”
NRSV, NJB	“mi espíritu”
TEV	“el enojo del SEÑOR”

Literalmente es “mi espíritu” refiriéndose a la personificación del enojo de YHVH. Esto puede referirse a la derrota de Siro (véase Isaías 44:28-54:1) de babilonia.

Verso 7 y 8 son discursos directos, ¿pero de quién? Es difícil en esta clase de literatura identificar a los oradores. Algunas veces el profeta (véase versos 9-12) y los ángeles hablan para Dios (véase verso7). Sin embargo, esto es complicado en textos mesiánicos cuando el Mesías (ángel del SEÑOR, véase 3:6-8) hablan como Dios. Creo que es mejor entender verso 7 y 8 como YHVH hablando y verso 5 y 6 como el ángel hablando.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO:6:9-15

Y vino la palabra del SEÑOR a mí, diciendo: 10 Toma ofrendas de los desterrados, de Heldai, de Tobías y de Jedaías; y el mismo día ve y entra en la casa de Josías, hijo de Sofonías, adonde ellos han llegado de Babilonia. 11 Toma plata y oro, haz una corona y ponla en la cabeza del sumo sacerdote Josué, hijo de Josadac. 12 Y háblale, diciendo: "Así dice el SEÑOR de los ejércitos: 'He aquí un hombre cuyo nombre es Renuevo, porque El brotará del lugar donde está y reedificará el templo del SEÑOR. 13 'Sí, El reedificará el templo del SEÑOR, y El llevará gloria y se sentará y gobernará en su trono. Será sacerdote sobre su trono y habrá consejo de paz entre los dos oficios.'" 14 La corona será para Helem, Tobías, Jedaías y Hen, hijo de Sofonías, como recuerdo en el templo del SEÑOR. 15 Y los que están lejos vendrán y reedificarán el templo del SEÑOR. Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado a vosotros. Esto sucederá si escucháis obedientes la voz del SEÑOR vuestro Dios.

6:9 “Y vino la palabra del SEÑOR a mí” Este es una formula profética que introduce una nueva revelación de YHVH (véase 1:1, 7; 4:6-8; 6:9; 7:1, 4, 8; 8:1,18). Teológicamente esto afirma que la información no es de origen humano, si no que de una fuente divina. La inspiración es una verdad crucial no comprometedora. ¡La biblia no es simplemente otro libro “santo” de las religiones del mundo!.

6:10

NASB

“Toma ofrendas de los desterrados”

NKJB

“recibe ofrenda de los cautivos”

NRSV, NJB

“colecta... de los desterrados”

TEV

“toma los regalos dados por los desterrados”

NET

“escoge algunas personas dentro de los desterrados”

La mayoría de las traducciones inglesas entienden al VERBO (BDB 542, KB 534, *Qal* INFINITO ABSOLUTO) como refiriéndose a (1) la plata y el oro de Persia o (2) una ofrenda de los desterrados, pero la RSV, NAB, y la biblia NET supone que se refiere a un grupo selecto dentro de los exilados como una manera de honrar a todos los judíos que escogieron regresar. No se afirma el objetivo del VERBO en el texto hebreo.

■ Esto se refiere al regreso de los judíos levitas y sacerdotes viniendo de Babilonia con un regalo de la corte persa para ayudar en la reconstrucción del templo (véase Esdras 7:13-16; 8:24-30). Se les dice que vayan directamente a la casa de Josías (otros sacerdote, véase Jeremías 29:25, 29), quien posiblemente era el anfitrión de ellos.

■ **“entra en la casa de Josías, hijo de Sofonías, adonde ellos han llegado de Babilonia.”** Es posible interpretar esto en vista de que los cuatro hombres hace poco nombrados vinieron de Persia con regalos para el templo el linaje de Josías es dado porque era el más prominente del grupo (véase Joyce Baldwin *comentarios del Antiguo Testamento Tyndale*, página 132).

La otra manera es el de ver a Josías como residente de Jerusalén donde se habitaban estos tres hombres (véase H.C Leupold, *exposición de Zacarías* página 121). De ser así la frase de conclusión está fuera del orden normal (véase UBS *Manual sobre Hageo, Zacarías y Malaquías*, pagina 170-171).

6:11 “corona” Este es PRURAL (usado con un VERBO SINGULAR en verso 14), pero parece referirse a una sola corona, posiblemente una doble corona (como aquellos de Egipto) simbolizando “los dos cargos” (véase verso 13). El termino hebreo (BDB 742) no se refiere a la corona sacerdotal (BDB 63, véase éxodo 29:6; levítico 8:9), sino a una de la realeza (véase 9:16; I corintios 20:2; Isaías 28:5; 2:3; Jeremías 13:18; Ezequiel 21:26).

■ **“ponle sobre la cabeza de Josué... el sumo sacerdote”** Algunas teorías relacionados con el sumo sacerdote coronado como rey son : (1) por razones políticas Zorobabel no pudo ser coronado; (2) un error textual; (3) un cambio del escriba (4) Josué era un tipo de cristo tanto como sacerdote y rey así como jesus fue en el libro de los hebreos (véase 5:1-10; 7:1-25); o (5) el sumo sacerdote después de la muerte de Zorobabel asumió, el cargo del rey (así como lo hizo Hasmoniano).

6:12 “Así dice el SEÑOR de los ejércitos” Es difícil seguir los niveles directos e indirectos de los discursos en Zacarías. Aquí es obvio que el SEÑOR dirige a Zacarías a hablar a su favor. A veces el ángel del SEÑOR habla a favor de YHVH. Es posible que en cierto contexto el ángel del SEÑOR es el Mesías. El antecedente a los PRONOMBRES no siempre es evidente desde el contexto.

■ **“un hombre”** El Mesías será una persona humana (véase Daniel 7:13). En Zacarías a los ángeles se les designa como hombres (ejemplo 1:8,10; 2:1, 4) como también el Mesías (simbolizado por Josué y Zorobabel). Dios usará la instrumentalidad humana para revelar así mismo, cumplir la redención y proveer un ejemplo para todos los seres humanos.

■ **“retoño”** (renuevo) Esta palabra (BDB 855) significa “retoño” (véase 8:8; 6:12; Isaías 4:2; 11:1; 53:2; Jeremías 23:5; 33:15). Este es un título para el Mesías. En Zacarías se refiere a Zorobabel como un tipo del Mesías (véase IbnEzra y Rashi). El nombre Zorobabel, en Acadiano, significa “retoño de Babilonia”. Esto posiblemente era un juego sobre su nombre en vista que el reconstruyó el templo en el 516 AC pero en última instancia es una referencia a Jesús. Este título y juntándolo con el VERBO (“retoñara”, *Qal* IMPERFECTO) aparecen juntos en este verso.

■
NASB, NKJV
NRSV, NIV,
JPSOA “porque el retoñara”
TEV “florecerá”
NJB “habrá un retoño”
NET “quien subirá”

El título “retoño” es usado como un VERBO (BDB 855, KB 1033, *Qal* IMPERFECTO). Esto puede implicar un reino mundial (véase Isaías 45:22; 52:10; miqueas 5:4; mateo 28:18-20; Lucas 24:47; hechos 1:8) o un reino (davídico) renovado (véase II Samuel 7; Isaías 11:1).

TOPICO ESPECIAL: LA TENSION ENTRE LOS MODELOS PROFETICOS DEL ANTIGUO PACTO Y LOS MODELOS DEL PACTO APOSTOLICO.

(Categorías geográficas, nacionales, raciales del antiguo testamento versus todo los creyentes alrededor del mundo).

TENSION

Los profetas del antiguo testamento predijeron una restauración del reinado judío en palestina centrada en Jerusalén en donde todas las naciones de la tierra se juntan para alabar y servir un gobernador davídico, pero Jesús ni los apostales del nuevo testamento nunca se enfocaron en esta agenda. ¿No está inspirado el antiguo testamento (véase mateo 5:17-19)? ¿Omitieron los autores del nuevo testamento eventos cruciales del fin del tiempo?

Hay muchas fuentes de información acerca del fin del mundo.

1. Profetas del antiguo testamento (Isaías, Miqueas, Malaquías)
2. Escritores apocalípticos del antiguo testamento (véase Ezequiel 37-39; Daniel 7-12; Zacarías)
3. Escritores judíos apocalípticos, no canónicos, intertestamental (como I Enoch, que es aludido en judas)
4. Jesús mismos (véase mateo 24; Marcos 13; Lucas 21)
5. Los escritos de Pablo (véase I corintios 15; II corintios 5; I tesalonicenses 4-5; II tesalonicenses 2)
6. Los escritos de Juan (Juan y apocalipsis).

¿Enseñan claramente una agenda de fin de tiempo (eventos, cronología, personas)? Si no es así, ¿Por qué? ¿No son todos inspirados (excepto los escritos judíos inter testamentales)?

El Espíritu revela verdades a los escritores del antiguo testamento en términos y categorías que ellos podían entender. Sin embargo, por medio de la revelación progresiva el Espíritu ha expandido estos conceptos escatológicos del antiguo testamento a un nivel universal (“el misterio de Cristo”, véase efesios 2:11-3:13. Véase tópico especial en el 10:7). Aquí algunos ejemplos relevantes:

1. La ciudad de Jerusalén en el antiguo testamento es usado como una metáfora del pueblo de Dios (Sion), pero es

proyectado en el nuevo testamento como un término expresando la aceptación de Dios de todos los humanos creyentes, arrepentidos (la nueva Jerusalén de apocalipsis 21-22). La expansión teológica de una ciudad física, literal en el nuevo pueblo de Dios (gentiles y judíos creyentes) se vislumbra en la promesa de Dios de redimir la humanidad caída en génesis 3:15 mucho antes que hubo judíos o una ciudad capital judía. Aun el llamado a Abraham (véase génesis 12:1-3), involucraba a los gentiles (véase génesis 12:3; éxodo 19:5).

2. En el antiguo testamento los enemigos del pueblo de Dios son las naciones vecinas alrededor del antiguo este cercano, pero en el nuevo testamento ha sido expandido a toda la gente incrédulos anti Dios, inspirados por satanás. La batalla a movido de un conflicto geográfico, regional a un conflicto cósmico mundial (véase colosenses).
3. La promesa de una tierra que es tan integral en el antiguo testamento (las promesas patriarcales de génesis, véase génesis 12:7; 13:15; 15:7-15; 17:8) ahora ha llegado hacer toda la tierra. La nueva Jerusalén baja a una tierra recreada, no solamente el cercano este o exclusivamente (Apocalipsis 21:22).
4. Otros ejemplos del concepto profético del antiguo testamento que se expanden son (1) la semilla de Abraham son ahora los circuncidados espirituales (véase romanos 2:28-29); (2) el pueblo del pacto ahora incluye gentiles (véase Oseas 1:10; 2:23, citado en romanos 9:24-26; también levíticos 26:12; éxodo 29:45, citado en II corintios 6:16-18 y éxodo 19:5; Deuteronomio 14:2, citado en tito 2:14); (3) el templo ahora es Jesús y por medio de él la iglesia local (véase I corintios 3:16) o el creyente individual (véase I corintios 6:19) y (4) a un Israel y sus frases características descriptivas del antiguo testamento ahora se refiere al pueblo entero de Dios (ejemplo “Israel”, véase romanos 9:6; Gálatas 6:16, ejemplo “reinos de sacerdotes”, véase I pedro 2:5, 9-10; apocalipsis 1:6).

El modelo profético ha sido cumplido, expandido y ahora es más inclusive. Jesús y los escritores apostólicos no presentan el fin del tiempo de la misma manera como los profetas del antiguo testamento (véase Martin Wyngaarden, *el futuro del reino en la profecía y su cumplimiento*). Los interpretes modernos que tratan de hacer del antiguo testamento modelo literal o normativa ¡distorsiona el libro de apocalipsis en un libro muy judío y esfuerzan significado en frases ambiguas atomizados de Jesús, Pablo y otros autores! Los escritores del nuevo testamento no niegan a los profetas del antiguo testamento pero demuestran su suprema implicación universal. No hay ningún sistema organizado, lógico a la escatología de Jesús o Pablo. El propósito de ellos es básicamente es redentor o pastoral.

Sin embargo, aun dentro del nuevo testamento hay tensión. No hay una clara sistematización de eventos escatológicos. En muchas formas el libro de apocalipsis sorprendentemente usa alusiones del antiguo testamento en describir el final en vez de las enseñanzas de Jesús (véase Mateo 24; Marcos 13) ¡en vez de la enseñanza de Jesús! Sigue el género literario iniciado por Ezequiel, Daniel, y Zacarías pero desarrollado durante el periodo intertestamental (literatura apocalíptica judía). Esto pudo haber sido la manera de Juan de unir el pacto antiguo y nuevo. Demuestra el modelo antiguo de rebelión humana y el compromiso de Dios a la ¡redención! Pero debe de notarse aunque el apocalipsis usa lenguaje, ‘personas y eventos del antiguo testamento, los interpretas a la luz de la Roma del primer siglo.

■ **“reedificará el templo”** Esto parece referirse a Zorobabel históricamente (véase 4:9), pero a Jesús escatológicamente. que el templo que Jesús va a construir es espiritual (véase Juan 2:19-21), aunque algunos los miran como el templo de Ezequiel 38-40. El libro de apocalipsis habla de un templo celestial (véase 3:12; 7:15; 11:1-2, 19; 14:15, 17; 15:5,6, 8; 16:1, 17). Sin embargo, cuando descende el nuevo Jerusalén del cielo (véase apocalipsis 21:22), no se menciona un templo. El libro de los hechos habla de un tabernáculo celestial en el cual Jesús entro una vez por todas para ofrecerse como sacrificio a Dios a favor nuestro (véase Hebreos 8-10), pero no se menciona en ningún otro lugar en las escrituras aunque los planes detallados de Éxodos 25-27 parece implicar un original celestial.

El término “casa” (BDB 108) se usa con frecuencia (véase 1:16; 3:7; 4:9; 8:9) para referirse al templo (BDB 228). Sin embargo en el 8:9 ambos términos son usados sinónima mente, así no hay ninguna intención de distinción.

6:13 Esto parece combinar en una persona cargos tanto de rey como de sacerdote (véase salmos 104: 1,4). Otros miran al verso 13 como un énfasis sobre 2 cargos (ejemplo dos tronos). Esto atribuía a Zorobabel la reconstrucción del templo y a Josué como co-gobernador (ambos VERBOS *Qal* PERFECTO) en él.

■ **“consejo de paz”** Estos dos líderes reinaran juntos en armonía y cooperación perfecta. La paz (*shalom*, BDB 102) entre ellos traería bendición a la nación que sirve y reflejara al Dios de la nación que representan.

6:14 Estos cuatro nombres hebreos se refiere a aquellos mencionados en el verso 2, pero dos de los nombres son diferentes.

La Peshitta NRSV, TEV y NIV toman la palabra *hen*(BDB 336), que significa “gracia”, “favor”, o “amabilidad” (“uno amables”, posiblemente el anfitrión) como refiriendo sea Josías hijo de Sofonías (véase verso 10).

El lenguaje hebreo con frecuencia usa diferente deletreo para la misma persona. Por ejemplo, hay cuatro maneras para deletrear el nombre Josué.

1. *Yehoshua* Deuteronomio 3:21
2. *Hoshe* Deuteronomio 32:44
3. *Yeshoshu* Josue 1:1
4. *Yeshua* Nehemias 8:17

La misma persona también puede pasar con otros nombres (apodo, titulo). Por ejemplo el suegro de Moisés:

1. Jetro Éxodos 3:1
2. Jetro Éxodos 4:18 (en la biblia inglesa véase como Jether)
3. Reuel éxodo 2:18
4. Sacerdote de Madian, éxodo 3:1
5. Hobab jueces 4:11

6:14

NASB	“la corona será como recuerdo para el templo del SEÑOR”
NKJV	“la corona elaborada será un memorial en el templo del SEÑOR”
NRSV	“la corona estará al cuido de... como un memorial en el templo del SEÑOR”
TEV	“la corona será un memorial en el templo del SEÑOR en honor a”
NJB	“la corona servirá...como un memorial de favor en el santuario de YHVH”
NIV	“la corona será dada a... como un memorial en el templo del SEÑOR”
JPSOA	“la corana quedara en el templo del SEÑOR como memorial a”

La coronación majestuosa de Josué como co-gobernador simbólico como ¡Retoño es un poderoso símbolo del venidero Mesías rey-sacerdote!. Exactamente como esto está relacionado con los hombres listados no está claro. Este evento es mucho más importante que un memorial a estos cuatro hombres. Este es el enfoque de las visiones siguientes. Tenía implicaciones internacionales y nacionales (véase verso 15).

La corona (BDB 742 I, PRURAL) era obviamente no se usaba todos los días si no ¡presentado como una promesa de hacer cumplida de la restauración, y una completa escatología de restauración!

6:15 “Y los que están lejos” Históricamente esto se refiere a (1) los judíos de la Diáspora (véase en el valle fértil y Egipto); (2) la corte persa, posiblemente representada por los tres hombres del verso 10 y 14; (3)escatológicamente se refiere a los gentiles(véase 2:11; 8:20-23; Isaías 2:2-4; 56:6-8; 60:5c- 9, 10; Miqueas 4:1-5; Efesios 2:11-22).

■ **“Entonces sabréis que el SEÑOR de los ejércitos me ha enviado”** Si esto es histórico, entonces esto se refiere a Zacarías (véase 2:8, 9, 11:4:9). Si es escatológico entonces se refiere a Jesus. La inclusión de gentiles en el plan del pacto de Dios no calza en el contexto histórico del periodo post exilio (especialmente Nehemías y Hageo). Los PRONOMBRES son ambiguos en este libro y pueden referirse a (1) el profeta; (2)un ángel en las visiones o (3) el Mesías

■ **“Esto sucederá si escucháis obedientes la voz del SEÑOR vuestro Dios.”** Fijense que hay un elemento condicional en estas promesas (véase 3:7). Esto es una cita de Deuteronomio 28:1 (Deuteronomio 27-29 contiene la letanía del pacto de la maldición y bendición).

TÓPICO ESPECIAL: EL PACTO

El término del Antiguo Testamento *bertih*, “pacto”, no resulta fácil de definir. No existe otro verbo similar en hebreo. Todos los esfuerzos por definir su etimología no han resultado convincentes. Pero es obvia que la centralidad del concepto ha presionado a los eruditos a examinar el uso de la palabra, en un esfuerzo por determinar su significado práctico. El Pacto es el medio por el cual el Único Dios verdadero trata con Su creación humana.

El concepto de Pacto, tratado o acuerdo es fundamental en la comprensión de la revelación bíblica. La tensión entre la sabiduría divina y el libre albedrío humano aparecen claramente en el concepto de Pacto. Algunos de ellos se basan exclusivamente en el carácter y las acciones de Dios.

1. La Creación misma (véase Génesis 1-2)
2. El llamado a Abraham (véase Génesis 12)
3. El Pacto con Abraham (véase Génesis 15)
4. La preservación y la promesa a Noé (véase Génesis 6-9)

Sin embargo, la misma naturaleza del Pacto exige una respuesta:

1. Por medio de la fe de Adán, quien debía obediencia a Dios y no debió comer del árbol ubicado en el corazón del Edén.
2. A través de la fe de Abraham, quien dejó a su familia para seguir a Dios creyendo en una descendencia futura.
3. Por la fe de Noé, que construyó un enorme barco lejos del agua y reunió a los animales.
4. Mediante la fe de Moisés, quien sacó a los israelitas de Egipto hacia el Monte Sinaí, y recibió allí los mandamientos que rigieron la vida social y religiosa (véase Deuteronomio 27-28).

La misma tensión que involucra la relación de Dios con la Humanidad se describe en el “Nuevo Pacto”. Esto se puede ver claramente al comparar Ezequiel 18 con Ezequiel 36:27-37 (el accionar de YHWH). ¿El Pacto se basa en las acciones de la gracia divina o en la respuesta humana a estos mandatos? He aquí el principal problema entre el Antiguo y el Nuevo Pacto, por el objetivo de ambos es el mismo: (1) la restauración de la comunión con YHWH, pérdida en Génesis 3 y (2) la fundación de un pueblo justo que refleje el carácter de Dios.

El Nuevo Pacto de Jeremías 31:31-34 resuelve la tensión al eliminar la acción humana como el medio para obtener tal aceptación. La Ley divina se transforma en una motivación interna y no en un Código de ley impuesto. El ideal de un pueblo justo, temeroso de Dios es el mismo, pero cambia la metodología. La Humanidad caída demuestra ser incapaz de reflejar por sí misma la imagen de Dios. El problema no es el Pacto de Dios, sino el pecado y la debilidad humana (véase Romanos 7; Gálatas 3).

La tensión en el Pacto incondicional del Antiguo Testamento es la misma; pero la salvación es totalmente gratuita a través de la obra terminada por Cristo Jesús, aunque se requiere de arrepentimiento y fe (desde un inicio y de manera constante). Es al mismo tiempo un pronunciamiento legal y un llamado a la imitación de Cristo, ¡una verdadera confirmación de la aceptación y la santidad requeridas! Los creyentes no son salvos basados en sus actuaciones, sino en la obediencia (véase Efesios 2:8-10). Una vida temerosa de Dios llega a ser la evidencia de la salvación, no el medio de salvación. ¡Sin embargo, la vida eterna tiene características observables! Esta tensión se observa claramente en los hebreos.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Qué es lo que las ocho visiones tratan de decirnos?
2. ¿Refieren las visiones al periodo post exilico o al final del tiempo?
3. ¿Por qué Josué es coronado en el verso 11 y no Zorobabel?
4. ¿Reconstruirá Jesús el templo judío?

ZACARIAS 7

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Obediencia mejor que sacrificio	Una respuesta a una inquietud acerca del ayuno	El señor condena el ayuno falso	Una pregunta acerca del ayuno
7:1-3	7:1-7	7:1	7:1-3
7:4-7		7:2-3	Una introducción al pasado de la nación.
Desobediencia resulta en exilio		7:7	7:4-14
7:8-14	7:8-14	Desobediencia, la causa del exilio	
		7:8-10	
		7:11-14	

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAS CONTEXTUALES.

- A. Los capítulos 7-8 forman una unidad literaria. El asunto teológico es la fidelidad judía del pacto (véase versos 9-13) versos ritual religioso (ejemplo día nacional de ayuno, véase versos 3; 8:19).
- B. Dios usa la desobediencia de los judíos y subsiguiente dispersión para su propio propósito redentor (véase Ezequiel 36:22-39; romanos 9-11). Dios restaurara a los judíos y da la bienvenida a las naciones el mismo (véase 8:20-23).
- C. La promesa de la renovación del pacto todavía requiere obediencia (véase 6:15 y marcos 8:16-17). Los requisitos del antiguo pacto y del nuevo pacto son los mismos.
 1. Arrepentimiento
 2. Fe
 3. Obediencia
 4. Perseverancia

El antiguo pacto estaba basado en la actuación humana pero el nuevo pacto esta basado en un nuevo corazón y un nuevo espíritu de Dios (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38).

- D. Para una buena discusión véase *nuevo diccionario internacional de teología y exegesis*, volumen 3 paginas 780, 783.

ESTUDIO DE FRASE Y PALABRA.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:1-7

1 Y sucedió que en el año cuarto del rey Darío vino la palabra del SEÑOR a Zacarías el cuarto *día* del mes noveno, Quisleu. 2 *La aldea de Betel* había enviado a Sarezzer, a Regem-melec y a sus hombres a implorar el favor del SEÑOR, 3 y a hablar a los sacerdotes que eran de la casa del SEÑOR de los ejércitos, y a los profetas, diciendo: ¿Debemos llorar en el mes quinto y abstenernos como lo hemos hecho durante tantos años? 4 Entonces vino a mí la palabra del SEÑOR de los ejércitos, diciendo: 5 Habla a todo el pueblo de la tierra y a los sacerdotes, y di: "Cuando ayunabais y os lamentabais en el quinto y el séptimo *mes* durante estos setenta años, ¿ayunabais en verdad por mí? 6 "Y cuando coméis y bebéis, ¿no coméis y bebéis para vosotros mismos? 7 "¿No son *estas* las palabras que el SEÑOR proclamó por medio de los antiguos profetas, cuando Jerusalén estaba habitada y próspera con sus ciudades a su alrededor, y el Neguev y la tierra baja estaban habitados?"

7:1 “año cuarto del rey Darío” Esto es casi dos años más tarde que las ocho visiones iniciales (véase 1:1,7). La fecha de este capítulo es muy específica.

■ “el cuarto *día* del mes noveno” Esto podía ser posiblemente diciembre 7, 518 AC (véase UBS, *un manual sobre Hageo, Zacarías y Malaquías*, página 180).

■ “Quisleu” Este es un mes en el calendario babilonio (véase Nehemías 1:1) aproximadamente noviembre o diciembre.

■ “vino la palabra del SEÑOR a Zacarías” Esta frase introduce una nueva revelación. También parece marcar las divisiones de párrafo de este capítulo. Zacarías no escogió el tiempo o el tema. Este es mensaje de YHVH (véase verso 4).

La palabra hebrea *dbr*(BDB 182) es usado regularmente para la revelación de Dios (véase 1:1, 6, 7; 4:6; 7:1, 4, 7, 12; 8:1, 18; 9:1; 11:11; 12:1).

7:2

NASB

“*La aldea de Betel* había enviado a Sarezzer, a Regem-melec”

NKJV, NRSV

“la gente envió a Sarezzer con Regem-melec”

TEV

“el pueblo de Betel había enviado a Sarezzer y Regem-melec”

NJB

“Betel envío a Sarezzer”

JPSOA

“Betel-Sarezzer y Regem-melec... envío”

PESHITTA

“enviado a Betel Sarezzer y Rab- mag y el rey... había enviado palabras que orasen por el”

La palabra hebrea es muy ambigua. Hay varias teorías: (1) la versión del rey Jaime traduce “Betel” como “la casa de Dios” no un pueblo; (2) RSV, TEV, NIV y la JB tiene betel” que es una ciudad cultica como dos semillas al norte de Jerusalén y el centro de la adoración del becerro durante el 922-722 AC; (3) NEB combina “betel” y “Sarezzer” en un solo nombre. Otros compuestos similar usando Sarezzer se encuentra en Jeremías 39:3, mientras nombres compuestos usando betel se encuentran en los documentos babilonios y el papiro elefantina (véase W. F Albright, *arqueología y la religión de Israel*, página 169) ; (4) el término “Regem-melec” (BDB 920) significa “el vocero del rey” en el Ugarítico (la traducción sirio tiene “Rab-mag”, que es un título de oficial (véase Jeremías 39:3, 13), que implica que Darío o judíos influenciales enviaron 2 hombres Sarezzer y Regem-melec).

■ **“a implorar el favor del SEÑOR”** Este es una construcción INFINITIVA del VERBO *piel*(BDB 318 II, KB 316), que denota sensación de hostilidad (véase Daniel 9:13), como también la presencia aceptación y bendición de Dios (véase salmos 119: 58). El mismo verbo es usado en 8:21-22 para lo que las naciones buscaran de Dios.

7:3 “y a hablar a los sacerdotes...y a los profetas” Los sacerdotes se refieren a los que regresaron de babilonia con Zorobabel y Josué o Esdras. No está claro a quien se refiere “los profetas”. Los únicos conocidos ‘por nombre son Hageo y Zacarías. Creo que tanto Abdías y Joel eran parte de los profetas post exilios. Sean quien haya sido eran emisarios venidos como representante de Dios preguntando acerca de la continuidad de un ayuno que denota la construcción de Jerusalén, ahora que los judíos habían regresado a Jerusalén.

■ **“Debemos llorar en el mes quinto”** Esto se refiere a un día nacional de luto (ayunando) que los judíos iniciaban para recordar la caída de Jerusalén y la destrucción del templo (véase II reyes 25).

■
NASB “abstenernos”
NKJV “ayuno”
NRSV, JPSOA “practicar la abstinencia”
TEV; NJB “ayunando”
PESHITTA “separando a mi mismo”

El termino (BDB 634) en el *Niphal* significa “dedicar uno mismo a Dios”, “tratar con asombro” o “ayunar”. En este contexto “ayuno” es mejor ¡contexto determina significado!

■ **“como lo hemos hecho durante tantos años”** Esto nuevamente es una alusión a los setentas años de profecías del exilio por Jeremías (véase 25:8-11; 29:10; Daniel 9:2, 24; Zacarías 7:5).

7:5“Habla a todo el pueblo de la tierra” Este es un modismo para el no liderazgo común (véase Jeremías 34:10; Hageo 2:4) gente de la promesa del pacto de Dios (ejemplo judíos). Para una buena discusión de la manera como este modismo desarrollo y se cambió a través de la historia de Israel véase Rolad de Vaux, *Israel antiguo: instituciones sociales*, volumen 1, página 70-72.

■ **“séptimo mes”** Esto se refiere a otro día nacional de ayuno para recordar la muerte de Gedalias, el gobernador nombrado (véase II reyes 25:25; Jeremías 40:1-41:3).

Creo la posibilidad que los términos ambiguos en versos 2 y los días recomendados de ayuno (véase 8:19) relacionado a las delegaciones de judíos de babilonia a Jerusalén a discutir el status del calendario oficial ritual.

■ **“ayunabais en verdad por mí”** Dios no inicio estos ayunos y realmente fueron hechos como producto de auto piedad más que adoración (véase Isaías 1:11-12; 58:1-12).

7:6 “Y cuando coméis y bebéis” Esto es sarcasmo. Estaban ayunando y o teniendo fiesta para sí mismo no para Dios (véase 29:13; colosenses 2:20-23).

7:7 “los antiguos profetas” véase nota en el 1:4

■ **“cuando Jerusalén estaba habitada y próspera”** Esto se refiere al tiempo antes del exilio babilonio. Nabucodonosor condujo cuatro en números.

1. 605 AC- Daniel y sus tres amigos
2. 597 AC- Daniel y 10000 judíos capacitados
3. 586 AC- Jerusalén y el templo destruida y la mayoría de la población restante exilada
4. Después de la muerte de Gedalias regreso el ejército babilonio y exilaron a todos los que encontraron.

■ **“el Neguev”** Este (BDB 616) se refiere a la tierra de pasto sin habitantes en el sur de Judá.

■ **“la tierra baja”** Esto es literalmente “*Shephelah*” (BDB 1050) que se refiere a la planicie costera a lo largo del mediterráneo.

En el tiempo de Hageo y Zacarías ninguna de estas áreas pertenecía o habían sido regresados a los judíos. Zorobabel solamente controlaba un área pequeña alrededor de la ciudad de Jerusalén.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 7:8-14

8 Entonces vino la palabra del SEÑOR a Zacarías, diciendo: 9 Así ha dicho el SEÑOR de los ejércitos: Juicio verdadero juzgad, y misericordia y compasión practicad cada uno con su hermano. 10 "No oprimáis a la viuda, al huérfano, al extranjero ni al pobre, ni traméis el mal en vuestros corazones unos contra otros." 11 Pero ellos rehusaron escuchar y volvieron la espalda rebelde y se taparon los oídos para no oír. 12 Y endurecieron sus corazones como el diamante para no oír la ley ni las palabras que el SEÑOR de los ejércitos había enviado por su Espíritu, por medio de los antiguos profetas; vino, pues, gran enojo de parte del SEÑOR de los ejércitos. 13 Y sucedió que, como yo había clamado y ellos no habían querido escuchar, así ellos clamaron y yo no quise escuchar--dice el SEÑOR de los ejércitos-- 14 sino que los dispersé en torbellino entre todas las naciones que no conocían. Y la tierra fue desolada tras ellos, sin que nadie fuera ni viniera; convirtieron la tierra deseable en desolación.

7:8 ¿Es este un marcador textual para designar un nuevo contexto? Joyce Baldwin, *comentarios del antiguo testamento Tyndale*, dice que es una adicción editorial que mal entendió la unidad del pasaje (véase página 145).

7:9-10 Los profetas siempre dirigían el regreso del pueblo a sus responsabilidades del pacto. Son los “¡vigilantes del pacto!” versos 9-10 regresa al pacto mosaico y sus requisitos sociales.

Como un ejemplo los diez mandamientos tienen requisitos hacia Dios (que ellos habían violado, véase versos 9-10). Las bendiciones de Dios así como las maldiciones de Dios están relacionadas a la fidelidad del pacto (véase Deuteronomio 27-29). Estos requisitos y guías para la vida no eran nuevos o sorprendentes para los judíos que regresaban.

7:9 “Juicio verdadero juzgad” Hay un juego de palabras entre SUSTANTIVO de construcción (BDB 1047) y el *Qal* IMPERATIVO (BDB 1047, KB 1622). La gente del pacto deben de tratar a otros con justicia (véase miqueas 6:8). Esta frase en particular se refiere a la discusión judicial (ejemplo levítico 19:15; Deuteronomio 1:16-17; proverbios 31:9; Ezequiel 18:8; 45:9), pero tiene una implicación metafórica, mas grande de una relación apropiada de pacto entre los miembros del pueblo de Dios. Este mismo término es repetido en 8:16. La injusticia ofende a Dios (Oseas 4:1-6).

■ **“misericordia”** Esta es la palabra *hesed* (BDB 338), este SUSTANTIVO especial del pacto que habla de la misericordia de YHWH (posiblemente mejor entendido como el amor familiar). Dios es fiel, un Dios de amor y el exige lo mismo de Su pueblo. Para una buena discusión véase *nuevo diccionario internacional de exegesis y teología del antiguo testamento* volumen 2 paginas 211-218.

■ **“compasión”** El termino (BDB 393) originalmente tenía una orientación familiar (“desde el vientre”). Este mismo término fue usado anteriormente en la oración del ángel a Dios acerca de no tener “compasión” para Jerusalén. Los dos términos “misericordia” y “compasión” son usados en Daniel 1:8 para describir la amabilidad de Dios a Daniel a través del sabio de Nabucodonosor. Al tratar a nosotros Dios nosotros como Su pueblo debemos de tratar a otros (véase I Juan 3:16). ¡nuestras actitudes y acciones demuestran a quien pertenecemos!

7:10 No oprimáis a la viuda... al huérfano...al extranjero... el pobre” El VERBO NEGATIVO (BDB 798, KB 89) es un *Qal* IMPERFECTO usado en un sentido JUSIVO. Justicia sin parcialidad es un tema recurrente en el libro de Deuteronomio (véase 1:17; 10:17; 16:19; 24:14, 17). Dios defiende a los indefensos.

■	
NASB, JPSOA	“al extranjero”
NKJV, NRSV	“ajeno”
TEV	“forasteros”
NJB	“el forastero”
PESHITTA	“el prosélito”

Este es el termino hebreo (BDB 158), que denota un residente extranjero. Eran gente libre, no esclavos, pero tenían derechos civiles delimitados. Dios era visto como el protector de ellos y defensor así como lo era para toda la gente pobre y socialmente marginada (véase éxodo 22:21-27; Deuteronomio 10:18). Un diezmo especial de tercer año se recibía localmente para ayudar a los necesitados de la sociedad (véase Deuteronomio 14:28-29).

Para una buena discusión del orden social israelita véase Rolad de Vaux, *Israel antigua: instituciones sociales*, volumen I paginas 69-79.

■ **“ni traméis el mal en vuestros corazones”** Este VERBO (BDB 362, KB 359) es otro *Qal* IMPERFECTO usado como un JUSIVO esto refleja los procedimientos legales (véase 8: 17) con un énfasis sobre actitud propia y motivos. Debemos de tratar a otros con respeto como compañeros del pacto. El mal siempre es egoísta ¡el amor siempre se concentra en el otro!

7:11-12 Este es una serie de cuatro frases paralelas describiendo las actitudes de irrespeto y desobediencia del pueblo de Dios.

1. “Rechazan poner atención”
2. “Endurecieron su cerviz y no escucharon” (Nehemías 9:29)
3. “taparon sus oídos para no oír” (véase Jeremías 5:21; 6:10)
4. “Hicieron sus corazones como roca para que no oyesen”
5. También fíjense en el verso 13a y compare Isaías 6:9-10

7:12 “endurecieron sus corazones como el diamante” Este término hebreo (BDB 1038 I) se refiere a algún tipo de material muy duro como el corindón o el diamante (véase Jeremías 17:1). Es usado metafóricamente aquí para la dureza de los corazones de los ancestros de los judíos hacia Dios. Esta misma metáfora de dureza es usado en una manera positiva en Ezequiel 3:9 para el equipamiento de dios de los profetas para oposición fuerte.

Este es rechazo activo para escuchar y obedecer la palabra de Dios y su voluntad (lo opuesto a *shema*) ¡el pueblo de Dios estaban en una rebelión a propósito activo, abierto!

■ **“había enviado por su Espíritu, por medio de los antiguos profetas”** Esto se refiere a la inspiración de los profetas del antiguo testamento (véase 1:4; 7:7; Nehemías 9:20, 30) por la agencia del espíritu santo (véase I pedro 1:11; II pedro 1:21; “Dios soplo” de II Timoteo 3:16).

Con frecuencia en el antiguo testamento El Espíritu es una forma para referirse a Dios (ejemplo salmos 139:7-8; isaías 40:13; 60.10-11) o la actividad creativa de Dios (ejemplo génesis 1:2). Dios energiza a los humanos para cumplir obras con Su fuerza y sabiduría (ejemplo éxodo 28:3; 31:3; 35:31, 34; jueces 3:10; 6:34; 11:29; 13:54; 14:6, 19; 15:14).

El antiguo testamento no revela claramente el concepto del nuevo testamento de tres divinas personas con una esencia pero si comienza a revelar una pluralidad personal en la deidad. El problema es que la pluralidad y el monoteísmo es difícil de reconciliar. La iglesia esta forzada a articular una unidad trino debido a las afirmaciones del nuevo testamento.

1. La deidad de Jesús.
2. La personalidad del Espíritu.

Véase tópico especial La trinidad en el 4:6

■ **“gran enojo de parte del SEÑOR de los ejércitos”** Este irrespeto a propósito y desobediencia causo la maldición de Deuteronomio 28 llegar a ser una realidad (véase Daniel 9:1-19).

Esta desobediencia que resulta en la ira (véase verso 14) hiso que las naciones mal entendían a Dios y Su propósito redentor (véase Ezequiel 36:22-38).

7:13 “Dios clamo” Dios los llamo por medio de los pactos, el éxodo, el templo, y los profetas (véase Oseas 11:2), ¡pero ellos no obedecían!

■ **“así ellos clamaron y yo no quise escuchar”** ¡Ahora la situación ha cambiado! Dios llamo y ellos no quisieron escuchar, ahora llamaron para la ayuda de Dios pero ellos no quisieron escuchar (véase Isaías 1:15), no solamente por su desobediencia al pacto si no por su hipocresía al pacto (véase Isaías 1:11-15). Si ellos se arrepintieran de verdad YHVH respondería (véase Isaías 1:16-20).

7:14 “dispersé” ¡Dios está en control de la historia esto se refiere al exilio!

Este VERBO (BDB 704, KB 762, es un *piel* IMPERFECTO). En el mundo antiguo una derrota militar significaba la derrota del dios nacional. La derrota de Israel y Judá no era por la flaqueza de YHVH sino por el pecado de ellos (véase Daniel 9). Era YHVH quien causo los exilios de Asiria y de Babilonia (Isaías 10:5) (véase 51:20-24).

■ **“la tierra fue desolada”** Las promesas del pacto fueron anuladas (véase Deuteronomio 27-29). El pacto siempre ha sido condicional sobre la gracia de Dios y una respuesta humana apropiada.

Dios trajo desolación (Jeremías 4:6) para que pudiese traer restauración a una gente arrepentida. El juicio es un acto de amor (véase hebreos 12:5-13).

■	
NASB	“sin que nadie fuera ni viniera”
NKJV	“nadie paso por o regreso”
NRSV	“nadie fue de acá para allá”
TEV	“nadie está viviendo en el”
NJB	“nadie vino y ni se fue”

Esta rara frase se encuentra solamente en Zacarías 7:14 y 9:8 ¿lo está usando Zacarías? Dividido en dos unidades literarios (capítulos 1-8 y 9-14). Esta frase rara aparece en ambas unidades y por lo tanto llagan hacer una evidencia para la unidad del libro por un autor.

ZACARIAS 8

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Jerusalén, la ciudad santa del futuro	El señor regresara a Sion y ara el bien a Jerusalén y Judá.	El señor promete restaurar a Jerusalén	Un prospecto de salvación
8:1-8	8:1-8	8:1-5 8:6-8	8:1-8
8:9-13	8:9-13	8:9-13	8:9-13
8:14-17	8:14-17	8:14-17	8:14-15 8:16-17
8:18-23	8:18-19 8:20-23	8:18-19 8:20-23	La respuesta a la pregunta acerca del ayuno 8:18 8:19 Un prospecto de salvación. 8:20-22 8:23

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:1-8

1 Y vino la palabra del SEÑOR de los ejércitos, diciendo: 2 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "He celado a Sion con gran celo, sí, con gran furor la he celado." 3 Así dice el SEÑOR: "Volveré a Sion y en medio de Jerusalén moraré. Y Jerusalén se llamará Ciudad de la Verdad, y el monte del SEÑOR de los ejércitos, Monte Santo." 4 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "Aún se sentarán ancianos y ancianas en las calles de Jerusalén, cada uno con su bastón en la mano por causa de sus muchos días. 5 "Y las calles de la ciudad se llenarán de muchachos y muchachas que jugarán en sus calles." 6 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "Si en aquellos días *esto* parece muy difícil a los ojos del remanente de este pueblo, ¿será también muy difícil a mis ojos?"--declara el SEÑOR de los ejércitos. 7 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "He aquí, salvaré a mi pueblo de la tierra del oriente y de la tierra donde se pone el sol; 8 y los traeré y habitarán en medio de Jerusalén; y ellos serán mi pueblo y yo seré su Dios en verdad y en justicia."

8:1 Esta frase introduce una nueva etapa de la discusión que se inició en el 7:1 y el 8.

8:2 “SEÑOR de los ejércitos” Era un título común post exílico. Véase tópico especial: los nombres para la deidad en Daniel 4:2.

■ “He celado a Sion con gran celo” Véase nota completa en el 1:14.

■ “Sion” Esta es uno de los siete montes en Jerusalén, pero llegó a tener significado para toda la ciudad incluyendo monte Moriah en la cual se edificó el templo. Véase nota en el 1:14.



NASB, NRSV	“con gran furor”
NKJV	“con gran furia”
TEV	“me hizo enojar”
NJB	“celo furioso”

La raíz hebrea (BDB 404) significa “estar caliente”. La implicación aquí es la pasión de YHVH (la forma del *piel* significa “concebir”). El termino es usado con frecuencia por los profetas del séptimo siglo (ejemplo Jeremías y Ezequiel, fíjense específicamente en Ezequiel 36:6-7). La pregunta de interpretación es como entender “enojo” (1) ¿tiene la intención de referirse a la pasión caliente de Dios para Su pueblo o (2) Su enojo contra aquellos que el escogió para disciplinarlo? Yo creo que la frase hebrea, “estoy celoso por Sion con mucho celo, con mucho odio, soy celoso” calza mejor en la opción numero 2 (véase NIV, REB). Esta no es la misma palabra hebrea como 7:14 (BDB 893).

8:3“Volveré a Sion” YHVH había dejado al templo en Jerusalén (véase Ezequiel 10) debido a la idolatría de los judíos (Ezequiel 8) antes de que la ciudad fuese destruida por Nabucodonosor (véase Ezequiel 9). YHVH fue a estar con los judíos en el exilio (Ezequiel 1).

Su retorno (BDB 996, *Qal* PERFECTO) era la confirmación de que había perdonado a Su pueblo y renovado Su pacto con ellos.

■ **“en medio de Jerusalén moraré”** No hay una bendición más grande que la presencia personal de Dios con Su pueblo (ejemplo éxodo 25:8; levíticos 26:11-12; números 5:3; 35:23; Deuteronomio 23.14). el sistema sacrificial y el templo era la esperanza de un pueblo pecaminoso quienes Dios perdonara (véase éxodo 29:45).

Fíjense que estas dos frases son paralelas con (ambas *Qal* PERFECTO) el uno con el otro, tal como lo es las próximas dos frases en el verso 3.

■ **“Ciudad de la Verdad”** Esto podría ser traducido la ciudad de la fidelidad (BDB 893). El Dios fiel había regresado a los descendientes sin fe de Abraham.

En Isaías 1.21-23 sarcásticamente Jerusalén es llamada (la ciudad fiel) pero en el 1:24-26 YHVH el fiel la cambiara y la perdonara para que verdaderamente pueda ser la “ciudad fiel” (véase verso 2b) nuevamente.

■ **“el monte del SEÑOR”** Esto se refiere al área del templo o monte Moriah (“YHVH proveerá”). Este era el lugar donde:

1. Melquisedec fue ungido sacerdote/rey, génesis 14
2. Abraham iba a ofrecer a Isaac génesis 22
3. David ofreció un sacrificio para parar el juicio de Dios, I crónicas 21:9-30
4. Salomón construyó un templo, II corintios 3:1

■ **“Monte Santo”** Es santo porque ahí está la presencia de YHVH su presencia debe ser reflejado en Su pueblo (véase Deuteronomio 28:9). Ellos deben ser diferentes; deben ser como él (ejemplo levítico 19:2[I Pedro 1]; mateo 5:48). Véase tópico especial: santo en Daniel 4:8.

8:4 “ancianos y ancianas” La mayoría de los ancianos morían debido al exilio y los que se envejecieron en babilonia no podían regresar fácilmente, por lo tanto, la gente anciana en la tierra era señal de una prosperidad lenta (véase Deuteronomio 28:3) o la nueva era (véase Isaías 65: 20)

8:5 “muchachos y muchachas que jugarán” Esto era señal de la bendición de Dios (véase Deuteronomio 28:4) y vida social normal. Esto demuestra lo inverso de la maldición de YHVH (ejemplo la caída de Jerusalén, véase Deuteronomio 27-29) ¡y Su presencia y bendición restaurada!

8:6 “Si en aquellos días *esto parece muy difícil*” El pueblo judío se acostumbró a la cautividad y el juicio ¡así que estas promesas lo sobre abrumo! El término “difícil” (BDB 810, *Niphal* IMPERFECTO) también significa “poderoso” véase nota en Daniel 8:24

■ **“del remanente de este pueblo”** El termino hebreo “remanente” (BDB 984) básicamente significa “el restante”, “lo que quedo”, “el residuo”. En los profetas toma un significado especial, “el remante fiel”, que se refiere a los pocos descendientes de Abraham quienes creyeron, confiaron, y adoraron a YHVH. Son estos a quienes va a restaurar (véase Isaías 37:4, 32; 46:3; Jeremías 23:3; 31:7; Miqueas 2:15; 5:7, 8; 7:18; Sofonías 2:7,9; Esdras 9:14; Zacarías 8:6, 11, 12). La dificultad acerca de este término es el factor tiempo. ¿se refiere a (1) el periodo post exilico o (2) el final del tiempo (fíjense en la frase en Zacarías 8.6, “en aquellos días”)? Esto puede ser un ejemplo del cumplimiento de profecía múltiple.

■ **“será también muy difícil a mis ojos”** Esta es la conexión de fe entre los actos de Dios y la fe de Su pueblo. Sin embargo aun si el pueblo de Dios no tenga fe Dios siempre actuara. Dios está comprometido a la redención de la humanidad pecaminosa (véase verso 7-8; Ezequiel 36:22-38).

8:7 “salvaré” El VERBO hebreo “salvar” (BDB 446, KB 448 *Hiphil* PARTICIPIO) es usado en diferentes sentidos.

1. *Hiphil*= “liberar” (véase 9:9; Jeremías 30:7-11; 31.7-8) o “dar victoria” (ejemplo Isaías 59:16; 63:5)
2. *Niphal*= “ser liberado”, “ser salvo” o “ser victorioso”.

Es usado para actividad de Dios a favor de Su pueblo (véase 8:7, 13; 9:16; 10:6; 12:7). YHVH libera al que confía en El (ejemplo verso6; salmos 37:40; 86:2).

Simplemente una nota para reconocer que la erudición moderna todavía no está cierto acerca del origen o raíz de significado de este término. Ha sido asumido que es del significado de la raíz árabe “ser ancho o espacioso” pero esto no es un consenso.

En este contexto YHVH está prometiendo liberar a Su pueblo del exilio y restaurarlos a la tierra prometida. Sin embargo, la naturaleza apocalíptica del libro proyecta esta promesa hacia el futuro como también al presente. Claramente refiere al regreso a Jerusalén en el 538 AC (decreto de Siro), pero en vista que, “las naciones” (ejemplo 2:11; 8:20-23) están incluidos y el concepto de Mesías esta revelado y expandido en los capítulos 9-14 entonces esto también debe tener un enfoque escatológico.

■ **“este... oeste”** Estas direcciones de la brújula se usan en el sentido universal como en salmos 50:1; 113:3; Isaías 59:19; Malaquías 1:11.

8:8 “ellos serán mi pueblo y yo seré su Dios” Este es lenguaje del pacto (ejemplo levítico 26:12; Deuteronomio 4:20; 18:2; 29:12-13; Jeremías 31:33; 32:38; Oseas 2:33) y claramente demuestra que el pacto esta restaurado.

■ **“verdad”** La palabra hebrea (BDB 54) significa: “firmeza”, “fidelidad”, o “verdad”. Originalmente se refiere a una posición estable y después llevo a hacer uso metafóricamente para aquello que es confiable, fiel o responsable. Esto llevo a hacer una descripción de YHVH (ejemplo salmos 71:22; 117:2; 146:6; Isaías 30:18, 19; Nehemías 9:33). La única esperanza de la humanidad sin fe caída ¡es la misericordia fiel, sin cambio, de Dios!

Este término es usado en el capítulo 8 en diferentes sentidos (véase 3, 8, 16 [dos veces], 19) en el sentido de “verdad”. En el 7:9 y 8:16 se refiere a un verdadero o testimonio fiel en la corte. Versos 16 y 19 son paralelos y hablan de la verdad de la relación fiel y de confianza entre compañeros del pacto en la sociedad. La verdad tiene un enfoque corporal de la sociedad. ¡la verdad es relacional como también lo es proposicional!

Para una buena discusión de esta palabra hebrea en todas sus formas véase *nuevo diccionario internacional de exegesis y de la teología del antiguo testamento*, volumen I pagina 427-433.

■ **“justicia”** Véase tópico especial en Daniel 4:27

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 8:9-13

9 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "Sean fuertes vuestras manos, vosotros que escucháis en estos días estas palabras de la boca de los profetas, los cuales *hablaron* el día en que se pusieron los cimientos de la casa del SEÑOR de los ejércitos para la reedificación del templo. **10** "Porque antes de aquellos días no había paga para hombre ni paga para el ganado; y no había paz para el que salía o entraba a causa del enemigo, y yo puse a todos los hombres unos contra otros. **11** "Pero ahora yo no *trataré* al remanente de este pueblo como en los días pasados"--declara el SEÑOR de los ejércitos. **12** "Porque *habrá* simiente de paz: la vid dará su fruto, la tierra dará su producto y los cielos darán su rocío; y haré que el remanente de este pueblo herede todas estas cosas. **13** "Y sucederá que como fuisteis maldición entre las naciones, casa de Judá y casa de Israel, así os salvaré para que seáis bendición. No temáis, *mas* sean fuertes vuestras manos."

8:9 “Sean fuertes vuestras manos” Esto es un *Qal* IMPERFECTO (BDB 304, KB 302) usado en el sentido JUSIVO. Fíjense que esta clase de modismo inicia y concluye (véase verso 13) este párrafo. Esta frase demuestra el lado humano de la relación del pacto.

Esto puede ser una alusión a Hageo 2:4, quien profetizo un poco antes de Zacarías. Ambos se dirigen al mismo asunto-la reconstrucción del templo debe de concluir. A lo largo de la historia de Israel Dios ha motivado a Su pueblo a que sean fuerte con coraje y que no tengan temor (ejemplo Josué 1:6-9; I corintios 22:13; Isaías 35:4).

8:10 Este es un resumen de lo que era la vida en palestina (“antes de aquellos días”) entre la caída de Jerusalén por Nabucodonosor (586 AC) y el retorno (“pero ahora” del verso 11) a Jerusalén decretado por siro (538 AC).

La frase “puse a todos los hombres el uno contra el otro” es lo opuesto exacto del verso 3-8. La presencia o ausencia de Dios se puede notar por la forma como la gente trata el uno al otro (véase 7:8-14). Cosechamos lo que sembramos (véase Gálatas 6:7). Israel cosecho la abundancia de la presencia y perdón de Dios (véase versos 11-12).

Fíjense que Dios toma la responsabilidad personal para el exilio de Israel y Judá (véase verso 14; 7:14). Dios permitió a naciones extranjeras que derrotaran a Su pueblo (Isaías 10:5; Jeremías 51:20). Este juicio era la necesaria disciplina para traer un pacto renovado y un pueblo.

8:11 “al remanente” Véase nota en el 8:6

8:12 Esto refleja las bendiciones del pacto de Deuteronomio 27-29 (véase Hageo 2:19).

8:13 Este es un verso importante porque demuestra la intención de propósito de Israel. Dios llamo a Abraham para que llamase a un mundo (véase génesis 12:3; éxodo 19:5). La relación especial y bendición a la descendencia de Abraham tenía la intención de llamar la atención a los restantes hijos de Abraham. El nacionalismo de génesis 10-11 se refleja en el verso 10c. Sin embargo el pueblo judío no era fiel al pacto. Sus vidas no reflejaron la santidad de YHVH, si no la caída de génesis 3. Los que tenían la intención de ser una luz llegaron a ser un freno (véase Ezequiel 36:18-23). Dios tuvo que cambiar primero el corazón de Su propio pueblo y su mente. No podían cumplir con los requisitos del pacto de Dios. Por lo tanto, se necesitaba un nuevo pacto; uno basado en el carácter y provisión de Dios (véase Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:24-38). Con este nuevo pacto el pueblo de Dios puede llegar a ser la intención de “bendición” a un mundo perdido. La “maldad” de Deuteronomio 27-29 ha sido removido por el Mesías. La tragedia es que Israel no reconoció esta nueva oportunidad de cumplir con Su mandato misionero mundial. Volvió a sí mismo al exclusivismo y al orgullo en vez de afuera. El corazón de Dios para todas “naciones” no era el corazón de ella. El monoteísmo y la unidad de la humanidad (véase génesis 1:26-27) ¡exige un pueblo universal! Israel fue un medio a ese fin ¡no el fin! La nueva era de justicia presentado en Isaías 55-66 no se cumplió en el retorno post exílico, pero será en el reino mesiánico.

■ **“No temáis, *mas* sean fuertes vuestras manos”** Ambos son *Qal* IMPERFECTOS usado en un sentido JUSIVO (véase versos 9,15). Este es una exhortación recurrente.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 8:14-17

Porque así dice el SEÑOR de los ejércitos: "Tal como me propuse haceros mal cuando vuestros padres me hicieron enojar"--dice el SEÑOR de los ejércitos--"y no me he arrepentido, 15 así me he propuesto en estos días volver a hacer bien a Jerusalén y a la casa de Judá. ¡No temáis! 16 "Estas son las cosas que debéis hacer: decid la verdad unos a otros, juzgad con verdad y con juicio de paz en vuestras puertas, 17 no traméis en vuestro corazón el mal uno contra otro, ni améis el juramento falso; porque todas estas cosas son las que odio"--declara el SEÑOR.

8:14 “no me he arrepentido” El VERBO hebreo (BDB 636, KB 688) en su forma *Niphal* PERFECTO, significa “siento mucho”, “consolar uno mismo”. YHVH era paciente con Su pueblo. Les perdono el castigo que merecían (véase amos 7:3,6), pero había un límite a Su perdón (véase Jeremías 15:8). Vino el tiempo cuando YHVH disciplino a Su pueblo y no lo hizo con tristeza (véase 8:14; Ezequiel 24:14), pero él quiso hacerlo (véase Jeremías 26:3, 13; Oseas 11:8).

Esta palabra antropomórfica nos horroriza porque pensamos de Dios como lo que no cambia. Es verdaderamente cierto de que Su carácter y compromiso a la redención no cambia, sin embargo, si Dios no cambia en todo ¿Por qué oramos?. La oración intercesora se basa en la creencia que la súplica puede cambiar el trato de Dios con los humanos, tanto individualmente y corporativamente. Hay una relación verdaderamente personal entre Dios y los creyentes.

La palabra de Dios es verdadera tanto positivo como negativo (ejemplo Jeremías 4:28; Ezequiel 24:14, Gálatas 6:7). El pueblo de Dios sin fe finalmente cosecharan las consecuencias de sus actos (véase 7:9-14). Dios permitió el exilio para

hacer de la restauración una posibilidad (véase verso 15). Dios desea un pueblo que refleja Su carácter (véase versos 8, 16-17; 7.9-10) ¡para que las naciones lo puedan conocer y confiar en él!

8:15 El juicio es el último recurso de Dios. El desea bendecir (ejemplo Oseas 11:8) para cumplir Su propósito redentor más amplio.

8:16-17 “Estas son las cosas que debéis hacer” Estos versos reflejan 7:9-10 y 8:8, pero verdaderamente reflejan la legislación mosaica. Era muy claro a este pueblo judío de que la voluntad de Dios era entre ellos y los extranjeros (ejemplo dos mandatos positivos en el verso 16 y dos mandatos negativos en el verso 17).

Este aspecto ético a la fe bíblica se necesita en un día como la de ellos y la nuestra cuando la fe en Dios se limita a:

1. Decisión inicial (boleto al cielo)
2. Momento emocional
3. Lugares y tiempos selectos
4. Rituales/ liturgia.

Estas cosas son buenas, pero si no introducen a nivel diario un estilo de vida moral son esperanzas falsas (véase mateo 7; juan 15; II pedro 2). La meta de la fe bíblica no es solamente el cielo cuando morimos pero ser como cristo ahora ¡algo menos es sospecha bíblica! El cristianismo de occidente se caracteriza por ¿“que hay en esto para mi”? ¡Pero la verdadera fe bíblica tiene la intención de servir y reflejar a Dios!

■ **“puertas”** Este era el lugar de actos judiciales y eventos sociales.

8:17 Los dos primeros VERBOS negativos son: *Qal* IMPERFECTOS usados en un sentido JUSIVO. ¡Dios odia planes premeditados!

■ **“todas estas cosas son las que odio”** Tanto “odio” (BDB 971, KB 1338, *Qal* PERFECTO, véase proverbios 6:16-19) y “amor” (BDB 12, *Qal* IMPERFECTO y *Qal* IMPERATIVO, verso 19) son emociones humanas aplicadas a Dios (antropomorfismo). Dios claramente es personal y por lo tanto tiene sentimientos y emociones, pero Su carácter Santo, gracioso, sin cambiar controla los cambios de ánimo experimentado por los humanos caídos. ¡estas palabras son análogas, no definitivas!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 8:18-19

18 Entonces la palabra del SEÑOR de los ejércitos vino a mí, diciendo: **19** Así dice el SEÑOR de los ejércitos: "El ayuno del cuarto *mes*, el ayuno del quinto, el ayuno del séptimo y el ayuno del décimo se convertirán para la casa de Judá en gozo, alegría y fiestas alegres. Amad, pues, la verdad y la paz."

8:19 Esta unidad literaria que inicia en el 7:1 con una pregunta acerca de la necesidad de continuar con ciertos días de ayuno relacionados con el exilio babilonio. Después de discutir la razón para el exilio y la esperanza de restauración, Zacarías regresa a la pregunta acerca de los días específicos de ayuno.

■ **“El ayuno del cuarto”** este era un ayuno en memoria del rompimiento de los muros de Jerusalén (véase Jeremías 39:2; II reyes 25:3).

■ **“el ayuno del quinto”** Este era un ayuno en memoria de la destrucción del templo (véase II reyes 25:8).

■ **“el ayuno del séptimo”** Este era un ayuno en memoria del rey Gedalias (véase II Reyes 25.25).

■ **“el ayuno del décimo”** este era un ayuno en memoria del inicio del asalto de Nabucodonosor II de Jerusalén (véase II reyes 25:1-2; Jeremías 39:1)

■ **“se convertirán para la casa de Judá en gozo, alegría y fiestas alegres”** ¡habrán más ayunos! El luto de Israel se cambiara a gozo, su cautividad en liberación (véase Jeremías 31:10-14). ¡Isaías 65 combina una Jerusalén renovada con la nueva era!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 8:20-23

20 Así dice el SEÑOR de los ejércitos: *"Y será que aún vendrán pueblos y habitantes de muchas ciudades; 21 y los habitantes de una irán a otra, diciendo: 'Vamos sin demora a implorar el favor del SEÑOR, y a buscar al SEÑOR de los ejércitos. Yo también iré.'* **22** *"Y vendrán muchos pueblos y naciones poderosas a buscar al SEÑOR de los ejércitos en Jerusalén y a implorar el favor del SEÑOR."* **23** Así dice el SEÑOR de los ejércitos: *"En aquellos días diez hombres de todas las lenguas de las naciones asirán el vestido de un judío, diciendo: 'Iremos con vosotros, porque hemos oído que Dios está con vosotros.'*

8:20-21 Así como vinieron algunos (posiblemente de Betel (véase 7:2) para buscar el favor del Señor, así ahora otras ciudades de Judá vinieron a Jerusalén y al nuevo templo para buscar al SEÑOR.

8:21 “a buscar al SEÑOR” Hay dos posibles frases paralelas:

1. “buscar el favor de”- *piel* CONSTRUCTIVO INFINITIVO, BDB 318 II, KB 316.
2. “buscar”- *piel* CONSTRUCTIVO INFINITIVO, BDB 134, KB 152.

Este es un modismo para adoración (véase Isaías 51.1; Jeremías 50:4; Oseas 3:5; 5:6) que por lo general se refiere a los judíos, pero aquí a los gentiles.

■ **“Yo también iré”** Este es una frase enfática de intensión (dos formas COHORTATIVOS de “ir”, véase verso 23). Hay una urgencia al verso 21.

8:22 “Y vendrán muchos pueblos y naciones poderosas” El ADJETIVO hebreo “poderoso” (BDB 783) puede significar “numerosos” (véase salmos 35:18; Proverbios 7:26; Isaías 53:12; amos 5:12). De ser así entonces “muchas gentes” es paralela a “naciones poderosas”.

Al venir otros judíos, ahora el propósito inicial de Dios se cumple cuando “muchas gentes y naciones poderosas” vinieron a Hageo; y (3) los problemas afrontados por Nehemías (véase Nehemías 4:6). Zacarías está viendo más allá de lo inmediato (véase Isaías 2:2-4; 56:7; Isaías 66:18-24; miqueas 4:1-3). Él está viendo a los días ¡del “pastor herido” (véase capítulos 12-13)!

8:23

NASB

NKJV

NRSV

TEV

NJB

JPSOA

PESHITTA

NIV

“asirán el vestido de un judío”

“asirán la manga de un hombre judío”

“se apoderaran de un judío asirando su vestido”

“vino a un judío”

“tomaran a un judío por la manga”

“tomaran a cada judío por un lado de su vestido”

“tomaran posesión del falda de un judío”

“tomaran posesión firme de un judío por el manto de su túnica”

El VERBO hebreo “tomaran” (BDB 304, KB 302) en la forma *Hiphil* se repite dos veces (primero IMPERFECTO después PERFECTO) para énfasis y urgencia (véase uso en I Reyes 1:50; 2:28; II Reyes 4:27; proverbios 26:17; Isaías 4:1).

La intención del llamado de Abraham (véase génesis 12:13) ¡se va a realizar!

La confusión (muchos idiomas) de la torre de Babel ha sido vencida. El pentecostés es lo inverso de Génesis 10-11 cuando esta gente de muchas tierras escuchó el evangelio de su propio idioma. Este verso es un vistazo profético.

■ **“hemos oído que Dios está con vosotros”** La presencia de Dios es la bendición más grande (véase Isaías 7:14; 8:8, 10; 45:14) y la meta de la creación (véase génesis 1:26-27; 3:8-9). La barrera (véase génesis 3:10-21) entre Dios y la humanidad es removido.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario guía de estudio, y significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son las prioridades en esta interpretación y no deben sustituirse por ningún comentario.

Las preguntas de discusión han sido provistas para ayudarle a pensar los temas más importantes de esta sección del libro. Son simplemente propuestas, no tópicos definitivos.

1. ¿Por qué hay un lapso de tiempo entre 1:1 y 7:1?
2. ¿A quién se refiere el verso 7:2?
3. ¿Por qué Dios estuvo tan incómodo con los ayunos religiosos?
4. ¿Cuál es el propósito supremo de Israel?
5. ¿Por qué el 8:20-23 es tan sorprendente pero también tan importante?

ZACARIAS 9

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Israel defendida en contra de sus enemigos.	La restauración de Israel; el día del Señor (9:1-11:17)	Juicio en contra de las naciones vecinas.	La nueva tierra prometida
9:1-8	9:1-8	9:1-4 9:5-8	9:1-8
El rey venidero	El príncipe de paz	El rey futuro	El salvador real
9:9-10	9:9-10	9:9-10	9:9-10
Dios salvará Su pueblo	La recolección de los israelitas dispersa.	La restauración del pueblo de Dios	La restauración de Israel
9:11-13	9:11-13	9:11-13	9:11-17
9:14-17	9:14-15 9:16-17	9:14-15 9:16-17	

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES.

- A. Esto inicia una nueva sección de libro. Zacarías 9:2-11:3 está en formato poético (NASB, NKJV, NRSV, NJB). Los capítulos 1 al 8 tienen fecha específica y el autor es específico (véase 1:1), los capítulos 9-14 no tienen fecha y no se mencionan el nombre del autor, este modelo es común en los libros proféticos (véase Isaías 1-39 y 40-66; Ezequiel 1-39 y 40-48; Daniel 1-6 y 7-12).

- B. Capítulos 1-8 se cita con frecuencia en el libro de apocalipsis, mientras que los capítulos 9-14 se citan con frecuencia en los evangelios. Zacarías tenía un mensaje teológico importante que todavía tiene importancia.
- C. Este capítulo, que a mí me parece presenta a Dios como invadiendo a palestina desde el norte en un sentido escatológico. Su invasión es para renovación espiritual y reunificación, no solamente para Judá y Israel, sino también para los antiguos enemigos que los rodean (Hadrac, Siria, Fenicio, Filistea)
- D. Es posible de este pasaje ver a YHVH viniendo en juicio en versos 1, 4-8. Muchos comentaristas miran estos versos como refiriéndose a la conquista de Alejandro de Siria, Fenicio, y Filistea, pero su salvamento al inicio del 330 AC. Si esto es así entonces verso 1 involucra a todos los hombres del área viendo la llegada de Alejandro como el instrumento de Dios de juicio.
- E. En su comentario sobre Zacarías H. C Leopoldl asume que los versos 1-10 reflejan la conquista de Alejandro el grande de palestina en el 330 AC mientras que los versos 11-17 reflejan el periodo Macabeo 168-165 AC. El contexto histórico no está claro; posiblemente es una combinación profética de:
1. El pasado
 2. El post exilio presente
 3. El futuro escatológico
- F. Hay paradoja histórica en este capítulo.
1. Destrucción de las naciones vecinas versus su inclusión en el pueblo del pacto.
 2. La referencia a la paz en los versos 8-10 versus una gran guerra del verso 13-15
 3. La primera venida del Mesías en versos 9 versus la segunda venida del mesias verso 10.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 9:1-10

- 1** Profecía de la palabra del SEÑOR contra la tierra de Hadrac y Damasco, su lugar de reposo (porque hacia el SEÑOR están *puestos* los ojos de los hombres y de todas las tribus de Israel),
- 2** y también Hamat, que linda con ella,
y Tiro y Sidón, aunque sean muy sabias.
- 3** Tiro se ha edificado una fortaleza,
y ha amontonado plata
Como polvo y oro como barro de las calles.
- 4** He aquí, el Señor la despojará,
arrojará al mar su riqueza y ella será consumida por el fuego.
- 5** Ascalón *lo* verá y temerá,
también Gaza, y se retorcerá con gran dolor,
lo mismo Ecrón, pues su esperanza ha sido confundida.
Además perecerá el rey de Gaza,
y Ascalón no será habitada.
- 6** Un *pueblo* bastardo habitará en Asdod,
y yo destruiré el orgullo de los filisteos.
- 7** Quitaré la sangre de su boca,
y sus abominaciones de entre sus dientes.
Entonces él será también un remanente para nuestro Dios,
será como una tribu en Judá,
y Ecrón *será* como el jebuseo.
- 8** Y yo acamparé junto a mi casa como un guardián
para que nadie vaya ni venga,
y no pasará más sobre ellos el opresor,

porque ahora he visto con mis ojos.

9 Regocíjate sobremanera, hija de Sion.

Da voces de júbilo, hija de Jerusalén.

He aquí, tu rey viene a ti,

justo y dotado de salvación,

humilde, montado en un asno,

en un pollino, hijo de asna.

10 Destruiré el carro de Efraín

y el caballo de Jerusalén,

y el arco de guerra será destruido.

El hablará paz a las naciones,

y su dominio será de mar a mar,

y desde el río hasta los confines de la tierra.

9:1

NASB, NKJV “Carga (puestos)”

NRSV “un oráculo”

TEV “mensaje”

NJB “una proclamación”

Este término hebreo (BDB 672) es usado en diferentes sentidos.

1. Una peso o una carga llevado por un burro o un camello (ejemplo Isaías 46:1-2), metafórico para gente (ejemplo números 11:11, 17; Deuteronomio 1:12).
2. Los levitas llevando el tabernáculo (ejemplo números 4:15, 19, 24, 27, 49) en la oración y posiblemente cantores levíticos alzando sus voces.
3. Una declaración profética (Isaías 14:28; Jeremías 23:33, 34,38; Ezequiel 12:10; Zacarías 9:2; 12:1; Malaquías 1:1)

Zacarías tenía un mensaje de Dios que tenía que entregar había un sentido de urgencia.

■ **“contra”** Este es uno de los significados de esta PREPOSICION hebrea (BDB II 89, ejemplo génesis a 16:12; I Samuel 3:9). La connotación negativa al verso 1-12 es apoyado por versos 3-7. Sin embargo, no es el uso más común y probablemente si esto fue la intención del autor, otra PREPOSICION hebrea hubiese sido usada (véase USB, *manual* paginas 229-230). Versos 1-2 parece ser muy positivo el mensaje de YHVH no solamente era a JUDA, sino también a las naciones vecinas. Era un mensaje de esperanza y perdón (véase versos 2, 10).

■ **“Hadrac”** Versos 1-4 trata con el área geográfica más al norte de la tierra prometida (véase números 34:1-12). Este capítulo presenta la invasión espiritual por YHVH comenzando en el norte y moviéndose hacia el sur. Este término “Hadrac” aparece solamente aquí en el antiguo testamento. Se refiere a: (1) un distrito cerca de damasco o (2) una ciudad en el norte de siria mencionada en los documentos sirios.

■ **“Damasco”** Este era la capital de siria, el enemigo norteño tradicional de Israel (véase Jeremías 49:23-27).

■ **“su lugar de reposo”** Este término hebreo (BDB 629) puede significar que (1) las palabras de YHVH están enfocados sobre los enemigos de Su pueblo o (2) la palabra de Jehová estaban descansando o habitando en Damasco. Este término no tiene una connotación negativa (ejemplo II Samuel 14:17; Isaías 32:18). Aun se usa para el lugar de descanso de dios en II crónicas 6:41 y salmos 132:8. También es usado en conexión con las naciones viniendo a YHVH en Isaías 11:10.



NASB, NKJV,

NIV

NRSV, REB

TEV

NJB

NAB

JPSOA

“porque los ojos de los hombres”

“la capital de Aram”

“la capital de Siria”

“para la fuente de Aram”

“para la ciudades de Aram”

“porque todos los ojos de los hombres”

Esta frase es literalmente “el ojo del hombre” (“Adán” BDB 9). El enfoque y atención de (1) toda la creación humana estarán sobre el Dios de pacto, como también como Su pueblo de pacto (véase 8:20-23); (2) el cuidado y deseo de YHWH para que todos los humanos le conozcan y le sirvan (véase verso 10); o (3) los habitantes del antiguo cercano este, especialmente palestina, están en la conquista de Alejandro magno, en vista que era un instrumento en la mano de Dios (*el comentario bíblico expositor*, volumen 7, páginas 657-658).

La NRSV y las traducciones TEV requieren cambios textuales para llegar a la palabra (Adam a Aram con la adición de “ciudades de”).

9:2 la NKJV añade la palabra “en contra” del verso 1 aquí “dos veces” asumiendo que el contexto se refiere a castigo, pero la TEV une este verso con la frase “pertenecen al SEÑOR” (véase NJB. Verso 1) y por lo tanto lo convierte en una afirmación del amor de YHWH para las naciones. El contexto, especialmente verso 4, favorece el entendimiento de la NKJV.

■ **“Hamat”** Es una ciudad en la parte norte de la tierra prometida, que es mencionada en II Reyes 14:28. Con frecuencia se presenta como la parte más norteña del límite del pacto geográfico de Dios con Abraham (véase números 13:21; 34:1-12; Josué 13:5; jueces 3:3).

■ **“Tiro y Sidón, aunque sean muy sabias”** Esto se refiere a las ciudades costeras Fenicias mencionados en Ezequiel 28:3-5, 7 de ser proverbialmente sabios. Sin embargo vino el juicio sobre ellos debido a su orgullo (véase Ezequiel 28:2, 5-6) y arrogancia (véase Ezequiel 28:2, 9).

La pregunta contextual regresa ¿es este contexto positivo (las naciones volvieron a YHWH) o negativo (YHWH juzgó a las naciones)? La CONJUNCION hebrea (BDB 453-455) en el verso 2b hay muchos posibles significados. La TEV tiene “con”; REB tiene “para”, no “aunque”. Fenicia fue la fuente de los artesanos quienes hicieron el diseño y construyeron el templo de Salomón (véase I Reyes 7:13-14; II Crónicas 2). Esto pudo haber sido el intento de la frase “eran muy sabios”.

Cuando miramos el contexto siguiente la misma paradoja de bendición y maldición se repite. Es obvio que los versos 3-6 son negativos, ¡pero mira los versos 7-10!

9:3 “Tiro...fortaleza” Hay un juego en la palabra hebrea para “Tiro” que es *sor* (BDB 862) y la palabra hebrea para fortaleza *masor* (“muralla” o “obra de asalto” BDB 848). Había una ciudad de Tiro y un nuevo Tiro. El nuevo Tiro era una fortaleza en una isla que queda a media milla de la costa, con murallas más de 150 pies de altos. Fue atacada por varios reyes asirios y finalmente cayó a Shalmanezar V después de cinco años de asalto. Fue asaltado por Nabucodonosor II pero después de trece años sin caer, Ezequiel 29:18 implica que se dio por vencido. Cayó a Alejandro magno en 322 AC cayó en un asalto de 7 meses. Muchos comentaristas especulan que este capítulo refleja la conquista de Alejandro magno de palestina en el 330 AC al moverse hacia Egipto debido a:

1. Destruyo el antiguo tiro y uso el material para construir un puente a la fortaleza de la isla (véase verso 4b).
2. Destruyo la fortaleza de la isla con fuego (véase verso 4c).

■ **“y ha amontonado plata como polvo y oro como barro de las calles”** Esta es una metáfora que refleja el podercomercial de la ciudad de Tiro y de sus actividades extensivas marítimas (Isaías 23; Ezequiel 27).

9:4

NASB	“el Señor la despojará”
NKJV	“el Señor la echara fuera”
NRSV	“el Señor despojara de todas sus posesiones”
TEV	“el Señor quitara todo lo que tiene”
NJB	“el Señor la despojara”

Aquí hay ironía. El termino hebreo (BDB 439, KB 441) significa heredar, pero en cierto contexto en la forma *Hiphil* puede significar despojar o desheredar (ejemplo números 14:12). Jehová quiere incluir a las naciones en Su familia y darles una herencia, pero deben abandonar la idolatría, el materialismo y confiar en Él.

También fíjense que la NASB, NKJV y NRSV tienen “SEÑOR” todo en mayúscula que denota YHVH, pero el termino aquí es *Adon* como en TEV y NJB.



NASB	“arrojará al mar su riqueza”
NKJV	“destruirá su poder en el mar”
NRSV	“tirar su riqueza en el mar”
TEV	“tirara su riqueza en el mar”
NJB	“en el mar quebrara su poder”
NET	“empujar sus fortificaciones en el mar”

La pregunta tiene que ver con el OBJETO del VERBO.

1. Riqueza (BDB 398 # 3, véase Zacarías 14:14)
2. Poder (BDB 298 # 1)
3. Fortificaciones.

La biblia NET (página 1672) afirma que la forma puede reflejar la palabra fortaleza y que la estructura de la forma chiasmic apoya esta raíz. Alejandro el grande uso el escombros de la antigua ciudad de Tiro para llegar a la fortaleza de la isla y después tiró (BDB 645, KB 697, *Hiphil* PERFECTO, “tirar”) sus muros al océano (332 AC).

Sin embargo, tal como el *manual* de la UBS afirma (página 234) el termino hebreo puede referirse al poder del mar (NKJV, NAB, REB, NIV). El poder del mar era la fuente de la riqueza y poder de los fenicios.

■ “y ella será consumida por el fuego.” Este VERBO (BDB 37, *Niphal* IMPERFECTO) significa “devorar”. Esto fue profetizado en amos 1:9-10 (véase Isaías 23; Ezequiel 26) y cumplido por Alejandro Magno en 332 AC.

9:5 “Ascalón; Gaza; Hecron; Asdod” Estas son cuatro o cinco ciudades estados de los Filisteos en la tierra prometida (Gath mas tarde fue destruido por los asirios). Los filisteos invadieron a Egipto alrededor del 1200, pero fueron derrotados y más tarde habitaron en las áreas costeras del sur de palestina. Eran aparentemente de la misma raza de los fenicios, posiblemente de Chipre o de las islas Hageo. Era la única gente no circuncidada en palestina y eran enemigos tradicionales del pueblo de Dios (véase jueces, I Samuel). Debido al verso 5-7b, aunque iban a ser juzgado también iban a ser incluidos en el pueblo del pacto (véase versos 7c-d) ¡qué mensaje más sorpresiva de gracia!



NASB, NRSV	“lo verá y temerá”
NKJV	“lo verán y temerán”
TEV	“verán esto y tendrán miedo”
NJB	“viendo esto... será terrible”

La NASB tiene “el” cursiva, que significa que la palabra no aparece en el texto hebreo. Del contexto inmediato “el” debe referirse al asalto y la total destrucción de la poderosa ciudad de Tiro.

El verso 5 puede ser una alusión a la profecía de destrucción en amos 1:6-8 (especialmente versos 8).

■ **“y se retorcerá con gran dolor”** Este término hebreo (BDB 296, KB 297, Qal IMPERFECTO) se usa para el parto (ejemplo Isaías 26:12; 45:10) y luego hacer un modismo para juicio (Isaías 13:8; Jeremías 30:7; Miqueas 4:9-10; Mateo 24:8; Marcos 13:8; Hechos 2:24; I Tesalonicenses 5:3). Este temor y dolor vino por la destrucción de Tiro el aliado norteno de los filisteos. ¡con fenicia conquistada por los griegos los filisteos eran próximos!

■ **“Ecrón”** Aprendemos de Josué 15:45-47 que Ecrón, Asdod y Gaza eran consideradas estar en la tierra tribal alocada a Judá ¡y eran sus enemigos tradicionales!

■
NASB “pues su esperanza ha sido confundida”
NKJV “seco su esperanza”
NRSV “su esperanza se secó”
TEV “su esperanza será desbaratada”
NJB “en la ruina de sus prospectos”
JPSOA “en el colapso de sus esperanzas”

Hay una confusión de que si este VERBO *Hiphil* es “ser” avergonzado (BDB 101, KB 116 véase 10:5) o “ser secado” (BDB 386). El segundo se encuentra en Zacarías 10:11 (*Hiphil*) y 11:17 (*Qal*). Sin embargo, Joel, que yo creo es post exilico temprano también tiene cuatro lugares donde estas raíces son confundidas (Joel 1:10, 12[dos veces] y 17).

Si “avergonzado” es adoptado entonces el modismo refleja derrota en guerra (véase 10:5; II Reyes 19:26; Isaías 37:27; 41:11; Jeremías 46:27; 48:20; 50:11-16; 51:45-58; Ezequiel 32:30; Miqueas 7:16), que calza en este contexto

9:6 “pueblo bastardo” Esto parece referirse al exilio asirio del pueblo judío de Israel (722 AC) y la importación de gente pagana de Medo; por lo tanto, esta área era habitada por gente de origen mixto. Más tarde los rabinos usaron este término (BDB 551 como una palabra aramea para incesto) para describir a un niño de una unión entre un judío y un pagano (véase Deuteronomio 23:2-3) o a un niño nacido de una violación o incesto.

■ **“yo destruiré el orgullo de los filisteos”** En este VERBO (BDB 503, KB 500, *Hiphil* PERFECTO) hay un cambio de la TERCERA PERSONA a la PRIMERA PERSONA. Este es una profecía común al hablar Dios por si mismo por medio del profeta.

Así como Dios derroto a fenicia (Tiro y Sidón) debido a su orgullo (véase versos 2-4; Isaías 23; Ezequiel 27-28) así también será con los filisteos y también Egipto (véase Ezequiel 30:18; 32:12) y Asiria (véase 10:12).

9:7 “Quitaré la sangre de su boca” esto puede significar que los filisteos guardaran las leyes de las comidas judías (véase levíticos 11; 17:10-16; Deuteronomio 14) y por lo tanto se el pueblo de Dios. Aun el pueblo de Dios era acusa de comer comida prohibida, carne sangrienta (Ezequiel 33:25), que violentaba las leyes levíticas. Fueron destruidos (Ezequiel 33:27-28), pero estos paganos no circuncidados serán salvos.

■ **“Entonces él será también un remanente para nuestro Dios”** El concepto de “remanente” (BDB 983) es un concepto muy importante histórico y teológico. El uso múltiple puede ver en el *nuevo diccionario internacional de la exegesis y teología del antiguo testamento* volumen 4 página 15

1. Los que sobrevivieron una catástrofe divina (ejemplo filisteos, véase amos 1:8; Jeremías 47:4 y judíos, véase Isaías 37:4, 31-32; 40:11; 42:2; Jeremías 25:20)
2. Los que permanecieron fieles y obedientes a YHVH (ejemplo Isaías 10:20-22; amos 5:15; Miqueas 3:3, 7, 8).
3. Los que forman el pueblo escatológico de Dios (amos 9:12; Jeremías 23:3; 31:7; Isaías 11:11, 16)

Este es una afirmación muy fuerte para la inclusión de estos enemigos odiados los Filisteos. Algunos miran el cumplimiento de esta profecía en el ministerio de Felipe en Hechos 8:26-40.



NASB, NRSV

TEV, NJB

“será como una tribu en Judá”

NKJV

“será como un líder de Judá”

El termino hebreo (BDB 48-49) es literalmente “miles”. Es usado en diferentes sentidos.

1. Literalmente (ejemplo génesis 20:16; éxodo 32:28)
2. Unidades familiares o líderes (ejemplo Josué 22:14; Jueces 6:15; I Samuel 23; Zacarías 9:7)
3. Unidades militares o líderes (ejemplo éxodo 18:21, 25; Deuteronomio 1: 15)
4. Simbólicamente (ejemplo génesis 24:60; éxodo 20:6; 34:7; Deuteronomio 7:9; Jeremías 32:18)

La diferencia entre la NKJV y las otras tiene que ver con la vocalización. Las versiones antiguas (la Septuaginta y vulgata) lo traduce como “líder”, pero la mayoría de las traducciones en ingles tiene “clan” (véase 12:5-6).

El asunto contextual no es liderazgo, si no inclusión al pacto. Esta inclusión es más terrible cuando el enemigo tradicional del área de Judá llega a ser parte de Judá!



■ “Ecrón será como el Jebuseo” Los jebuseos eran los habitantes originales cananita de la ciudad de jebuseo, también llamado Salem (véase génesis 14), y más tarde llamado Jerusalén. Cuando finalmente David derroto su fortaleza (véase II Samuel 5:6-10; I crónicas 11:45-9) no los mato con la espada, si no que los permitió vivir (véase Josué 15:63; jueces 1:21; I Reyes 9:20-21). Esta ciudad filisteo está incluida ahora en el mero corazón de Judá- Jerusalén.

9:8 “Y yo acamparé junto a mi casa” el VERBO (BDB 333, KB 332) es un *Qal* PERFECTO. Esto puede ser una alusión al 2:5 (véase salmos 34:8) que habla acerca de la protección de Dios de Su pueblo (véase Isaías 60:15-22) en un sentido militar. La tierra prometida ha sido invadida vez tras vez debido a su lugar estratégico pero vendrá un día cuando Dios personalmente habitara y protegerá la tierra prometida.



NASB

“como un guardián”

NKJV

“debido a un guardián”

NRSV

“como un guardia”

TEV

“guardare mi tierra y guardare mis ejecitos para que no pasen por el”

NJB

“para defenderlo contra todos los venideros”

El lexicón BDB (663) especula que esta forma que solamente se encuentra aquí proviene de uno o dos raíces, “mantener guardia” o “al cuartel” (BDB 662, véase NRSV y TEV). Sin embargo, también menciona que el texto masorético y sus notas sugieren que puede venir de otro termino, “debido a las huestes” o “debido al ejército” (NASB, NKJV).



■ “porque ahora he visto con mis ojos” Ya no habrá más invasiones de la tierra prometida debido a la presencia y poder personal de Dios (véase Deuteronomio 11:12). Este modismo de la presencia de Dios que sabe todo se refiere al 4:10.

9:9 “Regocíjate sobremanera” Este (BDB 162, KB 189, mas ADVERBIO 547) es un *Qal* IMPERATIVO (véase Zacarías 2:10; Sofonías 3:14, 15). Este es un grito de alegría sobre la conquista militar por el Mesías de YHVH este gozo incluye tanto judíos y gentiles (véase 2:10-13). Esta inclusión es tan sorprendente e inesperada (véase Sofonías 3:14-20).



■ “hija de Sion” Esta frase idiomática con frecuencia es usada en pasajes de juicio pero aquí es una alusión al amor que Dios tiene para los descendientes de Abraham, Isaac y Jacob.



■ “voces de júbilo” Este (BDB 929, KB 1206) es un *Hiphil* IMPERATIVO. Esta frase es paralela a “regocijar grandemente”.

■ **“He aquí, tu rey viene a ti”** El VERBO (BDB 97, KB 112) es un *Qal* IMPERFECTO. Esta es una de las muchas citas de esta sección de Zacarías. Se usa en los evangelios para la entrada triunfal de Jesús a Jerusalén (véase Mateo 21:5; Juan 12:15). Para el concepto de Dios y el Mesías como rey véase I Samuel 8:7; 12:12.

■	
NASB	“justo y dotado de salvación”
NKJV	“él es justo y teniendo salvación”
NRSV	“triunfante y victorioso es el”
TEV	“viene triunfante y victorioso”
NJB	“él es vindicado y victorioso”

Este primer término “recto” o “justo” (BDB 841-843) parece ser usado en diferentes pasajes en diferentes pasajes para describir el reinado del Mesías (véase Isaías 9:7; 11:4, 5; 16:5; 32:1; Jeremías 23:5-6). El Mesías es llamado “el justo” en el canto del siervo sufriente de Isaías 53:11. Esta cualificado para reinar por linaje y acciones.

El término “salvación” (BDB 446, KB 448) es un *Niphal* PARTICIPIO usado en el sentido de alguien quien es hecho victorioso o alguien que es liberado. Ambos términos se usan juntos en Isaías 45:8; 43:13; 51:4, 5.

■ **“humilde”** Esta palabra (BDB 776) es usado de diferentes maneras en Zacarías: (1) en el sentido de “atribular” (véase 11:7, 11; Isaías 14:32; 49:13; 51:21; 54:11) o “pobre” (véase 7:10; Isaías 3:14-15; 10:30; 11:4; 32:7; 41:17; 58:7; 61:1). “atribulado” describe el siervo sufriente de Isaías 53, aunque versos 2 y 3 usan un término diferentes. Isaías 53:7 usan la misma raíz (BDB 776 III) o (2) aquí es usado en el sentido de “manso” o “modesto” (ejemplo Proverbios 16:19).

■ **“montado en un asno, en un pollino, hijo de asna”** los asnos eran para el montado de los reyes de Israel (véase II Samuel 13:29; 16:2; 18:9; I Reyes 1:33-34, 38, 44). Eran símbolos de la realeza, sin embargo, el pollino se usaba porque solamente el rey podía montar sobre esta asna. Por lo tanto esto sería la primera vez que el pollino fuese montado. Este verso entero refleja Génesis 49:8-12, que es una profecía acerca de la tribu de Judá, pero también es una descripción del Mesías venidero. El será (1) de la línea real de Judá (véase II Samuel 7); (2) humilde; y (3) un siervo sufriente (véase Isaías 53).

9:10 “Destruiré el carro de Efraín” verso 9 habla de la entrada triunfal de Cristo a Jerusalén, mientras el verso 10 describe la segunda venida. Fíjense también que habla YHWH (véase verso 6,8) en verso 10a, c, pero se habla del Mesías en el 10-f.

■ **“El hablará paz a las naciones”** esta parte final del verso 10 parece reflejar salmos 72:11, donde la paz de Palestina es usada en el sentido universal del reino del Mesías. Sin embargo es significativo que el Mesías hablara paz a todas las naciones como también a los judíos (ejemplo 8:20-23; Isaías 2:2-4; Miqueas 4:1-3; 5:4). Esto es sorprendente, ya que profetiza inclusión (véase Génesis 12:3; 18:18; 22:16; Éxodo 19:5), es el supremo cumplimiento de Génesis 3:15; que se relaciona con toda la humanidad; ¡no solamente con los descendientes de Abraham, Isaac y Jacob.!

■ Las dos últimas líneas poéticas del verso 10 son paralelas en el límite ideal de la tierra prometida (véase Éxodo 23:31; Nehemías 34:1-12; I Reyes 4:21). El “rio” se refiere a las aguas principales del Éufrates.

NASB(ACTUALIZADO) TEXTO: 9:11-17

- 11 Y en cuanto a ti, por la sangre de *mi* pacto contigo,
he librado a tus cautivos de la cisterna en la que no hay agua.
- 12 Volved a la fortaleza, oh cautivos de la esperanza;
hoy mismo anuncio que el doble te restituiré.
- 13 Porque entesaré a Judá como mi arco,
y cargaré el arco con Efraín.
Incitaré a tus hijos, oh Sion, contra tus hijos, oh Grecia,
y te haré como espada de guerrero.
- 14 Entonces el SEÑOR aparecerá sobre ellos,
y saldrá como un rayo su flecha;
el Señor DIOS tocará la trompeta,
y caminará en los torbellinos del sur.
- 15 El SEÑOR de los ejércitos los defenderá;
ellos devorarán y pisotearán las piedras de la honda,
beberán y alborotarán como *embriagados* de vino,
se llenarán como tazón de sacrificio,
empapados como las esquinas del altar.
- 16 Los salvará el SEÑOR su Dios aquel día
como rebaño de su pueblo;
porque *como* piedras de una corona
brillan sobre su tierra.
- 17 Pues ¡cuánta es su gracia y cuánta su hermosura!
El trigo hará florecer a los jóvenes y el mosto a las doncellas.

9:11 “la sangre de *mi* pacto” esta es una CONSTRUCCION del BDB 196 y 136. Esto puede referirse al pacto original de Dios con Abraham mencionado en génesis 15:9-11 o al pacto mosaico en éxodo 24:8. Esta frase también es usada por Jesús en el aposento alto en marcos 14:24. Véase tópico especial: Pacto en Zacarías 6:15.

■ “he librado a tus cautivos de la cisterna” el VERBO (BDB 1018, KB 1511) es un *piel* PERFECTO. Aparentemente esta es una metáfora describiendo el retorno de los judíos exilados (véase Isaías 24:22; 51:14).

9:12 “Volved” este es un *Qal* IMPERATIVO. Los versos 11 y 12 son para motivación al remanente que regresa (véase Esdras y Nehemías). Poco de los judíos en el exilio regresaron a palestina.

Este término (BDB 996, KB 1427), sin embargo, es usado con frecuencia para arrepentimiento (véase 1:3,4). El pueblo de Dios deben regresar a Él, no solamente a un lugar geográfico, ni aun a una promesa antigua. La fe bíblica es personal. Véase tópico especial: arrepentimiento en Zacarías 1:3.

■	
NASB, NKJV	“la fortaleza”
NRSV	“tu fortaleza”
TEV	“tu lugar de seguridad”
NJB	“la fortaleza”
JPSOA	“Bizzaron”

Este término (BDB 131) se encuentra solamente aquí en el antiguo testamento. Su significado básico es (1) “es cortado” (usado para uvas) (2) “inaccesible” (usado con frecuencia para fortificaciones, ejemplo Sofonías 1:16); o (3) “fortaleza por encierro” (véase Isaías 22:10). La TEV lo toma como una metáfora para la protección y cuidado de Dios en la tierra prometida (véase Jeremías 16:19; Joel 3:16). La JPSOA, en su nota al final de la página cree que es un apodo (“fortaleza”) para samaria, la capital del norte de Israel destruido en el 722 por los asirios.



NASB	“cautivos de la esperanza”
NKJV	“tus prisioneros de esperanza”
NRSV	“prisioneros de esperanza”
TEV	“ustedes los exilados que tienen ahora esperanza”
NJB	“ustedes los prisioneros esperando en esperanza”

Esta esperanza está en la hechura del pacto (véase verso 11), guardando la promesa, liberación dada por Dios. Esta frase es dada para motivar los que han regresado o para motivar a otros para regresar (NJB).

■ **“que el doble te restituiré”** El VERBO (BDB 996, KB 1427) es un *Hiphil* IMPERFECTO. Este es un modismo para algo que es completo y total. Puede relacionarse al juicio de YHVH (véase Isaías 40:2; Jeremías 16:18) o la promesa de restauración de YHVH (véase Isaías 61:7). YHVH es justo y actúa de acuerdo a Su palabra.

9:13 “Porque entesaré a Judá como mi arco” ¡Este capítulo está lleno de paradoja! La venidera paz mesiánica es mencionada en versos 8-11 y aun así el verso 13 habla nuevamente de guerra (BDB 201, KB 231 *Qal* PERFECTO). ¡Posiblemente este verso demuestra la promesa del verso 8!

Así como el verso 10 menciona “Efraín” y “Jerusalén”, que denota a Israel y Judá, así lo es también verso 13a, b. ¡el reino dividido será reunido! Así como el arco y el aro se usan como un instrumento así también Dios reúne a la gente (véase 10:4d).

■ **“Incitaré”** El termino (BDB 734 I, KB 802, *Polel* PERFECTO) es usado de diferentes maneras en Zacarías.

1. YHVH es levantado de Su habitación santa, 2:13
2. El ángel interpretativo despierta al profeta, 4:1 (dos veces)
3. YHVH incita a los habitantes de Sion en contra de los griegos, 9:13
4. YHVH incita Su espada en contra de su propio pastor, 13:7

Otros dos profetas usan este término en conexión con Grecia, Daniel 11:2 y Joel 3:6. Isaías usa este termino con frecuencia en conexión con Dios dirigiendo la historia de Su pueblo (ejemplo “los medos”, 13:17; “uno del este” 42:2; “uno del norte”, 41:25; “Siro”, 45:13; “Jerusalén y Sion”, 51-52). El uso de Isaías de este término en los capítulos 51 y 52 pueden ser paralelos con Zacarías 9:13d, “yo te hare como la espada de un guerrero”. Es el propósito y fuerza de Dios, pero El escoge usar instrumentalidad humana.

■ **“oh Sion, contra tus hijos, oh Grecia”** El termino aquí para Grecia es *Jawano Javan* que fue usado originalmente en el antiguo testamento para un descendiente de Jafet (véase génesis 10:2, 4; Isaías 66:19), mientras que en Isaías 66:19 es usado para una nación. En el libro de Daniel y Joel es usado para designar Grecia (véase Daniel 8:21; 10:20; Joel 3:6). Estoy de acuerdo con Joyce Baldwin, *comentarios Tyndale del antiguo testamento*, que es usado en su sentido de génesis 10 de un pueblo distante al margen de la civilización así es usado en este contexto escatológico (véase página 169).

9:14 “Entonces el SEÑOR aparecerá sobre ellos” El VERBO (BDB 906 KB 1157) es un *Niphal* IMPERFECTO. Esto puede ser una alusión a la promesa de protección en 2:5 (véase 8:8a). También puede ser una alusión a Isaías 31:5, donde Dios está protegiendo las aves de rapiña (véase éxodo 19:4b) o una ave madre que sobrevuela (Deuteronomio 32:11; salmos 91:4). La tercera posibilidad está prestando una imagen de Asiria donde su dios volaba sobre las tropas en guerra.

Versos 14-17 es lenguaje hiperbólico de la teofanía. Las frases son reminiscentes de otros textos proféticos. Son modismo estándar generalizados (véase *arados y podaderas: repensando el lenguaje bíblico de la profecía y la apocalíptica*, D. Brent Sandy).

■ **“y saldrá como un rayo su flecha”** El relámpago y los rayos se usan metafóricamente con frecuencia para YHVH peleando a favor de Su pueblo (véase salmos 18:14; 144:6; Habacuc 3:3). El concepto de la flecha de YHVH siendo como

relámpago se encuentra en los salmos 7:12-13, donde puede referirse de las flechas puesto en fuego para incinerar la defensa de madera.

■ **“el Señor DIOS”** Esta es la combinación del termino hebreo YHVH (BDB 217 y *Adon* BDB 10). En vista de que iba a ser repetitivo en ingles “Señor, SEÑOR”, cuando aparecen estos dos términos juntos (así también YHVH y *Elohim*, ejemplo versos 16 y *génesis* 2:4) son traducidos “Señor Dios”.

■ **“tocará la trompeta”** “Trompeta” (*shofar*) tiene una etimología incierta. Llego a ser usado en hebreo para el cuerno de un carnero (BDBB 1051). Los rabinos designaron que fuera hecho (ponerlo a remojar en agua) del cuerno izquierdo de un cabro macho. Es usado para:

1. Propósito militar, Josué 6:4, 5, 20; jueces 7:8, 16
2. Propósitos religiosos, éxodo 19:13, 16, 19; levítico 25:9; II Samuel 6:15; II crónicas 15:14; salmos 81:3; 9:6; 150:3
3. Recolección de información (por lo general acerca de asuntos militares), jueces 3:27; 6:34; I Samuel 13:3
4. Para la coronación de un Rey, I Reyes 1:34, 39; salmos 47:5
5. Invasión de la tierra, Jeremías 4:5; 6:1; Oseas 5:8; 8:1; Joel 2:1, amos 2:2; 3:6; Sofonías 1:16

Fíjense en este contexto es YHVH quien toca (ejemplo “sonidos” BDB 1075 *Qal* IMPERFECTO) la trompeta (véase Isaías 27:13; mateo 24:31 I corintios 15:52; I Tesalonicenses 4:16; apocalipsis 11:15).

■ **“torbellinos del sur”** Esto puede ser una referencia a: (1) el pacto de Sinaí (Éxodo 24); (2) la presencia de Dios como una tormenta del desierto (véase Isaías 29:6; Ezequiel 1:4; 13:11,13); o (3) “el sur” siendo el antónimo al “norte”, que era una metáfora para invasión. El sur es una metáfora para la salvación y liberación (véase jueces 5:4-5; Habacuc 3:3).

9:15 “El SEÑOR de los ejércitos los defenderá” Dios mismos actuara a favor de Su pueblo. La victoria de Él es la victoria de ellos. El término “ejército” en este contexto puede referirse al ejército angelical al mando de YHVH. Véase tópico especial en Daniel 4:2.

El VERBO “defender” (BDB 170, KB 199, *Hiphil* IMPERFECTO) puede ser traducido “cubrir”, “rodear” o “defender” (véase 12:8). En Isaías 31:5 se usa para una ave madre protegiendo a sus polluelos (véase Deuteronomio 32:11; salmos 91:4). Aquí es usado como un escudo proyectándose contra los dardos del soldado.

■ **“las piedras de la honda”** Estos eran piedras usadas en los armamentos de honda (BDB 887 I), que eran usados para defender las ciudades y las fortalezas (jueces 20:16; I Samuel 17:40, 50; II crónicas 26:14; Job 41:20). Esto es una metáfora para la destrucción completa de un ejército enemigo.

■ **“beberán y alborotarán como embriagados de vino”** Ambos VERBOS (BDB 1059, KB 1617 y BDB 242, KB 250) son *Qal* PERFECTOS esto se refiere a la celebración de victoria de los soldados de Dios (véase salmos 78:65).

■ **“se llenarán como tazón de sacrificio”** Las traducciones inglesas difieren en cómo entender estas dos últimas líneas poéticas. Parase referirse a las previas líneas acerca el pueblo de Dios regocijándose con vino sobre su victoria (ejemplo otro *Qal* VERBO PERFECTO, BDB 569, KB 583). El vino recordó a nuestro autor acerca de (1) la sangre de los enemigos asesinados capturado en un tazón o (2) la sangre como un aspecto de sacrificio a YHVH. Las esquinas del altar es donde el tazón de sangre era echado en la base del altar de sacrificio.

YHVH hizo un pasto de sangre con los descendientes de Abraham (véase verso 11). Ahora los defiende derramando la sangre de sus enemigos.

9:16 “Los salvará el SEÑOR su Dios aquel día” Esto es paralelo a las líneas de apertura del verso 14 y 15. Así como el verso 14 tiene *Adon* YHVH, este verso tiene YHVH *Elohim*.

El término “salvar” (BDB 446, KB 448, *Hiphil* PERFECTO) incluye varias connotaciones del contexto: (1) victoria militar; (2) renovación espiritual y inclusión; y (3) la protección, provisión y cuidado de Dios personal.

■ **“como rebaño de su pueblo”** toda esta sección de Zacarías refleja Jeremías 31:10-14. Dios es el Pastor (ejemplo salmos 23) quien actúa a favor de Su rebaño. Más tarde en esta sección de Zacarías el Mesías sería descrito como un pastor herido (véase capítulos 12-13) y Su pueblo como el rebaño afectado (véase capítulo 11).

■ **“como piedras de una corona”** esto puede ser (1) un contraste con las piedras de la honda mencionado en verso 15; (2) una alusión a Isaías 62:3, las piedras preciosas usadas para describir el pueblo de Dios o (3) una alusión a la coronación del nuevo rey (el Mesías como el representante de YHVH).

■	
NASB	“brilla sobre su tierra”
NKJV	“levantado como un estandarte sobre Su tierra”
NRSV	“ellos brillaran sobre su tierra”
TEV	“ellos brillaran en su tierra”
NJB	“brillando sobre su país”

El VERBO en la forma *Hithpaeles* raro y ambiguo.

1. BDB-“estar en alto”, “visible”, “prominente” (BDB 651 II)
2. Léxico William Holladay, “dar vuelta alrededor del estandarte” (página 240). esto viene de los salmos 60:4, que puede referirse a éxodo 17:15 o posiblemente Isaías 62:10
3. KB-“de reunarnos debajo del estándar” (KB 704)
4. “reflejar” “relucir” y “brillar” son las traducciones más comunes en el inglés (véase Isaías 62:3).

9:17 Así como los versos previos pueden ser una alusión a Jeremías 31:10-11, así también, esto puede referirse al retorno del exilio, pero se extiende al futuro escatológico y el tiempo del “nuevo Pacto” (véase Jeremías 31:31-34).

Los días prometidos de abundancia y estabilidad para un pueblo obediente del pacto (véase Deuteronomio 27-29) ahora han sido hecho realidad por las acciones de YHVH, no por la actuación humana (véase Jeremías 31:31-34).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Por qué este capítulo es tan difícil ponerlo este pasaje en su lugar histórico?
2. ¿Refiere este capítulo al juicio de las naciones paganas o a la inclusión de ellos en el pueblo del pacto?
3. ¿Existe una separación histórica definitiva entre versos 1-10 y versos 11- 17? ¿porqué?
4. Explique los elementos mesiánicos en el verso 9 y señale sus contra puntos en el nuevo testamento
5. A quien se refiere *Javan*? ¿Por qué se menciona esta nación?

ZACARIAS 10

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Restauración de Judá e Israel.	Solamente el Señor controla la naturaleza.	El Señor promete restauración	Fidelidad a YHVH
10:1-2	10:1-2	10:1-2	10:1-2
10:3-12	Solamente el Señor controla la historia. 10:3-12	10:3-5 10:6-12	La liberación y retorno de Israel. 10:3-12

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES

- A. Este capítulo continua los mismos temas como el capítulo 9. El elemento del tiempo todavía es antiguo.
- B. Versos 4 y 11-12 son mesiánicos. Fijense en las letras mayúsculas del NASB. Los Targumenes aravicos también afirman a estos versos como mesiánicos. Sin embargo, otros miran al verso 4 como refiriéndose a Judá y versos 11-12 como refiriéndose a YHVH.
- C. El tema de este capítulo es la dependencia del pueblo de Dios en YHVH, no Ba-al. Este es el enfoque del verso 1. El verso 2 demuestra la falsedad en lo que Israel dependían (véase Oseas 11:13). El capítulo concluye con un énfasis en el retorno victorioso de Su pueblo en el nombre de YHVH, no en el nombre de un ídolo de la fertilidad.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 10:1-12

- 1 Pedid lluvia al SEÑOR en el tiempo de la lluvia tardía,
al SEÑOR que hace los nubarrones;
El les dará aguaceros, y hierba en el campo a cada uno.
- 2 Porque los nubarrones hablan iniquidad,
y los adivinos ven visiones mentirosas,
y cuentan sueños falsos; en vano dan consuelo.
Por tanto, el pueblo vaga como ovejas,
está afligido porque no hay pastor.
- 3 Contra los pastores se enciende mi ira,
y a los machos cabríos castigaré;
porque el SEÑOR de los ejércitos ha visitado su rebaño, la casa de Judá,
y hará de ellos como su caballo de honor en la batalla.
- 4 De él saldrá la piedra angular,
de él la clavija, de él el arco de guerra,
de él todo gobernante; juntos
- 5 serán como valientes,
que en la batalla huellan al enemigo en el barro de las calles;
pelearán, porque el SEÑOR estará con ellos,
y serán avergonzados los que montan a caballo.
- 6 Fortaleceré la casa de Judá
y la casa de José salvaré,
y los haré volver porque me he compadecido de ellos;
y serán como si no los hubiera rechazado,
porque yo soy el SEÑOR su Dios, y les responderé.
- 7 Efraín será como un valiente,
y se alegrará su corazón como por el vino;
sus hijos lo verán y se alegrarán,
y se regocijará su corazón en el SEÑOR.
- 8 Y les silbaré para reunirlos,
porque los he redimido;
y serán tan numerosos como eran.
- 9 Cuando yo los esparza entre los pueblos,
aun en lejanas tierras se acordarán de mí,
y vivirán con sus hijos, y volverán.
- 10 Los haré volver de la tierra de Egipto,
y de Asiria los recogeré;
los traeré a la tierra de Galaad y del Líbano,
hasta que no haya sitio para ellos.
- 11 Pasarán por el mar de la angustia,
y El herirá las olas en el mar
y se secarán todas las profundidades del Nilo;
y será abatido el orgullo de Asiria
y apartado el cetro de Egipto.
- 12 Yo los fortaleceré en el SEÑOR,
y en su nombre andarán--declara el SEÑOR.

10:1 “Pedid lluvia” Este es un *Qal* IMPERATIVO (BDB 981, KB 1371) La lluvia era un regalo de Dios, (ejemplo Isaías 30:23; Jeremías 10:13). El énfasis del 1:17; 9:17 está en la estabilidad social y prosperidad proveniente de YHVH. El hambre era parte de maldición de Deuteronomio 28 (véase. Jeremías 14:1-6), pero la lluvia abundante también era parte de la bendición prometida si siguiesen a Dios (véase Deuteronomio 11:13, 14; 28:12). Durante el periodo de la idolatría en Israel (véase Oseas 4) atribuían la fertilidad a Ba-al (la diosa caninita de la tormenta y la fertilidad) y no a YHVH (véase Jeremías 14:22). El capítulo 12 enfatiza este grave error (véase 14:17).

■ **“en el tiempo de la lluvia tardía”** En palestina solamente había dos periodos de lluvia (véase Deuteronomio 11:14; Joel 2:23).

1. Lluvia temprana en el tiempo del otoño antes de la siembra de primavera (octubre-noviembre).
2. Lluvia tardía a la hora de la maduración de la planta (marzo-abril).

La mayoría de la humedad vino del sereno pesado. Debido a las promesas del pacto y maldición de Deuteronomio 27-29, estos periodos de lluvia llegaron a ser metáfora de renovación espiritual y presencia de Dios con Su pueblo para bendición.

La “lluvia tardía” llevo hacer un modismo para la bendición de Dios en el tiempo final (ejemplo Oseas 6:3; Joel 2:23)



NASB, NRSV

NJB

“nubarrones”

NKJV

“chispas de nubes”

TEV

“nubes de lluvia”

La palabra hebrea (BDB 304) se encuentra dos veces en Job en contexto que implica rayos (JB, véase 28:26; 38:15). El énfasis del pasaje es que Dios controla el tiempo y por lo tanto producción de alimentos y fertilidad (véase Deuteronomio 11:14-15).

10:2 “terafines” Esto se refiere a un ídolo domestico aparentemente en forma humana, usada para discernir la voluntad de los espíritus de un familiar muerto o los dioses de la familia (véase génesis 31:19, 34; jueces 17:5; 18:14-20; I Samuel 15:23; 19:13; II Reyes 23:24; Oseas 3:4) La etimología exacta para este término (BDB 1076) no está claro.



NASB

“hablan iniquidad”

NKJV

“hablan engaño”

NRSV

“hablan sin sentidos”

TEV

“sin sentido”

NJB

“han hablado sin sentido”

El VERBO (BDB 180, KB 210) es un *Piel* PERFECTO.

El SUSTANTIVO (BDB 19) básicamente significa “problema”, “tristeza”, o “maldad” (véase números 23:21; salmos 10:7; 55:11; Isaías 10:1; 55:7). Esta usado en combinación con Betel en Oseas 4:15; 5:8; 10:5, 8; y Amos 5:5 para poner nombre a la Adoración al becerro como algo voluntario idolatra (ejemplo “nada”, véase Isaías 1:11-15). Posiblemente el texto clásico es I Samuel 15:22-23. Es sorprendente que una lista de actividades idolatras sea mencionada en el periodo post exilio (véase Malaquías 3:5). Este capítulo entero puede ser una alusión a la profecía de Moisés en Deuteronomio 4:25-31.

■ **“los adivinos ven visiones mentirosas”** Este es un *Qal* PARTICIPIO ACTIVO (BDB 890, KB 1115, “el que adivina”) mas un *Qal* VERBO PERFECTO (BDB 302, KB 301, véase “mentiras”) muchos de estos métodos falsos de encontrar la voluntad de Dios se mencionan en Deuteronomio 18:9-13, especialmente verso 10 (véase II reyes 17:17). La adivinación se menciona especialmente en I Samuel 15:23. Se refiere a lo natural (ejemplo vuelo de las aves, nubes, hígado de oveja) o hechos por el hombre (ejemplo echando leña, hojas de té) son medios para determinar la voluntad de

Dios (véase Ezequiel 21:21). Aquí este término (BDB 890) refiere a falsos profetas (véase Isaías 3:2; Jeremías 27:9; 29:8; Ezequiel 13:9, 23; 22:38; Miqueas 3:11).

Para una buena discusión de “adivinación” véase *nuevo Diccionario Internacional de exégesis y teología del antiguo testamento*, volumen 3 pagina 945-951 o *Nueva Enciclopedia Ilustrada de la Biblia Zondervan*, volumen 2, paginas 146-149.

■ **“y cuentan sueños falsos”** El VERBO (BDB 180 KB 210) es un *Piel* IMPERFECTO hubo tiempo un tiempo cuando Dios hablaba a través de sueños (ejemplo Jacob, génesis 28; José, génesis 37:39-41; Daniel 1:17; 2:4,7). Sin embargo, a veces los sueños eran mentiras manipulativas o imaginaciones de la sub- consciencia humana (ejemplo Deuteronomio 13:1-5; Jeremías 23:32; 27:9-10; 28:8-9).

■ **“en vano dan consuelo”** El VERBO (BDB 636, KB 688) es también un *Piel* IMPERFECTO. El SUSTANTIVO (BDB 210 I) “vano”, o “vacío”, tan común en Eclesiastés, es la misma raíz como “ídolo” (véase II reyes 17:15; Jeremías 23:32; 27:9, 10). No son nada, simplemente pedazos de temor y superstición humana, ¡tal como lo es esta falsa esperanza de estos falsos profetas!.

■ **“Por tanto, el pueblo vaga como ovejas”** El VERBO (BDB 652 I KB 704) es un *Qal* PERFECTO. El término “el pueblo” esta en cursiva, que demuestra que no está en el texto hebreo este verso puede referirse a los líderes religiosos, la gente o ambos. El texto clásico profético acerca de los falsos pastores y el pueblo de Dios está en Ezequiel 34, pero con frecuencia es usado también por Jeremías (véase 2:8; 10:21; 23:1-2; 50:6).

■ **“está afligido porque no hay pastor”** Este es un *Qal* VERBO IMPERFECTO (BDB 776 III KB 853) seguido por un *Qal* PARTICIPIO ACTIVO, “pastoreando” (BDB 944 I, KB 1258). El concepto de pastor como un titulo para los reyes es muy común en el antiguo oeste (véase Baldwin, *comentarios Tyndale del Antiguo Testamento*, paginas 171-172). Con frecuencia el rey es un representante del dios nacional. Con frecuencia se habla de YHWH como un pastor y Su pueblo como oveja (véase génesis 49:24; números 27:17; Salmos 23:1-2; Isaías 40:11; Ezequiel 34:12).

Esta discusión de un pastor divino prepara el camino para los capítulos 11-13. Zacarías es único en su imaginación de un pastor herido (12:10; 13:7), que es paralelo teológicamente al siervo sufriente de Isaías 53 (el mismo termino hebreo, “atribulado” (BDB 776 III) es usado en Isaías 53:4-7).

10:3 “Contra los pastores se enciende mi ira” Es otro *Qal* PARTICIPIO ACTIVO (BDB 944 I, KB 1258) y un *Qal* VERBO PERFECTO (BDB 354, KB 351), “está caliente”. En Ezequiel 34 (especialmente verso 17) Dios también condena Sus líderes religiosos y civiles de Su pueblo del pacto debido a su falta de fidelidad a Él. El término “macho cabrío” puede referirse a líderes extranjeros (TEV, véase verso 11; Isaías 14:9; Jeremías 51:40).

■ **“porque el SEÑOR de los ejércitos”** véase tópico especial: nombres para la deidad en Daniel 4:2.

■	
NASB, NKJV	“ha visitado”
NRSV	“se preocupa por”
TEV	“los cuidaran”
NJB	“viene a visitar”

El VERBO hebreo (BDB 823, KB 955, *Qal* IMPERFECTO) significa “visito” (para bendición, véase verso 3c; génesis 50:24; Éxodos 3:16; 4:31; 13:19; o para juicio, véase verso 36; I Samuel 15:2; lamentaciones 4:22; Oseas 8:13; 9:9). El mejor pasaje paralelo es Jeremías 23:2. En Zacarías 11:16 Dios permite a un pastor malo a diezmar Su rebaño.

■ **“su rebaño, la casa de Judá”** esto se refiere a las tribus el sur de Judá, benjamín, Simón y la mayoría de la tribu de Levi. Las restantes tribus del norte eran conocidas como Israel (nombre colectivo), Efraín (tribu mayor) o Samaria (la ciudad capital). Esta división tribal ocurrió en 922 AC (véase I Reyes 11:9-13, 26-40).

En este capítulo Judá es mencionado en verso 3 y Efraín en verso 7. Este profeta enfatiza la reunificación (véase verso 6a, b). La comunidad post exílico y la escatológica será un pueblo (véase versos 4d; 6a, b; 8:13).

■ **“y hará de ellos como su caballo de honor en la batalla.”** El VERBO (BDB 962 I KB 1321) es un *Qal* PERFECTO. El término “majestuoso” (BDB 217 I) es usado para describir caballos en Job 39: 19-25, especialmente verso 20. Esta misma palabra es usada en el 6:13 para la majestuosidad del rey venidero pero aquí para Su montado. Estas son metáforas para el pueblo de Dios siendo usado (véase Jeremías 51:20-33) y honrados por el Mesías de Dios cuando el regrese de gobernar y reinar.

Dios está transformando y equipando Su pueblo para así cambiarlos de oveja o (tortuoso “macho cabrío”) en un caballo majestuoso garrón de guerra (véase 9:13). Este es un ejemplo del contraste drástico en la literatura profética (ejemplo no hay guerra en 9:10 versus guerra en 9:13; 10:3).

10:4 “De él” el texto masorético tiene “de el” (véase NKJV y NAB también fíjense “el” del verso 11). Existen muchas posibilidades con respecto al objeto de este verso: (1) se refiere a eventos futuros sea Macabeo o escatológico; (2) es una referencia directa, que significa que entre los líderes de Judá vendrá (NIV, véase versos 3-6; Génesis 49:10; II Samuel 7); o (3) los targumenes, que son traducciones en arameo e interpretaciones del texto hebreo, afirman que esto se refiere al rey Mesías.

■ **“piedra angular”** esto se refiere al Mesías en salmos 118:22 e Isaías 28:16. Véase tópico especial en Daniel 2:34.

■ **“la clavija”** este término hebreo (BDB 450) se usa para dos clases de estacas.

1. Para tienda de campaña (véase Jueces 4:21; 5:26; Isaías 33:20; 54:2)
2. Para colgar cosas (véase Isaías 22:22-24; Ezequiel 15:3)
3. Para la construcción del tabernáculo (véase Éxodo 27:19; 35:18; 38:20-31)

El punto de la metáfora es la habilidad de sostener algo y por lo tanto permanencia (véase Esdras 9:8). En este contexto el número 1 calza mejor.

■ **“el arco de guerra”** Este es un modismo militar (véase 9:10 Éxodo 15:15). La metáfora de este verso habla de estabilidad, victoria, y liderazgo unificado.

■ **“gobernante”** Esto es literalmente “opresor”. Es la misma palabra hebrea (BDB 620) que es usado en el 9:8 en un sentido negativo. Sin embargo, parece ser usado en un sentido positivo aquí (véase Isaías 60:17) para los líderes administrativos o militar en la inauguración del reinado del venidero Mesías.

10:5 “que en la batalla huellan al enemigo en el barro de las calles” “Huellan” (BDB 100, KB 115) es un *Qal* PARTICIPIO ACTIVO, posiblemente “pisotear” esta frase es un modismo estándar de derrota (véase II Samuel 22:43) sin embargo, en este contexto donde se menciona la lluvia (véase verso 1) puede referirse al lodo causado por la presencia de Dios (véase Jueces 4-5).

El término “calle” (BDB 299) significa “calles de afuera”, que parece referirse a un mercado abierto (ejemplo 9:3; 10:5; Isaías 5:25; 10:6; 15:3; 24:11; 51:20, 23; Jeremías 5:1; 7:17, 34; 37:21; Ezequiel 11:6; 28:23).

■ **“pelearán, porque el SEÑOR estará con ellos”** Zacarías 9:1-10 demuestra que Dios haría la pelea, pero el 9:13-16 y 10:3-7 parece decir que los israelitas harían la pelea (BDB 531, KB 526 *Niphal* PERFECTO), pero con Dios en Su medio (véase Jeremías 51:20-23).

■ **“y serán avergonzados los que montan a caballo”** YHWH convierte a Su pueblo en majestuosos caballos de guerra (véase versos 3d), pero los caballos de guerra de los enemigos son derrotados (BDB 101, KB 116 *Hiphil* PERFECTO, véase amos 2:15; Hageo 2:22).

10:6 Fíjese en el paralelismo en las dos primeras líneas Dios unificara a Su pueblo (ejemplo “Judá” y “José”). También fíjense en el paralelismo en la forma VERBAL en donde la primera persona del PRONOMBRE esta inherente de las primeras tres líneas. Su pueblo son fortalecidos (BDB 149, KB 175 *Piel* PERFECTO) y “salvos” (BDB 446, KB 448, *Hiphil* IMPERFECTO) porque ¡El actúa! El texto entero refleja la soberanía de Dios pasado, presente y futuro.

Zacarías habla de la liberación y salvación de YHWH (1) del exilio (véase 8:7); (2) de la maldición a la bendición (8:13); y (3) a un triunfo escatológico (véase 9:9; 10:6; 12:7).

■ **“José”** este es otra manera para referirse a las tribus del norte, como lo es Israel, Efraín (verso 7) y samaria.

■ **“y los haré volver”** esta palabra (BDB 996, KB 1427, *Hiphil* PERFECTO) es una combinación de (BDB 998), “devuélvalos” (NASB, NKJV, NRSV, TEV, NJB, véase 10:10) y “hacerlos habitar” (BDB 442, véase nota al final de la página NASB y verso 4), que es la traducción de la Septuaginta. Muchos rabinos afirman de que la forma definitivamente es ambigua para así enfatizar ambos elementos (ejemplo arrepentimiento y residencia permanente en la tierra prometida).

■

NASB, NRSV	“porque me he compadecido de ellos”
NKJV	“porque tengo misericordia de ellos”
TEV	“tendré compasión de ellos”
NJB	“porque he tenido piedad sobre ellos”

Este VERBO hebreo (BDB 933, KB 1216, *Piel* PERFECTO) es usado con frecuencia para la compasión de Dios sobre Su pueblo (véase éxodo 33:19; Deuteronomio 30:3; II reyes 13:23; Isaías 14:1; 30:18; 49:10, 13; 54:8, 10; 55:7; 60:10; Jeremías 12:15; 30:18; 31:20; 33:26; Oseas 1:6-7; 2:19, 23; Miqueas 7:18-20). ¡Esta palabra les asegura que YHWH restablecerá el pacto con todos Sus beneficios!

■ **“serán como si no los hubiera rechazado”** Este verso claramente habla del perdón y restauración de Dios, pero también denota de que YHWH quebró el pacto debido al pecado de Su pueblo. Es tan difícil hablar acerca de misericordia y perdón de Dios cuando al mismo tiempo recordando los humanos de que el pacto es condicional. Dios desea comunión con un pueblo santo. Quiere un pueblo santo que refleje Su carácter a un mundo perdido. El antiguo pacto se basaba en actuación (véase Deuteronomio 27-29), pero la humanidad caída era incapaz de obediencia (véase romanos 7 y Gálatas 3). Por lo tanto, el nuevo pacto (Jeremías 31:31-34; Ezequiel 36:22-38) está basado en el carácter de gracia no cambiante de YHWH (véase Malaquías 3:6), la obra del Mesías, y el poder atrayente del Espíritu (véase Juan 6:44, 65). La meta sigue siendo un pueblo justo pero el mecanismo de esta justicia a cambiado.

■ **“porque yo soy el SEÑOR su Dios, y les responderé”** Este termino de pacto enfatiza la restauración de la relación de pacto. Oración contestada (BDB 772 I, KB 851, *Qal* IMPERFECTO) es uno de los beneficio. El pacto quebrantado es ilustrado en 7:13

10:7 “Efraín será como un valiente” Las diez tribus del norte, devastadas por el exilio, serán unidas con juda en una familia. El término “poderoso” (BDB 150) es usado para los hombres de Judá en verso 5.

■ **“y se alegrará su corazón como por el vino”** Salmos 104:15 dice que el vino es un regalo de Dios para alegrar el corazón de los hombres. En Zacarías 9:15 describe a un soldado victorioso aquí también es una metáfora para gozo de la victoria militar proveído por YHVH.

TÓPICO ESPECIAL: ACTITUDES BÍBLICAS HACIA AL ALCOHOL Y EL ALCOHOLISMO.

- I. Términos bíblicos
 - A. Antiguo Testamento
 1. *Yayin*. Es el término común para el vino. Se usa 141 veces (BDB 406). Su etimología no es segura porque no tiene raíz hebrea. El significado común es “jugo de fruta”, y especialmente uva fermentada. Algunos pasajes típicos son: Génesis 9: 21; Éxodo 29: 40; Números 15: 5, 10.
 2. *Tirosh*. Esto significa “vino nuevo” (BDB 440). Debido a las condiciones climáticas en el Medio Oriente, la fermentación empezaba rápido como seis horas después de extraer el jugo de la fruta. Este término se refiere al vino en proceso de fermentación. Algunos pasajes de referencia: Deuteronomio 12: 17; 18: 4; Isaías 62: 8-9; Oseas 4: 11.
 3. *Asís*. Esto obviamente es bebida alcohólica (“vino dulce”, BDB 779, Joel 1:5, Isaías 49: 26).
 4. *Sekar*. Este es el término para “bebida fuerte”, (BDB 1016). La raíz hebrea se usa para la palabra “embriagado” o “borracho”. Habiéndole añadido algo para que fuera tan intoxicante. Es paralelo a yayin (véase Proverbios 20: 1; 31: 6; Isaías 28: 7).
 - B. El Nuevo Testamento
 1. *Oinos*. El equivalente griego a *yayin*.
 2. *Eos oinos* (vino nuevo). El equivalente griego para *tirosh* (véase Marcos 2: 22).
 3. *Gleuchos vinos* (vino dulce, *asís*) Vino en su primera etapa de fermentación. (véase Hechos 2: 13).
- II. Usos bíblicos
 - A. El Antiguo Testamento
 1. Vino como un regalo de Dios (Génesis 27: 28; Salmos 104: 14-15; Eclesiastés 9: 7; Oseas 2: 8-9; Joel 2: 19, 24; Amós 9: 13; Zacarías 10: 7).
 2. El vino es parte de una ofrenda sacrificial. (Éxodo 29: 40; Levítico 23: 13; Números 15: 7, 10; 28: 14; Deuteronomio 14: 26; Jueces 9: 13).
 3. El vino es usado como medicina (2do. Samuel 16: 2; Proverbios 31: 6-7).
 4. El vino puede ser un problema serio (Noé, en Génesis 9: 21; Lot, en Génesis 19: 33-35; Sansón, en Jueces 16: 19; Nabal, en 1ro. de Samuel 25: 36; Urías, en 2do. de Samuel 11: 13; Amón, en 2do. de Samuel 13: 28; Ela, en 1ra. de Reyes 16: 9; Benhada, en 1 Reyes 20: 12; Gobernantes, en Amós 6: 6, Damas, en Amós 4.

5. El abuso del vino (Proverbios 20: 1; 23: 29-35; 31: 4-5; Isaías 5: 11, 22; 19:14; 28: 7-8; Oseas 4: 11).
6. El vino como prohibición para algunos grupos (sacerdotes de turno, Levítico 10: 9; Ezequiel 44: 21; Nazarenos, Números 6; Gobernantes, Proverbios 31: 4-5; Isaías 56: 11-12; Oseas 7: 5).
7. El vino es usado en un contexto escatológico (Amós 9: 13; Joel 3: 18; Zacarías 9: 17).

B. Interbíblico

1. El vino con moderación es muy útil (Eclesiastés 31:27-30)
2. Los rabinos dicen: “El vino es el mejor de todas las medicinas, donde no está el vino, entonces se necesitan las drogas”. (BB 58b)

C. El Nuevo Testamento

1. Jesús cambió una gran cantidad de agua en vino (Juan 2:1-11)
2. Jesús tomó vino (Mateo 11:18-19; Lucas 7:33-34; 22:17 en adelante).
3. Pedro les acusó de estar en estado de ebriedad con “vino nuevo” en el día de Pentecostés (Hechos 2:13)
4. El vino puede ser usado como medicina (Marcos 15:23; Lucas 10:34; 1ra. de Timoteo. 5:23)
5. Los líderes no deben abusar del vino, lo cual no significa abstinencia total (1ra. de Timoteo 3:3, 8; Tito 1:7; 2:3; 1ra. de Pedro 4:3)
6. El vino usado en un contexto escatológico (Mateo 22:1 en adelante; Apocalipsis 19:9)
7. Condenado por borrachera (Mateo 24:49; Lucas 12:45; 21:34; 1ra. de Corintios 5:11-13; 6:10; Gálatas 5:21; 1ra. de Pedro 4:3; Romanos 13:13-14).

III. Contexto teológico

A. Tensión dialéctica

1. El vino es un regalo de Dios.
2. La borrachera es un problema mayor.
3. Los creyentes en algunas culturas deben limitar su libertad por causa del Evangelio. (Mateo 15:1-20; Marcos 7:1; 23; 1ra. de Corintios 8:10; Romanos 14).

B. Tendencia a ir más allá de los límites

1. Dios es la fuente de toda cosa buena
2. La humanidad caída ha abusado de todos los regalos de Dios, desvirtuando su intención

C. El abuso está en nosotros y no en las cosas. No hay nada malo en la creación física (véase Marcos 7:18-23; Romanos 14:14, 20, 1ra. de Corintios 10:25-26; Romanos, 1ra. de Timoteo 4:4, Tito 1:15).

IV. La cultura judía del siglo I d.C. y la fermentación

- A. La fermentación inicia muy pronto, aproximadamente 6 horas después que las uvas hayan sido molidas, especialmente en clima caliente sin condiciones higiénicas.
- B. La tradición Judía dice que cuando aparecen las primeras burbujas en la superficie del vino (señal de fermentación.), esto es muestra que está listo para ser utilizado como “el diezmo del vino” (*Maasereth* 1:7). Este vino era llamado “nuevo vino” o “vino dulce”.
- C. La fermentación primaria era completada después de una semana.
- D. La fermentación secundaria tardaba 40 días. En este momento se consideraba “vino añejo” y podía ser ofrecido en el altar (*Edhuyyoth* 6:1).
- E. El vino que había descansado sobre el vino viejo se consideraba bueno, pero tenía que ser calado antes de su uso.
- F. Normalmente, el vino se consideraba totalmente añejado (viejo) después de un año de fermentación. Tres años era el período más largo que un vino podía estar adecuadamente almacenado. Es llamado “vino añejo” y tenía que ser mezclado con agua.
- G. Solamente en los últimos cien años, con el ambiente esterilizado y con aditivos químicos es que el proceso de fermentación ha sido detenido. En el mundo antiguo no podían detener el proceso natural de fermentación.
- D. Si impulsamos la abstinencia total como la voluntad de Dios, ¿cuál es la implicación con Jesús, y para las culturas modernas que regularmente usan vino (Europa, Israel, Argentina)?

V. Consideraciones finales

- A. Debe estar seguro que su experiencia, teología, e interpretación bíblica no desprecia a Jesús, a los judíos del primer siglo, y la cultura cristiana. Ellos no eran totalmente abstemios.
- B. No estoy impulsando el uso social del alcohol; sin embargo, muchos han exagerado las afirmaciones bíblicas en este asunto, y ahora creen tener conocimiento superior basado en el prejuicio cultural/denominacional.
- C. Para mí, Romanos 14 y 1ra. de Corintios 8-10 nos han dado vistazos y guías basados en amor y respeto para compañeros creyentes y el avance del Evangelio en cada cultura, no libertad personal o crítica condenatoria. Si la Biblia es la única fuente de autoridad de fe y practica, quizás entonces debemos analizar nuevamente este asunto.

■ **“y se regocijará su corazón en el SEÑOR”** Este mismo VERBO (BDB 162, KB 189, *Qal* IMPERFECTO usado como un JUSIVO) fue usado en 9:9 (*Qal* IMPERATIVO) en la venida del Señor. En este verso la raíz es usada para la exaltación del Señor mismo y Sus hechos de liberación y establecimiento de Su pueblo. Este verso puede ser una alusión a Isaías 41:16.

10:8 “silbaré para reunirlos” Este (*Qal* IMPERFECTO COORTATIVO) se refiere a un llamado característicos o un sonido (pitando) del pastor reuniendo su rebaño (VERBO SEGUNDO, “JUNTAR” [BDB 867, KB 1062] es un *Piel* IMPERFECTO usado como un COORTATIVO) su oveja (véase jueces 5:16). El sonido exacto no está claro (BDB 1056, KB 1656), pero es una alusión de Dios juntando Su pueblo esparcido (véase Isaías 5:26; 7:18,19).

■ **“los he redimido”** Este término hebreo (BDB 804, KB 911 *Qal* PERFECTO) significa comprar de nuevo o rescate. Aquí es usado para la actividad de Dios de rescatar Su pueblo a la tierra prometida (véase Jeremías 31:11). Jeremías 31:10-13 puede ser el trasfondo a Zacarías 9:17. Zacarías usa muchas frases y terminologías de Isaías, Jeremías, Ezequiel y los profetas menores antes de su día.

TÓPICO ESPECIAL: RESCATE / REDENCIÓN

1. ANTIGUO TESTAMENTO

- A. Existen primordialmente dos términos legales hebreos que desarrollan este concepto:
 1. *Gaal* básicamente significa “ser libre” por medio de un precio pagado. Una forma del término *go’el* añade al concepto un intercesor o intermediario, por lo general, un miembro de la familia (redentor familiar). Este elemento cultural permite la posibilidad y el derecho de volver a comprar los objetos, animales o tierra (véase Levítico 25, 27) o a familiares (véase Rut 4:15; Isaías 29:22) es trasferido con significado teológico a la redención de YHWH para Israel mediante la salida de Egipto (véase Éxodo 6:6; 15:13; Salmos 74:2; 77:15; Jeremías 31:11). Él llegó a ser “el Redentor” (véase Job 19:25; Salmos 19:14; 78:35; Proverbios 23:1; Isaías 41:14; 43:14; 44: 6, 24; 47:4; 48:17; 49:7, 26; 54:5, 8; 59:20; 60:16; 63:16; Jeremías 50:34).
 2. *Padah*, cuyo significado es “liberar” o “rescatar”:
 - a. La redención de los primogénitos, Éxodo 13:13-14; Números 18:15-17
 - b. Se contrasta la redención física con la espiritual, Salmos 49:7-8, 15
 - c. YHWH va a redimir a Israel de sus pecados y rebeliones, Salmos 130:7-8
- B. Los conceptos teológicos involucran algunos elementos expuestos:
 1. He aquí una necesidad, una pérdida, una esclavitud y una prisión:
 - a. Física
 - b. Social
 - c. espiritual (véase Salmo 130:8)
 2. Hay que pagar un precio por la libertad, la restauración:
 - a. La nación de Israel (véase Deuteronomio 7:8).
 - b. De los individuos (véase Job 19:25-27; 33:28).
 3. Alguien debe actuar como intercesor y benefactor. En *gaal* esta función por lo general la realizaba un miembro de la familia o un pariente cercano (*go’el*).

4. Generalmente, YHWH se describe a sí mismo en términos familiares:

- a. Padre
- b. Marido
- c. Pariente cercano

La redención se asegura mediante la acción personal de YHWH. ¡Pagó un precio y se obtuvo la redención!

II. EL NUEVO TESTAMENTO

A. Existen diferentes términos utilizados que implican el concepto teológico:

1. *Agorazō* (véase 1ra. de Corintios 6:20; 7:23; 2da. de Pedro 2:1; Apocalipsis 5:9; 14:34). Es un término comercial que se identifica con “el precio pagado por algo”. Somos un pueblo comprado con sangre, y por tanto, no somos dueños de nuestras propias vidas; pertenecemos a Cristo.
2. *Exagorazō* (véase Gálatas 3:13; 4:5; Efesios 5:16; Colosenses 4:5). También es un término comercial. Indica la muerte vicaria de Cristo en favor nuestro. Jesús cargó con nuestra “maldición” bajo la realidad de la ley (ley Mosaica), que la humanidad pecadora no pudo cumplir. ¡Él cargó nuestras culpas (véase Deuteronomio 21:23)! ¡En Jesús, la justicia y el amor de Dios se unen en el total perdón, la aceptación y el acceso a su presencia!
3. *Luō*, “liberar”:
 - a. *Lutron*, “un precio pagado” (véase Mateo 20:28; Marcos 10:45). Son palabras poderosas pronunciadas personalmente por Jesús sobre el propósito de Su venida, para ser el Salvador del mundo, mediante el pago del precio de pecado que Él no debía (véase Juan 1:29).
 - b. *Lutroō*, “liberar”:
 - (1) liberar a Israel, Lucas 24:21
 - (2) Entregarse para redimir y purificar a un pueblo, Tito 2:14
 - (3) Ser sustituto vicario, 1ra. de Pedro 1:18-19
 - c. *Lutrōsis*, “redención, rescate o liberación”
 - (1) Profecías de Zacarías acerca de Jesús, Lucas 1:68.
 - (2) Ana alaba a Dios por Jesús, Lucas 2:38.
 - (3) Jesús es superior después que ofrece el sacrificio, Hebreos 9:12.
4. *Apolytrōsis* (véase Lucas 21:28; Romanos 3:24; 8:23; 1ra. de Corintios 1:30; Efesios 1:7, 14; 4:30; Colosenses 1:14; Hebreos 9:15)
5. *Antilytron* (véase 1ra. de Timoteo 2:6). Aquí es un texto crucial (así como en Tito 2:14), que relaciona la libertad con la muerte vicaria de Jesús en la cruz. Él es el único sacrificio aceptable, quien muere por “todos” (véase Juan 1:29; 3:16-17; 4:42; 1ra. de Timoteo 2:4; 4:10; Tito 2:11; 2da. de Pedro 3:9; 1ra. de Juan 2:2; 4:14).

B. El Concepto Teológico en el Nuevo Testamento

1. La Humanidad está esclavizada al pecado (véase Juan 8:34; Romanos 3:10-18; 6:23).
2. Esta esclavitud ha sido revelada en el Antiguo Testamento por la ley MOsaica (véase Gálatas 3) y por Jesús en el Sermón del Monte (véase Mateo 5-7). La actuación de los seres humanos ha llegado a ser una sentencia de muerte (véase Colosenses 2:14).
3. Jesús, el Cordero inmolado de Dios, ha venido y ha muerto por nosotros (véase Juan 1:29; 2da. de Corintios 5:21). Hemos sido liberados del pecado para poder servir a Dios (véase Romanos 6).
4. Por extensión, tanto YHWH como Jesús son “parientes cercanos” que actúan en nuestro favor. Así se amplía la metáfora familiar (padre, marido, hijo, hermano, pariente cercano, etc.).
5. La redención no fue el precio pagado a Satanás (teología medieval), sino la reconciliación con la palabra de Dios, la justicia de Dios, con su amor y provisión total en Cristo. ¡En la cruz se restauró la paz, se perdonó la rebelión humana, y ahora la imagen de Dios es totalmente funcional viviendo en comunión eterna con los seres humanos!
6. Todavía existe un aspecto escatológico de la redención (véase Romanos 8:23; Efesios 1:14; 4:30), que involucra la muerte y resurrección de nuestro cuerpo y la intimidad física con el Dios Trino.

Una de las promesas de Dios a los patriarcas era que sus descendencia iban hacer numerosa (génesis 13:16; 15:5; 22:17; 26:4; 28:14; 32:12; números 23:10).

10:9 “Cuando yo los esparza” Este contexto enfatiza la soberanía de YHVH sobre la historia y la redención (véase versos 3, 6,910). Dios actúa en maldición y bendición (véase Deuteronomio 27-29) basado en la obediencia de Su pueblo al pacto mosaico. Pero aun en medio de desobediencia, siempre actúa en fidelidad a Su propio carácter y propósito (véase Jeremías 31:27-28).

El termino hebreo “esparcir” (BDB 281, KB 282, *Qal* IMPERFECTO) puede significar “sembrar” (NKJV). Dios lo sembró debido a su idolatría y falta de fe a Su pacto (véase Ezequiel 6:910), pero después del juicio recordaran a Él y serán fiel a Él y enseñaran a sus hijos acerca de EL. Este era el plan de Dios para llevar Su mensaje al mundo. Con frecuencia hechos de juicios se convierten en bendiciones: (1) la dispersión después de la torre de babel en génesis 10-11 causo nacionalismo que protege a la humanidad de un solo gobierno mundial (2)el periodo de peregrinaje en el desierto fue debido a la incredulidad de ellos pero YHVH lo convirtió en un tiempo único de Su cuido personal, provisión, y presencia con Su pueblo; (3)el calvario se miraba tan mal y odioso, pero Dios lo uso para la redención universal; y (4)la persecución de la iglesia primitiva resulto en una [proclamación mundial del evangelio (véase hechos 8:4)].su pueblo no salió fuera entonces El lo sembró en el mundo para poder traerlos y a otros con ellos a Él. (Véase 8:20-21) de vuelta a El mismo (¡véase oración de Salomón en I reyes 8 especialmente versos 43 y 60!)

■ **“se acordarán de mí”** El VERBO (BDB 269, KB 269) es un *Qal* IMPERFECTO. Esto le recuerda a uno la oración de salomón en la dedicación del templo (véase I reyes 8:46-53). Fíjense en el elemento personal “me recordaran” no solamente las estipulaciones. Ambos son parte de la relación del pacto.

El pueblo de Dios debe de recordar lo que Dios hiso por ellos (ejemplo éxodos) y confiar en el en las dificultades del presente. Dios actúa de acuerdo a Su carácter de gracia no cambiante. Aun Su juicio es un acto de misericordia (ejemplo éxodo, exilio).

10:10 “Egipto... Asiria” Esto eran los enemigos antiguos de Israel usados para simbolizar a todos los enemigos del pueblo de Dios.

■ **“los traeré a la tierra de Galaad”** esta era una tierra famosa por sus pastos (véase Jeremías 22:6; 50:19) en el lado este del rio Jordán arriba del rio Jabbok River. Era conocido por su ganado y medicina (véase Jeremías 8:22; 46:11).

■ **“Líbano”** esto se refiere al ámbito de Irán, mas tarde llamado Fenicia. Era famoso por sus artesanías y madera (véase I Reyes 4:33; 5:6, 9, 14; 7:2; 16:17, 21; Isaías 35:2). Era un lugar de belleza famosa y fertilidad (véase cantar de los cantares 4:8, 11, 15; 5:15; 7:4). Está incluido en la tierra prometida en Deuteronomio 1:7; 11:24 y Josué 1:4.

■ **“hasta que no haya sitio para ellos”** Este es un modismo de abundancia. La tierra prometida será completamente llena con el pueblo fiel de Dios.

Esta multiplicación de habitantes (especialmente niños, véase verso 7c) también se menciona en Isaías 49:14-21 y 54:1-3

10:11

NASB

NKJV

NRSV

TEV

NJB

“Pasarán por el mar de la angustia”

“pasaran por el mar de la aflicción”

“ellos pasaran por el mar de la angustia”

“cuando pasan por el mar del problema”

“cruzaran el mar de Egipto”.

Tal como es muy común a la literatura profética y apocalíptica, el sujeto y el modo cambia sin aviso o marcadores textuales. Esto es especialmente verdadero en este contexto en Zacarías. Véase vistazos contextuales al inicio del capítulo 9.

El problema es encontrar el SUJETO y OBJETO de los versos 11 y 12. Algunos afirman que (1) son los que regresan debido al verso 10, “ellos” LXX; (2) es el Mesías (texto masorético, “el”); (3) es YHVH (véase verso 12; Isaías 43:2, *el comentario de pulpito, Zacarías*, volumen 14, página 108) y es una alusión al éxodo (véase traducciones HJ y RSV). En mi opinión, debido que el verso 12 implica a YHVH y otra persona (“el”), yo creo que estos versos son mesiánicos.

■ **“y se secarán todas las profundidades del Nilo”** Esto verdaderamente es una alusión al cruce del mar rojo (véase éxodos 15:5) y el río Jordán. Estos eran actos poderosos de provisión. El regreso del exilio se presenta en la misma manera (véase Isaías 44:27). Escatológicamente YHVH quita todas las barreras naturales a El mismo: ríos, valles, montañas, como un símbolo de libre y total acceso.

10:11 “el orgullo de Asiria” véase nota en el 9:6

10:12 “en Su nombre” el verso 1 del capítulo 10 inicia diciendo que debían de orar para que hubiese lluvia de Dios tal como habían orado previamente a los ídolos. Verso 12 concluye este pensamiento al afirmar que deben de andar en el nombre de Dios y no en el nombre de los ídolos (véase miqueas 4:5).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo cual significa que usted es responsable de su propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación. Usted no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los asuntos principales de esta sección del libro. Son para hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Cuál es el elemento tiempo en este capítulo? (pasado, presente, futuro cercano o tiempo del fin) ¿porque?
2. ¿Describe el verso 2 la vida de la nación judía? Si es así ¿Cuándo?
3. ¿Por qué Dios es llamado “pastor” y Su pueblo oveja?
4. Enumere las referencias mesiánicas de este capítulo.
5. ¿Cómo y cuando Judá y Efraín se reunirán?

ZACARIAS 11

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Desolación de Israel. 11:1-3	La caída de los tiranos 11:1-3	La caída de los tiranos 11:1-3	Una burla contra los enemigos. 11:1-3
Profecía de los pastores. 11:4-6	Los dos pastores 11:4-6	Los dos pastores 11:4-5 11:6	Los dos pastores 11:4-6
11:7-14	11:7-14	11:7-12 11:13-14	11:7-14
11:15-16	11:15-16	11:15-17	11:15-16
11:17	11:17		11:17

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES.

- A. Este capítulo, como los otros en esta sección (capítulos 9-14), es muy difícil de interpretar debido a la ambigüedad del contexto histórico y el género literario.
- B. Cada uno de estos capítulos contienen materiales usados en los evangelios para describir la vida de Jesús. Sin embargo, el contexto original puede ser (1) pre exílico; (2) post exílico; (3) inter bíblico; (4) los días de Jesús o (5) escatológico. Quizás la ambigüedad es a propósito para que la profecía demuestre la fidelidad de Dios y la falta de fe de Su pueblo a través de la historia. Si viene la victoria vendrá del carácter de Gracia de YHWH y el propósito redentor traído por medio de un pastor herido (El Mesías, véase capítulos 13 y 12).

- C. El contexto del capítulo 11 es obviamente el rechazo de un líder piadoso y su reposición por un liderazgo malo. Jesús vio a sí mismo como el pastor herido (véase Marcos 8:32-33; 9:32-34; 10:35-37) y el buen pastor (véase Juan 10).
- D. Versos 1-3 están en forma poética (como lo es el verso 17). Algunos lo miran como relacionándose al capítulo 10 con respecto a las naciones vecinas (que también está en forma poética, ejempló versos 2-12), mientras que otros los relacionan al capítulo 11 y el juicio apropiado sobre el pueblo de Dios.
- E. Algunas posibles teorías acerca del contexto históricos del verso 8.
1. Fecha temprana, targumenes- Moisés, Aarón, Miriam.
 2. Pre exílico, últimos tres reyes de Judá- Joaquín, Joacim, Sedequía.
 3. Post exílico.
 4. Inter bíblico.
 - a. Tres sumos sacerdotes del periodo Seleucida-Jason, Menelaus, Lysimachus
 - b. Tres reyes del imperio Seleucida- Seleucus IV, Heliodorus, Demetrius.
 5. Los días de Jesús (70 DC), conspiradores judíos en el templo durante la revuelta judía- Eliazar, Juan, Simón.
 6. Después de los días de Jesús, cesares romanos.
 7. ¿“tiempo final” posiblemente relacionado con el anticristo en Daniel 7:8?
 8. En contexto estos son posiblemente los tres tipos de líderes: profetas, sacerdotes, y líderes/reyes civiles.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11: 1-3

**1 Abre tus puertas, Líbano,
y consume el fuego tus cedros.**

**2 Gime, ciprés, porque ha caído el cedro,
porque los árboles majestuosos han sido derribados;
gemid, encinas de Basán,
porque ha caído el bosque impenetrable.**

**3 Voz de gemido de pastores,
porque su esplendor está arruinado;
voz del rugido de leoncillos,
porque derribada está la gloria del Jordán.**

11:1 “Abre tus puertas” Este (BDB 84 I, KB 986) es un *Qal* IMPERATIVO (ejemplo se presenta para ser tomado). Versos 1-3 forman una unidad literaria. Este poema puede relacionarse a (1) capítulos 9 y 10, el juicio de Dios sobre las naciones vecinas o (2) el resto del capítulo 11, el juicio de Dios sobre Su propio pueblo.

Esta frase de modismo (véase Isaías 45:1) es una manera de personificar la nación de Fenicia (véase 9:3-4). Presenta la derrota militar de Fenicia (Líbano).

■ **“Líbano”** Líbano era famosa por sus riquezas y poder. Este poema usa las analogías de ciertos árboles bien conocidos (cedros, Ciprés y roble) y su destrucción para describir el juicio de Dios (ejemplo fuego, véase tópico especial en Daniel 7:10).

■ **“y consume el fuego tus cedros”** El VERBO (BDB 34, KB 46) es un *Qal* IMPERFECTO usado como un JUSIVO esto o es un énfasis sobre el juicio de Dios o una invasión del norte (posiblemente por YHWH, véase capítulo 9).

11:2 “Gime” Hay dos *Hiphil* IMPERATIVOS (versos 2a, c). Este término (BDB 410, KB 413) es usado para el juicio de Dios sobre el pueblo de Dios (véase Oseas 7:14; Miqueas 1:8; Sofonías 1:11) y para el juicio de Dios sobre las naciones vecinas (véase Isaías 13:6; 16:7; 23:1, 6, 14; 52:5; Jeremías 48:39; 49:3).

■ **“Ciprés”** El árbol (BDB 141) puede ser un enebro, que fue la fuente principal de madera en el Líbano. Fue un árbol siempre verde usado en el templo.

1. Piso, I reyes 6:15
2. Pisos, I reyes 6:34
3. Paneles para el salón, II Crónicas 3:5

■
NASB, TEV “porque los *árboles* majestuosos han sido derribados”
NKJV “los poderosos arboles están arruinados”
NRSV “los gloriosos arboles están arruinados”
NJB “los majestuosos han sido saquedados”

El SUSTANTIVO (BDB 12) significa “gloria” o “magnificante”. También es usado en el verso 13 en un sentido sarcástico. Aquí se puede referir a líderes simbolizados como arboles poderosos lindos.

El VERBO (BDB 994, KB 1418, *Pual* PERFECTO) significa “explotar”, “devastar” o “arruinar”. Puede referirse a:

1. Ciudades, Isaías 15:1; 23:11; Jeremías 48:1; 49:3
2. Naciones, Jeremías 4:20; 9:18; 48:15, 20.
3. Casas, Jeremías 4:20; 10:20
4. Árboles, Zacarías 11:2

■ **“encinas de Basán”** Basan, en la región de Transjordania parte de Galaad (10:10), era en su mayoría tierra de pasto, pero tenía arboles lindos. Su nombre (BDB) significa “suave” (ejemplo fértil) tierra.

■ **“ha caído el bosque impenetrable”** La destrucción de un bosque es usado para simbolizar la caída de naciones y gobiernos.

11:3 “pastores’ gemido” La metáfora ha cambiado de puerta que quema y un monte arrasado a un pastor llorando sobre la pérdida de su tierra de pasto. La metáfora cambiara nuevamente en el último verso del 3 al gemido de leones jóvenes porque su hábitat natural (ejemplo “manada”) es destruido. Posiblemente este poema es una alusión a Jeremías 25:34-38.

■ **“derribada está la gloria del Jordán”** Esto se refiere al diluvio del Jordán, que era una enorme espesura (véase Jeremías 12:5; 49:19; 50:49), pero ahora es destruido y por lo tanto no hay lugar de escondite para los leones.

NASB (ACTUALIZADO) 11:4-6

4 Así dice el SEÑOR mi Dios: Apacienta las ovejas *destinadas* para la matanza. **5** Los que las compran las matan y salen impunes, y el que las vende dice: “¡Bendito sea el SEÑOR, porque me he enriquecido!”; y ni sus propios pastores se compadecen de ellas. **6** Pues yo no me compadeceré más de los habitantes de esta tierra--declara el SEÑOR--sino que he aquí, haré que los hombres caigan cada uno en manos de otro y en manos de su rey; y ellos herirán la tierra y yo no *los* libraré de sus manos.

11:4-14 Esta sección trata de dos clases de pastores (ejemplo líderes), la venida de un gobernante piadoso que es rechazado y repuesto por gobernadores malos (versos 4-6 y 15-17). Los versos 7-14 se refieren al buen pastor, el Mesías (representante personal de YHVH). Jesús retoma este tema en sus discursos siendo el, el buen pastor en Juan 10.

11:4 “Apacienta las ovejas *destinadas* para la matanza” “pasto” (BDB 944 I, KB 1258). Este es un *Qal* IMPERFECTO (ejemplo “pastor”). “el rebaño” parece referirse al pueblo de Dios (véase verso 6; salmos 44:22; Jeremías 12:1-3). Este verso no implica de que estos son fieles a YHVH, sino que son explotados por sus propios líderes, o forasteros (misma ambigüedad como el 10:3 a-b).

11:5 “Los que las compran las matan” Un *Qal* PARTICIPIO ACTIVO (BDB 888, KB 1111) es seguido por un *Qal* IMPERFECTO (BDB 246, KB 255). Esta es la alusión de los nuevos dueños de la oveja que los usa para comida (no para la lana). Esto puede tipificar actos sin compasión y descuido de los comerciantes o líderes gubernamentales (véase 10:3).

■ **“Bendito sea el SEÑOR, porque me he enriquecido”** Esto parece ser un comentario sarcástico por los líderes judíos glorificando a Dios por su ganancia mala obtenida de la explotación del pobre y los marginados. Deuteronomio 27-29 con frecuencia era interpretado que la riqueza ¡Igualaba la bendición de Dios!

■ **“y ni sus propios pastores se compadecen de ellas”** Aquí pastores equivale a líderes lo que caracteriza a Dios “compasión” no caracterizan a estos líderes judíos.

11:6“Pues yo no me compadeceré más de los habitantes de esta tierra” Este lenguaje es similar a Oseas 1:6-9; 2:1-23. A Oseas le dijeron que viviera su vida (ejemplo casarse con una prostituta) para poder ser ejemplo del amor de YHVH para Israel sin fe. Zacarías, o el Mesías futuro ¡También están moldeando la actitud de YHVH! Los líderes judíos tenían que modelar el liderazgo de Dios.

■ **“haré”** Fíjese en otra característica de la literatura apocalíptica es que (Dios es totalmente soberano) motif (“hare” tres veces).

■ **“que los hombres caigan cada uno en manos de otro y en manos de su rey”** El problema del liderazgo humano es que debido a la caída es incapaz de la auto administración de poder y autoridad.

La NASB traduce este modismo hebreo “en la mano de” (2 veces) como “en el poder”.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11: 7-14

7 Apacenté, pues, las ovejas *destinadas* para la matanza, esto es, los afligidos del rebaño. Y tomé para mí dos cayados: a uno lo llamé Gracia y al otro lo llamé Unión; y apacenté las ovejas. **8** Y destruí a los tres pastores en un mes, pues mi alma se impacientó con ellos y su alma también se cansó de mí. **9** Entonces dije: No os apacentaré *más*. La que ha de morir, que muera; y la que ha de ser destruida, que sea destruida; y las que queden, cómanse la carne unas a otras. **10** Y tomé mi cayado Gracia y lo quebré para romper el pacto que yo había hecho con todos los pueblos. **11** Y fue roto aquel día; así los afligidos del rebaño que me observaban, conocieron que era la palabra del SEÑOR. **12** Y les dije: Si os parece bien, dadme mi paga; y si no, dejadla. Y pesaron como mi salario treinta *piezas* de plata. **13** Entonces el SEÑOR me dijo: Arrójalo al alfarero (*ese* magnífico precio con que me valoraron). Tomé pues, las treinta *piezas* de plata y las arrojé al alfarero en la casa del SEÑOR. **14** Y quebré mi segundo cayado, Unión, para romper la hermandad entre Judá e Israel.

11:7 “Apacenté (Yo)” El “yo” del verso 6 (como verso 16) se refiere a YHVH, así también, versos 7-11, 12-14. Es posible que Zacarías habla y actúa para YHVH o que el Mesías habla y actúa para YHVH. La nota al final de la texto de la NIV dice, “Zacarías, como un tipo (presagiar) del rey-pastor mesiánico” (paginas 1418). Esta es la fluidez en la literatura apocalíptica que lo hace muy difícil para lo específico.



NASB

“los afligidos del rebaño”

NKJV

“en particular el pobre del rebaño”

NRSV

“a favor de los comerciantes de la oveja”

TEV

“los que compran y venden ovejas me contrataron”

NJB

“perteneciendo a los traficantes de la oveja”

El ADJETIVO (BDB 776) puede significar “afligido”, “pobre”, o “humilde”. Se usa con frecuencia del fiel que es perseguido por un judío malo o naciones paganas (véase Isaías 14:32; 51:21; 54:11; Habacuc 3:14; Sofonías 3:12-13).

Es obvio, sin embargo, que la NRSV, TEV y NJB siguiendo el entendimiento de la Septuaginta de combinar términos (BDB 485 y 776) en una sola palabra hebrea “comerciante” (ejemplo cananita, BDB 488 I, véase 14:21)

■ **“Y tomé para mí dos cayados... Gracia... Unión”** Del salmo 23:4 aprendemos que por lo general los pastores llevaban un collado con la cabeza curva para controlar las ovejas, y un garrote de guerra en su cinturón para combatir a los depredadores. Aquí, el pastor obviamente lleva dos cayados grandes con las cabezas curvas (BDB 596). Uno se llama “Gracia” (BDB 653), mientras el otro es llamado “Unión” o “cuerdas que unen” (BDB 287). Estos cayados representan el esfuerzo de Dios de reunir Israel y Judá (véase verso 14; 9:13; 10:6).

11:8 “Y (Yo) destruí (aniquile)” El término “aniquilar” (BDB 470, KB 469, *Hiphil* IMPERFECTO) significa “destruir totalmente” (véase éxodo 23:23; I Reyes 13:34; II Crónicas 32:21; Salmos 83:4).

La *Niphal* es usada en versos 9 y 16 con el mismo significado. La UBS, *manual*, dice que puede significar “derrocar” o “despedir” como también “disponer de” (página 291).

Hay por lo menos 40 teorías actuales con respecto a la aplicación histórica de este verso, ninguno literalmente ocurre en un mes. La presuposición de los comentadores con frecuencia es impuesta sobre este capítulo para encontrar una alusión a la historia. Véase vistazo contextual al inicio de este capítulo para las teorías actuales. Los intérpretes deben de recordar de que esto es un lenguaje apocalíptico, no un narrativo histórico. Véase D. Brent Sandy, *arados y podaderas: repensando el lenguaje de la profecía bíblica y apocalíptica*.

■ **“pues mi alma se impacientó con ellos y su alma también se cansó de mí”** Existen varias teorías acerca del antecedente del PRONOMBRE. Esto demuestra la actitud de los pastores piadosos (ejemplo “impaciente”, BDB 894, KB 1127, *Qal* IMPERFECTO, véase números 21:4; jueces 10:26; Job 21:4) debido a la actitud rebelde del pueblo (ejemplo el pastor del verso 9 “cansado” BDB 103, KB 119, *Qal* PERFECTO) puede significar (1) “asquear” “renuente” (pero no hay semejantes); (2) esto demuestra la actitud de los pastores piadosos hacia los tres pastores (NRSV); o (3) esto demuestra la actitud de los pastores piadosos hacia los comerciantes de ovejas (véase versos 7, 11).

■ **“No os apacentaré más”** La mayoría de las traducciones en inglés miran al “tu” como refiriéndose a la oveja. Sin embargo, la UBS, *manual*, señala que el PRONOMBRE es MASCULINO no FEMENINO (paginas 292-293). Puede significar “pasto para usted” que lo haría referirse a los “comerciantes de ovejas” del verso 7, 11.

■ **“La que ha de morir, que muera”** El primer VERBO (BDB 559, KB 562), es *Qal* PARTICIPIO ACTIVO, FEMENINO, SINGULAR y obviamente se refiere a la oveja. El segundo es un *Qal* IMPERFECTO usado en un sentido JUSIVO. Las ovejas van a morir. Sus pecados los han alcanzado (similar a romanos 1:24, 26, 27).

■ **“cómense la carne unas a otras”** Este es otro *Qal* IMPERFECTO usado en un sentido JUSIVO. No refleja el punto de Dios sobre el canibalismo, si no que desarrollo la metáfora del verso 4-5. Este es parte de la terminología “oveja” y “matar”.

11:10 “mi cayado... Gracia... quebré para romper el pacto que yo había hecho con todos los pueblos” La destrucción simbólica del callado “Gracia” demuestra la actitud de Dios hacia: (1) el pueblo judío (*Qal* IMPERFECTO); (2) los judíos de la diáspora; o (3) de que ¡su actitud hacia las naciones gentiles había cambiado! El VERBO “quebrantar” (BDB 154, KB 180) tiene una connotación violenta (véase Isaías 10:33) de algo siendo “cortado” o “serruchado”. Esta usado en el *Piel* para la destrucción de los objetos de fertilidad cananea (véase Deuteronomio 7:5; 12:3; II Crónicas 14:3; 31:1; 34:4, 7).

El mero concepto de YHVH quebrantando Su pacto eterno (véase Isaías 24:5) con la descendencia de Abraham que era terrible, pero fíjense en Jeremías 14:21 y Ezequiel 16:59.

La frase “toda la gente” (CONSTRUCCION BDB 481 más 776 I) parece implicar el elemento universal (véase 8:20-23; 9:7).

11:11 “Y fue roto aquel día” ¿La verdadera pregunta interpretativa es refiere esto a (1) los actos del pasados de YHVH; (2) los futuros actos del Mesías o (3) una tipología de los líderes de Dios?

Esto se refiere al cayado “Gracia”, pero también se refiere al quebrantamiento (BDB 830 I, KB 974, *Hophal* IMPERFECTO) del pacto de Dios, o con las naciones vecinas o con el pueblo judío. ¡Esto es horrible! Los fieles que Dios sabe voltean de Sus promesas y pacto (véase jueces 2:1) debido a la continua infidelidad de la gente (véase Jeremías 14:19-22). ¡El pacto mosaico era condicionado (véase levíticos 26:40-45)!

■ **“así los afligidos del rebaño que me observaban, conocieron que era la palabra del SEÑOR”** Los “afligidos del rebaño” se refiere a los comerciantes de ovejas (NRSB, TEV, NJB). Véase nota completa en 11:7. Las acciones del buen pastor fueron reconocidas y dirigidas por YHVH. Dios estaba activamente involucrado en este proceso de juzgamiento.

1. La oveja.
2. Los tres pastores
3. Los tres comerciantes

11:12 “mi paga” Esto se refiere al profeta preguntando (BDB 396, KB 393, *Qal* IMPERATIVO) de pago por sus servicios (ejemplo “sueldo” BDB 969 I) del dueño del rebaño. Este verso es usado en mateo 26:15 para referirse a la traición de Judas Iscariote de Jesus al sumo sacerdote.

■ **“Y pesaron como mi salario treinta *piezas (ciclos)* de plata”** El término “ciclos” está en cursiva, que significa que no está en el texto original. Este era el precio de la sangre de un esclavo (véase éxodo 21:31).

11:13 “Entonces el SEÑOR me dijo: Arrójalo al alfarero” El VERBO “arrojar” (BDB 1020, KB 1527) es un *Hiphil* IMPERATIVO. Ha habido diferentes enmiendas textuales para explicar “alfarero” (BDB 428): (1) la Septuaginta tiene el término “fundidora” (véase II Reyes 12:10; 22:9); (2) La PESHITTA tiene el término “tesorería” (3) la Vulgata tiene el término “escultor”; y (4) el texto masorético tiene el texto “alfarero”, (ejemplo afiladora). Algunos creen que se refiere a los levitas que hicieron las vajillas usados como los sacerdotes y por lo tanto había una tienda de artesanías localizada en el templo. Otros dicen que es un modismo hebreo para “lo que no sirve y necesita ser rehecha”.

■ **“ese magnífico precio con que me valoraron”** Esto se refiere a una ironía por la falta de entendimiento de ellos del Mesías o es una alusión para el alto precio (CONSTRUCCION BDB 12 y 429, KB 431) que debe ser pagada por la vida humana aun el de un esclavo (véase éxodos 21:31; levítico 27:2-3). No queda claro cuál de estas posiciones de oposición estuvo en la mente de Zacarías, pero el primero calza mejor en el contexto.

■ **“las arrojé al alfarero en la casa del SEÑOR”** En el nuevo testamento se refiere a Judas tirando su mal obtenido dinero de traición de vuelta a la posesión del sacerdote (véase mateo 27:3-5). Ellos lo miraron como un dinero de sangre y no lo podían aceptar de nuevo en la tesorería del templo entonces compraron un terreno desgastado de un alfarero en donde enterraban a los forasteros (véase mateo 27:6-7).

11:14 “mi segundo cayado, Unión, para romper la hermandad entre Judá e Israel” En los capítulos 9 y 10 hay un énfasis sobre la restauración del pueblo de Dios, pero aquí ¡las heridas son reabiertas y desaparece la unión! La nota al final del texto en la BJ sugiere que esto puede referirse a la división samaritana en el 327 AC en donde construyeron un templo rival en el monte Gerizim (Ejemplo 1541).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 11:15-17

15 Y el SEÑOR me dijo: Toma otra vez los aperos de un pastor insensato. 16 Porque he aquí, yo voy a levantar en la tierra un pastor que no se preocupará de la que perece, ni buscará a la descarriada, ni curará a la herida, ni sustentará a la fuerte, sino que comerá la carne de la cebada y arrancará sus pezuñas.

17 ¡Ay del pastor inútil que abandona el rebaño!
¡Caiga la espada sobre su brazo
y sobre su ojo derecho!
Su brazo se secará por completo,
y su ojo derecho totalmente se oscurecerá.

11:15-17 Esto puede ser quizás Zacarías actuando como el pastor malo, así como hiso con el buen pastor (véase verso 4).

11:15	
NASB	“aperos”
NKJV, NRSV	“implementos”
TEV	“actúa de acuerdo a tu papel”
NJB	“engranaje”

Este término (BDB 479) es muy general y se refiere a los asuntos de la mercancía. La TEV obtiene su traducción de “tomar de nuevo” (BDB 542, KB 534, *Qal* IMPERATIVO y la PERPOSICION 728, “repetir”, “regresar” o “hacerlo nuevamente”), que inicia el verso y implica el juego de un nuevo papel (ejemplo buen pastor, verso 7).

■	
NASB; NKJV	“insensato”
NRSV, TEV	“sin valor”
NJB	“no sirve para nada”

Este ADJETIVO hebreo (BDB 17) es usado con frecuencia en proverbios de alguien quien rechaza la sabiduría (ejemplo un tonto). Es usado por los profetas en Ezequiel 13:3, 10 y Oseas 9:7 y para el pueblo de Dios en Jeremías 4:22.

11:16 Este verso expresa en un sentido negativo (véase Ezequiel 34:1-4) los mismos atributos de YHVH y su Mesías (véase Ezequiel 34:11-16, 23). Esto puede ser la realidad del verso 9.

11:17 “Ay” Menos enfático que (BDB 17) esta palabra (BDB 222) por lo general introduce un pronunciamiento de juicio en Isaías, Jeremías, Ezequiel, y Habacuc. Se traduce “ay”.

Muchas traducciones inglesas escriben el verso 17 como una poesía (NASB, NKJV, NRSV, NJB).

■ **“que abandona el rebaño”** Este era una falla principal de la profesión de pastor. Abandonar a las ovejas los deja abierto para hacer atacados y robados. Jesús retoma este punto importante en Juan 10:7-18 (especialmente versos 10,12).

■ **“Caiga la espada sobre su brazo”** Este es un modismo de idioma para efectividad, liderazgo e influencia.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿A qué se refiere el poema de los versos 1 al 3?
2. ¿A cuales tres metáforas diferentes son usados en este poema?
3. Explique las diferentes teorías del verso 8. ¿Cuál cree usted es la mejor y porque?
4. ¿Qué es lo terrible acerca de los versos 8b y 9?
5. ¿Cómo se relaciona el verso 9 a su día y al pasaje en el nuevo testamento?
6. ¿Por qué este pasaje es tan difícil de interpretar en la historia?

ZACARIAS 12

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
La liberación venidera de Judá. 12:1-9	El día grande de la venida del SEÑOR. (12:1-14:21) Jerusalén lamentara por su pecado y le será quitada la idolatría. (12:1-13:6) 12:1-5 12:6 12:7-9	La liberación futura de Jerusalén. (12:1-13:6) 12:1-5 12:6 12:7-9	La liberación y restauración de Jerusalén (12:1-13:6) 12:1 12:2 12:3-8 12:9-14
Lamentación por el que uno que fue herido. 12:10-14	12:10-14	12:10-14	

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) *SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO*

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES.

- A. Hay una relación de paralelo entre los capítulos 9-11 y 12-14, que se puede ver en el uso de “carga”, 9:1 y 12:1 (véase Baldwin, *Comentarios Tyndale de Antiguo Testamento* pagina 187 y H. C. Leupold, exposición de Zacarías, pagina 223). Capítulos 12-14 forman una unidad literaria.

B. El énfasis de este capítulo está en la restauración del pueblo de Dios.

1. Dios peleando por ellos que se simboliza en Jerusalén bajo el asedio de las naciones.
2. El arrepentimiento y fe de ellos en el Mesías crucificado (véase Juan 19:37 y Apocalipsis 1:7)
3. La frase “en aquel día” o “aquel día” ocurre dieciséis veces en los capítulos 12-14. Esta frase con frecuencia está unida a un contexto escatológico.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 12:1-5

1 Profecía, palabra del SEÑOR acerca de Israel. El SEÑOR que extiende los cielos, pone los cimientos de la tierra y forma el espíritu del hombre dentro de él, declara: 2 He aquí, yo haré de Jerusalén una copa de vértigo para todos los pueblos de alrededor, y cuando haya asedio contra Jerusalén, también lo habrá contra Judá. 3 Y sucederá aquel día que haré de Jerusalén una piedra pesada para todos los pueblos; todos los que la levanten serán severamente desgarrados. Y contra ella se congregarán todas las naciones de la tierra. 4 Aquel día--declara el SEÑOR--heriré a todo caballo de espanto, y a su jinete, de locura. Pero sobre la casa de Judá abriré mis ojos, mientras hiero de ceguera a todo caballo de los pueblos. 5 Entonces los jefes de familias de Judá dirán en su corazón: "Gran apoyo para nosotros son los habitantes de Jerusalén por el SEÑOR de los ejércitos, su Dios."

12:1 “la carga de la palabra” Parece que Zacarías 9:1 y 12:1 introducen una sección paralela en esta sección de cierre del libro de Zacarías. Véase nota sobre “peso” en el 9:1.

■ **“acerca de Israel”** Es el único uso de “Israel” en este capítulo y parece referirse a toda la gente judía, no solamente las tribus del norte (véase 9:1, 13; 11:14). Durante este periodo el pueblo judío solamente controlaba un área pequeña alrededor de Jerusalén.

■ **“El SEÑOR que”** Hay tres afirmaciones principales acerca de la actividad creativa de YHWH: (1) que “extiende los cielos”; (2) el “pone los cimientos de la tierra”; y (3) el “forma el espíritu del hombre dentro de él”. Todas estas formas verbales son *Qal* PARTICIPIO ACTIVO, que enfatiza la creación continua.

■ **“extiende los cielos”** Esto significa “poner una carpa” (BDB 639, KB 692, *Qal* PARTICIPIO, ejemplo Génesis 33:19; Éxodo 12:8; Isaías 40:22; 42:5; 45:12; 51:13). Esto se refiere a la atmósfera arriba de la tierra. Idiomáticamente se hablaba de esto como un tazón invertido de piel estirada.

■ **“pone los cimientos de la tierra”** Esto se refiere a la creación (véase Job 38:4-6; salmos 102:25-26[hebreos 1:10-12]; 104:5; Isaías 48:13; 51:13-16). Puede ser una alusión a Isaías 42:5. En los capítulos 12-14 este término (BDB 75-76) se usa de diferentes formas.

1. Toda la tierra, 12:1,3; 14:9, 17
2. Habitantes de una región, 12:12; 13:8
3. Una región, 13:2; 14:10

■ **“forma el espíritu del hombre dentro de él”** El término hebreo “espíritu” (BDB 924-926) puede significar “aliento”, “viento” o “espíritu”. En Génesis 2:7 el aliento de Dios convirtió a un hombre de barro en ser viviente (*Nephesh*). El “viento” de Dios (véase Génesis 8:1, recreación después del diluvio) y el “Espíritu” de Dios (véase Génesis 1:2, creación inicial) son fuerzas activas de YHWH *Elohim* en Génesis. Este Dios no visible está activo inicialmente y continuamente en la creación. El aspecto físico y material de la creación es solamente parte de la maravilla y alcance de las actividades creativas de Dios.

Dios creo/crea (los primeros tres PARTICIPIOS son *Qal* ACTIVO) para el propósito de la comunión con la humanidad. Parcialmente somos como animales de este planeta (*Nephesh*) y parcialmente como Dios (“imagen o semejanza”, véase génesis 1:26). El “espíritu” de hombre significa la persona única (véase salmos 139) con la potencialidad de rebelión o comunión.

12:2 “yo haré de Jerusalén una copa” Debe ser visto que esta frase está en la relación del paralelo hebreo con “Jerusalén una piedra pesada” del verso 3. Esta frase significa de que las naciones incrédulas que vienen contra el pueblo de Dios se harán borrachos y tontos (véase Jeremías 51:7) por el hecho de atacar a Jerusalén. El modismo de “copa” (varias palabras diferentes) en la biblia por lo general se refiere a juicio (véase salmos 75:8; Isaías 51:17, 22; Jeremías 25:15- 16, 27-28; 49:12; mateo 20:22; 26:39, 42; Lucas 22:42; Juan 18:11).

■ **“todos los pueblos de alrededor”** esto se refiere a las naciones que atacaron el pueblo de Dios (véase verso 3; isaías 51:22; Jeremías 25:17, 28).

■

NASB	“y cuando haya asedio contra Jerusalén, también lo habrá contra Judá”
NKJV	“cuando ponen asedio contra Judá y Jerusalén”
NRSV	“será en contra de Judá también el asedio contra Jerusalén”
TEV	“y cuando asedian a Jerusalén, las ciudades del resto de Judá también serán asediadas”
NJB	“(eso será en el tiempo del asedio de Jerusalén)”

Es una frase muy ambigua debido a la brevedad del hebreo. No hay consistencia en cómo se traduce las versiones antiguas.

Debido al 14:14 algunos interpretes judíos miran esto como Judá siendo forzada a pelear contra Jerusalén por el ejército del enemigo invasor (véase UBS, *manual* pagina 311).

12:3 “todos los que la levanten serán severamente desgarrados” Esto parece ser usado de una piedra que las naciones intentaron quitar de su cimiento, pero todos resultaron con hernia por este esfuerzo.

El VERBO conocido y el SUSTANTIVO (BDB 976, KB 1355, *Niphal* IMPERFECTO) significan “rasguño” o “cortar”. Las naciones paganas practicaban el corte ritual (véase levíticos 19:28; 21:15), pero a Israel se le fue prohibido hacer esto. Ahora el juicio escatológico sobre estas naciones paganas que atacaron serán “cortado” o “rasguño” (ironía).

■ **“Y contra ella se congregarán todas las naciones de la tierra”** Es un énfasis continuo atreves de la literatura profética de que las naciones de este mundo atacaran a Dios y Su pueblo en el futuro, tiempo final, batalla climática (véase verso 3; salmos 2; Isaías 8:9-10; 17:12-14; Ezequiel 38-39; Daniel 9:24-27; 11:36-45; Joel 3:9-17; Zacarías 14:2; apocalipsis 16:14, 16; 19:17-19). La historia se mueve hacia momentos climáticos de confrontación con el mal. El mal se soltara y será aislado.

12:4 “Aquel día” Es un tema común en la unidad literaria de capítulos 12-14. Es usada dieciséis veces y se refiere a un futuro escatológico (véase Sofonías 1:14-18; 3:16; amos 5:18-20; Joel 1:15; 2:11; 3:14; Malaquías 4:5).

■ **“heriré a todo caballo de espanto, y a su jinete, de locura”** Esto está relacionado a la maldición de Deuteronomio 28:28 (ambos BDB 1067, “espanto” y BDB 993, “locura”); también “ceguera” (BDB 234) es usado en Deuteronomio 28-29. La historia del pueblo de Dios en el antiguo testamento se puede ver a través de la sección de maldición y bendición de Deuteronomio 27-29.



NASB
NKJV
NRSV
TEV
NJB

“sobre la casa de Judá vigilaré”
“abriré mis ojos sobre la casa de Judá”
“pero sobre la casa de Judá mantendré un ojo vigilante”
“vigilare sobre el pueblo de Judá”
“(pero yo mantendré vigilancia sobre Judá)”

La NKJV es la más literal es el modismo hebreo para cuidado y estar atento (véase I reyes 8:29; II Crónicas 7:15; Nehemías 1:6). La pregunta queda si esta frase tiene la intención de demostrar que Judá fue forzado de unirse en el ataque contra Jerusalén y de ser así Dios cuidó a los soldados de Judá cuando el resto del ejército invasor se enloqueció.

En el antiguo este cercano la caballería y los carros de guerra eran el armamento más poderoso y temido, pero YHVH los dominara (véase 10:5; 12:4; 14:15; Hageo 2:22), y removerlos, aun los de Efraín y Judá, 9:10. ¡Él es el victorioso!

Esta intervención de Dios a favor de Su pueblo es remaneciente de su acción durante (1) el éxodo; (2) la conquista y asentamiento de Canaán; y (3) la caída de las capitales de Mesopotamia.

12:5 “Gran apoyo para nosotros son los habitantes de Jerusalén por... su Dios” Esta frase se entiende de diferentes maneras.

1. Hubo una tensión entre los habitantes de Jerusalén y el resto de Judá (véase verso 7 y *nuevo diccionario internacional de exégesis y teología del antiguo testamento*, volumen 1 página 440).
2. Judá fue forzada a participar en el asalto de Jerusalén (véase versos 2c; 4b), pero tuvo el valor de revelar cuando vieron la fe de los defensores de Jerusalén (UBS, *manual*).
3. Los líderes de Judá reconocieron la ayuda de YHVH por medio de su defensa a Jerusalén.

■ “el SEÑOR de los ejércitos” es un título común post exilio (YHVH *Sabaoth*), que enfatiza a Dios como guerrero militar. Mira a Dios como el capitán del ejército militar. Versos 5 también reconoce la intervención del Dios sobrenatural, que debe ser unido a los versos 7 y 8. Véase tópico especial : nombres para la deidad en Daniel 4:2

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 12:6-9

6 Aquel día haré de los jefes *de familias* de Judá como brasero de fuego entre leños, y como antorcha ardiendo entre gavillas, y consumirán a diestra y a siniestra a todos los pueblos de alrededor, y Jerusalén será habitada de nuevo en su lugar, en Jerusalén. **7** El SEÑOR salvará primero las tiendas de Judá, para que la gloria de la casa de David y la gloria de los habitantes de Jerusalén no se engrandezca sobre Judá. **8** Aquel día el SEÑOR defenderá a los habitantes de Jerusalén, y el débil entre ellos aquel día será como David, y la casa de David *será* como Dios, como el ángel del SEÑOR delante de ellos. **9** Y sucederá aquel día que me dispondré a destruir a todas las naciones que vengan contra Jerusalén.

12:6 “Aquel día” véase nota en el verso 4

■ Así como el verso 5 afirma que Dios ayuda a Jerusalén verso 6 afirma que Dios ayuda “clanes de Judá” (BDB 49 II, literalmente miles, uso de los líderes, véase 9:7).

Dios hará que los clanes sean rebeldes y que llegaran a ser una llama destructiva en contra del ejército invasor de las naciones. Llegan a ser los destructores de Dios en medio del ejército enemigo.

Hay una tensión constante entre las “naciones” como enemigos (véase verso 9) y darla bienvenida a los convertidos (véase 2:11; 8:20-23) a lo largo del libro de Zacarías.

TOPICO ESPECIAL: ELEPH (MIL)

Es la palabra hebrea para “mil” (BDB 48). Sin embargo, es usado en diferentes sentidos.

1. Una unidad familiar, Josué 22:14; jueces 6:15; I Samuel 23:23; Zacarías 9:7; 12:6
2. Una unidad militar, éxodo 18:21; 25; Deuteronomio 21:15
3. Mil literal, génesis 20:16; éxodo 32:28
4. Un numero simbólico, génesis 24:60; éxodo 20:6; 34:7; Deuteronomio 7:9; Jeremías 32:18
5. El similar Ugarítico *alluph* significa “jefe tribal” génesis 36:15.

12:7 “El SEÑOR salvará primero las tiendas de Judá” el VERBO (BDB 446) es un *Hiphil* PERFECTO. Hay dos maneras para entender esta frase.

1. Dios permite a las fuerzas judías a derrotar a los invasores para que no se exalte demasiado Jerusalén.
2. Dios salva las carpas primeramente de Judá porque son más vulnerable al ataque. De esta manera demuestra que no tiene favorito entre aquellos que viven en Jerusalén y los que viven en el campo.

La palabra “carpa” (BDB 13) se interpreta en dos sentidos: (1) un campamento militar o (2) una metáfora para hogares.

12:8 “Aquel día el SEÑOR defenderá a los habitantes de Jerusalén” esto significa “cubrir como con un escudo” (BDB 170, KB 199, *Hiphil* IMPERFECTO, véase 4:14-15; 9:15).

■ **“y el débil entre ellos”** el termino literal es “tropezar” (BDB 505, KB 502, *Niphal* PARTICIPIO) esto se refiere a los más ancianos y débiles de la comunidad que serán hechos tan fuertes como el rey David quien era muy famoso como un formidable guerrero.

■ **“y la casa de David será como Dios, como el ángel del SEÑOR delante de ellos”** es una metáfora fuerte usada en el sentido del empoderamiento de Dios de Su pueblo. El termino para Dios es *Elohim*, que es usado en el sentido de seres superiores (véase éxodos 4:16; 7:1; I Samuel 28:13; salmos 8:5; 82:1-6).

El ángel del SEÑOR con frecuencia es visto como el representante de Dios entre la gente (véase éxodo 13:21; 14:19; 23:20-21; 32:34; 33:2, 14-15, 22). En dos pasajes se asemeja a David al ángel del SEÑOR (véase I Samuel 29:9; II Samuel 14:17, 20; 19:27). Acuértese que hay dos frases (no hay VERBOS) aquí que se construye sobre el otro por razón literaria, no efecto teológico.

12:9 Esto demuestra la continua metáfora de la protección soberana de Dios de Su pueblo. Estas naciones invasoras fueron vencidas por las naciones judías, ¡pero por medio del empoderamiento de YHVH!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 12: 10-14

10 Y derramaré sobre la casa de David y sobre los habitantes de Jerusalén, el Espíritu de gracia y de súplica, y me mirarán a mí, a quien han traspasado. Y se lamentarán por El, como quien se lamenta por un hijo único, y llorarán por El, como se llora por un primogénito. **11** Aquel día habrá gran lamentación en Jerusalén, como la lamentación de Hadad-rimón en la llanura de Meguido. **12** Y se lamentará la tierra, cada familia por su lado: la familia de la casa de David por su lado, y sus mujeres por su lado; la familia de la casa de Natán por su lado, y sus mujeres por su lado; **13** la familia de la casa de Leví por su lado, y sus mujeres por su lado; la familia de los simeítas por su lado, y sus mujeres por su lado; **14** todas las demás familias, cada familia por su lado, y sus mujeres por su lado.

12:10 “Y derramaré sobre la casa de David y sobre los habitantes de Jerusalén, el Espíritu de gracia y de súplica” La frase “derramare” (BDB 1049, KB 1629 *Qal* PERFECTO) es usado con frecuencia en el antiguo testamento para

denotar a Dios dando el Espíritu (véase Esdras 39:29; Joel 2:28,29, una palabra diferente pero el mismo concepto en Isaías 12:15; 44:3). El término “gracia” (BDB 336, véase 4:7) y “suplica” (BDB 337, véase Jeremías 31:9) son de la misma raíz. Es un verso fuerte que enfatiza la conversión nacional de Israel a la fe en el mesías crucificado de Dios (“herido”) (véase Romanos 11:25-27; Juan 19:37; Apocalipsis 1:7). La liberación física del verso 2-9 no se completa ¡sin la liberación espiritual del verso 10!

La frase “un espíritu de” (NRSV, NJB) o “el Espíritu” (NASB, NKJV) no tiene ARTICULO en el texto hebreo. Esto no es una referencia al Espíritu Santo, sino al espíritu humano: (1) atributos positivos (a) Deuteronomio 34:9, “lleno del espíritu de sabiduría”; (b) Isaías 28:6, “un espíritu de justicia” y (2) atributos negativos, (a) números 5:14,30, “un espíritu de celo”; (b) Isaías 19:4, “un espíritu de distorsión”; (c) Isaías 29:10, “un espíritu de sueño profundo” y (d) Oseas 4:12 “un espíritu de prostitución”. Este pueblo judío físicamente liberado serán empoderado por Dios para ver y entender su necesidad espiritual y el plan redentor de Dios.

Otros textos proféticos donde “El Espirita” es derramado son: Isaías 44:3; Ezequiel 39:29; y también el texto clásico de Zacarías 4:5. Es Dios quien energiza y motiva el espíritu humano caído a apropiarse de actitudes justas y acciones.

■ **“me mirarán a mí”** El VERBO (BDB 613, KB 661) es un *Hiphil* PERFECTO. La PREPOSICION hebrea traducido sobre (BDB 39) en este verso realmente debiera ser traducido como “hacia” o “a” (véase *nuevo diccionario internacional de exegesis y antiguo testamento*, volumen 3, página 95 y el *comentario bíblico expositor*, volumen 7, página 683). Habla de estar mirando a este para ayuda o gracia (véase números 21:9; Isaías 45: 22 para el uso de la PREPOSICION).

■ **“a quien han traspasado”** Este VERBO (BDB 201, KB 230, *Qal* PERFECTO) significa “traspasar” (“matar”, véase números 25: 8; jueces 9:54; I Samuel 31:4; I crónicas 10:4). Esta es una palabra diferentes del uno en Isaías 53, pero el concepto teológico es exactamente lo mismo (véase Juan 19:37; apocalipsis 1:7).

■ **“Y se lamentarán por El, como quien se lamenta por un hijo único”** Este VERBO (BDB 704, KB 763) es otro *Qal* PERFECTO. Esto parece implicar el arrepentimiento y fe de ellos (véase “vieron a”) en aquel quien traspasaron (véase Isaías 53:5). El lamento (literalmente “gemido” o “lamentación” BDB 704, véase verso 10, 11, 12) será intenso como aquel como un hijo único (véase Jeremías 6:26), quien en un hogar judía era una persona importante.

Ha sido extremadamente difícil para los rabinos de interpretar.

1. Por lo tanto, desarrollaron de este verso el concepto de dos mesías, uno el hijo de David y uno el hijo de José quien iba a morir (véase el talmud babilonio, Sukkah, 52a). esta misma teoría también aparece entre los enseños de la comunidad del mar muerto.
2. Los traductores modernos de la sociedad americana de publicación judío convierten a este verso en un lamento por Israel a Dios para que salve el remanente de las naciones invasoras, pero admite al final de la página de que el hebreo es incierto.

■ **“lloraran amargamente”** El termino (BDB 600, KB 638, *Hiphil* ABSOLUTO INFINITIVO), que se usa dos veces, significa un llanto amargo (véase Isaías 22:4).

12:11 “Aquel día habrá gran lamentación en Jerusalén, como la lamentación de Hadad-rimón en la llanura de Meguido en la llanura de Meguido” Hay muchas teorías que tratan de describir lo que se refiere aquí: (1) la RSV y la NRSV lo traducen como refiriéndose a una persona (2) y la KJV siguiendo a Jerónimo interpreta esto como refiriéndose a una ciudad localizada a cuatro millas de Meguido, (el sitio de la batalla final, véase verso 2-9); (3) eruditos recientes creen que esto se refiere a la deidad cananita, Ba'al mencionada en II Reyes 5:18. La palabra “Hadad-rimón” está compuesto de dos nombres propios (uno sirio y otro asirio) que es usado en el antiguo testamento para deidades de la antigüedad o (4) el termino es ambiguo. Es posible que se refiere a la lamentación sobre la muerte de Josías en este lugar geográfico (609 AC, véase II Reyes 23:29 y siguiente; II Crónicas 35:20 y siguiente). La alusión exacta es incierta, pero hubo mucha lamentación sobre algo y esto es sencillamente la ilustración usada para apoyar el énfasis del verso 10.

12:12 “Y se lamentará la tierra” esto puede significar varias cosas:

1. El termino tierra representa los habitantes de la tierra, como en el verso 12 y 13:8
2. La tierra es afectada por acciones humanas (ejemplo génesis 3:17-19; Deuteronomio 27-29; romanos 8:19-25).

■ **“cada familia por su lado”** este es el énfasis continuo sobre la gravedad y extensión de la lamentación. Se menciona la familia real, David y su hijo Natán (véase II Samuel 5: 14; I crónicas 3:5; 14:4; Lucas 3:31; este es la línea de David [ejemplo Judá]). Levi y su hijo (Simeites); I crónicas 6:17. La familia real y la familia sacerdotal (Simeites eran levitas, véase éxodos 6:16-17; números 3:12-18,22) están involucrados de manera especial en esta lamentación como representante del pueblo entero. También es importante notar de que Zacarías convino sus papeles sacerdotales y real (véase capítulos 3 y 4, como también 6:9-15).

El Misna enseña que estos versos son prueba que los hombres y las mujeres deben de lamentar y adorar de manera separada (véase Sukkoth 51b, 51a).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Es la alusión continua en los profetas a la gente de la batalla de Dios con las naciones vecinas es un evento continuo, un evento contemporáneo con los profetas o un evento futuro? ¿porque?
2. ¿Por qué y cómo los rabinos desarrollaron la teoría de dos Mesías?
3. Enumere las profecías en este capítulo que se cumplieron en la vida de Jesús.
4. ¿Israel nacional se arrepentirá y volverá un día al Mesías?(dad referencia).
5. ¿Cuál es tu interpretación del verso 11 y porque?

ZACARIAS 13

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
Cortada la idolatría. 13:1-3 13:4-6 El salvador del pastor. 13:7-9	Jerusalén lamentará sobre sus pecados y se le quitará la idolatría (12:1-13:6) El pastor de Dios herido por las ovejas. 13:7-19	La liberación futura de Jerusalén (12:1-13:6) El mandato de matar al pastor de Dios 13:7-9	La liberación y restauración de Jerusalén (12:1-13:6) 13:1 13:2-6 Invocación a la espada, el nuevo pueblo. 13:7-9

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página XVI en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 13:1

1 Aquel día habrá una fuente abierta para la casa de David y para los habitantes de Jerusalén, para *lavar* el pecado y la impureza.

13:1 “Aquel día” Es el marcador escatológico repetido de los capítulos 10-14 (véase 13:2).

■ **“una fuente abierta”** El concepto de una fuente de vida viene de Isaías 12:2-13; Jeremías 2:13 (para lo negativo véase jeremía 51:36; Oseas 13:15); y 17:13. Dios es la fuente de la vida (véase salmos 36:5-9). En este contexto se refiere al

perdón del pecado que obviamente está relacionado al arrepentimiento mencionado en 12:10. Este es una foto del nuevo pacto de Jeremías 31:34; Ezequiel 36:25 (véase romanos 11:26-27; efesios 5:26; tito 3:5).

El VERBO (BDB 834 I KB 986, *Niphal* PARTICIPIO) también conectado al mismo es un *Qal* IMPERFECTO, “ser” (BDB 224, KB 243), que denota ¡un énfasis de apertura permanente! El agua que da vida de Dios ahora fluirá para siempre (véase 14:8; Ezequiel 47:1-12, apocalipsis 22:1; salmos 46:4).

■ **“para la casa de David y para los habitantes de Jerusalén”** La descendencia real y la gente que regreso del exilio son recipiente (véase 12:10). Fijense que no hay ninguna distinción entre Jerusalén y Judá, como en el 12:2,5,7.

■ **“el pecado”** Es el termino hebreo común (BDB 308) que significa “errar al blanco” o “errar el camino” (véase BDB 306).

■ **“la impureza”** El termino hebreo (BDB 322) era usado para contaminación ceremonial con mayor frecuencia por el flujo menstrual, pero también fue usado para la idolatría (véase II Crónicas 29:5-6; Esdras 9:11)

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 13:2-6

2 Y sucederá aquel día--declara el SEÑOR de los ejércitos--que eliminaré de la tierra los nombres de los ídolos, y nunca más serán recordados; también yo quitaré de la tierra a los profetas y al espíritu inmundo. 3 Y sucederá que si alguno profetiza todavía, su padre y su madre que lo engendraron le dirán: "No vivirás porque has hablado falsamente en el nombre del SEÑOR"; y su padre y su madre que lo engendraron lo traspasarán mientras profetiza. 4 También sucederá aquel día que los profetas se avergonzarán cada uno de su visión cuando profetice, y no se vestirán el manto de pelo para engañar, 5 sino que cada uno dirá: "No soy profeta, soy labrador de la tierra, porque un hombre me vendió como esclavo en mi juventud." 6 Y alguien le dirá: "¿Qué son esas heridas en tu cuerpo?" Y él responderá: "Son aquéllas con que fui herido en casa de mis amigos."

13:2 “Y sucederá aquel día--declara el SEÑOR de los ejércitos” Este es el uso continuo de la frase escatológica “aquel día” combinado con el titulo común post exilio para Dios, que implica poder militar.

■ **“eliminaré de la tierra los nombres de los ídolos”** El VERBO “eliminar” (BDB 503, KB 500, *Hiphil* IMPERFECTO) significa remover y destruir los ídolos y sus seguidores (Miqueas 5:10-15; Sofonías 1:4-6).

Nuevamente, el contexto de los capítulos 9-14 es difícil de acertar. Es obvio que la idolatría era un problema principal con el pueblo judío antes del exilio pero después del exilio esto no era un problema. Este verso parece implicar que nuevamente la idolatría volvió a hacer un problema mayor del pueblo de Dios.

Este contexto es similar a éxodos 36: 22-38 en la que YHVH escoge actuar por si solo debido a la incapacidad de su pueblo a actuar. En Ezequiel el actúa favor de ellos en el inauguración del nuevo pacto (véase Jeremías 31:31-34). Aquí actúa para remover el mal de entre ellos (ejemplo ídolos, falsos profeta y el espíritu inmundo.)

■ **“yo quitare a los profetas”** El VERBO (BDB 716, *Hiphil* #4, KB 778) es usado para el remover de gente mala en I reyes 15:12 y II crónicas 15:8.

Esto obviamente se refiere a los falsos profetas (véase LXX). La discusión en los versos 3-6 trata con aquellos que dicen conocer y hablar para Dios, pero quienes actualmente son herramientas del maligno (véase mateo 24:4-5, 11,23, 24).

■ **“y al espíritu inmundo de la tierra”** La presencia del ARTICULO DEFINIDO puede significar que estemos identificando a una figura en particular (ejemplo Satanás, véase I Reyes 22:21) o que esto sea un hendiadys, que significa “los profetas” y “el espíritu inmundo” forman un grupo (ejemplo falsos profetas). La misma frase es usado con frecuencia

en el nuevo testamento para referirse a lo endemoniado. Es (ejemplo Leupold, pagina 246, “espíritu de inmundicia”) es obviamente de que esto es exactamente lo opuesto al “espíritu de gracia” mencionado en 12:10.

13:3 “si alguno profetiza todavía, su padre y su madre” Un tremendo cambio de actitud a ocurrido en donde aun los padres están listo a disciplinar sus hijos o la idolatría.

Hay varias similitudes entre este párrafo y 12:10-14 todo parece como que un verdadero profeta sufrió la suerte del falso profeta.

■ **“No vivirás porque has hablado falsamente en el nombre del SEÑOR”** Esto se refiere al castigo para los falsos profetas de Deuteronomio 13:1-10; 18:20,22. La única diferencia está en que el verso 3 el ofensor es traspasado mientras que en Deuteronomio es apedreado.

■ **“traspasarán”** Este mismo término es usado en el 12:10 y la implicación es que es traspasado por sus padres porque es un falso profeta y blasfemo. Esto es así para que no sea juzgada toda la familia (véase Jeremías 23:34). Esta es la razón exacta que los judíos crucificaron a Jesús porque lo vieron como un falso profeta y un blasfemo.

13:4 “sucederá aquel día que los profetas se avergonzarán cada uno de su visión cuando profetice” Los versos 4-6 describen las excusas que harán estos falsos profetas cuando son confrontado con sus falsa profecías. Un buen paralelo descriptivo a “avergonzado” (BDB 101) profeta es miqueas 3:5-7.

■ **“el manto de pelo”** Este era (CONSTRUCCION, BDB 12 y 972) el vestido distintivo de algunos profetas eran.

1. Samuel, I Samuel 28:14 (palabra diferente)
2. Elias I Reyes 19:13; II Reyes 2:8
3. Eliseo, I Reyes 19:19; II Reyes 2:13, 14
4. Juan el bautista, Mateo 3:4; Marcos 1:6

13:5 “No soy profeta, soy labrador de la tierra” Este hombre dice ser campesino, no un profeta.

■	
NASB	“porque un hombre me vendió como esclavo en mi juventud”
NKJV	“un hombre me enseñó de apacentar ganado desde mi juventud”
NRSV	“porque la tierra ha sido mi posesión desde mi juventud”
TEV	“he sembrado la tierra toda mi vida”
NJB	“porque la tierra a sido mi sobrevivencia desde que era un niño”

Esta frase es muy ambigua, pero está relacionado a la frase “un labrador de la tierra”. Las diferencias se deben a los posibles orígenes de *hqnni*.

1. La NKJV lo conecta a *mknh*(BDB 889), un rebaño o manada.
2. NASB lo conecta a *qnh*(BDB 888, KB 1114, obtener o comprar)
3. NRSV ligeramente cambia el texto masorético al añadir una consonante.

F. F. Bruce, *respuestas a preguntas*, hace un buen punto,

“La cláusula es una amplificación de la anterior (“soy un labrador de la tierra”) y significa que el orador es simplemente un trabajador agrícola y no un profeta” (página 38).

13:6 “Qué son esas heridas en tu cuerpo” Los falsos profetas serán fácilmente reconocidos por marcas culticas especiales en sus cuerpos “entre sus brazos” es un modismo hebreo (BDB 388) para algún lugar en su espalda, pecho, brazos y manos. Parece que hay dos alusiones del antiguo testamento a esta práctica: (1) los profetas e Ba'al (véase I Reyes

18:28) y (2) practicas especiales paganas para el duelo (véase levítico 19:28; 21:5; Deuteronomio 14:1; Jeremías 16:6; 41:5; 48:37).

■ **“Son aquéllas con que fui herido en casa de mis amigos.”** El trata de explicar sus heridas al decir que los recibió mientras estaba reunidos con sus amigos (el hebreo es MASCULINO). Sin embargo, el término “amigos” o “amantes” (BDB 12, *Piel*) es usado en el antiguo testamento compañeros en la idolatría (véase Jeremías 22:20, 22; 30:14; Ezequiel 16:33, 36,37; 23:5, 9,22; Oseas 2:7, 9, 12,14,15; también LXX 7:14).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 13:7-9

**7 Despierta, espada, contra mi pastor,
y contra el hombre compañero mío
--declara el SEÑOR de los ejércitos.
Hierre al pastor y se dispersarán las ovejas,
y volveré mi mano contra los pequeños.
8 Y sucederá en toda la tierra
--declara el SEÑOR—
que dos partes serán cortadas en ella, y perecerán;
pero la tercera quedará en ella.
9 Y meteré la tercera parte en el fuego,
los refinaré como se refina la plata,
y los probaré como se prueba el oro.
Invocará él mi nombre,
y yo le responderé;
diré: "El es mi pueblo",
y él dirá: "El SEÑOR es mi Dios."**

13:7 Hay un rompimiento radical entre los versos 6 y 7. El verso 6 se refiere a los falsos profetas, verso 7 se refiere al Mesías venidero. Fíjense que su traducción el 13:1-6 es una prosa, mientras 13:7-9 es poema. Este poema definitivamente se relaciona al 11:4-14, que describe al pastor piadoso.

■ **“despierta”** Es un *Qal* IMPERATIVO (BDB 734, KB 802).

■ **“espada”** Esto es obviamente una personificación de la muerte (véase VOCATIVO también es usado en Jeremías 47:6-7 en un sentido militar). Fíjense que Dios es el vocero. Dios es el que toca al pastor. Los términos “despierta” y “espada” en el verso 7a ambos son FEMENINO, mientras que la palabra “golpear” en el verso 7d es un *Hiphil* IMPERATIVO MASCULINO SINGULAR (BDB 645, KB 697) y se refiere a Dios golpeando al pastor (ejemplo vicario, muerte, sustituto, véase Isaías 53:10; hechos 2:23; II corintios 5:21).

■ **“mi pastor”** (véase 12:10). “pastor” originalmente se refería a Dios (véase salmos 23), pero más tarde es usado para los líderes de Israel (véase Ezequiel 34). Es usado en el nuevo testamento para describir al Mesías (Juan 10).

■ **“el hombre compañero mío”** La NIV traduce esto “y contra el hombre que está cerca de mí” esto es obviamente una referencia a un asociado cercano (BDB 765). Es por eso que la identificación de este pastor y el uno en el 11:7 es difícil. El término (BDB 765) es usado solamente aquí y en el libro de levítico (véase levítico 5:21; 18:20; 19:15, 17; 24:19; 25:14, 15). Obviamente significa un amigo cercano o vecino del pacto.

■ **“hiere al pastor”** este VERBO (BDB 645, KB 697) es un *Hiphil* IMPERATIVO.

■ **“dispersarán las ovejas”** el VERBO (BDB 806 I KB 918) es un *Qal* IMPERFECTO usado como un JUSIVO esto es usado como cumplimiento de la sección de la maldición de Deuteronomio 28:64. Jesus hace una alusión a esto cuando es arrestado en el jardín de Getsemaní (véase mateo 26:31; marcos 14:27).

■ **“volveré mi mano contra los pequeños”** el VERBO (BDB 996 [arriba de, página 999], KB 1427, *Hiphil* PERFECTO) es usado especialmente para el juicio de Dios (véase Isaías 1:25; Zacarías 13:7; salmos 81:15). La frase “los pequeños” es paralelo a “la oveja” que se dispersaran en el verso previo. Este debe ser un tiempo de prueba iniciado por Dios mismos.

13:8 “dos partes serán cortadas en ella, y perecerán; pero la tercera quedará en ella” esto parece referirse a algún tipo de castigo por Dios en donde dos tercios del pueblo perecerán. Esto es o una referencia o una invasión militar o al rechazo militar del Mesías por dos tercios por el pueblo de Dios. Nuevamente, el contexto es ambiguo.

13:9 “Y meteré la tercera parte en el fuego, los refinaré como se refina la plata, y los probaré como se prueba el oro.” Esto se refiere al propósito de ser refinado (BDB 864, véase Malaquías 3:2) para fortalecimiento (véase Isaías 48:10; Daniel 11:35). ¡YHWH quiere gente purificada que refleja su carácter! Este uso del término metalúrgico es muy común en la Biblia para describir a Dios probando Su pueblo (ejemplo el remanente fiel) para aprobación (véase proverbios 17:3; Isaías 1:25; 48:10).

■ **“Invocará él mi nombre, y yo le responderé; diré: “El es mi pueblo”, y él dirá: “El SEÑOR es mi Dios.”**Esto es una serie de frases del pacto (ejemplo Oseas 2:19-23) para describir que en el medio de el juicio de Dios sobre el pastor y las ovejas Su propósito es una relación de pacto mas fuerte (véase 8:8).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario guía de estudio, y significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son las prioridades en esta interpretación y no deben sustituirse por ningún comentario.

Las preguntas de discusión han sido provistas para ayudarle a pensar los temas más importantes de esta sección del libro. Son simplemente propuestas, no tópicos definitivos.

1. ¿Cuál es el contexto histórico del capítulo 13?
2. ¿Cómo está relacionado el espíritu inmundo a los ídolos y los profetas?
3. ¿Por qué el falso profeta en el verso 3 es traspasado en vez de ser apedreado?
4. ¿era el manto de pelo una señal de los profetas de YHWH en el antiguo testamento?
5. Enumere las verdades teológicas principales acerca del propósito de Dios en el verso 7.
6. ¿Cómo se relaciona el capítulo 13 al capítulo 11?
7. ¿solamente se salvara un remanente de Israel? ¿Cómo esto se aplica o no se aplica a la iglesia?

ZACARIAS 14

DIVISIÓN POR PÁRRAFOS DE LAS TRADUCCIONES MODERNAS

NKJV	NRSV	TEV	NJB
El día del señor	La gerra final y la victoria final	Jerusalén y las naciones	La batalla escatológica, el esplendor de Jerusalén.
14:1-2	14:1-5	14:1-5	14:1-5
14:3-7	14:6-7	14:6-7	14:6-11
14:8-11	14:8	14:8-9	
	14:9		
	14:10-11	14:10-11	
14:12-15	14:12-15	14:12	14:12-15
		14:13-14	
Las naciones adoran al rey		14:15	
14:16-19	14:16-19	14:16-19	14:16-19
14:20-21	14:20-21	14:20-21	14:20-21

CICLO DE LECTURA TRES (Vea página xvi en la sección introductoria) SIGUIENDO LA INTENCIÓN ORIGINAL DEL AUTOR A NIVEL DE PÁRRAFO

Esto es un comentario guía de estudio, que significa que tú eres el responsable de tu propia interpretación de la Biblia. Cada uno de nosotros debe caminar en la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son prioridades en esta interpretación. Usted no debe ceder éste derecho a ningún comentarista.

Lea el capítulo de una sola vez. Identifique los temas. Compare las divisiones de tema con las cinco traducciones modernas. Las divisiones de los párrafos no son inspiradas, pero son la clave para seguir la intención original del autor, que es el corazón de la interpretación. Cada párrafo tiene un y solamente un tema.

1. Primer párrafo
2. Segundo párrafo
3. Tercer párrafo
4. Etc.

VISTAZOS CONTEXTUALES.

- A. Hay muchas interpretaciones de este capítulo. Hay dos extremos.
 1. Tomarlo muy literalmente como Israel nacional.
 2. Espiritualizarlo para que calce exclusivamente con la iglesia.

- B. Debemos de afirmar que esta sección, capítulos 9-14 es muy mesiánico. Los capítulos 1-8 se cita con mucha frecuencia en el apocalipsis de Juan, los capítulos 9-14 se citan con frecuencia en los evangelio. Pero el libro entero apunta hacia el fin del tiempo. Parece que autores del antiguo testamento usaron eventos del pasado y presente para poner una sombra sobre eventos futuros. Cuando llegue la última generación creo que esta profecía y toda profecía serán más fácilmente comprendida.
- C. Sin embargo, como interpretes histórico-gramatical, miramos cercanamente al texto, debemos de recordar que Cristo es el enfoque del antiguo testamento. Estos pasajes son muy mesiánicos, aunque el contexto histórico es ambiguo.
- D. Es obvio que Dios todavía está involucrado en Israel nacional. El arrepentimiento y fe de ellos viene (véase romanos 9-11). La iglesia de muchas maneras, a suplementado, complementado, y cumplido la tarea inicial de Israel, que bebió haber sido un reino de sacerdote para traer todos los humanos de YHVH por medio del Mesías (véase génesis 3:15; 12:3; 18:18; éxodo 19:4-6; I Pedro 2:5-9; apocalipsis 1:6).
- E. Ten cuidado de ser muy dogmatico concerniente a su interpretación personal. Con frecuencia somos demasiado influenciados por teorías que están al día en nuestro tiempo.
- F. Capitulo 14 es un cuadro de los hijos de Dios y su victoria en la historia (véase romanos 11:15). No es tan mesiánico como los capítulos 10-13. El padre es el enfoque y la edad ideal es el contexto. Sin embargo, el antiguo testamento funciona tan bien como título para Dios, que son transferidos al hijo. Esta literatura apocalíptica es la escena de un futuro ideal en términos de una capital Israel antigua.

ESTUDIO DE PALABRA Y FRASE.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO 14:1-5

1 He aquí, viene el día del SEÑOR cuando serán repartidos tus despojos en medio de ti. **2** Y yo reuniré a todas las naciones en batalla contra Jerusalén; y será tomada la ciudad y serán saqueadas las casas y violadas las mujeres; la mitad de la ciudad será desterrada, pero el resto del pueblo no será cortado de la ciudad. **3** Entonces saldrá el SEÑOR y peleará contra aquellas naciones, como cuando El peleó el día de la batalla. **4** Sus pies se posarán aquel día en el monte de los Olivos, que está frente a Jerusalén, al oriente; y el monte de los Olivos se hendirá por el medio, de oriente a occidente, *formando* un enorme valle, y una mitad del monte se apartará hacia el norte y la otra mitad hacia el sur. **5** Y huiréis al valle de mis montes, porque el valle de los montes llegará hasta Azal; huiréis tal como huisteis a causa del terremoto en los días de Uzías, rey de Judá. Y vendrá el SEÑOR mi Dios, y todos los santos con El.

14:1 Este es un resumen del capítulo entero que enfatiza a Dios peleando a favor de Su pueblo. En este capítulo su pueblo se presenta como Israel antiguo. Dios los juzga y los dispersa pero ahora restaura las pérdidas de ellos (véase Isaías 53:12) y el lugar de ellos (ejemplo tierra prometida).

■ **“viene el día del SEÑOR”** El “día del SEÑOR” es un tema común de los capítulos 12-14, pero esta frase tiene una PREPOSICION hebrea añadida “del” (BDB 750 #5), que denota ¡Que el día es de El!

El VERBO (BDB 97, KB 112, *Qal* ACTIVO PARTICIPIO) denota un acercamiento o llegada. YHVH públicamente será reconocido como rey y victorioso (véase verso 9).

■ **“tus”** Esto es un FEMENINO SINGULAR refiriéndose a Jerusalén (véase verso 2).

14:2 “Y yo reuniré a todas las naciones en batalla contra Jerusalén” Fíjense el énfasis esta en el control de Dios en la historia (véase verso 9; 12:2, 3, 6, 9; salmos 2 Isaías 8:9-10; 17:12-14; Ezequiel 38-39; Joel 3:9-17; apocalipsis 16:14-16; 19:17-19).

■ **“y será tomada la ciudad”** El VERBO (BDB 539, KB 530) es un *Niphal* PERFECTO. Esta confrontación última final entre los reinos de este mundo y el reino de nuestro Dios resultara en la caída parcial de Jerusalén (véase 13:8). Esta caída es descrita en términos vividos de la experiencia pasada de Jerusalén con invasores y conquistadores. Sin embargo, quedara un remanente (en el 13:8 solamente un 1/3 pero aquí 1/2). Esto está en total contraste a la promesa de la protección divina en 12:1-9.

14:3 YHVH pelea a favor de Su pueblo tal como lo hiso en el éxodo de Egipto y la conquista y asentamiento de Canaán.

En un sentido escatológico Dios es presentado como peleando una vez por todas a favor de Su pueblo y estableciendo un nuevo orden (véase salmos 2; Isaías 2:2-4; Ezequiel 38-39; Zacarías 14; también en la literatura apocalíptica intertestamental, I Enoc 56: 5-8 y IV Esdras 13:1-13, 25-53; y en el nuevo testamento en Apocalipsis 20:7-9).

14:4 “Sus pies se posarán aquel día en el monte de los Olivos” El PRONOMBRE antropomórficamente refleja a YHVH (véase “SEÑOR” del verso 1, 3, 5 y PRONOMBRE del verso 2a). Sin embargo, con frecuencia el Mesías asume los títulos y funciones del padre. En contexto, este capítulo está orientado hacia Dios el padre.

■ **“el monte de los Olivos se hendirá por el medio, de oriente a occidente, formando un enorme valle”** El monte de los olivos es una punta de montaña 2 ½ millas corriendo al este de Jerusalén y culminando en la ciudad de Betania. Aparentemente este evento que sacudió la tierra se dará por dos propósitos (1) el retorno del Señor de hacer guerra para Su pueblo (2) una manera de escaparse para el remanente que todavía quedo en la ciudad.

Esta separación será para (1) el remanente que huye (véase verso 5) y (2) la fuente de agua que fluye (véase verso 8; 13:1; salmos 46:4; Ezequiel 47:1-12; apocalipsis 22:1).

14:5

NASB

NKJV

NRSV

TEV

NJB

“Y huiréis al valle de mis montes”

“entonces huirá a través del valle de mi montaña”

“y huirá por el valle de las montañas del Señor”

“escaparás por el valle que divide a la montaña en dos”

“el valle entre las montañas se llenarán”

Existe mucha confusión en la traducción de este verso. La palabra “huir” ocurre tres veces en verso 5 (BDB 630, KB 681, *Qal* PERFECTO), pero las traducciones antiguas fluctúan la traducción de “huir” a “serás parado” (BDB 711). El texto masorético es seguido por la Peshitta y Vulgata, mientras que la traducción de la Septuaginta y la Symmacus targumenes arameos.

■

NASB

NKJV, NRSV

TEV

NJB

“Azal”

“Azal”

“Azol”

Esto parece referirse a una ciudad, posiblemente mencionado en Miqueas 1:11 (“Bet-esel”), que demuestra la terminación de este valle hecho sobrenatural (véase NRSV).

■ **“terremoto en los días de Uzías, rey de Judá”** Josefos (antigüedades 9.225) lo une con II Crónicas 26:16-23, cuando Uzías ofreció un sacrificio y cayó con lepra. También se refiere a este terremoto en amos 1:1 (ejemplo 750 AC). Esto puede implicar que un terremoto formara el valle pero esto no es una certeza. Los terremotos son usados para describir la presencia de Dios en juicio (véase Isaías 29:6; Ezequiel 38:19).

■ **“el SEÑOR... y todos los santos”** Esto se refiere a YHVH viniendo con los ángeles (véase Deuteronomio 33:2-3). Los ángeles son llamados santos en Job 5:1; 15:5; Salmos 89:5-7; Daniel 8:13. El término “santo” también es usado para los creyentes en el antiguo testamento (véase salmos 16:3; 34:9; Isaías 4:3; Daniel 7:18, 21, 22, 25,27; 8:24). En el nuevo testamento se refiere a la segunda venida de Jesús y puede incluir a los ángeles y creyentes (véase mateo 16:27; 25:31; marcos 8:38; II tesalonicenses 1:7; apocalipsis 19:14).

■ **“con El”** El texto masorético tiene “con usted”, que puede referirse a Jerusalén (FEMENINO SINGULAR, véase versol).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:6-7

6 Y sucederá que en aquel día no habrá luz; las luminarias se oscurecerán. 7 Será un día único, conocido sólo del SEÑOR, ni día ni noche; y sucederá que a la hora de la tarde habrá luz.

14:6

NASB

NKJV

NRSV

TEV

NJB

“en aquel día no habrá luz; las luminarias se oscurecerán”

“no habrá ninguna luz, la luz disminuirá”

“en ese día no habrá ni frío, ni escarcha”

“cuando venga el tiempo no habrá ni helado ni escarcha”

“ese día no habrá luz si no solamente frío y escarcha”

La Vulgata y la Septuaginta interpreta la última frase como “no frío y hielo” (véase *nuevo diccionario internacional de la exégesis y teología del antiguo testamento*, volumen 3, página 952, 995). Sin embargo, el contexto escatológico puede referirse a la disminución de la luz (BDB 21) de los cuerpos celestiales (véase Isaías 13:10; 24:23; 60:19; Jeremías 4:23; Ezequiel 32:7,8; Joel 2:31; 3:15; mateo 24:29; hechos 2:19).

La segunda frase hebra tiene dos palabras: (1) “precioso”, “raro”, “esplendido”, “pesado” (BDB 429) y (2) “espesar”, “condensar”, “solidificar” (BDB 891, KB 1117, *Qal* IMPERFECTO). La nota al final del texto de la NASB tiene “se solidificara los glorioso”.

14:7 “Será un día único, conocido sólo del SEÑOR” Esto posiblemente se refiere a Mateo 24:36 y refuerza el entendimiento de que esta sección se refiere a Dios el padre. Lo especial puede ser que no habrá mas noche (véase TEV).

■ **“a la hora de la tarde habrá luz”** La presencia de Dios provee luz continua (véase Isaías 60:19, 20; apocalipsis 21:25; 22:5), tal como se hizo antes de la creación del sol, estrellas y luna (véase génesis 1:3-5 versus 1:14-19).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:8

8 En aquel día sucederá que brotarán aguas vivas de Jerusalén, una mitad hacia el mar oriental y la otra mitad hacia el mar occidental, será lo mismo en verano que en invierno.

14:8 “brotarán aguas vivas de Jerusalén” Esto parece ser usado en el sentido de aguas súper naturales que dan vida (véase génesis 2:10), que no solamente presenta abundancia física si no también en abundancia espiritual. Con frecuencia se refieren a estas aguas en la biblia (véase salmos 46:4; Isaías 33:21-23; 49:10; Ezequiel 47:1-12; Joel 3:18; Juan 4:13-

15; 6:35; 7:37-38; apocalipsis 22:1-2 y en un sentido negativo en Jeremías 2:13; Zacarías 9:11).Jerusalén debido a la presencia de YHVH es el centro de toda la creación. ¡El rey esta entronado ahí!

■ **“el mar oriental... el mar occidental”** Esto se refiere al Mar Muerto (¡que ya no será muerto!) y el Mar Mediterráneo.

■ **“será lo mismo en verano que en invierno”** En palestina realmente solamente hay dos estaciones. Este verso implica agua continua, que no está relacionado a los cambios de estación. Todo este contexto habla de un nuevo orden natural que no depende de los ciclos regulares de la naturaleza.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:9

9 Y el SEÑOR será rey sobre toda la tierra; aquel día el SEÑOR será uno, y uno su nombre.

14:9 “Y el SEÑOR será rey” Esto continua el motif de YHVH como rey de la tierra (véase 14:16, 17; I Samuel 8:7; 12:12; salmos 93:1; 97:1; 99:1). En 9:9 es el Mesías quien es rey (véase Isaías 9:6-7; Jeremías 10:7; 23:5). Jehová YHVH no llega a ser rey. Siempre ha sido rey, pero ahora es reconocido por todos los humanos (véase mateo 6:10).

■ **“sobre toda la tierra”** Aquí está el tema continuo del reinado de Dios (véase verso 16; salmos 22:27-28; 47:8-9; Isaías 2:2-4; 45:2-3).

■ **“aquel día el SEÑOR será uno, y uno su nombre.”** Este es un énfasis sobre el monoteísmo (véase éxodos 8:10; 9:14; Deuteronomio 4:35, 39; 6:4-5; 33:26; I Samuel 2:2; II Samuel 22:32; I Reyes 8:23; Salmos 86:8; Isaías 46:9; Jeremías 10:6-7).

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:10-11

10 Toda la tierra se volverá como una llanura desde Geba hasta Rimón, al sur de Jerusalén; pero ésta se levantará y será habitada en su lugar desde la puerta de Benjamín hasta el lugar de la puerta Primera, hasta la puerta del Angulo, y desde la torre de Hananeel hasta los lagares del rey. 11 Y habitarán en ella y no habrá más maldición; y Jerusalén habitará en seguridad.

14:10 “Toda la tierra se volverá como una llanura desde” Esta alteración sobrenatural de la terraza de la tierra a sido interpretada de varias maneras: (1) como un símbolo teológico de la santidad del área; (2) como acceso universal al lugar donde Dios habita; o (3) como la distribución igual del agua viva a toda la gente. Algunos miran una alusión a la preparación topográfica en Isaías 40:4.

■ **“Geba”** Es una ciudad localizada 6 millas al norte de Jerusalén que es mencionada en II Reyes 23:8. Su nombre significa “altura”. Era la frontera norte de Judá (véase Josué 18:24).

■ **“Rimon, al sur de Jerusalén”** Esta aldea es mencionada varias veces en el antiguo testamento (véase Josué 15:32; 19:7 y Nehemías 11:29), pero no está claro su lugar exacto. Estuvo en la tierra tribal de Simeón. No es el mismo Rimon mencionado en Josué 19:13, que estuvo en la tierra tribal de Zabulón.

■ **“ésta se levantará” (Jerusalén)** Este levantamiento topológico (BDB 926 o 910, KB 1163, *Qal* PERFECTO) de la ciudad sobre su área vecina fue predicho por Isaías 2:2 y Miqueas 4:1, donde ambos pasajes son escatológicos que predicen que naciones vendrán en grandes números a YHVH en Jerusalén (véase 8:20-23). ¿es esto símbolo de acceso a Dios o es una modificación física actual de Judá? Otros profetas hablan de una tierra completamente nueva y permanente (véase Isaías 65:17; 66:22). Esta tensión es una razón (juntamente esperando todas las profecías relacionadas a las promesas de Israel de ser cumplidas literalmente) que muchos vean un reino terrenal (milenio, apocalipsis 20:1-6) antes del reino eterno (véase Daniel 7:13; apocalipsis 21:22). Mi problema es que ningún autor del nuevo testamento reafirman estas promesas geográficas nacionales. Jesús aun afirma que la verdadera adoración no está conectada con ninguna montaña (Juan 4:20-26).

■ **“será habitada en su lugar”** el VERBO (BDB 442, KB 444) es un *Qal* PERFECTO. Este verso es muy específico aunque todos los sitios y puertas dentro de la ciudad no son ciertos, es obvio que se refiere a toda la ciudad de Jerusalén. Jerusalén es segura (véase 12:6; Jeremías 30:18).

14:11 “ Y habitarán en ella y no habrá más maldición” La maldición mencionada pudo haber tenido varios orígenes: (1) la maldición de génesis 3:17, que está relacionado con el pecado de la humanidad; (2) la maldición de Deuteronomio 28, que está relacionado con Israel quebrantando el pacto (Zacarías 8:18 y apocalipsis 22:3); o (3) la maldición de destrucción completa (ejemplo Jericó, véase Josué 6:17, 21; Jeremías 25:9). Es obvio que Jerusalén será poblada densamente, que era un cambio de la actitud prevaleciente de los propios días de Zacarías (véase Nehemías 7:4; 11:1-2).

Este “no mas maldición” es retomado en Apocalipsis 22:3.

■ **“y Jerusalén habitará en seguridad”** Este VERBO (BDB 442, KB 444, *Qal* PERFECTO) tiene el significado de “permanecer en su lugar” (véase 2:8; 9:5; 14:11; levíticos 26:5; Jeremías 23:6; Ezequiel 28:26; 34:25-31; 38:8). Están seguros (BDB 105) y habitan en la tierra porque YHVH y su Mesías (véase Isaías 7:14) ¡Habita con ellos!

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:12-15

12 Esta será la plaga con que el SEÑOR herirá a todos los pueblos que han hecho guerra contra Jerusalén: se pudrirá su carne estando ellos aún de pie, y se pudrirán sus ojos en sus cuencas, y su lengua se pudrirá en su boca. 13 Y sucederá aquel día que habrá entre ellos un gran pánico del SEÑOR; y cada uno agarrará la mano de su prójimo, y levantará su mano contra la mano de su prójimo. 14 También Judá peleará en Jerusalén; y se amontonarán las riquezas de todas las naciones circunvecinas: oro, plata y vestidos en gran abundancia. 15 Como aquella plaga así será la plaga del caballo, del mulo, del camello, del asno y de todos los animales que haya en aquellos campamentos.

14:12 “Esta será la plaga” Dios derrotara a las naciones (véase versos 2-3) por medio de (ejemplo plaga BDB 620) que el uso anteriormente en su defensa de Jerusalén en contra del rey Senaquerib en el 701 AC (véase II Reyes 19:35; Isaías 37:36). Esto puede ser una referencia a Daniel 28:20-24, que ahora está en contra de los enemigos de Israel (ejemplo Deuteronomio 28:7; Salmos 89:22-24).

■ **“el SEÑOR herirá”** Este VERBO (véase 619, KB 669, *Qal* IMPERFECTO) se usa con frecuencia de la defensa de Dios de Su pueblo (pero hay excepciones, véase éxodos 21:22; salmos 91:12; proverbios 3:23).

14:13 “entre ellos un gran pánico del SEÑOR” Este es otro medio sobrenatural en donde el enemigo de las naciones caerá. Simplemente se autodestruirán (véase éxodo 15:16; 23:20; jueces 7:22; I Samuel 14:15-20; II Crónicas 20:22-23; Hageo 2:22). Confusión (BDB 223) de los enemigos de YHVH es parte del día del Señor (véase Deuteronomio 2:23; 28:20; Isaías 22:5).

14:14 “También Judá peleará en Jerusalén” El VERBO (BDB 535, KB 526) Es un *Niphal* IMPERFECTO. La PREPOSICION “en” (ejemplo lugar) también es usado en la NIV, mientras que la RSV lo cambia a “en contra” (véase Vulgata, Targumenes). El mismo PRONOMBRE es traducido en “contra” en verso 3.

■ **“y se amontonarán las riquezas de todas las naciones circunvecinas”** El VERBO (BDB 62, KB 74) es un *Pual* PERFECTO. Véase verso 1.

14:15 Esta información parece estar fuera de lugar. Debe irse con la plaga sobre los humanos mencionados en el verso 12. Parece referirse a destrucción completa de este ejército invasor y sus capacidades militares.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:16-19

16 Y sucederá que todo sobreviviente de todas las naciones que fueron contra Jerusalén subirán de año en año para adorar al Rey, SEÑOR de los ejércitos, y para celebrar la fiesta de los Tabernáculos. 17 Y sucederá que los de las familias de la tierra que no suban a Jerusalén para adorar al Rey, SEÑOR de los ejércitos, no recibirán lluvia sobre ellos. 18 Y si la familia de Egipto no sube ni viene, entonces sobre ellos no *habrá lluvia*; será la plaga con la cual el SEÑOR herirá a las naciones que no suban a celebrar la fiesta de los Tabernáculos. 19 Este será el castigo de Egipto y el castigo de todas las naciones que no suban a celebrar la fiesta de los Tabernáculos.

14:16 “Y sucederá que todo sobreviviente de todas las naciones que fueron contra Jerusalén subirán de año en año para adorar al Rey, SEÑOR de los ejércitos” Esto magnifica el plan eterno redentor de Dios. Esto puede significar: (1) que algunos soldados sobrevivieron o (2) de que algunos de las naciones de que representaron sobrevivieron, ¡pero aquellos de las naciones que se quedaron serán convertido (véase 8:20-23)! Hay una alusión a la adoración anual mundial en Isaías 2:2-4 (véase Isaías 66:19-24).

■ **“para celebrar la fiesta de los Tabernáculos”** Esta fiesta es descrita en levítico 23:34-44 y Deuteronomio 16:13-17. Eran bienvenidos los extranjeros a participar (véase Deuteronomio 16:14). Era básicamente para (1) acción de gracia por la cosecha; (2) la provisión de Dios para los pobres y (3) un tiempo para leer la Tora (véase Nehemías 8:14-18). La mención de agua viva en el 8:14 y su uso en Juan 7 durante la fiesta de los tabernáculos parece ser de importancia. Durante la fiesta de los tabernáculos varias ceremonias apuntaban hacia el agua de vida como un símbolo de fuerza espiritual.

14:17-19 “sobre ellos no *habrá lluvia*” Los paganos que quedan parecen estar convertidos a la fe de YHVH en este periodo escatológico. Cualquiera que rechaza venir a adorar por lo menos anual es maldecido con la plaga de Deuteronomio 28:22-24. ¡Egipto había visto las plagas de YHVH anteriormente! Es sorprendente de que algunas naciones no vendrán. Es posible interpretar esto como “no todos están totalmente convertidos a la fe en Cristo”. Algunos miran en esto una característica del milenio de apocalipsis 20:1-6.

NASB (ACTUALIZADO) TEXTO: 14:20-21

20 En aquel día estará *grabado* en los cascabeles de los caballos: SANTIDAD AL SEÑOR. Y serán las ollas en la casa del SEÑOR como los tazones delante del altar. 21 Y toda olla en Jerusalén y en Judá será consagrada al SEÑOR de los ejércitos; todos los que ofrezcan sacrificios vendrán y tomarán de ellas y en ellas cocerán; y no habrá más mercader en la casa del SEÑOR de los ejércitos en aquel día.

14:20,21 “En aquel día estará *grabado* en los cascabeles de los caballos: ‘SANTIDAD AL SEÑOR’” Estos son dos versos que describen a la sociedad humana que ahora a llegado hacer santificado y santa. Esto se puede ver por la insignia que estuvo originalmente en el turbante de Aarón, el sumo sacerdote (véase éxodo 28:36), y ahora sobre el sumo sacerdote escatológico (véase Zacarías 3:9; esta también en las cosas comunes y la gente). Los diferentes aspectos de la sociedad que fueron afectados son (1) las campanas de los caballos (2) las ollas de cocinar en la casa del Señor; y (3) las ollas de cocinar en las casas de la gente de Jerusalén y Judea (que son ahora participe de la comida santa del templo; coherederos con los levitas y sacerdotes).

14:21 “y no habrá más mercader en la casa del SEÑOR de los ejércitos en aquel día” El término “Cananita” (NASB, NKJV, NIV) se puede referir a cualquier persona no santa no incluido en el pacto del pueblo, ninguna de estas personas debe de quedarse. Por lo tanto muchos traductores interpretan este término como “comerciante” (BDB 489 II, ejemplo uno que pesa oro y plata, véase proverbios 31:34; Isaías 23:8; Ezequiel 16:29; 17:4; Oseas 12:7) y es así como es usado ahora en el nuevo testamento para cambistas y vendedores en la corte de los gentiles en el templo (véase Mateo 21:12-13; Marcos 11:15-17; Lucas 19:45-46; Juan 2:13-16).

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

Este es un comentario de guía de estudio, lo que significa que usted es responsable de su propia interpretación bíblica. Cada uno de nosotros debe caminar bajo la luz que tenemos. Usted, la Biblia y el Espíritu Santo son los más importantes en la interpretación, y no debe ceder este derecho a un comentarista.

Estas preguntas para comentar son provistas para ayudarle a pensar sobre los principales asuntos de esta sección del libro. Permiten hacerle reflexionar, no son definitivas.

1. ¿Sera cumplido este capítulo literalmente o simbólicamente? ¿Por qué?
2. ¿Es este capítulo literatura apocalíptica y de ser así, que implica eso en su interpretación?
3. Relate los temas significantes del capítulo 12-14 y compárelos con una biblia de referencia a través del antiguo testamento.
4. ¿Es este capítulo mesiánico o orientado hacia YHVH? ¿Porque?
5. ¿Cómo y porque la profecía de Zacarías es tan influyente en los escritores del nuevo testamento?

APENDICE UNO

INTRODUCCION A LA PROFECÍA EN EL ANTIGUO TESTAMENTO.

I. INTRODUCCIÓN

A. Declaraciones de apertura:

1. La comunidad creyente no está de acuerdo en cómo interpretar la profecía. Otras verdades se han establecido como una posición ortodoxa a lo largo de los siglos, pero no ésta.
2. Hay varias etapas bien definidas de profecías en el Antiguo Testamento
 - a. pre-monárquica (antes del Rey Saúl)
 - 1) los individuos llamados Profetas
 - a) Abraham - Génesis 20:7
 - b) Moisés - Números 12:6-8, Deuteronomio 18:15; 34:10
 - c) Aarón - Éxodo 7:1 (portavoz de Moisés)
 - d) Miriam - Éxodo 15:20
 - e) Medad y Eldad - Números 11:24-30
 - f) Deborah - Jueces 4:4
 - g) sin nombre - Jueces 6:7-10
 - h) Samuel - I Samuel 3:20
 - 2) las referencias a los profetas como grupo - Deuteronomio 13:1-5; 18:20-22
 - 3) el grupo o gremio profético - I Samuel 10:5-13; 19:20; I Reyes 20:35, 41; 22:6, 10-13; II Reyes. 2:3, 7; 4:1, 38; 5:22; 6:1, etc.
 - 4) el Mesías llamado profeta - Deuteronomio 18:15, 18
 - b. No hay escritos monárquicos (dirigidos al rey):
 - 1) Gad - I Samuel 22:5; II Samuel 24:11; I Crónicas 29:29
 - 2) Nathan - II Samuel 7:2; 12:25; I Reyes. 1:22
 - 3) Ahías - I Reyes. 11:29
 - 4) Jehu - I Reyes. 16:1, 7, 12
 - 5) sin nombre - I Reyes 18:4, 13; 20:13, 22
 - 6) Elías - I Reyes 18 - II Reyes 2
 - 7) Milcaías - I Reyes 22
 - 8) Eliseo - II Reyes. 2:8, 13
 - c. Los profetas escritores clásicos (se dirigían a la Nación, así como al rey): Isaías - Malaquías (Excepto Daniel).

B. Términos bíblicos

1. *Ro'eh* = "vidente", I Samuel 9:9. Esta misma referencia muestra la transición al término *Nabi*. *Ro'eh* es el concepto general para "ver". Es la persona que entiende los caminos de Dios y Sus planes; era consultado para establecer la voluntad divina de alguna manera.
2. *Hozeh* = "vidente", II Samuel 24:11. Se trata básicamente de un sinónimo de *Ro'eh*. Proviene de un término más raro para "ver". La forma PARTICIPIO se utiliza frecuentemente para referirse a los profetas ("contemplar").
3. *Nabi'* = "profeta", relacionado del verbo acadio *Nabu* = "llamar" y el árabe *Naba'a* = "anunciar". Es el término más común en el Antiguo Testamento para designar a un profeta. Se usa más de 300 veces. La etimología exacta es incierta, pero en la actualidad "llamar" parece ser la mejor opción. Posiblemente la mejor comprensión viene de la descripción de YHWH en la relación de Moisés con el Faraón por medio de Aarón (Éxodo 4:10-16; 7:1; Deuteronomio 5:5). Un profeta es alguien que habla en nombre de Dios a su pueblo (Amós 3:8; Jeremías 1:7, 17; Ezequiel 3:4)

4. Los tres términos se usan en el ministerio de profecía en I Crónicas 29:29; Samuel - *Ro'eh, Nathan* - --*Nabi* "y *Gad* - *Hozeh*.
5. La frase, 'ish ha' - elohim, "El hombre de Dios," es una denominación más amplia para un interlocutor divino. Se utiliza unas 76 veces en el Antiguo Testamento con el sentido de "profeta".
6. El término "profeta" es de origen griego. Viene de: (1) *pro* = "antes" o "para" y (2) = *phemi* "hablar".

II. DEFINICIÓN DE PROFECÍA

- A. El término "profecía" tenía un amplio campo semántico en hebreo, más que en inglés/español. Los libros de la historia de Josué, al igual que Reyes (excepto Rut) son identificados por los judíos como "los Profetas Mayores". Tanto Abraham (Génesis 20:7; Salmos 105:5) como Moisés (Deuteronomio 18:18) son designados profetas (también Miriam, Éxodo 15:20). ¡Por lo tanto, tenga cuidado de una supuesta definición del inglés/español!
- B. El profetismo no puede ser definido legítimamente como la comprensión de la historia que únicamente acepta los términos de interés y propósito divino, la participación divina, *Diccionario del Intérprete de la Biblia*, Vol.3, p.896.
- C. "El profeta no es ni un filósofo ni un teólogo sistemático, sino un mediador del Pacto que entrega la palabra de Dios a su pueblo a el fin de dar forma a su futuro mediante la transformación del presente", "Profetas y Profecía," *Enciclopedia Judaica* Vol. 13 p.1152.

III. EL PROPÓSITO DE LA PROFECÍA

- A. La profecía es una vía para que Dios hable a su pueblo y le oriente en su situación actual, le dé esperanzas para el control de sus vidas y de los acontecimientos mundiales. Su mensaje era, básicamente, comunitario. Tenía la intención de reprender, exhorta, suscitar a la fe y el arrepentimiento e informar al pueblo de Dios sobre Él y sus planes. Sostiene al pueblo de Dios en la fidelidad a los Pactos divinos. A menudo a esto hay que añadir que se utilizan para revelar con claridad la elección de Su portavoz (Deuteronomio 13:1-3; 18:20-22). En última instancia, se refiere al Mesías.
- B. Frecuentemente, el profeta asumía las crisis históricas o teológicas de su época proyectándolas en un contexto escatológico. Esta concepción del final de la historia es única de Israel, ligado a su sentido de la elección divina y de las promesas del Pacto.
- C. El oficio de profeta parece equilibrar (Jeremías 18:18) y usurpar el cargo del Sumo Sacerdote como una manera de conocer la voluntad de Dios. El *urim* y *tumim* trascienden el mensaje verbal del portavoz de Dios. El oficio de profeta parece también haber desaparecido en Israel después de Malaquías; y no volvió surgir hasta 400 años más tarde con Juan el Bautista. Es difícil saber cómo el don de "profecía" neo testamentario se relaciona con el Antiguo Testamento. Los profetas del Nuevo Testamento (Hechos 11:27-28, 13:1; 14:29, 32, 37; 15:32; I Corintios 12:10, 28-29; Efesios. 4:11) no establecen una nueva revelación de la Escritura, más bien anuncian la voluntad de Dios en las situaciones de Pacto.
- D. La profecía no es exclusiva o primordialmente de carácter predictivo. La predicción es una forma de confirmar ministerio y mensaje, pero debe considerarse que "menos del 2% de las profecías del Antiguo Testamento son mesiánicas; menos del 5% describe específicamente la Era del Nuevo Pacto; y menos del 1% se refiere a los acontecimientos venideros". (Fee y Stuart, *Cómo leer la Biblia a toda su Valor*, pagina 166).
- E. Los profetas representar a Dios ante el pueblo, mientras los sacerdotes representan al pueblo delante de

Dios. Es una declaración general. Hay excepciones, como Habacuc, que interrogan a Dios.

- F. Una de las razones por las que los profetas son difíciles de entender se debe a la manera cómo están estructurados sus libros. No son cronológicos. Parecen poseer un tema, pero no siempre lo desarrollan de la forma en que uno espera. A menudo no hay marco histórico evidente, es un marco temporal o una división clara entre los oráculos. Son libros difíciles: (1) para leer de corrido, (2) para delinear el tema, y (3) para averiguar la verdad central o la intención del autor en cada oráculo.

IV. CARACTERÍSTICAS DE LA PROFECÍA

- A. En el Antiguo Testamento parece que hay un desarrollo del concepto de "profeta" y "profecía". En el antiguo Israel se desarrolló una comunidad de profetas dirigidos por un fuerte líder carismático como Elías o Eliseo. A veces la frase "los hijos de los profetas" se usó para designar a este grupo (II Reyes 2). Los profetas se caracterizan por formas de éxtasis (I Samuel 10:10-13; 19:18-24).
- B. Sin embargo, este período superó rápidamente a la persona del profeta. Hubo profetas (verdaderos y falsos), que se identificaron con el Rey y vivieron en el palacio (Gad, Natán). Además, estaban los que eran independientes, a veces sin relación alguna con el *status quo* de la sociedad israelí (Amós). Eran hombres y mujeres (II Reyes 22:14).
- C. El profeta era a menudo un revelador del futuro, condicionado a la respuesta inmediata del pueblo. Por lo general, la tarea del profeta era el desarrollo del plan universal de Dios para Su creación, que no se viera afectado por la respuesta humana. Este plan escatológico universal es único entre los profetas del antiguo Cercano Oriente. Predicción y fidelidad al Pacto son dos de los núcleos de los mensajes proféticos (cf. Fee y Stuart, p.150). Esto implica que los profetas tienen un enfoque colectivo. Por lo general, pero no sólo frente a la Nación.
- D. La mayoría de material profético fue presentado por vía oral. Más tarde desarrolló patrones temáticos, cronológicos o de otro tipo dentro literatura del Oriente Medio, ya perdida para nosotros. Por ser oral, no era tan estructurada como la prosa escrita. Esto hace que los libros sean difíciles de leer a profundidad, y difíciles de entender sin un marco histórico específico.
- E. Los profetas utilizaron varios patrones para transmitir sus mensajes:
1. La escena de la corte- Donde Dios lleva a su pueblo a la corte. A menudo se trata de un caso de divorcio donde YHWH rechaza a su esposa (Israel) por su infidelidad (Oseas 4; Miqueas 6).
 2. El canto fúnebre- Este tipo de mensaje tiene una estructura particular y su característica es la lamentación, el "ay", que lo distingue como una forma especial (Isaías 5, Habacuc 2).
 3. El pronunciamiento de la bendición del Pacto- Que enfatiza el carácter condicional de la Alianza en sus consecuencias, tanto positivas como negativas, detalladas en el futuro (Deuteronomio 27-28).

V. CUALIFICACIONES BÍBLICAS PARA LA VERIFICACIÓN DE UN VERDADERO PROFETA.

- A. Deuteronomio 13:1-5 (predicciones/ señales están unidos a una pureza mono teísta)
- B. Deuteronomio 18: 9-22 (falsos profetas/ verdaderos profetas)

- C. Tanto hombres y mujeres son llamados y designados como profetas o profetiza
 - 1. Miriam- Éxodos 15
 - 2. Devora- Jueces 4:4-6
 - 3. Hulda- II Reyes 22:14-20; II Crónicas 34:22-28
- D. En las culturas vecinas los profetas eran verificados por medio de adivinación. En Israel eran verificado por:
 - 1. Una prueba teológica (el uso del nombre de YHVH)
 - 2. Una prueba histórica- Predicciones exactas.

VI. DIRECTRICES ÚTILES PARA LA INTERPRETACIÓN DE UNA PROFECÍA

- A. Encontrar la intención del profeta original (editor), estableciendo el entorno histórico y el contexto literario de cada oráculo. Por lo general, se relaciona de alguna manera con la ruptura del Pacto mosaico por parte de Israel.
- B. Leer e interpretar la totalidad de oráculo, no sólo una parte, para describir su contenido. Vea cómo se relaciona con los oráculos inmediatos. Trate de describir todo el libro.
- C. Supongamos que hace una interpretación literal del pasaje hasta que algo en el propio texto se presenta por uso figurativo, y a continuación traslada el lenguaje figurado a prosa.
- D. Analizar la acción simbólica a la luz del contexto histórico y los pasajes paralelos. Asegúrese de recordar que se trata del antiguo Oriente Medio. La literatura oriental no es como la literatura occidental o moderna.
- E. Maneje la predicción con cuidado:
 - 1. ¿Es exclusivamente para los días del autor?
 - 2. ¿Posteriormente fue cumplida en la historia de Israel?
 - 3. ¿Se trata de acontecimientos futuros?
 - 4. ¿Tienen un cumplimiento actual y; al mismo tiempo un cumplimiento futuro?
 - 5. Permita que los autores de la Biblia, los autores antiguos, guíen sus respuestas.
- F. Preocupaciones especiales:
 - 1. ¿Es la predicción determinada por una respuesta condicionada?
 - 2. ¿Es cierta la profecía a la que se dirige? ¿Por qué?
 - 3. ¿Existe la posibilidad bíblica y/o histórica para la realización múltiple?
 - 4. Bajo la inspiración, los autores neo testamentarios fueron capaces percibir al Mesías en muchos textos del Antiguo Testamento, que para nosotros no son evidentes. Ellos parecen usar alguna tipología o juego de palabras. Dado que nosotros no somos inspirados debemos dejarles a ellos este acercamiento.

VII. LIBROS DE AYUDA

- A. *Una guía a la Profecía bíblica* por Carl E. Armerding y W. Ward Gasque
- B. *Como leer la biblia por todo su valor* por Gordon Fee y Douglas Stuart
- C. *Mis siervos los profetas* por Edward. J Young
- D. *Arados y Podaderas: Repensando el lenguaje bíblico de la biblia y el apocalipsis* por D. Brent Sandy
- E. *Descifrando el código del antiguo testamento*, D. Brent Sandy y Roland L. Giese, Jr.

APENDICE DOS.

EVENTOS Y REYES DE LAS DINASTIAS DE BABILONIA, PERSIA Y GRIEGA.

NABUCODONOSOR

612 AC	Ninive cae al ejército neo babilonio (Nabucodonosor)
608	El faraón Neco II marcha a Carchemes para parar la expansión del poder neo babilonio Josías, rey de Judá, trata de pararlo Muerte de Josías y la subida al trono por su hijo Jehoahaz Joaquín, otro hijo de Josías repone a Jehoahaz sobre la autoridad del faraón Neco II en espacio de 3 meses. Palestina y siria bajo el gobierno egipcio. Las reformas de Josías disipadas.
605	Nabopolosar envía tropas para combatir el resto del ejército asirio y los egipcios en Carchemes. Nabucodonosor lo sigue hasta los planos de palestina Nabucodonosor recibe noticias de la muerte de su padre (Nabopolasar) así que regresa a Babilonia para recibir la corona En su regreso toma a Daniel y otros miembros de la familia real al exilio
605-538	Babilonia en control de palestina, 597; 10000 exilados a Babilonia
586	Jerusalén y el templo destruido y una gran deportación
582	Debido a que los combatientes de la guerrilla judía asesinan a Gedalia se ocurre otra larga y ultima deportación.

SUCESORES DE NABUCODONOSOR

562-560	Merodac el malo, libera a Joaquín (verdadera línea mesiánica de la cárcel)
560-556	Neriglisar
555	Reyna Marduk Labaski
556-539	Nabonidus; Paso la mayor parte del tiempo construyendo un templo a la diosa de la luna <i>Sin</i> . esto le causo enemistad con los sacerdotes de Marduk.

Paso el resto del tiempo tratando de aplastar la revuelta y estabilizar el reino

Se traslado a Tema y dejo los asuntos del estado a su hijo Belzasar

Belsazar:

Paso todo su tiempo tratando de restaurar el orden

La gran amenaza de Babilonia era Medo

Asenso de Ciro

585-550 Astiages era el rey de Medo (Ciro II fue su nieto por Mandane)

550 Ciro II rey Vasallo, rebelo

Nabonidus le toco restaurar el equilibrio de poder, hiso alianza con:

1. Egipto
2. Crecus, rey de Libia

547 Ciro marcha sobre Sardis (Capital de Libia) y captura toda Asia menor

539 Gobiyas asalto a Babilonia sin resistencia (Daniel 5; Belsazar Nabonidus co-regente; también Gobiyas posiblemente Darío el Medo, Daniel 5:31)

Octubre 11, 539 Ciro entra como libertador de la diosa de la luna, *Zin* de Nabonidus

Sucesores De Ciro

530 El hijo de Ciro lo sucede (Cambises II)

530-522 Reinado de Cambises (Papiro Elefantino)

Añade a Egipto en 525 al imperio Medo-Persa

522-486 Darío I empezó a gobernar

Organizo el imperio Persa alrededor del plan de Ciro de sátrapas

Organizo monedas como la de Lidia

486-465 Jerjes I (Esther)

Aplasto la revuelta egipcia

Tuvo la intension de invadir Grecia, pero fue derrotado en la batalla de Termo polio en el 480

Jerjes I fue asesinado en el 465

480	Batalla de Termopoli
465-424	Artajerjes I Longimanus (Esdras 7-10, Nehemías y Malaquías)
	Grecia continua en sus avances hasta se confronta con las guerras Peloponésicas
	Las guerras duraron 20 años
	Durante este periodo la comunidad judía es reconstruida
423-404	Darío II
	Autoriza la fiesta de los panes sin levadura en el templo Elefantino
404-358	Artajerjes II
358-338	Artajerjes III
338-336	Arses
336-331	Darío III

ALEJANDRO EL MAGNO

359-336	Felipe II de Macedonia construye Grecia
	Fue asesinado en 336
336-323	Alejandro el magno (hijo de Felipe)
	Trazó la ruta de Darío II en la guerra de ISUS
	Murió en 323 en Babilonia de una fiebre después de haber conquistado el este del mediterráneo y el este cercano

SUCESORES DE ALEJANDRO

Los generales de Alejandro dividieron su imperio a su muerte:

1. Casander- Macedonia y Grecia
2. Lisimaco- Tracia
3. Seleuco I- Siria y Babilonia
4. Ptolomeo- Egipto y Palestina
5. Antigonos- Parte pequeña de Asia menor

Seleucides Versus Ptolomeo

301	Palestina estuvo bajo el dominio de Ptolomeo por 100 años
175-163	Antiochus Epiphanes

Quería helenizar a los judíos, construyo un gimnasio

Construyo altares paganos; maltrataba a los sacerdotes

Diciembre 13, 168 Es destazado un cerdo en el altar por Antioqus Epiphanes. Algunos consideran esto de ser la abominación de la desolación.

167 Hijo de Matatías rebela. Matatías asesinado. Judas toma el control

Judas Macabeo pelea batalla de guerrilla exitosa

Diciembre 25, 165 Templo re dedicado

GOBERNANTES

BABILONIA

626-625 Muere Nabopolasar(“Nabu, protege el sol”)

625-585

Cirzares

605-562 Nabucodonosor II

(“Nebo, protege la frontera”)

585-550

Astiages

562-560 Merorak el malo 550

Ciro II

556 Labaski Marduk

556-539 Nabonidus

Belsazar

539 Gobias

GOBERNANTES DE MEDO Y PERSIA

550-530 Ciro II (538 Medo Persa domina el poder llamado Imperio Acaemenian)

530-522 Cambises II (Egipto y Chipre añadidos)

522 Gaumata o Pseudo, Smerdis (reina 6 meses)

522-486 Darío I (Histaspes)

486-465	Jerjes I (Marido de Ester)
465-427	Artajerjes I (Esdras y Nehemías en Palestinas)
423	Jerjes II
424-404	Darío II Notus
404-359	Artajerjes II Mnemon
359-338	Artajerjes III Ocus
338-336	Arses
336-333	Darío III Codomanus

GOBERNADORES GRIEGOS.

359-336	Felipe II de Masedonia
336-323	Alejandro Magno
323-	Generales dividen el imperio
	1. Casander- Macedonia
	2. Lisimico- Siria
	3. Seleuco I- Siria y Babilonia
	4. Plotomeo- Egipto
	5. Antigonos Asia Menor (muere en 301 AC)

Los plotomeos controlaban palestina, pero en 175-163 el control pasó a los Seleucidas

175-163	Antiocos IV Epiphanes octavo gobernador Seleucidas
---------	--

*Datos y nombres han sido tomados en su mayoría de *Una historia de Israel* por John Bright, paginas 461-471.

APENDICE TRES

UNA BREVE INTRADUCCION HISTORICA A LOS PODERES DE MESOPOTAMIA

(Usando fechas basadas básicamente sobre John Bright *Una Historia de Israel* Pagina 462 y siguiente)

I. Imperio Asirio (genesis 10:11)

A. La religión y la cultura fue profundamente influenciado por el imperio Sumerio/Babilonio.

B. Lista tentativa de gobernadores y fechas aproximadas:

1. 1354-1318- Ashur- Uballit I:
 - a) Conquistó la ciudad hitita de Carchemish
 - b) Empezó a quitar la influencia Hitita y permitió el desarrollo de la influencia Asiria
2. 1297-1266- Adad- Nirari I (rey poderoso)
3. 1265-1235- Shalmaneser (poderoso Rey)
4. 1234-1197- Tukulti- Ninurta I
 - Primera conquista del imperio babilonio hacia el sur
5. 1118-1078- Tiglat- Piliser I
 - Asiria llegó a hacer el poder principal en Mesopotamia.
6. 1012- 972- Ashur- Rabi II
7. 972- 967- Ashur- Resh- Isui II
8. 966-934- Tiglat- Piliser II
9. 934- 912- Ashur- Dan II
10. 912-890- Adad- Nirari II
11. 890- 884- Tukulti- Ninurta II
12. 883-859 - Ashur- Nasir- Apal II
13. 859-824 – Shalmaneser III
 - Batalla de Qarqar en 853
14. 824- 811- Shamashi- Adad V
15. 811-783- Adad- Nirari III
16. 781-772- Shalmanecer IV
17. 772-754- Ashur- Dan III
18. 754- 745- Ashur- Nirari V
19. 745-727- Tiglath- Pileser III:
 - a. Llamado por su nombre de trono babilonio, pul, en II Reyes 15:19
 - b. Un Rey muy poderoso
 - c. Comenzó la política de deportación de gente conquistada
 - d. En el 635 AC hubo la formación de “Liga de los Reyes” que fue un esfuerzo de unificar todos los recursos militares disponibles de las naciones de Transjordania desde la cabeza de las aguas del Éufrates a Egipto para el propósito de la neutralización del surgimiento del poder militar de Asiria. El rey Ahaz de Judá negó unirse y fue invadido por Israel y Siria. Escribió a Tiglath- Pileser III para ayuda en contra del consejo de Isaías (II Reyes 16; Isaías 7-12).
 - e. En el 732 Tiglath- Pileser III invade y conquista a Siria e Israel y pone un rey Vasallo en el trono de Israel Hoshea (732-722). Miles de judíos del reino del norte fueron exilados a Medo (véase II Reyes 15).
20. 727-722- Shalmanecer V
 - a. Hoshea forma una alianza con Egipto y es invadido por Asiria (véase II Reyes 17)
 - b. Asalto a Samaria en 724 AC

21. 722-705- Sargon II
 - a. Después de tres años de asalto iniciado por Shalmanecer V, su sucesor Sargon II conquista la capital de Israel Samaria. Mas de 27000 personas son deportados a Medo
 - b. El imperio Hitita también es conquistado
 - c. En 714-711 otra coalición de naciones de Transjordania y Egipto revelan contra Asiria. Esta coalición es conocido como “la rebelión de Ashdad”. Aun Jesequias de Juda estuvo involucrado originalmente. Asiria invade y destruye varias ciudades Filisteas
22. 705-681- Sennacherib:
 - a. En el 705 otra cohalision de naciones de Transjordania y Egipto después de la muerte de Sargon II. Jesequias apoyaba totalmente esta rebelión. Sennacherib invade en el 701. La rebelión fue aplastada pero Jerusalem se salvo por un acto de Dios (véase isaias 36-39 y II Reyes 18-19).
 - b. Sennacherib también aplasto la rebelión en Elam y Babilonia
23. 681-669- Esarhadon:
 - a. Primer gobernador Asirio en atacar y conquistar Egipto.
 - b. Toba gran simpatía con Babilonia y reconstruyo su capital
24. 669-633- Ashurbanipal:
 - a. También llamado Osnappar en Esdras 4:10
 - b. Su hermano Shamash-shum-ukin fue hecho Rey de Babilonia (mas tarde bajado a virrey). Esto trajo varios años de paz entre Asiria y Babilonia, pero hubo una fuerza por debajo de independencia que se rompió en el 652 conducido por su hermano
 - c. Caída de Tebes, 663 AC
 - d. Derrotado Elam, 653, 645 AC
25. 633-629- Ashur- Etil-Ilani
26. 629-612 – Sin – Shar- Ishkun
27. 612- 609- Ashur- Uballit II
 - a. El rey entronado exiliado en aram
 - b. La caída de asher en 614 AC y Ninive en 612 AC

II. Imperio Neo Babilonio:

- A. 703- ¿? Merodac- Baladan
 - Empezó varias revueltas en contra del gobierno Asirio
- B. 652 Shamash-Shum-ukin:
 1. Hijo de Esarhaddon y hermano de Assurbanipal.
 2. Inicio una revuelta contra Asiria pero fue derrotado.
- C. 626-605 Nabopolasar:
 1. Fue el primer monarca del imperio neobabilonio.
 2. Ataco Siria del sur mientras que Ciaxares de Medo ataco del noroeste
 3. La antigua capital de Asiria Assur cayo en el 614 y la poderosa nueva capital de Ninive cayo en el 612 AC.
 4. El remanente del ejército Asirio volvió a Aram. Instalarón un rey
 5. En el 608 el faraón Neco II (vease II Reyes 23:29) marchó al norte para ayudar a los remanentes del ejercito asirio para el propósito de formar una zona de defensa en contra del poder babilónico que se levantaba. Josias, el rey piadoso de Juda (véase II Reyes 23), opuso al movimiento de la tropa egipcio atraves de palestina. Hubo un problema menor en Megido. Josias fue herido y murió (II Reyes 23:29-30). Su hijo Joacaz fue hecho rey. El faraón Neco II llevo muy tarde para parar la destrucción de las fuerzas asirias en Aram. Se entrego en lucha contra las fuerzas

babilonias comandadas por el príncipe coronado Nabucodonosor II y fue terriblemente derrotado en el 605 AC en Carchemesh en el río Éufrates.

En su regreso a Egipto el faraón Neco paro en jerusalen y saqueo la ciudad. Repuso y reporto a Joacaz después de tres meses de estar en el poder. Puso a otro hijo de Josias, Joaquin, sobre el trono (véase II Reyes 23:31-35).

6. Nabucodonosor II siguió al ejercito egipcio al sur atraves de palestina pero recibió palabra de la muerte de su Padre y regreso a Babilonia a ser coronado. Mas tarde ese mismo año, regreso a Palestina. Dejo a Joaquin en el ttrono de Juda pero llevo al exilio varios miles de ciudadanos destacados y varios miembros de la familia real. Daniel y sus amigos eran parte de los deportados.

D. 605-562- Nabucodonosor II:

1. Del 597-538 Babilonia tenía el control completo de Palestina
2. En el 597 hubo otra deportación de Jerusalén debido a la alianza de Joaquín con Egipto (II Reyes 24). El murió antes de la llegada de Nabucodonosor II. Su hijo Jehoiachin fue rey por espacio de tres meses cuando fue exilado a Babilonia. Diez mil ciudadanos, incluyendo Ezequiel fueron asentados cerca de la ciudad de Babilonia por el canal Kabar.
3. En 586 despues de acercamiento continuo con Egipto la ciudad de Jerusalén fue completamente construida por Nabucodonosor (II Reyes 25) y se dio una deportación masiva Sedequias, quien repuso Jehoiachin fue exilado y Gedalia fue nombrado gobernador.
4. Gedalia fue asesinado por las fuerzas militares renegadas judías. Estas fuerzas huyeron a Egipto y forzaron a Jeremías irse con ellos. Nabucodonosor invadió una cuarta vez (605, 596, 586, 582) y deporto a todos lo judíos que habían encontrado.

E. 562-560- Merodac el malo- Hijo de Nabucodonosor también era conocido como Amel- Marduk (Akadiano “hombre de marduk”)

- Libero a Joaquin de la pricion pero tenia que quedarse en Babilonia (véase II Reyes 25:27-30; jeremias 52:31).

F. 560-556- Neriglisar

- Asecino a merodac el malo quien era su cuñado
- Previamente fue el general de Nabucodonosor quien destruyo a Jerusalén (véase Jeremías 39:03-13)

G. 556- Labaski- Marduk

- Era el hijo de Neriglisar quien llevo a hacer rey siendo muchacho, pero fue asesinado después de ser asesinado (Berosos)

H. 556- 539- Nabonidus (Akadiano, “Nebo es exaltado”):

1. Nabonidus no estaba relacionado con la casa real así que se caso con una hija de Nabucodonosor
2. Paso la mayoría del tiempo construyendo un templo a la diosa de la luna “sin” en Tema. Era el hijo de la suma sacerdotisa de esta diosa. Esto le trajo la enemistad de los sacerdotes de Marduk, dios principal de Babilonia.
3. Paso la mayoría del tiempo tratando de aplastar rebeliones (en siria y norte de Africa) y estabilizar el reino
4. Se traslado a Tema y dejo los asuntos del estado a su hijo Belsasar en la capital, babilonia (Daniel 5).

I. ¿? – 539 – Belsasar (co-reinado)

- La ciudad de Babilonia cayó rápidamente al ejército persa bajo Gobryas de Gutium al cambiar el curso de las aguas de Éufrates entrando directamente a la ciudad si reten. Los sacerdotes y la gente de la ciudad vieron a los persas como liberadores y restauradores de Marduk. Gobryas de Gutium fue hecho gobernador por Ciro II. Gobryas pudo haber sido el Darío de Medo de Daniel 5:31; 6:1. “Darío” significa “uno de la realeza”.

III. Imperio Medo- Persa: introducción al surgimiento de Ciro II (Isaías 41:2, 25; 44:28-45: 7; 46:11; 48:15).

- A. 625-585- Ciaxares era el rey de Medo quien ayudo a Babilonia a derrotar a Asiria
- B. 585-550- Astiages era el rey de Medo (la capital estaba en Ecbatana). Ciro II era su nieto con Cambises I (600-559, Persa) y Mandane (Hija de Astiages Madian).
- C. 550-530 – Ciro II de Anasam, (este de elam) era un vasallo que revelo:
 - 1. Nabonidus, el rey babilonio, apoyo Ciro.
 - 2. El general Astiages, Harpagus, condujo a su ejército a reunirse en la revuelta de Ciro
 - 3. Ciro II derroco a Astiages
 - 4. Nabonidus con el propósito de establecer el poder, hiso una alianza con:
 - a. Egipto
 - b. Croesus, rey de Lidia (Asia menor)
 - 5. 547- Ciro II marchó contra Sardis (Capital de Lidia) y cayó en el 546 AC.
 - 6. 539- a mediados de octubre el general Ugbaru y Gobryas, ambos de Gutium, con el ejército Ciro, tomo a Babilonia sin resistencia. Ugbaru fue hecho gobernador, pero murió dentro de una semana a las heridas de la guerra, Gobryas después fue hecho gobernador de Babilonia.
 - 7. 539 – a finales de octubre Ciro II “el grande” personalmente entro como liberador. Su política de amabilidad a grupos nacionales cambio la política nacional de deportación.
 - 8. 538 – los judíos y otros (véase el ciro Cilinder) fueron permitidos regresar a casa y reconstruir sus templos nativos (véase II crónicas 36:22-23; Esdras 1:1-4). También restauró las ollas del templo de YHWH que Nabucodonosor había llevado al templo de Marduk en Babilonia (véase Esdras 1:7-11; 6:5).
 - 9. 530- El hijo de Ciro Cambises II le sucedió brevemente como co regente, pero mas tarde en el mismo año murió Ciro mientras estaba en una campaña militar
- D. 530-522 Reinado de Cambises II.
 - 1. Añadió el imperio egipcio en el 525 AC al imperio Medo-Persa;
 - 2. Tuvo un reinado corto:
 - a. Algunos dicen que cometió suicidio;
 - b. Heroditus dice que se corto así mismo con su propia espada mientras estaba montando su caballo y murió como resultado de la infección
 - c. Breve usurpación del trono por Seudo-Esmerdis (Gaumata)- 522
- E. 522-486- Darío I (Histapes) vino a gobernar
 - 1. No era de la familia real si no un general militar.
 - 2. Organizó el imperio Persa usando los planes de Sirio para los Satrapas (véase Esdras 5-6; también durante el tiempo de Hageo y Zacarías).
 - 3. Estableció moneda como Lidia
 - 4. Quiso invadir a Grecia pero fue derrotado
- F. 486- 465- Reinado de Jerjes I:
 - 1. Aplastó la revuelta egipcia
 - 2. Intentó invadir a Grecia y cumplir el sueño Persa pero fue derrotado en la batalla de Termopoli en 480 AC y Salamis en el 479 AC
 - 3. El marido de Ester que es llamado Asuero en la biblia, fue asesinado en 465 AC

- G. 465-424- Artajerjes I (Longimanus) reino (véase Esdras 7-10; Nehemías; Malaquías):
 - 1. Los griegos continuaban en su avance hasta confrontarse con la guerra civil Pelopanisiano
 - 2. Gracia se divide (atenas-Pelopanisiano)
 - 3. La guerra civil Greco duro 20 años
 - 4. Durante este periodo de tiempo se fortaleció la comunidad judía
 - 5. Reinado breve de Jerjes II y Sequidianos- 423
- H. 423- 404- Dario II (Notos) reino
- I. 404- 358- Artajerjes II (Mnemon) reino
- J. 358- 338- Artajerjes III (Ocos) reino
- K. 338- 336- Arses reino
- L. 336- 331- Darío III (Codomannus) reino hasta la batalla de Isus 331, y derrotado por Grecia.

IV. Introducción a Egipto:

- A. Hiksos (reyes pastor- gobernador semitico)- 1720/10-1550
- B. Dinastia 18 (1570-1310):
 - 1. 1570- 1546- Amosis
 - a. Hizo a Teves la capital
 - b. Invadió el sur de Canaan
 - 2. 1546-1525- Amenofe I (Amenhotep I)
 - 3. 1525-1494- Thutmosis I
 - 4. 1494- 1490- Thutmosis II- se caso con la hija de Thutmosis I- Hatshepsut
 - 5. 1490- 1435- Thutmosis III- (sobrino de Hatshepsut)
 - 6. 1435- 1414- Amenofe II (Amenhotep II)
 - 7. 1414-1406- Thutmosis IV
 - 8. 1406-1370- Amenofe III (Amenhotep III)
 - 9. 1370-1353- Amenofe IV (Akhenaten)
 - a. Adoraba el sol “Aten”
 - b. Instituyo una forma de adoracion de dios alto (monoteismo)
 - c. Las cartas del Tel-El-Amarna son de este periodo
 - 10. ¿? Smenkhare
 - 11. ¿? Tutankamun (Tutankaten)
 - 12. ¿? Ay (ojos)
 - 13. 1340-1310 Aremhab
- C. 19 Dinastia (1310-1200)
 - 1. ¿? Rameses I (Ramses)
 - 2. 1309-1290 – Seti (Sethos)
 - 3. 1290-1224- Rameses II (Ramses II).
 - a. De la evidencia arqueológica mas probable es el faraón del éxodo
 - b. Construyo las ciudades de Avaris, Pitom y Ramses por Habaru (posiblemente semita o hebreo) esclavos
 - 4. 1224-1216- Marnita (Merenpta)
 - 5. ¿? Amenmeses
 - 6. ¿? Seti II
 - 7. ¿? Sipta
 - 8. ¿? Tewosret

- D. 20 Dinastia (1180-1065)
 - 1. 1175-1144- Rameses III
 - 2. 1144- 1065- Rameses IV- XI

- E. 21 Dinastia (1065-935)
 - 1. ¿? Smendes
 - 2. ¿? Herihor

- F. 22 Dinastia (935-725- Libia):
 - 1. 935-914- Shishak (Shosenk I o Sheshong I)
 - a. Protegio a Jeroboam I, hasta la muerte de Salomón
 - b. Palestina 925 (véase I Reyes 14-25; II Crónicas 12)
 - 2. 914-874- Osorkon I
 - 3. ¿? Osorkon II
 - 4. ¿? Shosnek II

- G. 23 Dinastia (759-715- Libia)

- H. 24 Dinastia (725- 709)

- I. 25 Dinastia (716/15-663- Etíope Nubian)
 - 1. 710/09- 696/95- Shabako (Shabaku)
 - 2. 696/95- 685/84- Shebteko (shebitku)
 - 3. 690/689/ 685/84/ 664- Tiraka (Taarka)
 - 4. ¿? Tantamun

- J. 26 Dinastia (663-525- Saíta):
 - 1. 663-609- Psammeticus I (Psamtik)
 - 2. 609-593- Neco II (Necho)
 - 3. 593- 588- Psammeticus II (Psamtik)
 - 4. 588-569- Apries (Hopra)
 - 5. 569- 525 – Amasis
 - 6. ¿? - Psammeticus III (Psamtik)
- K. 27 Dinastia (525- 401- Persia):
 - 1. 530-522 – Cambises II (hijo de Ciro II)
 - 2. 522-486 - Darío I
 - 3. 486- 465- Jerjes I
 - 4. 465-424- Artajerjes I
 - 5. 423-404- Darío II
- L. Varias dinastías breves (404-332)
 - 1. 404-359- Artajerjes II
 - 2. 359/8- 338/7 – Artajerjes III
 - 3. 338/7- 336/7- Arsés
 - 4. 336/5-331-Darío III

*Para una cronología diferente véase enciclopedia ilustrada de la Biblia Zondervan, volumen 2 página 231.

V. Introduccion a Grecia

A. 359-336- Felipe de Macedonia:

1. Construyo a grecia
2. Asesinado en 336 AC

B. 336-323- Alejandro II “Magno” (hijo de Felipe)

1. Dirijio a Dario III, el rey Persa en la batalla de Isus
2. Muere en el 323 AC en Babilonia de una fiebre a los 32/33 años de edad.
3. Los generales de Alejandro dividieron su imperio a su muerte:
 - a. Casander- Masedonia y Grecia
 - b. Lisimico- Tracia
 - c. Seleuco I- Siria y Babilonia
 - d. Plotomeo- Egipto y Palestina
 - e. Antigonos- Parte pequeña de Asia menor

C. Lucha para control de palestina de los Seleucidas versus Plotomeos

1. Siria (Gobernadores Seleucidas):

- a. 312-280- Seleucos I
- b. 280-261- Antiocos I Soter
- c. 261-146- Anticos II Theus
- d. 246-226- Seleucos II Callinicus
- e. 226-223- Seleucos III Ceraunus
- f. 223-187 – Antiocos III el grande
- g. 187- 175- Seleucos IV Filopator
- h. 175-163- Antiocus IV Epifanes
- i. 163- 162- Antiocos V
- j. 162- 150- Demetrios I

2. Egipto (Gobernantes Plotomeos)

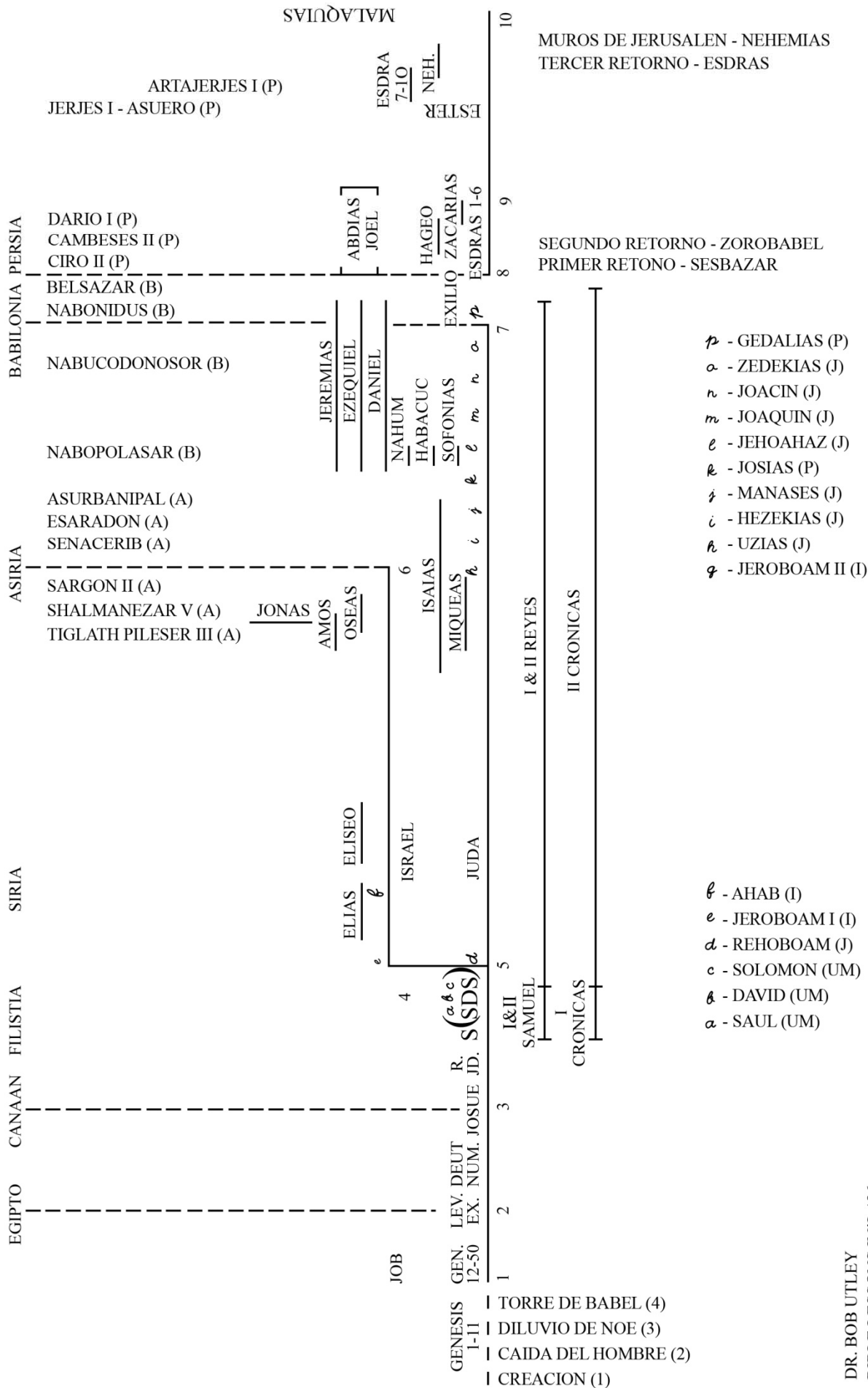
- a. 327-285- Plotomeo I Soter
- b. 285-246- Plotomeo II Filadelfo
- c. 246-221- Plotomeo III Evegetes
- d. 221-203- Plotomeo IV Filopator
- e. 203-181- Plotomeo V Epifanes
- f. 181-146- Plotomeo VI Filometor

3. Breve historia

- a. 301- Palestina bajo el gobierno Plotomeo por 181 años
- b. 175- 163- Antiocos Epifanes IV, el octavo gobernador Seleucidas quería Helenizar a los judíos por la fuerza si era necesario:
 - 1) Construyo gimnasio
 - 2) Construyo altares paganos a Zeus Olimpico en el templo
- c. 168- diciembre 13- cerdo destazado en el altar de jerusalen por Antiocos Epifanes IV. Algunos concideran a esto ser “la abominación de la desolacion” en Daniel 8
- d. 167- Matatias, sacerdote en Modin, e hijos revelaron. El hijo mejor conocido era Judas Macabeos, “Judas el martillo”
- e. 165- Diciembre 25 Templo rededicado. Esto se llama Hanaka o “festival de las luces”.

Para una buena discusión de los problemas de las fechas, procedimientos y presuposiciones véase *el comentario biblico expositor*, volumen 4 paginas 10-17.

APENDICE CUATRO
BOSQUEJO DE TODO EL ANTIGUO TESTAMENTO
(en la página siguiente)



Eventos sin fechas (génesis 1:11);

1. Creacion (genesis 1-2)
2. La caída (génesis 3)
3. El diluvio (génesis 6-9)
4. La torre de Babel (génesis 10-11)

Eventos con fecha:

1. El periodo patriarcal (genesis 12-10 y job)- 2000 AC
2. El éxodo (Exodo)- 1445/ 1290 AC
3. La conquista (Josue)- 1400/ 1250 AC
4. La monarquía unida (saul, David, salomon)- 1000 AC
5. La monarquía dividida (Rehoboam- Jeroboam I)- 922 AC
6. La caída de samaria (israel)- 722 AC
7. La caída de Jerusalen (Juda)- 586 AC
8. El decreto de Ciro (Persa)- 538 AC
9. El segundo templo – 516 AC
10. Cierre del antiguo testamento (Malaquias)- 430 AC

Lista de Reyes:

1. Monarcas unidos
 - a. Saul (a)
 - b. David (b)
 - c. Salomon (c)
2. Israel
 - a. Jeroboam I (e)
 - b. Ahab (f)
 - c. Jeroboam II(g)
3. Juda
 - a. Reoboam (d)
 - b. Uzias (h)
 - c. Hesequias (i)
 - d. Manases (j)
 - e. Josias (k)
 - f. Jehoaz (3 meses) (l)
 - g. Jeoaquin (m)
 - h. Jeoachin (3 meses) (n)
 - i. Zedequias (o)
 - j. Gedalia (Gobernador Persa) (p)
4. Asiria.
 - a. Tiglath Pileser III (745- 727)
 - b. Salmanecer V (727-722)
 - c. Sargon II (722-705)
 - d. Senacerib (705-681)
 - e. Esaraddon(681-669)
 - f. Asurbanipal (669-663)
5. Babilonia.
 - a. Nabopolasar (626-605)
 - b. Nabucodonosor (605-562)
 - c. Nabonidos (556-539)
 - d. Belsazar
6. Persia.
 - a. Ciro II (550-530 AC)
 - b. Cambises (530-522 AC)
 - c. Dario I (522-486 AC)
 - d. Jerjes I (486-465 AC)
 - e. Artajerjes I (465-424 AC)

APENDICE CINCO

Declaración de Doctrina

Por lo general, a mí no me importan las Declaraciones de Fe o Credo; prefiero afirmar sobre la Biblia. Sin embargo, reconozco que una Declaración de Fe proveerá una forma para evaluar mi perspectiva doctrinal a quienes no están familiarizados conmigo. En nuestros días de tanta decepción y error teológico, el siguiente sumario breve de mi teología se ofrece:

1. La Biblia, tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento, es inspirada, infalible, posee autoridad y es palabra eterna de Dios. Es la auto-revelación divina registrada por los hombres bajo el liderazgo sobrenatural. Es nuestra única fuente de verdad evidente acerca de Dios y sus propósitos. También es la única fuente de fe y práctica para la Iglesia.

2. Solamente existe un Dios, Creador y Redentor. Él es el creador de todas las cosas visibles e invisibles. Él se ha revelado como amable, cuidadoso, aunque también es imparcial y justo. Él se ha revelado a sí mismo en tres personas distintas: Padre, Hijo y Espíritu; verdaderamente separados, pero de la misma esencia.

3. Dios está activamente en control de Su mundo. Existe tanto un plan eterno e inalterable para Su creación, y otro con un enfoque individual que permite la libre voluntad humana. Nada sucede sin el conocimiento y permiso divino, pero aún así hay escogencia individuales entre los ángeles y los seres humanos. Jesús fue el elegido del Padre, y todos lo somos, potencialmente, en Él. La presencia de Dios en todos los eventos no reduce a los seres humanos a un designio predeterminado. Todos somos responsables de nuestros pensamientos y acciones.

4. La Humanidad, aunque fue creada a la imagen de Dios y libre de pecado, escogió revelarse contra Él. Adán y Eva, aunque fueron tentados por un agente sobrenatural, fueron responsables de sus egoísmos deliberados. Su rebelión ha afectado a la Humanidad y a la Creación- Todos estamos necesitados de la misericordia y gracia divina, tanto por nuestra condición comunitaria en Adán, como por nuestra propia rebelión individual y voluntaria.

5. Dios ha provisto una manera para el perdón y restauración de los seres humanos caídos: Jesucristo, el Hijo Único de Dios, se hizo hombre, vivió una vida sin pecado, y por medio de su muerte vicaria a nuestro favor, pago el castigo por todos los pecados de la Humanidad. Es el único camino hacia la restauración y comunión con Dios; no existe otra forma de salvación, excepto por medio de la fe en Su obra redentora.

6. Cada uno y de forma individual debe recibir el ofrecimiento de perdón de Dios y de restauración en Jesús, lo cual se logra mediante la confianza voluntaria en la promesa divina por medio de Jesús, y el abandono consciente de nuestros continuos pecados.

7. Todos somos totalmente perdonados, con base en la confianza en Cristo y en el arrepentimiento del pecado. Sin embargo, la evidencia de esta nueva relación se expresa en una vida transformada y en transformación. La meta de Dios para los seres humanos no es solamente el cielo, algún día; sino la semejanza con Cristo, ahora. Quienes son verdaderamente redimidos, aunque pequen ocasionalmente, continúan en la fe y el arrepentimiento por toda su vida.

8. El Espíritu Santo es “el Otro Jesús”, y está presente en el mundo para llevar a los perdidos a Cristo e incentivar el desarrollo de los salvos hasta llegar a ser como Cristo. Los dones del Espíritu son dados al momento de la salvación. Son la vida y el ministerio de Jesús repartidos en Su cuerpo, la Iglesia. Los dones, que son básicamente las actitudes y motivaciones de Jesús, necesitan ser motivados por los frutos del Espíritu. Que está activo en nuestra vida tal como era en los tiempos bíblicos.

9. El Padre ha hecho del Cristo resucitado el Juez de todo lo creado. Él regresará al mundo para juzgar a toda la Humanidad, y quienes hayan confiado en Jesús, cuyos nombres están escritos en el Libro de la Vida del Cordero, recibirán a su regreso cuerpos glorificados y eternos para estar eternamente con Él. Sin embargo, los que no quisieron responder a la verdad de Dios serán separados eternamente del gozo de la comunión con el Dios Trino y condenados juntamente con el Diablo y sus ángeles.

Ciertamente esto no está completo ni es exhaustivo, aunque espero haber compartido mi conocimiento teológico de mi corazón. Me guata la afirmación:

“En lo esencial, unidad; en las cosas menores, libertad; en todas las cosas, amor”.