

LOS MORMONES A LA LUZ DE LA BIBLIA



Colección de doce artículos que exponen las doctrinas y prácticas
anti bíblicas de Los Santos de los Últimos Días

Por

Lorenzo Luévano Salas

www.vrg.us/Luevano

La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los
Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 1

Por Lorenzo Luévano Salas



Los siguientes artículos sobre el mormonismo, han sido predicados por el hno. Luévano en diferentes clases bíblicas en la república mexicana. Se presentan recopilados, añadiéndose algunos otros más que aún no se han presentado en ninguna congregación. Esperando que sean de utilidad para todos.

INTRODUCCIÓN



La "Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días", es decir, los Mormones, tienen su origen en los Estados Unidos, en Fayette, Nueva York, y su historia comienza en 1830. Su fundador fue José Smith, quien se autodenominó profeta.

"..Después de fundar varias comunidades en busca del establecimiento de una Nueva Jerusalén, los mormones se radicaron en Salt Lake City, Utah (1847), bajo el liderazgo de Brigham Young, ya que Smith murió a manos de enemigos de la secta. En la interpretación mormona, la iglesia cristiana fue apóstata hasta 1830... Se han extendido por casi todo el mundo, incluyendo la América Latina y disponen de cuantiosos recursos financieros. Han levantado enormes templos en varias ciudades del globo y su principal institución educativa es la Universidad Brigham Young en Salt Lake City, ciudad donde radica la sede de la iglesia.." (Ramos, Marcos Antonio, *Nuevo Diccionario de Religiones Denominaciones y Sectas*, Nashville, TN / Miami, FL: Editorial Caribe Inc., Thomas Nelson, Inc. 2000, c1998.)

UN REPASO DE LA PRIMERA VISIÓN

Lo primero que debemos analizar, a la luz de la Biblia, sobre la historia Mormona, es lo que tiene que ver con la visión que tuvo José Smith, en la que, supuestamente, aparecieron el Padre y el Hijo, Jesucristo.

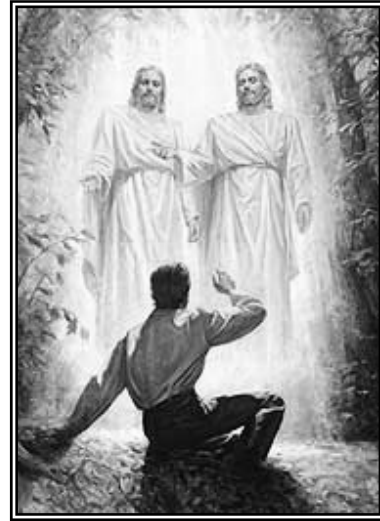
La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 2

Por Lorenzo Luévano Salas



¿RESTAURACIÓN DEL EVANGELIO Y DE LA IGLESIA?

En el libro *"Nuestro Legado"*, publicado por los Mormones, en la página 4, dice: *"..Dios lo había escogido a él, un joven desconocido que vivía en la región de Nueva York, para llevar a cabo la obra maravillosa y el prodigio de restaurar el evangelio y la Iglesia de Jesucristo sobre la tierra.."* ¿Es verdad que José Smith "restauró" el evangelio y la Iglesia de Jesucristo? Esto es falso a la luz de la Biblia.

En primer lugar, Cristo dijo que *"..las puertas del Hades no prevalecerán contra ella.."* (Mt. 16:18), ¿por qué? Porque él es quien la edificó: *"edificaré mi iglesia Y..."*, es decir, *"por esto"*, por esto las puertas del Hades no prevalecen contra la iglesia, se debe a que Cristo es quien la edifica: *"..voy a construir mi iglesia; y ni siquiera el poder de la muerte podrá vencerla.."* (Mt. 16:18 - VP). Pero si José Smith tuvo que restaurarla, debido a que, según él, por más de 1200 años dejó de existir, ¿qué fue lo que no le funcionó a Cristo? ¿Acaso se equivocó Cristo? ¿Sabía de lo que estaba hablando? ¿Desconocía el futuro de su iglesia? ¿Falló el edificador? ¿Falló el fundamento? ¿No había ningún salvo antes de la restauración de José Smith? ¿Dejó de predicarse el evangelio verdadero por 1200 años? ¡Estas son las consecuencias inevitables de la supuesta restauración del pseudo profeta José Smith!

Además, ¿qué fue lo que restauró José Smith? ¿Acaso existen en el Nuevo Testamento "Iglesias de Jesucristo de los Santos de los Últimos días"? ¿Acaso lee usted en el Nuevo Testamento que la iglesia del Señor tenga un "presidente", como lo tiene la iglesia Mormona? ¿Acaso lee usted en el Nuevo Testamento que en la iglesia del Señor hubiera 70 ancianos, como en el Antiguo Testamento, y como los tiene la Iglesia Mormona? ¿Acaso en la iglesia mostrada en el Nuevo Testamento se sabe de "patriarcas", como en los días de Abraham, y como alega tener ahora la Iglesia Mormona? ¿Ha leído usted de "dos sacerdocios" en el Nuevo Testamento? ¿Acaso puede leer usted en 1 Timoteo 3:1-7, que los "elders" (ancianos) son "muchachos"? Si José Smith restauró algo, no fue la iglesia que Cristo edificó. ✱

"..Al reposar sobre mí la luz, vi en el aire arriba de mí a dos personajes, cuyo fulgor y gloria no admiten descripción. Uno de ellos me habló, llamándome por mi nombre, y dijo, señalando al otro, *Este es mi Hijo amado: ¡Escúchalo!..*"
(*Nuestro Legado: Una breve historia de la iglesia de Jesucristo de los Santos de los Último días*, págs. 3, 4.
Publicado por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Último días.)



Es evidente que, según las Palabras del pseudo profeta José Smith, vio al Padre. ¿Es esto posible según la Biblia? No. La Biblia, en contraste con lo que afirma José Smith, dice que *"..A Dios nadie le vio jamás.."* (Juan 1:18; 1 Juan 4:12a). También en Éxodo 33:20, Dios dice, *"..ningún hombre podrá verme y seguir viviendo.."*. ¿Concuerda todo esto con la historia que narra José Smith? Dios dice *"ningún hombre"*, pero José Smith, contradiciendo a Dios con su fábula, dice que él sí lo vio, ¡y vivió para contarlo!

¿A qué se debe que los hombres no pueden ver a Dios? Se puede dar una respuesta bíblica. Esta tiene que ver con la naturaleza de Dios, ya que, *"Dios es Espíritu.."* (Juan 4:24), lo cual indica que es "invisible". La palabra "invisible", quiere decir *"incapaz de ser visto"* (Diccionario Enciclopédico Océano Uno. pág. 879). El profeta Isaías, hablando de Dios, dice: *"..tú eres un Dios invisible.."* (Isaías 45:15 - VP). También Pablo habla del *"..Dios invisible.."* (Col. 1:15), diciendo que el ser "invisible", es una de sus cualidades: *"..al Rey de los siglos, inmortal, **invisible**, al único y sabio Dios, sea honor y gloria por los siglos de los siglos. Amén.."* (1 Tim. 1:17). Finalmente, Pablo, por inspiración divina, hablando de Dios, dice *"..que habita en luz inaccesible; a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver.."* (1 Tim. 6:16); por tanto, la supuesta visión del Padre y del Hijo, es un fraude.

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano

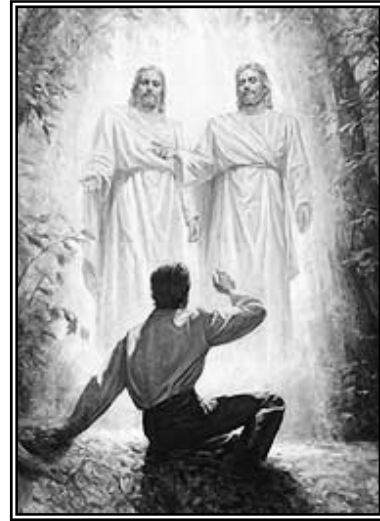
La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 3

Por Lorenzo Luévano Salas



LA GRAN APOSTASÍA Y LA DESAPARICIÓN DE LA IGLESIA QUE CRISTO EDIFICÓ.

En el libro *"Principios del Evangelio"*, también publicado por los Mormones, en la página 105, dice: "...Al período que abarca la época durante la cual la Iglesia verdadera NO ESTUVO SOBRE LA TIERRA se le llama LA GRAN APOSTASÍA..."

En la página 107, se presentan varios textos que, según ellos, predicen "la gran apostasía": "...2 Pedro 2:1; Mateo 24:9-12; Juan 16:1-3; Amós 8:11; 2 Tesalonicenses 2:1-4 (se predice la Apostasía)..."

Pero, ¿dónde dice en la Biblia que la iglesia del Señor "dejaría de estar en la tierra"? ¿Dónde habla la Biblia de "la gran apostasía", la cual, según el concepto Mormón, fue una apostasía "total"? Analicemos los textos de prueba que presentan los mormones.

1. *"...Pero hubo también falsos profetas entre el pueblo, como habrá entre vosotros falsos maestros, que introducirán encubiertamente herejías destructoras, y aun negarán al Señor que los rescató, atrayendo sobre sí mismos destrucción repentina..."* (2 Pedro 2:1)

¿Acaso lee usted, en este texto, de una apostasía "total", como para que la iglesia dejara de estar presente sobre la tierra? Las palabras "entre vosotros" muestran que no todos serían falsos profetas. Ahora, ¿diremos que la exhortación de Pedro no tuvo resultado? No, ya que, en el verso siguiente dice que *"...muchos seguirán sus disoluciones..."*, ¿leyó con atención? Serán "muchos", pero no "todos" o "toda la iglesia" los que seguirían a los falsos profetas.

2. *"...Entonces os entregarán a tribulación, y os matarán, y seréis aborrecidos de todas las gentes por causa de mi nombre. Muchos tropezarán entonces, y se entregarán unos a otros, y unos a otros se aborrecerán. Y muchos falsos profetas se levantarán, y engañarán a muchos; y por haberse multiplicado la maldad, el amor de muchos se enfriará..."* (Mateo 24:9-11)

Es interesante que Cristo nunca usa absolutos, sino parciales. Note las palabras "*MUCHOS tropezarán*", "*engañarán a MUCHOS*", "*el amor de MUCHOS se enfriará*", pero no "*todos*". Este texto no habla de una apostasía total.

3. *"...Estas cosas os he hablado, para que no tengáis tropiezo. Os expulsarán de las sinagogas; y aun viene la hora cuando cualquiera que os mate, pensará que rinde servicio a Dios. Y harán esto porque no conocen al Padre ni a mí..."* (Juan 16:1-3)

¡Este texto tampoco dice que hubo una apostasía total y que la iglesia dejó de estar presente sobre la tierra! El texto sencillamente habla de los sufrimientos de los apóstoles. Véase el libro de los Hechos para ver el cumplimiento de todo esto.

4. *"...He aquí vienen días, dice Jehová el Señor, en los cuales enviaré hambre a la tierra, no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír la palabra de Jehová..."* (Amós 8:11)

Este texto tampoco hace referencia a una apostasía total de la iglesia del Señor. En el contexto (7:1-9:10), Amós está hablando de la destrucción de las 10 tribus del norte (Israel). Esta profecía fue cumplida en el año 721 a. C., con la invasión de los Asirios. El problema con el pueblo de Israel, es que, durante el tiempo en que Dios estuvo enviando profetas para llamarlos al arrepentimiento, ellos no quisieron oírlos, rechazando de este modo la palabra de Jehová (2:11, 12). El resultado de esto fue que Dios dejó de enviar profetas para exhortarles, y el castigo de Dios, destruyéndolos completamente. Las 10 tribus del norte dejaron de existir como nación después de la destrucción en 721. Solamente quedaron las 2 del sur (la nación conocida como Judá). Pero nada tiene que ver con la apostasía de la iglesia.

5. *"...Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios..."* (2 Tesalonicenses 2:3, 4)

El texto habla de una "*apostasía*", pero no de una "*apostasía total*", nada que ver con la doctrina Mormona de una "*gran apostasía general*", causando la desaparición de la iglesia en la tierra. Tal doctrina es falsa.

En Efesios 3:21, dice: *"...a él sea gloria EN LA IGLESIA en Cristo JESÚS POR TODAS LAS EDADES, POR LOS SIGLOS DE LOS SIGLOS. Amén..."* ¿Cree usted en estas palabras inspiradas? Pues, si la doctrina de la apostasía total y de la desaparición de la iglesia sobre la tierra fuera cierta, este texto inspirado no tendría razón de ser y sería una mentira. Pero este texto es la verdad, mientras que la mentira es lo que enseña la doctrina Mormona.

En 1 Corintios 3:11, Pablo dice que Cristo es el "*fundamento*" de la iglesia. ¿Acaso puede derrumbarse tal fundamento? Los Mormones enseñan

que sí con su doctrina de la apostasía total y la desaparición de la iglesia. Están diciendo que el fundamento que la iglesia primitiva tuvo no era lo suficientemente fuerte y firme, de tal manera que la iglesia dejó de ser en la tierra. Esto no es posible.

En Hechos 20:28, dice que Cristo ganó la iglesia con su propia sangre. ¿Perdió Cristo tal iglesia a pesar del costo que tuvo? Quien enseñe tal locura, debe ser uno en quien bien puede ponerse el título de hereje.

¿Qué quiere decir la palabra "apostasía"? Significa mantenerse apartado [apo, de (partitivo); jistemi, estar de pie], apartarse de; de ello apostatar (1 Ti 4.1: "apostatarán" (Vine, W.E., *Vine Diccionario Expositivo de Palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento Exhaustivo*. Nashville: Editorial Caribe. 2000, c1999.) Nótese que esta palabra no significa "dejar de ser" o "destruirse". Además, 1 Timoteo 4:1, dice: "...Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe...". Subraye la palabra "algunos", la cual, muestra que no "todos" se desviaron de la fe, no toda la iglesia se desvió de la fe, sino algunos; por tanto, la doctrina Mormona no es bíblica. Además, tales doctrinas no pueden ser clasificadas sino como soberbias, ya que, ¿no se quiere decir que José Smith fue mejor organizador que Jesucristo, porque la iglesia de Cristo "se derrumbó" en menos de cien años mientras que la de Smith sigue creciendo después de 140 años? *

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano

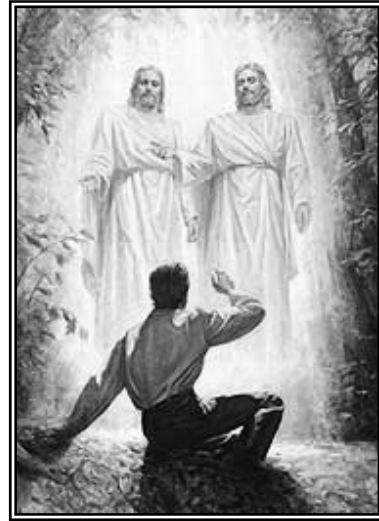
La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 4

Por Lorenzo Luévano Salas



EL MORMONISMO, SU DOCTRINA, Y LA REVELACIÓN DE "TODA" LA VERDAD.

Cuando nuestro Señor Jesucristo habló acerca de la obra del Espíritu Santo sobre los apóstoles, prometió: *"...Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará **TODAS LAS COSAS**, y os recordará todo lo que yo os he dicho..."* (Juan 14:26); *"...Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a **TODA LA VERDAD**; porque no hablará por su propia cuenta, sino que hablará todo lo que oyere, y os hará saber las cosas que habrán de venir..."* (Juan 16:13) Estos dos textos enseñan dos verdades importantes:

1. El Espíritu Santo enseñó todas las cosas a los apóstoles de Cristo.
2. El Espíritu Santo guió a toda la verdad a los apóstoles de Cristo.

Si a los apóstoles se les guió y se les enseñó "toda" la verdad, esto muestra que no hay más "verdades" y "cosas" que tienen que ser reveladas. La idea de una "revelación continua" es falsa a la luz de lo que dijo Cristo en estos textos. En el libro de Judas, en el versículo 3, dice: *"...Amados, por la gran solicitud que tenía de escribiros acerca de nuestra común salvación, me ha sido necesario escribiros exhortándoos que contendáis ardientemente por **LA FE QUE HA SIDO UNA VEZ DADA A LOS SANTOS...**"* (Judas :3) Esta fe de la que habla Judas, tiene que ver con la doctrina de Cristo, la cual, según él, ha sido *"una vez dada"*, así que, después que los apóstoles recibieron toda la verdad, ya no hay manera en que se siga dando, a los hombres, por revelación, otra doctrina aparte de lo que dice el Nuevo Testamento.

Quizás los mormones, respetando uno de sus credos, no acepten las palabras de Judas, ya que, según ellos, *"aceptan la Biblia hasta donde esté bien traducida"*. Analicemos, pues, este texto a la luz del texto original, y a la luz de varias versiones bíblicas, y notaremos que para nada les ayuda este texto a su doctrina de una "revelación continua".

La Biblia de las Américas, habla de *"...la fe que de una vez para siempre fue entregada..."*; la Nueva Versión Internacional, dice, *"...la fe encomendada una vez por todas..."*, la Versión Popular bilingüe, dice en inglés, *"...once and for all..."* ("por última vez"), y el texto griego, *"...τη απαξ παραδοθειση..."* (te japax paradotheise). La palabra griega *"απαξ"* (japax), según el Léxico Griego de Strong, se traduce "una vez por todas". En 1 Pedro 3:18, dice que *"...Cristo padeció **UNA SOLA VEZ** por los pecados..."*, donde la traducción "una sola vez", en griego es "japax".

Todos estos textos, comparados a la doctrina de una "revelación continua", demuestran que:

- El Mormonismo es falso, ya que, no fue revelado por Dios a los apóstoles.
- El Mormonismo, con sus libros y las revelaciones modernas, es un fraude, ya que, la doctrina de Cristo se dio totalmente a los apóstoles de Cristo y no a José Smith, o a los apóstoles mormones.
- La verdad, toda la verdad, se dio a los apóstoles una sola vez, por tanto, la doctrina mormona es mentira.
- Las revelaciones modernas que reciben los mormones, en las que se enseñan aquellas doctrinas que no son parte del Nuevo Testamento, no son revelaciones divinas, sino invenciones humanas. ✱

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano

La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 5

Por Lorenzo Luévano Salas



EL DIOS DE LOS MORMONES.

Cuando hablamos del "Dios de los mormones", no estamos hablando del Dios de la Biblia. Al analizar el "Dios mormón" con el Dios revelado en las Escrituras, notamos diferencias bien marcadas, las cuales, nos llevan a concluir que el Dios predicador por la Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días, es un Dios falso. No obstante, cuando estudiamos este punto, debemos hacerlo en varios apartados:

1. Politeísmo.
2. Triteísmo.
3. Dios de carne y huesos.
4. ¿Quién es el padre celestial?

El politeísmo de los mormones.

Los mormones son "politeístas". La palabra "politeísmo" hace referencia a la creencia que muchos tienen en la existencia de "muchos dioses". En el libro publicado por los mormones, titulado "La Clave", se cita de las "Enseñanzas del Profeta José Smith", página 461, lo siguiente:

"...Algunos dicen que yo no interpreto las Escrituras como ellos. Dicen que se refiere a los dioses paganos (José Smith está comentando la frase "*muchos dioses y muchos señores*" de 1 Cor. 8:5, 6 - LLS). El apóstol Pablo dice que hay muchos Dioses y muchos Señores; y esto significa una pluralidad [más de uno] de Dioses a pesar de los caprichos [ideas propias] de todos los hombres. Sin revelación, no voy a darles el conocimiento del Dios del cielo. Vosotros sabéis, y yo testifico, que Pablo no hablaba [no hacía mención] de los dioses paganos. Lo he recibido de Dios, gústeles o no les guste. Tengo el testimonio del Espíritu Santo y el testimonio de que San Pablo no se estaba refiriendo a los dioses paganos en ese pasaje..."

¿Es verdad que Pablo enseñó el "politeísmo"? No. Si analizamos el texto de 1 Corintios 8:5, dentro de su contexto, nos daremos cuenta que Pablo no enseñó, ni creyó en la existencia real de "muchos dioses". En el contexto del versículo 5, es decir, el versículo 4, dice: "*...sabemos que un ídolo nada es en el mundo y que no hay más que un Dios...*", ¿enseñó Pablo el "politeísmo"? Es obvio que no. El dice que un ídolo "nada es", y que no hay "más" que "un" Dios. Por tanto, su comentario en el verso 5 tiene que ser cotejado con la verdad que

ha presentado en el verso 4. Pablo ha dicho en el verso 4 que no hay "más que un Dios", por tanto, él no puede afirmar en seguida que cree en la existencia de muchos dioses. ¿Quiénes son entonces los que creen en la existencia de muchos dioses? Los paganos. Ellos veneraban a muchos dioses, creían en la existencia de muchos dioses, sin embargo, sólo son producto de la imaginación del hombre pero no una realidad. Ni Júpiter, ni Mercurio, ni Afrodita existieron jamás, aunque existen imágenes que los hombres han fabricado, pero en verdad nunca han existido. Por eso dice que un ídolo, un dios pagano "nada es en el mundo".

¿A que se refiere, pues, Pablo, cuando dice que "...hay muchos dioses y muchos señores.."? Hace referencia a la creencia de los paganos. Nótese que dice, "se llamen", lo cual, muestra que no existen. Para los paganos sí existen, pero "para nosotros", los cristianos, "nada son", es decir, no existen. Nuestro conocimiento ("sabemos" v. 4) nos hace conocer la verdad de que tales dioses no existen (Romanos 1:18-23). Pablo sencillamente hace una hipótesis, al suponer, por causa del argumento, que sí hay dioses y señores, aunque en realidad, como lo ha explicado en los versos anteriores, tales dioses no existen.

1. "...Oye, Israel, Jehová nuestro Dios, Jehová uno es..." (Dt. 6:4; Mr. 12:29)
2. "...Antes de mí, no fue formado dios, ni lo será después de mí..." (Isaías 43:10)
3. "...Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mí no hay Dios..." (Isaías 44:6)
4. "...hay un solo Dios..." (1 Tim. 2:5)
5. "...Dios es uno..." (Gál. 3:20)

Como vemos, la Biblia es clara en cuanto a la realidad de un Dios. Desde los días de Moisés había las creencias de que había muchos, sin embargo, desde aquellos días se hace patente la falsedad de tal idea. Lo interesante de todo esto, es que, aún la literatura Mormona enseña que hay "un solo Dios":

"...Y Zeezrom le dijo: ¿Dices tú que hay un Dios verdadero y viviente? Y dijo Amulek: Sí, hay un Dios verdadero y viviente. Y Zeezrom dijo: ¿Hay más de un Dios? Y él respondió: No..." (Alma 11:26-29. El Libro de Mormón, 1992)

¡Ni la literatura oficial de la Iglesia Mormona les justifica su doctrina falsa! El politeísmo Mormón no es bíblico, ni tampoco parte de su literatura más amada y autoritaria para ellos.

El triteísmo.

Al hablar del "triteísmo", no debemos confundirlo con el concepto bíblico de "trinidad". El Mormonismo habla de "tres dioses" (triteísmo), mientras que la Biblia habla de "un Dios revelado en tres personas". No "tres dioses", sino "tres personas" que componen la Deidad (trinidad).

DOCTRINA MORMONA

Tres dioses distintos (Triteísmo)

DOCTRINA BIBLICADios revelado en tres personas
(Trinidad)

La palabra "triteísmo" es compuesta de "tri" (tres), y "theos" (Dios): Tri-theos, Triteísmo (Tres Dioses). Por otro lado, "trinidad" se compone de "tri" (tres), y "unidad": Tres/unidad. La Trinidad no es "un Dios y tres dioses". No es "un Dios y una persona con tres nombres, o modos, o manifestaciones". No es "un Dios y una persona que se convirtió en tres personas separadas y sucesivas". No son "tres dioses que están en una familia".

"..Fuera de toda realidad o existencia, solo Dios es tripersonal o trino. Cuando decimos que Dios es trino, estamos designando la visión de Dios derivada de un panorama de pasajes de la Escritura que describen la naturaleza personal de Dios. Por trino, de la cual viene la palabra Trinidad, queremos decir que Dios está revelado consistentemente como subsistiendo eternamente como tres personas (Padre, Hijo y Espíritu Santo). Estas tres personas conforman la Divinidad, no obstante, hay sólo un Dios... la idea de "uno" así aplicada a la Deidad incluye más que simplemente la idea de **unidad**. En otras palabras, la idea Bíblica de una unidad es más que simplemente una calidad de **único numérico**, sino también una calidad de **único unificada**. Por tanto, la frase "un Dios" no impide una pluralidad de personas en la una Deidad unificada. Para probar el punto anterior de las Escrituras nótese que la palabra Hebrea para "uno" (**achab**) usada para describir a Dios es usada también para describir la unidad de Adán y Eva (Gén. 2:24), la unidad de las cortinas del Tabernáculo (Éxodo 26:6, 11), y la unidad de Israel (Ezequiel 37:17) (La Doctrina de la Deidad. Jaime Restrepo. Publicado y distribuido gratuitamente por Wayne Partain, 3500 Maple Ave. Odessa, Tx. 79762, páginas 8, 120)

Como vemos, el "unitarismo", así como el "triteísmo", no pueden ser considerados, bajo todo concepto, como verdad bíblica. En el libro "Enseñanzas del profeta José Smith", página 160, dice: "...Yo siempre he declarado que Dios es un personaje distinto, que Jesucristo es un personaje aparte y distinto de Dios el Padre, y que el Espíritu Santo es otro personaje distinto, y es Espíritu: y estos tres constituyen tres personajes distintos y **tres Dioses**..." He aquí el triteísmo evidente en la secta de los mormones.

Lo extraño de todo esto es que el Libro de Mormón, considerado por los mormones como libro inspirado, dice: "...*ésta es la doctrina de Cristo, y la única y verdadera doctrina del **Padre**, y del **Hijo**, y del **Espíritu Santo, que es UN DIOS** infinito. Amén...*" (2 Nephi 31:21). También "Doctrinas y Convenios" 20:28, dice: "...*Los cuales, **Padre, Hijo y Espíritu Santo son UN DIOS, infinito**...*" Por otro lado, la Palabra de Dios tampoco enseña esa doctrina falsa del mormonismo, sino, como puede comprobarse, la Biblia enseña que hay "un Dios" (Deuteronomio 6:4; Isaías 4:6, 8; Marcos 12:29).

Dios de carne y huesos.

La Biblia dice que "Dios es Espíritu" (Jn. 4:24), pero el dios de los mormones no es el Dios de la Biblia, ya que, como ellos lo enseñan sin empacho alguno, su dios es de "carne y huesos".

"..**El Padre tiene un cuerpo de carne y huesos, tangible como el del hombre**; así también el Hijo; pero el Espíritu Santo no tiene un cuerpo de carne y huesos, sino que es un personaje de Espíritu. De no ser así, el Espíritu Santo no podría morar en nosotros.." (Doctrinas y Convenios 130:22)

Quienes no pertenecemos a esta secta y somos fieles a la Palabra de Dios, al escuchar estas doctrinas falsas no podemos sino admirarnos de tan grandes herejías. Este texto del libro mormón, "Doctrinas y Convenios", es contradictorio en sí mismo. ¿Por qué el Espíritu Santo no es de carne y huesos? Por dos razones: Porque es Espíritu, y porque mora en nosotros. ¡Esta son las mismas razones por las que Dios, el Padre, no puede ser tampoco de "carne y huesos". En Juan 4:24 leímos que Dios "es Espíritu", lo cual indica, según la misma argumentación mormona, que es imposible que sea de "carne y huesos". Cuando los mormones dicen que Dios tiene cuerpo de "carne y huesos", han caído en el pecado de aquellos que, *"..Profesando ser sabios, se hicieron necios, y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible.."* (Romanos 1:22, 23) La Biblia claramente muestra que Dios no fue, ni es un hombre de carne y huesos, derribando la doctrina mormona.

Enseñanzas de José Smith (p. 427)	Lo que enseña la Biblia
"..Dios una vez fue como nosotros ahora; es un hombre glorificado..."	"..Dios soy, y no hombre..." (Oseas 11:9 - RV60)

"...Pensabas que de cierto sería yo como tú; Pero te reprenderé..."
(Salmo 50:21)

Al leer tales palabras de José Smith, debemos preguntar, ¿Si Dios es "un hombre glorificado", quién es ese hombre? ¿Cuál es su nombre? Y es aquí donde descubrimos que el dios mormón no es el Dios verdadero. Esto porque, según Brigham Young, uno de los presidentes y profetas de los mormones, el dios de ellos se llama "Adán":

*"...Cuando nuestro padre Adán entro en el jardín del Edén, él entró con un cuerpo celestial, y llevó consigo a Eva, una de sus esposas. El ayudó a hacer y a organizar este mundo. ¡El es Miguel, el Arcángel, el Anciano de Días!, acerca del cual hombres santos han escrito y hablado... El es nuestro Padre y **nuestro Dios**, y el **único Dios** con quien tenemos que ver..."*
(Journal of Discourses, Tomo I, Pág. 50. Citado en "Los Mormones: sus doctrinas refutadas a la luz de la Biblia". Marvin W. Cowan. Casa Bautista de Publicaciones).



En primer lugar, la Biblia no dice que "Adán" sea Dios, el Dios verdadero. Esa es una doctrina falsa inventada por los mormones. Pero en cuanto a que Dios sea de "carne y huesos", ellos suelen citar textos como Génesis 1:16-27, alegando que si el hombre fue creado a "imagen y semejanza" de Dios, luego, Dios tiene "carne y huesos" como los tuvo "Adán". Sin embargo, los eruditos hebreos explican que la palabra hebrea "demuth" (semejanza), "define y limita" la otra palabra traducida "imagen" (En hebreo "tselem"), en Génesis 1:26, 27, "para evitar la implicación de que el hombre pueda entenderse como una copia de dios en miniatura". La palabra hebrea para semejanza simplemente significa "similitud" o "parecido", no "idéntico". La

idea de que nosotros somos un "exacto duplicado físico" de Dios no tan solo es engañosa, sino que también destruye toda distinción entre el Creador y su creación. Ahora, si nosotros somos "exactos duplicados físicos" de Dios, ¿cómo es que él puede decir en Éxodo 9:14, que no hay otro como él en toda la tierra?

DIOS	HOMBRE
Eterno (Salmo 90:2)	Creado (Génesis 1:26; Job 3; 38:4, 21)
Tiene vida en sí mismo (Juan 5:26)	Depende de Dios para su sustento (Hechos 17-28)
Es todopoderoso (Job 42:2)	Es débil (1 Corintios 1:25)
Es omnisciente (Is. 40:13-14; Salmo 147:5)	Es limitado en su conocimiento (Isaías 55:8-9)
Es omnipresente (Jeremías 23:23-24)	Esta limitado a un solo espacio en un tiempo dado (Salmos 139:1-12)

La realidad de todo este asunto, es que, el Mormonismo tiene como raíz de su doctrina, la falsa evolución, sólo que esta, divina. Es una mezcla de la falsa evolución de los ateos, pero aplicada a Dios:

"...dioses, ángeles y hombres tienen la misma naturaleza, solo que se hayan en esferas y **ESTADOS DIVERSOS DE EVOLUCIÓN**..." (La Estrella. Orson F. Whitney, 1921, p. 77. Citado en el libro "Los Mormones: paganismo con pantalla cristiana". Flaviano Amatulli Valente. Apóstoles de la Palabra, p. 81)

Pero esta clase evolución presentada por el mormonismo, es falsa. La Biblia declara que Dios es eterno.

1. Y plantó Abraham un árbol tamarisco en Beerseba, e invocó allí el nombre de **JEHOVÁ DIOS ETERNO** (Génesis 21:33)
2. El **ETERNO DIOS** es tu refugio (Dt. 33:27)
3. ¿No has sabido, no has oído que el **DIOS ETERNO ES JEHOVÁ**, el cual creó los confines de la tierra? (Is. 40:28)
4. "pero que ha sido manifestado ahora, y que por las Escrituras de los profetas, según el mandamiento del **DIOS ETERNO**, se ha dado a conocer a todas las gentes para que obedezcan a la fe, ²⁷**AL ÚNICO Y SABIO DIOS**, sea gloria mediante Jesucristo para siempre. Amén. (Romanos 16:26, 27)

No, la Biblia no dice que Dios una vez fue hombre como nosotros, nacido a su vez de otro, que llegó a evolucionar y a convertirse en Dios.

"...la persona de nuestro Padre celestial **FUE ENGENDRADA** en un mundo celestial anterior, **POR SU PADRE**; y otra vez, él fue engendrado por otro padre todavía más viejo, y así, de generación en generación, de un mundo celestial a otro más viejo, hasta cansar nuestras mentes y perderlas en la multiplicidad de generaciones y mundos sucesivos..." (Orson Pratt. Apóstol Mormón)

¡Esto es falso a la luz de la Biblia! Pablo dice que Dios es "...único.." (Rom. 16:27). La palabra griega traducida "único" es "monos" (monos), la cual significa "solo", "solitario", y precisamente, ser "único", es un atributo de Dios:

1. ¿Cómo podéis vosotros creer, pues recibís gloria los unos de los otros, y no buscáis la gloria que viene de **EL DIOS ÚNICO**? (Juan 5:44)
2. Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, **EL ÚNICO DIOS** verdadero (Juan 17:3)
3. Por tanto, al Rey de los siglos, inmortal, invisible, **AL ÚNICO** y sabio **DIOS**, sea honor y gloria por los siglos de los siglos. Amén (1 Timoteo 1:17)

Si nuestro Dios tiene un "padre", y este también, y el otro también, ¿qué sentido tienen las Escrituras que hemos leído? ¡Dios no sería "el único"! Finalmente, Señores mormones, ¡escuchen lo que Dios dice!:

"...**ANTES** de mí **NO FUE FORMADO DIOS, NI LO SERÁ DESPUÉS DE MÍ**... Acordaos de las cosas pasadas desde los tiempos antiguos; porque yo soy Dios, y **NO HAY OTRO DIOS**, y **NADA HAY SEMEJANTE** a mí..." (Is. 43:10; 46:8)

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano

La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 6

Por Lorenzo Luévano Salas



EL MORMONISMO Y SU "DIOS MADRE".

Cuando escuchamos a los católicos decir que la "virgen de Guadalupe" es la "Reina del Cielo", no podemos decir otra cosa sino que están en el error. Sin embargo, cuando nos enteramos de que, los mormones, no solamente creen en la existencia de muchos dioses, sino que, según ellos, hay un "Dios Madre". He aquí algunas citas de la literatura mormona:



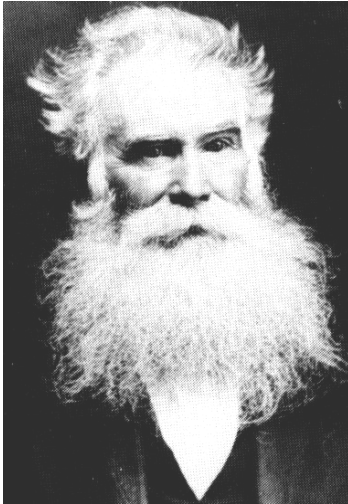
"...Expresamente nos es dicho que Dios es el Padre de los espíritus, y si vamos a comprender el carácter literal de esta verdad solemne, nos es preciso entender que **DEBE EXISTIR UNA MADRE** de estos espíritus..." (Artículos de Fe. James Talmage, Pág. 486)

James Talmage.

"...Nosotros, la familia humana, literalmente hijos e hijas de padres divinos, la prole literal de Dios nuestro Padre Eterno, y de **DIOS LA MADRE**, estamos ausentes del hogar por un tiempo..." (La base filosófica del mormonismo. James Talmage, Pág. 9)

"..La verdad estupenda de la existencia de **UNA MADRE CELESTIAL** tanto como de un Padre celestial, llegaron a ser hechos establecidos en la teología mormona.." (El Evangelio a través de las edades. Milton R. Hunter, Pág. 98)

"...Antes te llamaba Padre, sin saber por qué lo fue. Más la luz del evangelio aclarome el por qué. ¿Hay en los cielos padres solos? Niega la razón así. La verdad eterna muestra **MADRE HAY** también allí..." ("Oh, mi padre". Himno mormón, páginas 99 y 100. Tercera estrofa)



"...Tal como Dios el Padre engendró el cuerpo carnal de Jesús, así también El, antes del principio del mundo, engendró su espíritu. Así como el cuerpo requería una madre terrenal, su espíritu también requería una MADRE CELESTIAL. Así como Dios se relacionó como esposo con la madre terrenal, así también se relacionó de la misma manera con la celestial..." (El Vidente. Orson Pratt, Págs. 158, 159)

Orson Pratt.

Haciendo un resumen de esta doctrina mormona, vemos que, según ellos:

- Si existe un Padre celestial, debe existir una madre celestial.
- Son hechos establecidos en la teología mormona.
- La existencia de una madre celestial, es algo razonable.
- Una madre celestial es necesaria, ya que, también, para nacer, lo es una madre terrenal.

En la primera proposición, se hecha mano de la lógica: Si hay un padre, hay una madre. Y obviamente, si decimos que no hay una madre, ¡negamos la existencia de un padre! Sin embargo, tal lógica no es aplicable a Dios. ¿Es lógico que viva un hombre formado de la tierra? ¿Es lógico que se produzca un ser vivo, una mujer, de la costilla de un hombre? ¿Es lógico que exista algún fruto "del conocimiento"? ¿Es lógico que descienda maná del cielo? ¿Es lógico que alguien camine en las aguas del mar "sin hundirse"? Definitivamente no podemos aplicar la lógica en muchos casos cuando hablamos de Dios, su obra y su poder. ¿Por qué? "...Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos, dijo Jehová. Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos.." (Is. 55:8, 9). Sí, es verdad que Dios es "..Padre de los espíritus.." (Hebreos 12:9), pero debemos recordar que Dios "..hace cosas grandes e incomprensibles, y maravillosas, sin número.." (Job 8:10) Además, si los ángeles "no se casan, ni se dan en casamiento" (Mt. 22:30), ¿Cómo es posible, entonces, que exista una "Dios Madre", y así nuestros Dios pueda engendrar hijos? En el cielo no hay matrimonios, ni de hombres, ni de "dioses". Es evidente, pues, y como lo confiesan los mormones, que tal doctrina es parte de la "teología mormona", pero no de la "doctrina de Cristo". En el Antiguo Testamento se habla de "diosas", tal como "Astoret" (1 Reyes 11:5, 33), e "Istar", la reina del cielo, de Babilonia (Jeremías 7:18). Pero es claro que no hay ninguna "Dios Madre" como esposa de Jehová. En el Nuevo Testamento se habla de "Diana", la diosa de Éfeso (Hechos 19:27, 35, 37), pero igualmente no se sabe que Pablo, Pedro, o alguno de los apóstoles hable acerca de una "Dios Madre" con la que Dios haya engendrado hijos.

¿Cómo es que Dios tiene "hijos e hijas" celestiales?

La Biblia no enseña que Dios haya engendrado hijos con una esposa o compañera celestial. La Biblia enseña que Dios tiene hijos, los cuales, fueron "CREADOS" por Él, pero no "ENGENDRADOS". Los seres celestiales, mejor conocidos como ángeles, no fueron engendrados. El único que ha sido engendrado por Dios es Jesucristo, "..Porque **Dios nunca dijo a ningún ángel**: "Tú eres mi Hijo; **yo te he engendrado** hoy." Ni dijo tampoco de ningún ángel: "Yo seré un padre para él, y él será un hijo para mí.." (Hebreos 1:5 - Dios Habla Hoy). Los ángeles fueron "creados" por Dios, pero no "engendrados" por él (Génesis 2:1; Nehemías 9:6; Colosenses 1:16). Jesucristo es el único "engendrado" por Dios, lo cual, fue por obra del Espíritu Santo en la virgen María, pero no por una esposa celestial (Lucas 1:31-35; Mateo 1:19, 20). Jesucristo, el verbo de Dios, es eterno (Juan 1:1; 8:58). ¿Qué de nosotros? El hombre fue creado por Dios (Génesis 1:26; 2:7), y para ser llamados hijos de Dios, es necesario ser engendrados por medio del evangelio (1 Corintios 4:15; Juan 1:12, 13). Nosotros llegamos a ser "hijos de Dios" por "adopción" (Romanos 8:15; Gálatas 3:26; 4:5). En este sentido Jesucristo es nuestro hermano mayor (Romanos 8:29)

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano

La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 7

Por Lorenzo Luévano Salas



¿FUE JESUCRISTO ENGENDRADO POR EL ESPÍRITU SANTO?

Ya que estamos hablando de Jesucristo, los mormones enseñan que él no fue engendrado por el Espíritu Santo. Este es otra de las doctrinas netamente heréticas, ya que, no sólo niegan tal verdad bíblica, sino que, además, afirman que el Padre de Jesucristo fue "Adán". He aquí tal herejía:

"...Cuando la virgen María concibió al niño Jesús, el padre lo había engendrado en su propia semejanza. **NO FUE ENGENDRADO POR EL ESPÍRITU SANTO.** ¿Y quien es el Padre? Es el primero de la familia humana..." (Journal of Discourses. Brigham Young, Pág. 50)

"...Jesús, nuestro hermano mayor, fue engendrado en la carne por el mismo individuo que estaba en el jardín de Edén, el que es nuestro Padre en el cielo... recuerden, ahora, desde este tiempo en adelante, y para siempre, que **JESUCRISTO NO FUE ENGENDRADO POR EL ESPÍRITU SANTO...**" (Ibíd., Pág. 51)

Pero, desde luego, la Palabra de Dios contradice las herejías de Brigham Young, diciendo, acerca de María y Jesucristo, que "...lo que en ella es engendrado, del Espíritu Santo es.." (Mateo 1:20)

OTRAS DOCTRINAS FALSAS ACERCA DE JESUCRISTO QUE NO PUEDEN SER PROBADAS CON LA BIBLIA.

Doctrina mormona	Lo que dice la Biblia
"Jesús era el novio en el casamiento en Caná de Galilea" (Journal of Discourses. Tomo II, página 82)	"..Al tercer día se hicieron unas bodas en Caná de Galilea; y estaba allí la madre de Jesús. Y <u>fu</u> eron también <u>invitados</u> a las bodas <u>Jesús</u> y sus discípulos.." (Juan 2:1, 2). Jesús era un invitado, ¡pero no el novio!
Satanás es "hermano espiritual de Jesús" (El evangelio a través de las edades. Milton R. Hunter, página 15)	Satanás es un ángel, ¡pero Cristo no es un ángel! (He. 1:5). No son hermanos
¡La doctrina mormona sobre Dios y Jesucristo no es bíblica!	

La Iglesia de Jesucristo de los
Santos de los Últimos días

LOS MORMONES

A la luz de la Biblia

Parte 8

Por Lorenzo Luévano Salas



LA BIBLIA Y EL LIBRO DE MORMÓN.

Como muchas sectas, los mormones no se conforman con la Palabra de Dios, la Biblia, sino que, debido a sus diferentes doctrinas falsas, tienen la necesidad de inventar nueva escritura, la cual, supuestamente es inspirada.

Algunas características de la Biblia.

Lo que sabemos sobre la Palabra de Dios, es que, es poderosa (Hechos 20:32), eterna (Sal. 119:89; Is. 40:8; Mt. 5:18; 24:35; 1 P. 1:25; Lc. 21:33), inspirada (Jer. 36:2; Ezq. 1:3; Hch. 1:16; 2 Tim. 3:16; 2 P. 1:21; Ap. 14:13) y luz en la oscuridad (Sal. 19:8; 119:105; Pr. 6:23; 2 P. 1:19). La unidad que ella tiene, no puede ser negada por hombre alguno. Sin embargo, esto no es característico del libro de mormón.

El libro de mormón contradice la Biblia.

Si el libro de mormón es "Palabra de Dios", ¿cómo es que contradice la Biblia? Ninguno de los libros mencionados en la Biblia se contradice entre sí; sin embargo, el libro de mormón, a pesar de que tiene muchas citas copiadas de la Biblia, aún así, éste contradice la Palabra de Dios.

"..Cristianos... Porque aquellos que no eran de la iglesia de Dios así llamaban a todos los creyentes verdaderos de Cristo que pertenecían a la iglesia..."
(Libro de Mormón. Alma 46:14, Pág. 325)

Según el Libro de Mormón (1992), esto se escribió en el año 73, ¡antes de Cristo! Lo cual, según la Biblia, la iglesia vino a ser establecida en el año 33 después de Cristo (Hechos 2:32-42), y "...a los discípulos se les llamó cristianos POR PRIMERA VEZ en Antioquía.." (Hechos 11:26), lo cual sucedió alrededor del año 45 después de Cristo. No pudo haberse dado ninguno de estos dos acontecimientos en el año 73 antes de Cristo, ya que, a los discípulos, se les llamó cristianos "por primera vez" alrededor del año 43. No en la tierra de los Nefitas, sino en "Antioquía". ¿A quien creerá usted? ¿A la palabra de Dios o al libro de Mormón? Tome en cuenta que, si usted cree en la versión del libro de Mormón, estaríamos reconociendo que Cristo, quien es el que edificó la iglesia,

¡no sabía que ya la había establecido en el año 73 antes de su nacimiento! ¿Por qué digo esto? Porque fue él quien dijo: "..edificaré mi iglesia.." (Mt. 16:18) ¿Lo ve? La iglesia no se había establecido antes del nacimiento de Cristo. ¿A quien creerá usted? Si usted cree lo que dice el Libro de Mormón, ¿para qué murió Cristo? La Biblia dice que Cristo ganó "..la iglesia.." con "..su propia sangre.." (Hch. 20:28). La iglesia no pudo haber existido antes de la muerte de Cristo.

"...Mas como os hablé de otra señal, la señal de su muerte, he aquí, el día en que padezca la muerte, se oscurecerá el sol, y os negará su luz; e igualmente la luna y las estrellas; y no habrá luz sobre la superficie de esta tierra **DURANTE TRES DÍAS**, desde la hora de su muerte, hasta el momento en que resucite de entre los muertos..."
(Libro de Mormón. Helaman 14:20, página 486)

Según esta cita del Libro de Mormón, tras la muerte de Cristo, hubo oscuridad en la tierra por "tres días". Sin embargo, la Biblia dice que tal oscuridad duró ¡tres horas!:

"...Cuando vino la **HORA SEXTA**, hubo tinieblas sobre toda la tierra **HASTA LA HORA NOVENA...**" (Marcos 15:33)

"...Cuando era como **LA HORA SEXTA**, hubo tinieblas sobre toda la tierra **HASTA LA HORA NOVENA...**" (Mateo 23:44)

¿A quien creerá usted? Hemos visto que, históricamente, la Biblia está muy por encima del Libro de Mormón, el cual tiene muchos errores. José Smith dijo acerca del libro de Mormón: "..Declaré a los hermanos que el Libro de Mormón era **EL MÁS CORRECTO DE TODOS LOS LIBROS SOBRE LA TIERRA**.." (El Libro de Mormón. Manual del alumno. Religión 121-122. Preparado por el sistema educativo de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos días, Pág. 2. Énfasis agregado) ¿Será verdad que el Libro de Mormón es el "más correcto de todos los libros sobre la tierra"? Estas palabras no sólo van contra la Biblia, ¡sino también contra la misma literatura mormona!. Si es verdad que el Libro de Mormón es "el más correcto de TODOS los libros sobre la tierra", luego, "La Perla de Gran Precio", así como "Doctrinas y Convenios", ¡SON INCORRECTOS! Por tanto, no debemos confiar en ellos. En cuanto a la Biblia, es fácil demostrar que está muy por encima de cualquier libro, aún sobre el Libro de Mormón. El Sr. Marvin W. Cowan, en su libro, "Los Mormones: refutados a la luz de la Biblia" contiene una serie de pruebas que demuestran que el Libro de Mormón no es Palabra de Dios. A continuación observaremos una recopilación de los diferentes errores que el Libro de Mormón tiene.

"..Sí, hago la relación en el lenguaje de mi padre, que se compone de la ciencia de los judíos y **el idioma de los egipcios**... mi padre Lehi había morado en Jerusalén toda su vida.." (1 Nefi 1:2, 4)

Los judíos eran siempre enemigos jurados de los egipcios y ciertamente no usaban su idioma. El padre de Nefi, quien había vivido toda su vida en Jerusalén hasta el tiempo indicado, seguramente sabía que el hebreo era el idioma en que los judíos escribían sus crónicas (v. 4)

"..Y al río que desaguaba en el Mar Rojo dio el nombre de Lamán.." (1 Nefi 2:8)

La investigación revela que no hay ríos en toda Arabia, ni ahora, ni en la historia, y ningún río desembocaba en el Mar Rojo.

"..y viajó por el desierto con su familia, integrada por Saríah, mi madre, y y Lamán, Lemuel y SAM, mis hermanos mayores.." (1 Nefi 2:5)

Ningún hebreo le dio jamás el nombre de "Sam" a su hijo, ya que, este es un apodo americano, y no un nombre hebreo.

"..Y así profetizó José, diciendo: He aquí, el Señor bendecirá a ese vidente, y LOS QUE TRATEN DE DESTRUIRLO SERÁN CONFUNDIDOS; porque se cumplirá esta promesa que he recibido del Señor.." (2 Nefi 3:14)

Según esta profecía, los enemigos de José Smith debían ser confundidos si trataran de destruirlo, pero Smith fue baleado y muerto en Carthage, Illinois, el 27 de junio de 1884, mientras estaba en la cárcel.

"..y me despido del lector, esperando que muchos de mis hermanos lean mis palabras. ADIOS, hermanos.." (Jacob 7:27)

¿Cómo es que la palabra francesa "adieu" (adiós) entra en la traducción inglesa por medio de la lengua egipcia reformada? El libro de Mormón fija la fecha de este libro entre los años 544 y 410 antes de Cristo. ¡El idioma francés no existió sino hasta como 700 años después de Cristo!

"..Y el pueblo de Zarahemla descubrió a Coriántumr, y vivió con ellos por el término de NUEVE LUNAS.." (Omni 21)

Contar el tiempo por el ciclo lunar era desconocido entre los israelitas

"..Y también llevaron de las primicias de sus rebaños, para que ofrecieran sacrificios y holocaustos SEGÚN LA LEY DE MOISÉS.." (Mosíah 2:3)

Cabe mencionar que las "primicias de los rebaños", según la ley de Moisés, NUNCA eran usadas como holocaustos (Números 18:17, 18)

"..Y he aquí nacerá de María, EN JERUSALÉN, que es la tierra de nuestros antepasados.." (Alma 7:10)

Cristo no nació en Jerusalén, sino en "Belén" (Miqueas 5:2; Lucas 2:4-7)

"..Pero he aquí, todas las cosas han sido hechas según la sabiduría de aquel que todo lo sabe. Adán cayó para que los hombres existiesen, y existen los hombres para que tengan gozo.." (2 Nefi 2:24, 25)

Adán no pecó para tener hijos y traer alegría a la humanidad, pecó por desobediencia y lo que trajo fue la muerte física (Romanos 5:12)

"..Y él había hecho caer la maldición sobre ellos... por tanto, ya que eran blancos y sumamente bellos y deleitables, el Señor Dios hizo que los cubriese una piel de color obscuro.." (2 Nefi 5:21)

Esto, además de ser racismo, es falso, pues la Biblia enseña que, Dios, "...de una sangre ha hecho todo el linaje de los hombres..." (Hch.17:26; Stgo. 2:1).

Como vemos, no es necesario hacer una oración para que Dios nos diga si el libro de mormón es falso, la evidencia es contundente. Los mormones pueden decir que oraron a Dios, y con un ardor en el corazón, él les contesto que sí, que el Libro de Mormón es la verdad; pero, ¿qué de la evidencia? La religión subjetiva no concuerda con la verdad revelada en la Biblia. Este "otro Testamento" sencillamente no es la palabra de Dios. Pregunte a Dios, y vea su respuesta en su palabra, y notará que tal libro, así como el resto de libros del mormonismo, no son la palabra de Dios. ✕

Lorenzo Luévano Salas

Apartado Postal 463, San Luis Potosí, S.L.P.

78000, México

www.vrg.us/Luevano



El Bautismo Mormón y El Bautismo Bíblico Parte 9

Introducción.

En el estudio anterior vimos que la doctrina mormona de que uno puede ser bautizado por un antepasado, es una doctrina ajena a la Palabra de Dios. Esto ya de por sí muestra que el bautismo mormón no es el bautismo bíblico; sin embargo, estudiaremos algunos otros puntos importantes sobre el bautismo mormón para presentar más evidencia de que tal bautismo no es el que enseñaron los apóstoles de Cristo. Quiero incluir este estudio a causa de que muchos hermanos se confunden cuando saben que el bautismo de los mormones es "para perdón de los pecados", sin embargo, el bautismo bíblico no sólo debe ser para perdón de los pecados, sino que está rodeado de otras verdades que no deben ser pasadas por alto. Igualmente el bautismo mormón, que, aunque con el propósito correcto, contiene errores a su alrededor que lo imposibilitan para ser aquel bautismo mandado por Cristo y enseñado por los apóstoles.

EL BAUTISMO MORMÓN ES PARA CONVERSOS.

El bautismo mormón no es el bautismo bíblico, ya que, aquel es para personas, como dicen ellos, "convertidas". En una hoja de registro que tengo en mi poder, dice en el encabezado: "RECOMENDACIÓN PARA BAUTISMO/CÉDULA PROVISIONAL DE MIEMBRO". Después en una de las líneas horizontales, dice: "..Condición de la persona que se bautiza (marque las casillas que corresponde)..". Y las casillas que se marcan, dicen: "..1. Niño inscrito. 2. CONVERSO. 3. Jefe de familia.." (Los números representan las casillas --LLS). También en el libro "Principios del evangelio", en las páginas 129 y 130, dice: "..Enseñada de LA

CONVERSIÓN de Pablo. Ananías le dijo: "..Levántate y bautízate, y lava tus pecados" (Hechos 22:16)..". Este comentario implica que, para que una persona sea bautizada en la iglesia mormona, primero tiene que ser una persona "convertida".

He aquí la primera gran diferencia entre el bautismo mormón y el bautismo bíblico. Como hemos visto, el bautismo mormón es para "conversos", mientras que el bautismo bíblico **es parte de la conversión** de un creyente. La Biblia muestra que una persona "convertida", es aquella que, efectivamente, ha creído en el evangelio, se ha arrepentido de sus pecados, ha confesado públicamente que cree en Cristo como Hijo de Dios y ha sido bautizada.

Los mormones reflejan una doctrina extraña en las escrituras, a saber, que la "conversión" viene antes del bautismo, y que se da cuando uno cree y se arrepiente. Pero, ¿qué es conversión? La palabra "conversión" es traducción de la griega "**epistrophe**". En Hechos 15:3, dice: "..Ellos, pues, habiendo sido encaminados por la iglesia, pasaron por Fenicia y Samaria, contando **la conversión de los gentiles**; y causaban gran gozo a todos los hermanos.." La Biblia de Estudio "Dios habla hoy", traduce "conversión" con más claridad: "..habían dejado sus antiguas creencias para seguir a Dios.." (VP) Esta traducción es más exacta con la idea de la palabra griega "epistrophe". Así que, es correcto decir que conversión es "..volverse DE algo (pecado) y un volverse HACIA algo (Dios).." (Cartas y Estudios I. Jerry Falk, pág. 68). Veamos todo esto a la luz de la Biblia:

- La conversión de los tres mil el día de Pentecostés (Hechos 2:14, 22-24, 32, 36-47; cf. Marcos 16:16)
- La conversión de los Samaritanos (Hechos 8:4-13).
- La conversión del etíope (Hechos 8:26-39).
- La conversión de Saulo (Hechos 9:1-19; 22:12-16).
- La conversión de Cornelio y los Gentiles (Hechos 10:1-8, 21-26, 34-38).
- La conversión de Lidia y el carcelero de Filipos (Hechos 16:14-34)
- La conversión de los Corintios y los doce hombres de Efeso (Hechos 18:1-11; 19:1-5, 7)

Como vemos, en cada caso de conversión, el bautismo fue parte de la misma, y no aparte de ella como enseñan los mormones. Lo cual muestra, irrefutablemente, que el bautismo mormón no es el bautismo bíblico.

Lo interesante de todo este asunto, es que, la misma literatura mormona se contradice en este asunto, note la siguiente tabla comparativa, para que vea con claridad la contradicción al respecto:

PRINCIPIOS DEL EVANGELIO

Dicen que el bautismo es para conversos:

"...Enseguida de LA CONVERSIÓN de Pablo. Ananías le dijo: "...Levántate y bautízate, y lava tus pecados" Hechos 22:16..." (pág. 130)

Dicen que un converso es *"...Alguien que... se ha bautizado..."* (pág. 375)

¿Es el bautismo para "conversos"? O ¿Es necesario para la "conversión"?

Si el bautismo es para "conversos", luego, no es necesario para la "conversión"; pero si es necesario para la conversión, luego, no es para "conversos"

¿CUÁL ES LA VERDAD?

PREGUNTAS A UN MORMÓN QUE ESTUDIA EL LIBRO "PRINCIPIOS DEL EVANGELIO"

1. Si uno es "convertido" antes del bautismo, ¿puede una persona ser "convertida" pero no ser miembro de la iglesia mormona? Doctrinas y Convenios dice que uno debe ser bautizado para ser miembro de la iglesia mormona (D. y C. 20:37)
2. Si uno es "convertido" antes del bautismo, ¿puede una persona ser "convertida" pero no ser parte de quienes entrarán al reino celestial? El tercer libro de Nefi dice que uno debe ser bautizado para entrar al reino celestial (3 Nefi 11:33-34).
3. Si uno es "convertido" antes del bautismo, ¿puede una persona ser "convertida" sin tener el perdón de sus pecados? El "Artículo 4" dice que el

bautismo es para remisión de pecados (Artículos de fe #4. José Smith. La Perla de Gran Precio, pág. 57)

Si estas preguntas se responden "negativamente", luego, su libro "Principios del Evangelio" enseña falsa doctrina, ¿por qué hemos de confiar, entonces, en el resto de su literatura, en sus profetas y en sus revelaciones modernas?...

Si estas preguntas se contestan "afirmativamente", luego, su libro "Principios del Evangelio" se contradice, ¿por qué hemos de confiar, entonces, en el resto de su literatura, en sus profetas y en sus revelaciones modernas?...

EL BAUTISMO MORMÓN NO ES PARA RECIBIR EL DON DEL ESPÍRITU SANTO

En los "Artículos de fe", en el número 4, dice: "..Bautismo por inmersión para la remisión de pecados.. Imposición de manos para comunicar el don del Espíritu Santo.." (La Perla de Gran Precio. José Smith, pág. 57). También en el libro "Principios del Evangelio", en la página 138, dice: "..A la gente que se ha bautizado y confirmado se le otorga el don del Espíritu Santo el cual se lo confieren los élderes de la Iglesia por medio d la imposición de manos..". En el libro de "Doctrinas y Convenios 33:15, dice: "..Y confirmaréis en mi iglesia por la imposición de manos a quienes tengan fe, y yo les daré el Espíritu Santo.." (pág. 50). En la "Guía para el estudio de las Escrituras", la cual viene en el Libro de Mormón, edición 1992, hablando del bautismo, dice: "..Lo preceden la fe en Jesucristo y el arrepentimiento, y después del bautismo se debe recibir el don del Espíritu Santo a fin de que aquel sea completo.." (pág. 23. *Énfasis Agregado*)

Como vemos, el bautismo mormón no es para recibir el don del Espíritu Santo. ¿Qué dice la Biblia? La Biblia dice: "..Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo.." (Hechos 2:38). ¿Cuándo se recibe el don del Espíritu Santo? Al momento de ser bautizados. La Biblia de Estudio "Dios habla hoy", dice, "..**BAUTÍCESE** cada uno en el nombre de Jesucristo, para que Dios les perdone sus pecados, **Y ASÍ ÉL LES DARÁ EL ESPÍRITU SANTO..**" (VP. *Énfasis Agregado*). Como vemos, una vez más la palabra de Dios contradice la

enseñanza mormona. Quizás los mormones se quieran justificar diciendo que esta parte de la Biblia no es correcta. Pero, lo interesante es que, para probar que el bautismo es para perdón de pecados, citan Hechos 2:38, texto que estoy citando para contestar a su falsa doctrina de la imposición de manos. Esta es otra prueba de que el bautismo mormón no es el bautismo bíblico.

Hemos considerado dos razones bien fuertes por las cuales no debemos pensar que el bautismo mormón es el bautismo bíblico. En primer lugar, el bautismo mormón es para personas "convertidas", lo cual no es enseñado en la Palabra de Dios concerniente al bautismo. En segundo lugar, en el bautismo mormón no se recibe el don del Espíritu Santo, lo cual es algo contrario a la enseñanza bíblica (Hechos 2:38).

¿Recibió usted el bautismo mormón? Pues, lamentablemente recibió un bautismo que no es el bautismo bíblico. Recibió un bautismo que no es el bautismo que Cristo mandó a través de sus apóstoles. Por tanto, usted necesita conocer el evangelio de Cristo, y ser bautizado para el perdón de sus pecados y recibir el don del Espíritu Santo (Hechos 2:38; Marcos 16:16).



Los Mormones a la luz de la Biblia Parte 10

LAS FALSAS PROFECÍAS DE JOSÉ SMITH

*"..Sé que José Smith fue profeta del Dios
viviente. Sé que vivió y murió para traer a esta
generación el medio por el cual podría
obtenerse la salvación..."*

Harold B. Lee,
Presidente de la Iglesia Mormona.

Introducción.

¿Por qué es tan importante considerar y llamar la atención sobre las falsas profecías del fundador de los mormones, es decir, José Smith? Porque, como lo confiesan los mormones mismos, es donde está el fundamento de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Con esta secta religiosa no sucede lo mismo que con la iglesia de Cristo, la cual, tiene por fundamento a Cristo y no a un hombre, no a un supuesto profeta, el cual, y como quedará demostrado más adelante, fue un falso profeta que engañó a muchos, y a todos los que aún se han dejado engañar creyendo en sus palabras.

LA IMPORTANCIA DE JOSÉ SMITH COMO PROFETA.

Para los mormones, como lo dije anteriormente, el hecho de que José Smith sea o no profeta, es algo de suma importancia, ya que, tal Iglesia está en pie o se derrumba con tal "verdad". En el libro, "Doctrinas de Salvación", página 188, el presidente José Fielding Smith, dijo: "..El mormonismo, como es llamado, estará en pie o caerá con la historia de José Smith. O era un profeta de Dios, divinamente llamado, perfectamente nombrado y comisionado, o era uno de los fraudes más grandes que este mundo ha visto. No hay término medio.."

El hecho de que José Smith sea o no profeta, es un asunto que tiene que ver con la salvación de los mormones, la cual abrazan con su idea de

que tal hombre era un profeta de Dios: "..no hay salvación sin aceptar a José Smith... Nadie puede rechazar ese testimonio sin aceptar las consecuencias más terribles, porque no puede entrar al reino de Dios.." (Ibíd., pág. 189-190)

De hecho, las palabras de José Smith, no deben ser tomadas como simples comentarios de un hombre que cree en Dios, sino que deben ser tomadas como las mismas palabras de Dios. En Doctrinas y Convenios, hablando acerca de José Smith, ¡Dios mismo ordena, diciendo!: "..Por tanto, vosotros, la iglesia, andando delante de mí en toda santidad, daréis oído a todas sus palabras y mandamientos que os dará según los recibe; porque recibiréis su palabra con toda fe y paciencia como si viniera de mi propia boca. Porque si hacéis estas cosas, no prevalecerán contra vosotros las puertas del infierno; sí, y el Señor Dios disipará los poderes de las tinieblas de ante vosotros y hará sacudir los cielos para vuestro beneficio y para la gloria de su nombre.." (21:4-6, pág. 35)

¿CÓMO SABEMOS SI JOSÉ SMITH FUE O NO PROFETA?

Esta es como la pregunta que le hicieron los judíos a Dios con respecto a todo aquel que se proclamara profeta. "..¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová no ha hablado?; si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumpliera lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él.." (Dt. 18:21, 22) He aquí la prueba de ácido para José Smith, ya que, según él y según sus seguidores, él es profeta, pero, ¿Se han cumplido sus profecías? Notemos que, en verdad, José Smith no es más que otro de los muchos falsos profetas que se han levantado a través de la historia.

· LA REVELACIÓN DE 1832.

En el libro "Doctrinas y Convenios 87", se habla de la revelación que fue dada a José Smith el 25 de diciembre de 1832. En esta revelación se hablaba de una guerra civil, la cual daría inicio en Carolina del Sur hasta dividir al norte del sur. ¿Fue una profecía o simplemente una noticia ya publicada por los diarios? Pues efectivamente, todos los diarios habían hablado, sin profetizar, sobre tal rebelión; no obstante, este anuncio lo hicieron "seis meses" antes de la profecía de Smith.

· **UNA REVELACIÓN SOBRE ZIÓN.**

En "Doctrinas y Convenios 97:19", que lleva la fecha del 02 de agosto de 1833, se dice que Zión, en el condado de Jackson, Misuri, no puede ser removida, ni caer en ninguna forma. Sin embargo, dos semanas después, Zión fue removida. Las imprentas de los mormones fueron destruidas, y los oficiales principales fueron bañados con asfalto y plumas, para ser expulsados finalmente del pueblo. ¿Cómo es que José Smith dio tan disparatada revelación? Bueno, él se encontraba en Kirtland, Ohio, y no sabía del problema en Misuri cuando dio su revelación al respecto.

· **LA MANSIÓN DE NAUVOO.**

En "Doctrinas y Convenios 124:56-60" dice que la "Mansión de Nauvoo" tenía que ser construida y pertenecer a la familia Smith, para "siempre". En contraste, la realidad muestra que aún después de la muerte de José Smith, la mansión nunca fue terminada. Y por cierto, tal propiedad no pertenece a la familia Smith, sino a la Iglesia Reorganizada de los Santos de los Últimos Días.

JOSÉ SMITH NO FUE PROFETA DE DIOS.

Creo que con los ejemplos que hemos considerado es más que suficiente para comprobar, que José Smith no fue un profeta de Dios. Desde luego, hay muchas más, pero, ¿cuántas profecías falsas se necesitan para que un individuo sea un falso profeta? En Deuteronomio 18:22, dice: "..Si el profeta habla en nombre de Jehová, y no se cumple ni acontece lo que dijo, esa palabra no es de Jehová.." Basta una sola profecía falsa para que el profeta sea tenido por falso. No dice, "ni acontecieren las cosas que te dijo, esas palabras no son de Jehová.." ¡Basta una! Pero José Smith tiene muchas falsas profecías; por tanto, el tal no es mas que un falso profeta.

En el libro "Principios del Evangelio", dice cómo podemos identificar a un profeta verdadero, "..¿Qué es entonces lo que identifica a un profeta verdadero? Un profeta verdadero es siempre elegido por Dios y llamado por medio de la autoridad correspondiente del Sacerdocio.." (pág. 48) Pero, ¿qué parte de la Biblia dice tal cosa? Esa regla la pusieron los supuestos "profetas" de los mormones para poder auto denominarse profetas. Todos los textos bíblicos que nos enseñan sobre los profetas verdaderos, siempre nos dicen que, un profeta verdadero nunca enseñará

nada contrario a la voluntad de Dios, y siempre se cumplirá lo que el tal profetiza. El profeta falso, por otro lado, es quien, llamándose profeta, enseña doctrinas contrarias a la voluntad de Dios, y sus palabras no se cumplen, como es el caso con José Smith (Dt. 13:1-3; 18:22). José Smith es un falso profeta, y por consiguiente, sus revelaciones, aún la secta que fundó, no tienen ninguna relación con el Dios verdadero.

Ω

Los Mormones a la luz de la Biblia Parte 11



¿Fue Brigham Young un apóstol de Cristo?

Introducción.

Lo primero que debemos considerar antes de entrar de lleno a responder nuestra pregunta, es, ¿quién fue Brigham Young? Brigham Young nació en Wittingham, condado de Widdham, estado de Vermont, en 1801. Pasó los primeros años de su vida ayudando a su padre, Jhon Young, a talar y sacar árboles de tierra virgen y a cultivarla. No, su familia no se caracterizaba por la riqueza, sino por la pobreza, en la que, incluso, llegó a sentir hambre, por lo que experimentó dolores de estómago. Entre los años 1814 al 1821, Brigham tiene que dedicarse a la carpintería a causa de la muerte de su madre, la cual falleció cuando él tenía a penas 14 años de edad. No obstante, llegó a ser un buen carpintero y a prosperar como tal, teniendo su propio negocio. Para el año 1824, a sus 23 años de edad, tomó como esposa a Miriam Works. Para el 1832 es bautizado en la Iglesia Mormona y es ordenado élder. Fue también que durante este tiempo, a causa de la tuberculosis, muere la que fuera su esposa; tomando como mujer a Mary Ann Angell cuatro años después. El 14 de febrero, de 1835, Brigham Young se convirtió en uno de los primeros que fueron ordenados como miembros al "Quórum de los Doce". De los años de 1839 al 1841, sirve a la Iglesia Mormona como Misionero en Gran Bretaña. Tres años después, muere José Smith, y Brigham Young dirige la Iglesia Mormona como Presidente del Quórum de los Doce. En 1846, recibe la sección 136 de Doctrinas y Convenios. En este tiempo se dice que vio en visión a José Smith, quien le diera valiosa instrucción para los mormones. Del 1846 al 1847, dirige el éxodo hacia Salt Lake City. Para el 27 de septiembre, del mismo año, es sostenido como Presidente de la Iglesia Mormona en Kanesville (Council Bluffs), Iowa. De él se dice que fue bendecido con dones del Espíritu Santo, el de revelación, el de profecía y el don de lenguas. A partir del 1851, funge como gobernador del territorio de Utah; sin embargo, del 1857 al 1858, tiempo en el que se dio una guerra en Utah, es relevado como gobernador después de un periodo de ocho años.

Para el 6 de abril de 1853, coloca la piedra fundamental del Templo en Salt Lake City, del cual se termina de construir el tabernáculo en 1867. Finalmente, Brigham Young, quien tuvo cincuenta y siete hijos de dieciséis de sus esposas, muere en 1877, en el estado de Utah. Pero, ¿fue apóstol de Jesucristo?

LA HISTORIA BÍBLICA MUESTRA QUE NO FUE APÓSTOL DE JESUCRISTO

Según la Biblia, ¿cómo es que uno llega a ser apóstol de Cristo? Una vez más las Escrituras nos muestran qué requisitos se deben cumplir para que una persona, bíblicamente hablando, llegue a ser apóstol de Cristo.

1. Debe haber sido testigo ocular del ministerio de Cristo.

El apóstol Pedro, a causa de la muerte de Judas Iscariote, dijo, "*..Es necesario, pues, que de estos hombres que han estado juntos con nosotros todo el tiempo que el Señor Jesús entraba y salía entre nosotros, comenzando desde el bautismo de Juan hasta el día en que de entre nosotros fue recibido arriba, uno sea hecho testigo con nosotros, de su resurrección..*" (Hechos 1:21, 22) Como vemos, para poder llegar a ser apóstol de Cristo, según Pedro, se requiere que la persona haya junto a los apóstoles, como testigos oculares del ministerio de Cristo, desde el día de su bautismo hasta su ascensión. En el caso de Brigham Young, quien nació en el año 1801, es por demás evidente que no cumple este requisito.

2. Debe ser hecho apóstol con el resto de apóstoles de Cristo.

Pedro dijo, "*..uno sea hecho testigo con nosotros..*" (Hechos 1:22) Los once apóstoles de Cristo que estaban presentes en esta reunión, ellos testificarían de la resurrección de Cristo; pues, bien, el sucesor de Judas, iba a ser hecho testigo con ellos. Hoy en día, y desde el año 96 aproximadamente, los apóstoles de Cristo murieron, ¿cómo puede ser apóstol alguien más *con ellos*, de la resurrección de Cristo? No puede; y tampoco Brigham Young, quien es apóstol de la Iglesia Mormona, *con otros* apóstoles, pero no los apóstoles de Cristo, no *con ellos*, sino *con otros*.

3. Su apostolado debe ser profetizado.

Lo que dijo Pedro en Hechos 2:21, fue a causa de lo que "*..está escrito en el libro de los Salmos: Sea hecha desierta su habitación, Y no*

haya quien more en ella; y: Tome otro su oficio.." (v. 20), lo cual muestra que la sucesión de Judas había sido profetizada de antemano. ¿Acaso la Biblia enseña que debe haber apóstoles durante toda la vida, hasta que Cristo venga? No, la profecía dice "*otro*" y no "*otros*". Por tanto, los apóstoles de la Iglesia Mormona, incluido Brigham Young, son falsos apóstoles de Cristo. Ellos no fueron predichos por la Palabra de Dios.

4. Ser candidato para el apostolado.

Cuando Pedro explicó la profecía de los Salmos tocante al sucesor de Judas Iscariote, afirmando que otro, en ese momento, debía tomar su oficio, solamente hubo dos candidatos: Matías y Barsabás (v. 23). Desde luego, Brigham Young no fue escogido como candidato por los mismos discípulos de aquellos días.

5. Ser escogido, en oración, por los apóstoles de Cristo.

Cuando escogieron a dos, Matías y Barsabás, solamente uno fue escogido, después de haber orado a Dios, como apóstol de Cristo (v. 24-26) ¿Cuántos fueron escogidos? Uno. Sí Brigham Young puede ser apóstol, ¿por qué Barsabás no pudo? Por tanto, si fue escogido Matías, luego, Barsabás y Brigham Young, no pueden ser identificados como apóstoles de Cristo.

6. Tiene que ser *enviado y escogido personalmente* por Cristo (Mateo 10:1-7; Hechos 1:8; 1:24-26)

En el caso de Brigham Young, la historia de los mormones, dice que él fue puesto como apóstol y presidente de tal grupo, por la multitud, los mismos mormones y no por Cristo *mismo*. Brigham Young es parte de los que "*..se disfrazan como apóstoles de Cristo..*" (2 Cor. 11:13), y la Biblia lo juzga como tal.

SU DOCTRINA MUESTRA QUE NO FUE APÓSTOL DE JESUCRISTO

Un aspecto evidente en canto a la enseñanza de los apóstoles de Cristo, es que, tal enseñanza tiene armonía, tiene una unidad perfecta; es decir, que no se contradice. Lucas dice que los cristianos "*..perseveraban en la doctrina de los apóstoles..*" (Hechos 2:42), lo cual solamente es posible si tal doctrina es una. Es una, ¡porque es la doctrina de Cristo!.

En el caso de la doctrina de Brigham Young vemos algo totalmente diferente. Su doctrina muestra que como apóstol, es evidentemente ajeno al conjunto de apóstoles de Cristo. He aquí una comparación entre la doctrina de Brigham Young y la de los apóstoles de Cristo.

ENSEÑANZA DE BRIGHAM YOUNG	ENSEÑANZA DE LOS APÓSTOLES DE CRISTO
<i>"...y aquel que no confiesa que Jesús ha venido en la carne <u>y que envió a Joseph Smith con la plenitud del Evangelio para esta generación</u>, no es de Dios, sino que es Anticristo."</i> (Journal of Discourses, Vol. 9, p. 312) <i>"..Les digo ahora, cuando ellos [sus discursos] son copiados y aprobados por mí, son tan buena Escritura como lo que está expresado en esta Biblia.."</i> (Journal of Discourses, Vol. 13, páginas 264 y 95) <i>"..ningún hombre o mujer en esta dispensación entrará jamás al reino celestial de Dios sin el consentimiento de Joseph Smith.."</i> (Journal of Discourses, Vol. 7, p. 289)	<i>"..Porque muchos engañadores han salido por el mundo, que no confiesan que Jesucristo ha venido en carne. Quien esto hace es el engañador y el anticristo.."</i> (Segunda epístola de Juan, versículo 7) <i>"..Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro.."</i> (Apocalipsis 22:18) <i>"..Jesús.. dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.."</i> (Juan 14:6)

Como vemos, las doctrinas de Brigham Young no son compatibles con la enseñanza de los apóstoles, ni con el mismo Cristo (tomando en cuenta que hemos presentado un mínimo ejemplo de las doctrinas heréticas de Brigham Young). Todo esto nos indica que, definitiva e irrefutablemente, Brigham Young no es apóstol de Jesucristo.

SU VIDA MORAL MUESTRA QUE NO FUE UN APÓSTOL DE JESUCRISTO

En cuanto a los apóstoles de Cristo, podemos ver en la Biblia de su testimonio y vida moral, la cual, evidentemente estuvo siempre alineada a los mandamientos de Cristo. Brigham Young, junto con su profeta José Smith y otros supuestos siervos de Dios, tuvieron una vida moral bastante reprensible. Hacemos principal mención a la poligamia que los mormones practicaron.

Como hemos leído anteriormente, Brigham Young practicó la poligamia. Desde luego, él no fue quien diera origen a tal doctrina falsa, sino que, la misma se remonta hasta los escritos, supuestamente inspirados, de José Smith (Doctrinas y Convenios 132:34-40, 45). Según se dice, a medida que José Smith estudiaba la vida de Abraham y las enseñanzas de Jesús, posiblemente se preguntaba no sólo acerca de las varias esposas de Abraham, sino también sobre la naturaleza de la relación matrimonial. El asunto es que muchos mormones llevaron al pie de la letra la mencionada revelación. De hecho, Joseph F. Smith, Jr. Presidente de la Iglesia Mormona (1901-1918), declaró:

"...Durante un tiempo determinado, los mormones enseñaron y practicaron la doctrina del matrimonio plural, manteniendo la doctrina como enteramente bíblica.. Joseph Smith recibió la revelación referente a ella, la cual no fue dada a la mayoría de la Iglesia ni al mundo hasta que se estableciera en Utah. Desde 1852 en adelante la poligamia fue predicada y practicada abiertamente y la mayoría de los varones líderes eran polígamos..." (Nueva Enciclopedia Religiosa Schaff - Herzog. Tomo 8, págs. 9-19, 1959)

Desde luego, los testimonios a favor de la poligamia que practicaron los mormones tiende a ser positiva, la cual, es bien puesta de manifiesto para aparentar que tal practica no es dañina. He leído, por ejemplo, que una de las hijas de Brigham Young, dijo, "..No creo que haya habido un grupo de mujeres que pudiera convivir mejor que las esposas de mi padre. Se ayudaban mucho unas a otras y cada uno de nosotros, los hijos, queríamos a las "tías" casi como a nuestra madre.." (Brigham Young en casa. Young y Hamer, pág. 64. Citado en "Mi Reino se extenderá", pág. 19) No obstante, en otra fuente leemos que "..las opiniones de la esposa que se le fugó, Ann Eliza, y la de su propia hija, Susan, son algo diferentes.." (El Caos de las sectas. J. K. Van Baalen. Teell) Como vemos, la supuesta felicidad de la poligamia no es más que puro cuento. Al pasar los años, el presidente de la Iglesia mormona, Wilford Woodruff, abolió la práctica de la poligamia, por lo cual, los mormones, al menos en lo que se ve, se oponen a ella desde 1890. Bueno, digo "*por lo que se ve*", porque se sabe de tales prácticas en lo secreto. El caso más reciente fue el de Tom Green, ex misionero mormón que a sus 55 años tiene 5 esposas y 29 hijos. Este hombre fue llevado a juicio alrededor del 15 de mayo del 2001. Y para el 20 del mismo mes, fue hallado culpable:

"..El primer juicio de poligamia en Estados Unidos en 50 años se resolvió el viernes por la noche en Provo (Utah) con el veredicto de culpable contra Tom Green, un mormón que está casado con cinco mujeres y que tiene 29 hijos.." (El Mundo, 20 de mayo de 2001)

Este mismo informante comenta que "..el polígamo ha denunciado que los líderes locales y los organizadores de los JJOO de Invierno de Salt Lake City de 2002, quieren esconder la poligamia, que se practica en silencio en todo el estado a pesar de que la Iglesia Mormona la repudió en 1890.." (Para más información sobre este caso, léase en la siguiente dirección electrónica: www.geocities.com/hemerossectas/mm8.htm)

A pesar de lo que los mormones afirmen hoy, en el pasado Brigham Young, dijo, "*..si cualquiera de ustedes negara la pluralidad de esposas, y persiste en hacerlo, les prometo que será maldecido..*" (Journal of Discourses. Vol. 3, pág. 266) **¿Son estas las enseñanzas de un apóstol de Cristo? De un falso apóstol de Cristo sí, pero no de un verdadero apóstol de Jesucristo.**

¿Qué enseñaron los apóstoles de Cristo? ¿Cuál fue su proceder? Fue totalmente contrario a lo que enseña Brigham Young y algunos otros falsos apóstoles. En primer lugar, he aquí lo que enseñó Cristo, cuando dijo, "*¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los hizo, y dijo: Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne? Así que no son ya más dos, sino una sola carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo separe el hombre..*" (Mt. 19:4-6) **Cristo dijo que el plan original de Dios fue unir a "varón y hembra", no "varón y HEMBRAS". A causa de que Dios planeó así el matrimonio, Cristo dice que el hombre "***se unirá a su mujer..*", no **"a SUS MUJERES..". Es la unión de "dos", para ser "una sola carne", pero no la unión de "tres", o de "cinco", o de "veinte", sino de "dos"; por tanto, Dios no planeó la poligamia. Cristo no aprueba la poligamia. Ese no es el plan de nuestro Dios para el hombre y la mujer, ni tampoco fue autorizado por Cristo.**

- La enseñanza del apóstol Pablo.

El apóstol Pablo, un verdadero apóstol de Jesucristo, escribió que "*cada uno tenga su propia mujer, y cada una tenga su propio marido..*" (1 Corintios 7:2) **La autorización bíblica es que un hombre tenga "su propia mujer", pero no "sus propias mujeres". Como la**

mujer solamente debe tener "*su propio marido*", así el hombre debe tener solo una mujer. Todo el capítulo nos muestra que el matrimonio se compone de un hombre y una sola mujer. ¿A quien tiene cuidado de agradar el hombre casado? ¿A sus mujeres? No, la Biblia dice que "*..el casado tiene cuidado de.. cómo agradar a su mujer..*" (1 Cor. 7:33), a una sola mujer. Definitivamente Pablo nunca enseñó y mucho menos practicó la poligamia. La única ocasión en que leemos de "*sus mujeres*" en las epístolas de Pablo, lo hace juntamente con la frase "*los maridos*", lo cual no justifica tal práctica (Ef. 5:28). De hecho, es en este mismo texto que dice, "*..El que ama a su mujer, a sí mismo se ama..*" No, la poligamia no era parte de la vida familiar de la iglesia del Señor, si así fuera el caso, el texto diría, "*..El que ama a SUS MUJERES..*", pero tal clase de lenguaje nunca será leído en las cartas de Pablo. El derecho de todo apóstol, según lo muestra Pablo, es de tener *una* mujer, pero no varias, "*..¿No tenemos derecho de traer con nosotros una hermana por mujer como también los otros apóstoles, y los hermanos del Señor, y Cefas?..*" (1 Corintios 9:4) Este texto es revelador, ya que, muestra la práctica apostólica sobre esta cuestión. Los apóstoles, al menos los casados, tenían "*..una mujer..*" y no varias. ¡Ese es el derecho de un apóstol! Pero no dice que el apóstol tiene derecho de tener varias mujeres. También Pablo enseñó que el varón es cabeza de una mujer (1 Corintios 11:3; Efesios 5:23); que el obispo debe ser marido de una sola mujer (1 Timoteo 3:2; Tito 1:6) y que los diáconos deben ser maridos de una sola mujer (1 Timoteo 3:12). Pablo no autorizó, ni practicó la poligamia; como tampoco lo hicieron los hermanos a quienes él conocía, no es extraño, pues, que él solamente hable y reconozca a "*..los que tienen esposa..*" (1 Corintios 7:29), pero no a los que tienen "*esposas*".

- Enseñanza del apóstol Pedro.

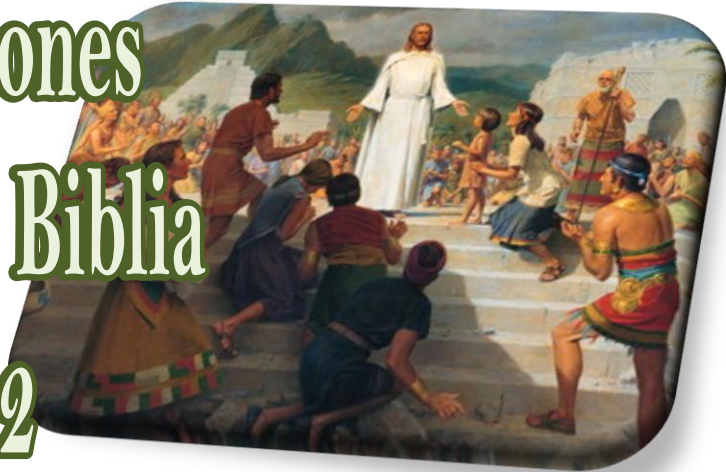
En cuanto a la enseñanza y la práctica de Pedro en este respecto, el apóstol Pablo testifica que él tenía una sola esposa (1 Corintios 9:4), lo cual explica que Marcos nos hable de "*..la suegra de Simón..*" (Mr. 1:30). Pedro tenía, no varias, sino una sola suegra. No tenía varias, sino una sola mujer.

¿Fue Brigham Young un apóstol de Cristo? ¿Profeta de Dios? Su vida moral nos muestra que no fue así. Tales enseñanzas contrarias al plan y la ley de Dios, no son más que la manifestación de lo que había en los corazones inmorales de José Smith y Brigham Young, falsos videntes, falsos predicadores y falsos profetas de los tiempos modernos.

Con toda la evidencia que tenemos sobre la vida y enseñanza de Brigham Young, bien podemos advertir a los mormones a no confiar ciegamente en las doctrinas y enseñanzas de este supuesto apóstol y profeta de Dios. Desde luego, hay muchas doctrinas de Young que tenemos que analizar a la luz de las Escrituras, pero, por el momento, es importante establecer la autoridad espiritual y moral que este hombre tiene, la cual, desde luego, y como se ha probado, es nula. Brigham Young, entonces, no es apóstol, ni vidente, ni profeta de Jesucristo.

Ω

Los Mormones a la luz de la Biblia Parte 12



¿ESTUVO JESUCRISTO EN AMÉRICA?

Introducción.

Mientras buscaba en los diferentes documentos mormones que tengo en mi poder, encontré un folleto que llamó mucho mi atención, el cual leí muy detenidamente, y del cual deseo presentar algunos comentarios.

Antes que nada, permítame darle el título del mismo: "Cristo en América". Este folleto de doce páginas, fue escrito por el "*...élder Mark E. Petersen, del consejo de los doce...*" (pág. 1), y fue publicado por la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos días, en 1984.

Este folleto trata de probar que Jesucristo estuvo en América, haciendo milagros, enseñándoles a sembrar la tierra y enseñándoles acerca de la Palabra de Dios. Se dice que, a Jesús, se le llegó a conocer en diferentes lugares, con muchos nombres. He aquí esta porción del folleto (página 2):

"..Considerándolo cuidadosamente, no nos queda otra alternativa que llegar a la conclusión de que el Dios Blanco Quetzalcóatl fue una persona verdadera; que no fue invención de la propaganda española ni una creación de la imaginación indígena (La conquista



del hombre, pág. 172). Este ser era conocido como Quetzalcóatl en partes de México, principalmente en la región de Cholula; como Votán en Chiapas y Wixepechocha en Oaxaca, como Gucumatz en Guatemala; como Viracocha y Hyustus en el Perú; como Sume en el Brasil; y como Cochica en Colombia. Entre los antiguos habitantes del Perú también era conocido como Con-tici o Illa-Tici. Tici significa al mismo tiempo Creador y la Luz o Gran Fulgor. También era conocido como Kane-Akea, el Gran Progenitor, o Tongaroa, el dios del sol del océano.."

ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS HISTÓRICOS

Tomando en cuenta la gran ignorancia que impera en el mundo, muchos aceptan como una verdad probada, que todas esas divinidades sean la misma persona, es decir, Jesucristo. No obstante, basta consultar a los antropólogos e historiadores, para darnos cuenta que, contrario a lo que pretenden los mormones, tales divinidades no se refieren a la misma persona, no se refieren al mismo dios. Otra cosa importante que aprendemos de la antropología y la historia sobre esta cuestión, es que, tales divinidades, dentro de la mitología que las rodea, vivieron en épocas distintas. Además, y cabe mencionar que es una observación importante, todos esos personajes tienen características distintas entre sí, las cuales son significativas si vamos a afirmar que se trata del mismo Jesucristo.

La verdad es que todo el relato citado del folleto mormón, no es más que el conjunto de puros inventos. Toda persona que desee hacer la voluntad de Dios, debe recibir las palabras que fueron dichas a los creyentes judíos, de no prestar *"..atención a fábulas.."* (1 Timoteo 1:4); por lo cual, no debemos hacer *"..caso de cuentos mundanos y tontos.."* (1 Timoteo 1:7 - DHH). Pero quien no hace caso de estas advertencias bíblicas, comete el terrible error de aquellos que apartan *"..de la verdad el oído y se.."* vuelven *"..a las fábulas.."* (2 Timoteo 4:4). Si deseamos conocer y hacer la voluntad de Dios, debemos confiar única y exclusivamente en la doctrina de los apóstoles de Cristo, ¿por qué? Ellos responden, *"..Porque no os hemos dado a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo siguiendo fábulas artificiosas, sino como habiendo visto con nuestros propios ojos su majestad.."* (2 Pedro 1:16)

Otra cosa interesante que llama mi atención en las palabras que hemos citado del folleto mormón, y las cuales se repiten por las doce

página del mismo, es que, identifican a Cristo con Quetzalcóatl, llamándolo "El Dios Blanco". Pero, ¿dónde dice la Biblia que Jesucristo era de tez blanca? ¿Acaso se distinguen los judíos por ser "blancos"? ¿A que se refieren con "blanco"? ¿Querrán decir, "güero"? Y si esto es lo que quieren decir, ¿Acaso los hombres de Palestina, especialmente de donde era Jesús, son "güeros"? Los mormones se han hecho famosos por su doctrina tocante a los negros, ¿no será que se dejan llevar por su racismo, identificando a Cristo como "El Dios Blanco"? Una cosa si es cierta, *los judíos nunca han sido güeros, y mucho menos blancos.*

LA DOCTRINA DEL "DIOS BLANCO"



Otro punto importante, es que, la doctrina que "el dios blanco" les enseñó a los americanos, para nada se parece a la doctrina de Jesucristo. He aquí algunas de ellas:

"..A la vez que enseñaba su religión, este personaje también instaba al pueblo a que edificara grandes templos para su adoración... Los antiguos mayas... creían en la Trinidad, así como un padre y una madre celestiales... la creación y dice que esta fue la obra de... la Trinidad eran conocidos como Caculhá Huracán, Chipi-Caculhá y Raxa-Caculhá..." (Páginas 4 y 8)

¿Es esta la doctrina de Jesucristo? ¿Acaso la voluntad de Cristo es que se construyan grandes templos para adorarlo? En contraste la Biblia dice que *"..El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas.." (Hechos 17:24, 25)* No, tal clase de enseñanzas no son propias de Cristo, y más cuando leemos que nosotros, los creyentes, somos *"..el templo del Dios viviente.." (2 Corintios 6:16)*. La voluntad de Cristo no es que edifiquemos grandes templos, sino que, como iglesia, crezcamos *"..para ser un templo santo en el Señor.." (Efesios 2:21)*. *"..¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual está en vosotros, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros? Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en*

vuestro espíritu, los cuales son de Dios.." (1 Corintios 6:19, 20) En cuanto a los dioses que el folleto menciona, ¿enseñó Cristo que hay un "padre y una madre celestiales"? ¡Nunca! El "dios blanco" de los Mayas no es nuestro Señor Jesucristo. Además, la supuesta "trinidad" maya, no es tal, ya que, como por todos es sabido, ¡ellos fueron politeístas!:

*"..La religión maya tenía tres características fundamentales. Primero, **era una religión politeísta**, es decir, se adoraba a varios dioses a la vez. En segundo lugar, era una religión de aspectos naturistas, ya que los dioses eran los elementos naturales (agua, fuego, aire y tierra), los fenómenos atmosféricos, los cuerpos celestes, etc..." (Los Mayas: Historia, arte y cultura. Nelly Gutiérrez Solana)*

Así que, la supuesta similitud entre la doctrina de Cristo y la de los habitantes de América, solamente tiene armonía entre los sectarios del mormonismo, pero para quienes conocen la Palabra de Dios y parte de las creencias de nuestros antepasados.

¿PROMETIÓ CRISTO VISITAR AMÉRICA?

Cristo nunca prometió visitar América. ¿Qué hay, entonces, de las palabras de Juan 10:16? Los mormones dicen que esta es la evidencia bíblica por la que se prueba que Cristo visitaría América.

"..Mientras Jesucristo desempeñaba su ministerio terrenal entre los judíos, se refirió a otro grupo de creyentes: sus otras ovejas (Véase Juan 10:16.) Prometió ir a verlos e instruirlos y darles sustento espiritual. Y cumplió esta promesa cuando vino a América.." (Página 8)

Desde luego, para comparar lo que dice la Biblia con lo que dicen los mormones, es necesario analizar el texto en cuestión, así como textos paralelos al mismo. El texto dice, "*..También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor..*" (Juan 10:16) Cristo está hablando de "dos clases" de ovejas, es decir, las que están en el "redil" y las que va a traer al "redil". ¿Quiénes son, pues, esas "otras ovejas"? Unas son, evidentemente, el pueblo judío, pero, ¿quiénes son las "otras"? Textos paralelos de la Biblia nos muestran la identidad de esas "otras ovejas". En Mateo 10:5, 6, dice, "*..A estos doce envió Jesús, y les dio instrucciones, diciendo: Por camino de gentiles no vayáis, y en ciudad de*

samaritanos no entréis, sino id antes a las ovejas perdidas de la casa de Israel.. Nótese que a los judíos, Cristo les llama ***"ovejas perdidas de la casa de Israel"***, he aquí el primer grupo de ovejas del que habla Cristo en Juan 10:16. No obstante, el texto de Mateo hace referencia a otras personas, a ***"gentiles"*** y a ***"samaritanos"***. Estas deben ser ***"otras ovejas"***, ¿por qué? Porque Cristo dice a los apóstoles que no vayan con ellos, sino ***"id antes"*** con los judíos. Estas palabras, ***"id antes"***, claramente nos indican que los gentiles y los samaritanos, son las ovejas que se deben dejar para *después*, para después que vayan con unas ***"ovejas"***, y luego con ellos, es decir, con los gentiles.

En otras palabras, los judíos son ***"las ovejas"***, y los gentiles son ***"otras ovejas"***. Los discípulos tenían que ir *primero* (id antes) con aquellas (los judíos), y *luego* con las ***"otras"*** (los gentiles). En Mateo 15:24 encontramos la misma comparación: ***"..El respondiendo, dijo: No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel.."*** ¿Con quien estaba hablando Cristo? Con una mujer ***"gentil"***. Cuando ella le solicita de su ayuda, el dice que no fue enviado ***"sino a las ovejas de la casa de Israel"***, lo cual, evidentemente, coloca a la mujer gentil en ***"otra categoría de ovejas"***. Pero el punto es que, unas ovejas son los judíos, y otras los gentiles.

Ahora, Cristo dijo que de ambas clases de ovejas, iba a ser *un solo rebaño*, así que, si los judíos son unas ovejas, y los gentiles otras, ¿cuándo se cumplieron las palabras de Cristo? ¿Acaso se cumplieron hasta que él vino a América? No, la Biblia muestra que las palabras de Cristo dieron la entrada, por su muerte, a los judíos a su iglesia (rebaño), ¡y también a los gentiles!

"..el rebaño.. la iglesia del Señor, la cual él ganó por su propia sangre.. Por tanto, acordaos de que en otro tiempo vosotros, los gentiles en cuanto a la carne, erais llamados incircuncisión por la llamada circuncisión hecha con mano en la carne. En aquel tiempo estabais sin Cristo, alejados de la ciudadanía de Israel y ajenos a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz

reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades. Y vino y anunció las buenas nuevas de paz a vosotros que estabais lejos, y a los que estaban cerca; porque por medio de él los unos y los otros tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre. Así que ya no sois extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios.." (Hch. 20:28; Ef. 2:11-19)

Así que, la doctrina mormona, la cual no es mas que una interpretación arbitraria de Juan 10:16, no es consistente con los que dice la Palabra de Dios. Por tanto, su doctrina de que Cristo visitó América en persona, queda sin fundamento, teniendo sólo como prueba sus ideas, sus profecías y revelaciones falsas, así como su literatura supuestamente inspirada. ¿Confiará usted en semejante fundamento de arena?...

CONCLUSIÓN

Espero verdaderamente que estos artículos sean de gran ayuda para quienes dialogan o están interesados en conocer un poco de las falsas doctrinas del mormonismo a la luz de la Biblia.

Todo, y aún cuando es poco, muestra irrefutablemente que el mormonismo no es ninguna Iglesia Restaurada, sino una secta, y quienes creen que están en la iglesia de Jesucristo, están siendo engañados terriblemente por este poderoso sistema sectario.

Ω