

¿FUE CRISTO CRUCIFICADO EN UNA CRUZ O MADERO?

**Material Compilado por Willie Alvarenga
(Hechos 17:11; I Tesalonicenses 5:21)**



www.bible.ca

EVIDENCIAS DE LA CRUCIFIXIÓN DE JESÚS¹

Material compilado por Willie Alvarenga
(Hechos 17:11)

En muchas de las ilustraciones de la literatura antigua de la Sociedad Watch Tower, fue usado el emblema de la cruz, como también por muchos años formó parte de la portada de su revista oficial, La Atalaya. ¿Por que este cambio tan radical ? ver: |doc.1||doc.2|Con esta innovación "La Sociedad", le da énfasis a su singularidad con relación a la cristiandad. Además de crear una barrera psicológica en la mente de los 'testigos'. Les ha afirmado en sus mentes otra aversión al cristianismo. Si un testigo de Jehová intentará visitar una Iglesia Cristiana prácticamente el 'testigo' se sentiría sucio, traidor a la organización y a Dios al pisar un lugar donde se encuentra tal emblema "pagano".

I- La Cruz, como objeto religioso

Históricamente es una verdad innegable que el uso de la cruz se remonta a mucho tiempo antes del cristianismo, por pueblos gentiles, ajenos a la revelación de Dios. La cruz era adorada como símbolo religioso en Babilonia mucho antes de la era cristiana. Era un símbolo místico TAU de los caldeos. Su forma (T) por la primera letra de Tammuz. El libro La Cruz en Tradición, Historia y Arte e Historia, por William Wood Swymour dice: **Con respecto a Egipto:** «Aquí hallamos, en su forma intacta a través de miles de años y por medio de los jeroglíficos más sagrados, a la cruz en diversas formas, pero en especial la conocida como "la cruz de Egipto" o cruz de Tau, en su forma de T, frecuentemente con un círculo o redondel sobre ella. Aunque este símbolo místico no era peculiar en esta nación, sí era un objeto de reverencia en Caldea, Fenicia, México y todas las otras naciones antiguas de ambos hemisferios.» (p.2, 3). **Con respecto a China:**« la cruz era reconocida como uno de los objetos más antiguos; es representada en sus pagodas, pintada sobre las lámparas usadas para iluminar los más sagrados sitios de sus templos.»(p. 13). **Con respecto a Oriente:** «Veneraban el símbolo del crucifijo siglos antes de que el Señor se hiciera presente en la tierra.» (p. 10) En el libro, Historia de la Conquista de México por William H. Prescott, de cuando llegaron por primera vez los Españoles a México, el autor dice: «No podía ocultar su sorpresa al ver la cruz, el símbolo sagrado de su propia fe erigida como objeto de adoración en los templos de Anahuac. Los españoles no comprendían que la cruz era un símbolo de adoración de gran antigüedad y era usado por muchas naciones paganas en las cuales la luz de la cristiandad no había brillado.» En el libro, Babilonia Misterio Religioso, por Ralph Woodrow, p. 81 «A través de los siglos fue usada como un símbolo religioso hasta los días del pagano Imperio romano. En el año 46 antes de Cristo, monedas romanas muestran a Júpiter portando un largo cetro que terminaba en una cruz». Se podría decir más, pero estas son unas pocas referencias como muestra, en el uso religioso. Pero veamos ahora su uso como instrumento de muerte.

II- La Cruz, como instrumento de muerte.

Evolución o desarrollo de la palabra STAUIROS La palabra griega primaria para cruz es « STAUIROS ». Los antiguos persas, fenicios, griegos y hebreos usaban un palo vertical para ejecutar a los condenados este procedimiento de empalar fue costumbre ellos por mucho tiempo. Los romanos y griegos le agregaron el palo horizontal o el patíbulo. Es decir primitivamente

¹ <http://www.aciprensa.com/crucifixion/evidencias.htm>

denotaba un palo o estaca derecha pero posteriormente, mucho antes del nacimiento de Jesús de Nazaret, los romanos le añadieron un palo horizontal (patibulum) para mayor suplicio de los condenados. La palabra griega «STAUIROS» puede significar igualmente "palo" o "cruz", según países y épocas. El estudio de las costumbres romanas de la época indica que Jesús murió en una cruz. De ningún modo pudo ser empalado, pues esta forma de cruz no era usada por los romanos de la época. Como ejemplo ilustrativo, podemos ver el uso y evolución de otras palabras. Muchos objetos y cosas han evolucionado o desarrollado en el aspecto exterior pero han conservado sus nombres originales. Los carros o coches antiguos, originalmente era tirado por caballos, estaban hechos de grandes ruedas de madera y hierro, y corrían a una velocidad lenta. Pero su función principal era el transporte de personas y carga. Hoy día el aspecto exterior de los carros o coches, es completamente diferente, además ya no es llevado por caballos sino por potentes motores, sus ruedas son de caucho y corren a altas velocidades, etc. pero su función principal o objetivo continúa siendo el mismo el transporte de personas y carga. De esta forma sucede con muchas cosas. Con la palabra «STAUIROS» no ha sucedido algo diferente, el stauros para los antiguos persas, fenicios y hebreos había variado en su forma exterior, pero mantenía su propósito principal, es decir, el de ejecutar a los condenados. El Nuevo Diccionario Bíblico Ilustrado por Samuel Vila y Santiago Escuin dice bajo el encabezamiento, CRUCIFIXION, p. 222: «Pena capital ejecutada mediante la fijación del reo a una cruz. Se ataba las manos y los pies o, de manera más cruel, se usaban clavos, traspasando manos y pies. Numerosas naciones de la antigüedad practicaban la crucifixión o un suplicio análogo. Primitivamente se empleaba un solo madero (de empalizada o de fortificación), o un palo aguzado en su parte superior, bien conocido por los asirios, persas, cartagineses y egipcios. Los israelitas sabían bien lo que era «colgar [a alguien] de un madero» (Num. 25:4; Josué 8:29; 2 Samuel 21:9). Los griegos y romanos modificaron a su tiempo el primitivo madero, añadiéndole un madero transversal (patibulum). Es de ellos que los judíos aprendieron la crucifixión propiamente dicha.» La Enciclopedia francesa Larousse du XXme. Siècle dice sobre la cruz: «Este género de suplicio, desconocido entre los hebreos, fue introducido en Palestina cuando ésta fue convertida en provincia romana; y se aplicaba frecuentemente a los ladrones y malhechores que no poseían la calidad de ciudadanos romanos. Entre los antiguos romanos, los criminales y los esclavos eran atados a una horca o palo vertical; más tarde, se le agregó un madero transversal, y se fijaba al condenado con clavos o bien se lo ligaban con cuerdas.» El Nuevo Diccionario Internacional de la Teología del Nuevo Testamento dice la siguiente explicación: "... La crucifixión romana fue así: El condenado tuvo que arrastrar su propio stauros (el patíbulo - Juan 19:17) al lugar del castigo donde el otro stauros estaba hundido en la tierra. Los brazos de la víctima eran extendidos en el patíbulo que él llevó al lugar y un clavo era metido en cada mano [...] La viga transversal (el patíbulo) era levantada, con el cuerpo sujeto, a la viga vertical y era sujeto con un clavo largo. Finalmente, los pies del condenado eran clavados a la viga vertical." (New International Dictionary of New Testament Theology, Vol. I, p.39) El uso de la cruz como instrumento de muerte es tan antiguo como pagano. El libro « Las Dos Babilonias » por Alexander Hislop, p. 199 dice al respecto: «La cruz fue usada en tiempos pasados como medio de castigo por crímenes notorios en Egipto, Asiria, Persia, Palestina, Cartagena, Grecia y Roma ... ». En el Nuevo Testamento se usan dos palabras griegas para referirse a la cruz, son «stauros» como hemos dicho y «xulon», que denota la materia (madera ó madero) sin determinar su forma o figura. El Imperio Romano, al igual que en muchos otros pueblos, había establecido la crucifixión como medio de castigo y muerte por crímenes notorios. Durante tiempo del ministerio de Jesús, este medio de muerte estaba establecido en todo el Imperio Romano,

incluyendo la Palestina como parte de este imperio. Evidentemente Jesucristo murió en una cruz pagana, pues era el sistema de dar muerte establecido por los romanos en palestinas. Pero a partir de su crucifixión, muerte y resurrección la cruz dejó de ser un símbolo pagano para los cristianos, convirtiéndose en un símbolo o emblema cristiano. Si se examinan detenidamente las costumbres de los pueblos, observaremos que casi todo tiene un origen pagano, como los nombres de los días de la semana, los meses del año|ver origen pagano del calendario|, hasta la corbata es de origen pagano|ver artículo «El origen de la corbata»|. Hay un principio en las Escrituras el cual enseña que lo que realmente tiene valor, es la motivación. Al cristiano nada le es prohibido en sí, si lo hace por fe, más « todo lo que no proviene de fe, es pecado » (I Corintios 10: 19-32; Romanos 14). Pero además, el apóstol Pablo dijo: «Pero lejos esté de mí gloriarme, sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por quien el mundo me es crucificado a mí, y yo al mundo» Gálatas 6:14 «A predicar el evangelio; no con sabiduría de palabras, para que no se haga vana la cruz de Cristo. Porque la palabra de la cruz es locura a los que se pierden; pero a los que se salvan, esto es, a nosotros, es poder de Dios» I Corintios 1:17, 18 El verdadero cristiano no adora la cruz, si no al crucificado. Se usa la cruz en los techos de las Iglesias, en los púlpitos, y otros muchos lugares, pero no es objeto de nuestra adoración, solamente es un símbolo del cristianismo. Como puede ser símbolo el logo de una organización para su organización (como el caso de la Torre para la Sociedad Watchtower). Nuestra fe cristiana esta basada en el crucificado y en lo que realizó él en la cruz . Y por medio de esta fe en él y su obra conocemos el pleno perdón de nuestros pecados. El "Nuevo Diccionario Bíblico" por J.D. Douglas y N. Hillyer p.327, editorial Certeza, comenta al respecto: «El interés que demuestran los escritores neotestamentarios en la cruz no es ni arqueológico no histórico, sino cristológico. Les interesa el significado eterno, cósmico, soteriológico de lo que ocurrió, una vez y para siempre, en la muerte de Jesucristo, el Hijo de Dios, en la cruz. Desde el punto de vista teológico, la palabra "cruz" se utilizó como descripción sumaria del evangelio de salvación, de que Jesús "murió por nuestros pecados". De modo que la "predicación del evangelio" es "la palabra de la cruz", la "predicación de Cristo crucificado" (1 Co. 1:17ss). Por ello el apóstol se gloria "en la cruz de nuestro Señor Jesucristo", y habla de sufrir persecución "a causa de la cruz de Cristo". Resulta claro que la palabra "cruz" representa aquí el anuncio completo y jubiloso de nuestra redención por medio de la muerte expiatoria de Jesucristo.» Como dice un viejo himno cristiano:

Herido, triste, a Jesús mostrole mi dolor;
perdido, errante, vi su luz, bendíjome en su amor.
En la cruz, en la cruz, do primero vi la luz
y las manchas de mi alma yo lavé;
Fue allí por fe do vi a Jesús
y siempre feliz con él seré.
Sobre una cruz mi buen Jesús su sangre derramó;
por este pobre pecador, a quien así salvó,
venció a la muerte con poder y el Padre le exaltó;
confiar en él es mi placer. Morir no temo yo.
Aunque él se fue conmigo está el gran Consolador;
por él entrada tengo ya al reino del Señor.
Vivir en Cristo me da paz; con él habitaré;
ya suyo soy, y de hoy en más a nadie temeré.

III- Evidencias Internas

Por evidencia interna, me refiero a la prueba o el testimonio de las Escrituras, en este caso el Nuevo Testamento. Hay dos textos concretos y definitivos que son de claridad meridiana. El primero es Juan 20:24,25 «Pero Tomás, uno de los doce, llamado Dídimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Le dijeron, pues, los otros discípulos: Al Señor hemos visto. El les dijo: Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré.» Juan 20:24, 25 (Versión Reina - Valera) «Pero Tomás, uno de los doce, que se llamaba El Gemelo, no estaba con ellos cuando vino Jesús. Por consiguiente los otros discípulos le decían: "¡Hemos visto al Señor!" Mas él les dijo: "A menos que vea en sus manos la impresión de los clavos y meta mi dedo en la impresión de los clavos y meta mi mano en su costado, de ninguna manera creeré."» Juan 20:24, 25 (Traducción del Nuevo Mundo) El texto en cuestión es bien claro incluso en la traducción de la Biblia de la Sociedad Watchtower, manos y clavos en plural, para esto se requirió un clavo para cada mano. Tomás había sido uno de los testigos oculares de la crucifixión de Jesús, el lo había visto en la cruz con un clavo en cada mano, y para creer él pedía ver su cuerpo con esta señal. La única posición que se requiere para esto (un clavo en cada mano), es que haya sido crucificado, y no empalado. A continuación muestro una de las clásicas ilustraciones que la SWT hace en su literatura de la crucifixión de Jesús, podemos observar que lo dibujan incorrectamente con un clavo atravesando las dos manos, y eso no es lo que declaran las Escrituras. (Tomado del libro "El Conocimiento que LLeva a la Vida Eterna" ed. 1995, p. 67) En segundo texto en cuestión Mateo 27:37, dice al respecto: «Y pusieron sobre su cabeza su causa escrita: Este es Jesús, El Rey de los judíos.» (Mateo 27:37) Para que esto hubiera podido haber sucedido, se necesitaba espacio suficiente para poner un letrero, visible a todos. El letrero estaba sobre su cabeza y no sobre sus manos como pretende la Sociedad. Y entre su cabeza y manos indiscutiblemente no había tal espacio. Para que el letrero pudiera estar sobre su cabeza como indica el texto bíblico, era necesario, que sus brazos estuvieran extendido en forma de " T ".

IV- Evidencias Externas

Por evidencia externa me refiero, al testimonio de la arqueología y otros documentos corroborativos. El "Nuevo Diccionario Bíblico" por J.D. Douglas y N. Hillyer editorial Certeza, dice bajo el encabezamiento CRUZ, CRUCIFIXIÓN, páginas 326 y 327: «En el verano de 1968 un equipo arqueológico dirigido por V. Tzaferis descubrió cuatro tumbas judaicas en Givath-Mivtar (Ras el-Masaref), cerca de Jerusalén, en las que se encontró un osario que contenía los únicos huesos existentes de un hombre (joven) que fue crucificado, y que datan probablemente de entre el 7 y el 66 d.C., [...] Los brazos (no las manos) del joven fueron clavados al patibulum, la viga transversal lo que podría indicar que en Lc. 24:39; Jn. 20:20, 25, 27 debería traducirse "brazos" [...] Un clavo de hierro (que todavía permanece en su lugar) atravesaba ambos talones, con el pie derecho encima del izquierdo. Un fragmento indica que la cruz era de madera de olivo. Ambas piernas habían sido quebradas, presumiblemente por un fuerte golpe, como lo que se hizo con los dos que murieron con Jesús en Juan. 19:32». La página 326 muestra el siguiente gráfico y texto: «Dibujo que indica la posición del cuerpo durante la crucifixión, basado en el esqueleto encontrado cerca de Jerusalén». En el "Nuevo Diccionario Bíblico Ilustrado", por Samuel Vila y Santiago Escuin, y también en la "Enciclopedia Ilustrada de la Historia de la Iglesia" por Samuel Vila y Darío A. Santa María, ambos del editorial CLIE, muestran, un dibujo y una inscripción, hallado en 1856 en una pared de las habitaciones usadas por guardias romanos en las

ruinas de los palacios imperiales. Es una representación de la crucifixión, a modo de sátira de los soldados romanos contra un colega cristiano. De la Cruz en forma de " T "pende un asno. Enfrente está un hombre con los brazos abiertos que contempla la cruz. Una inscripción griega dice "Alexamenos venera a su Dios ". Esto era lo que los paganos pensaban de la religión cristiana en el siglo II.En la Literatura Universal los clásicos griegos interpretaban la palabra «stauros» como la cruz que conocemos hoy. Eugenio Danyans exégeta y estudioso de la Biblia y erudito del idioma griego comenta en su libro « Proceso a la "biblia" de los Testigos de Jehová» pag.229:«Luciano de Samosata, casi contemporáneo con el apóstol Juan, es el principal clásico griego del siglo II de nuestra era.Una de sus primeras obras (escrita hacia el año 140) es El Juicio de las Vocales, en cuyo párrafo 12 se haya la palabra "stauros" y "xulon", con los valores respectivos de "cruz" y "madero", según la traducción de sus Obras completas hechas por D. Cristóbal Vidal y F. Delgado, catedráticos de Lengua Griega en la universidad de Sevilla (publicada en Madrid en 1901) y es como sigue:«12.- Así injuria a los hombres (la letra T) en cuanto a las palabras; y de hecho, ¡cómo los ultraja! Lamentándose los hombres, deploran su desgracia y maldicen a Cadmo por haber introducido la Tau en el Gremio de las letras. Dicen que los tiranos la tomaron por modelo e imitaron su FORMA para labrar bajo el mismo tipo los maderos y crucificar en ellos a los hombres; y que de esta máquina infame proviene su nombre infame. Yo creo que no puede imponérsele en justicia otra pena menor que condenarla al suplicio de sí misma, para que en su propia FIGURA expíe su delito, YA QUE LA CRUZ SE FORMO POR ELLA y por ella también la llamaron así los hombres » (en griego clásico: «s-TAU'ros»)Uno de los Primeros Apologistas del segundo siglo, Justino nació en año 100 en Nablus, antes Siquen en Samaria y murió decapitado en el 165 como uno de los primeros Mártires del cristianismo. Se hizo cristiano en el año 132. Los Primeros apologistas defendieron el cristianismo y explicaron a los romanos y judíos cuales eran las creencias y practicas de los cristianos. De la primera de Justino Mártir presentamos un fragmento:Los Demonios no imitaron La Cruz«Sin embargo, los demonios no representaron cualquiera de esos dioses místicos e hijo de Júpiter como siendo crucificados. La razón es que ellos no entendieron las profecías acerca de crucifixión de Cristo, porque que estas profecías se presentaron simbólicamente. Aún, cuando fue predicho por los profetas, la cruz es ahora el símbolo el más grande del poder de Dios y gobierno. De hecho, todos nosotros podemos observar que la forma de la cruz es esencial a nuestros asuntos rutinarios de la vida. Por ejemplo, usted utiliza la cruz cada vez que usted navega [en un velero]a través del mar, el mástil y travesaño forma una cruz. El arado del granjero es de esta misma forma, como es la mayor parte de las herramientas usadas por mecánicos y trabajadores. Además, mira la forma del cuerpo humano y cómo difiere de que de los animales irracionales. Diferimos de los animales en el hecho que nosotros nos paramos erguidos. Y cuando nuestros brazos se extienden formamos la figura de la cruz. Finalmente, miren sus propias banderas y los estándares militares. Estos también tienen la forma de una cruz.

[Traducción al español, del original redactado en inglés contemporáneo (paráfrasis) por Marcus Dods, D.D. de su libro We Don't Speak Great Things - We Live Them!, editado por Scroll Publishing] Nota: Para una traducción en inglés clasico literal visite el WEB- PAGE <http://ccel.wheaton.edu/fathers/ANF-01/just/justap1index.html> (Y dirijase al Capitulo LV.- "Symbols of the Cross").

VI- Encubrimiento de la verdad, por la SWT

Los líderes de la Watchtower, no ha sido honestos al presentar información sobre este tema a sus seguidores, ha ocultado deliberadamente todos estos hechos, además de mentir presentado una información falseada y fuera de su contexto, veamos. En el apéndice de La Traducción Interlineal de las Escrituras Griegas, edición 1969 (en Inglés), publicada por la SWT, en las páginas 1155, 1156. El Cuerpo Gobernante plantea que Justus Lipsius erudito Católico del siglo XVI, en su libro « De Cruce Liber Primus » dijo que Jesús no fue clavado en una cruz, ellos declaran con relación al libro de Lipsius: «No hay prueba de lo contrario. Nosotros presentamos con esto una copia fotográfica de su ilustración de la página 647, columna 2, de su libro De Cruce Liber Primus. Esta es la manera en la cual Jesús fue empalado.» Ciertamente en la página 647 no hace mención de Jesucristo, más bien habla de la forma en que fueron empalados (en estacas o postes) los criminales por pueblos de la antigüedad como comenté anteriormente. Sin embargo, en la página 661 (14 páginas mas adelante) hay impresos que muestran a un hombre colgando en una cruz. Y esta vez Justus Lipsius si nombra al Señor Jesucristo. Este libro se encuentra disponible en el "Department of Special Collection (The Berlin Collection), The Joseph Regenstein Library, The University of Chicago" 1100 E. 57 th Street, Chicago, Illinois 60637. teléfono (312) 962-8705. La Universidad de Chicago tiene en su Web Page el curriculum de Justus Lipsius en: <http://www.lib.uchicago.edu/LibInfo/Libraries/SpCl/ExhibitionCatalogues/BerlinCollection/classica.html> (Y dirijase al número 41) Aquí presento una traducción parcial en Español de la página 661, del libro de Lipsius (Escrita originalmente en Latín) : «Yo no se si se debe hacer referencia a las palabras de Inocencio respecto a este tema: 'en la cruz del Señor había cuatro piezas de madera. La viga perpendicular, el travesaño, el tronco de un árbol (pedazo de madera) puesto por debajo, y el título (inscripción) puesto por encima'. "También nos relata (este recuento por) Ireneo: La propia construcción de la cruz tiene cinco extremos, dos verticales y dos horizontales, y una en el medio donde la persona prendida con clavos era apoyada". "Ellos dividen la cruz la cruz en cinco extremos (Tertuliano les llama 'puntos'), los cuatro que se conocen (familiares) y se extienden hacia afuera; y el quinto el cual ellos colocan a mitad de la cruz, en donde la viga transversal corta y cruza la viga fija. Con esto en consideración, hay cinco extremos; y este poste (corte, no obstante) hace tres cada uno. En cuanto a lo que dicen acerca de ser cargado y apoyado es cierto. El cuerpo se reclina en el tablón como si fuese sostenido por detrás. San Agustín escribe en este sentido (con ese significado): 'la viga vertical de la cruz que asciende del terreno en el cual el cuerpo estaba enganchado.' ¿Tiene al cuerpo entero? Claro está que solamente los pies estaban al fondo: pero el entiende o bien "adjunto" o "apoyado", y no sé si el escribió 'apoyado'. No obstante, he oído que en dibujos y esculturas antiguas indicios de éste tablón son evidentes: Yo no lo rechazaría precipitadamente, indudablemente no de la cruz de Cristo; pero de otros lo haría con más osadía. ¿Pues qué trazas (hacer entender) hay en las antiguas Escrituras?

He traducido éstos pasajes lo más correctamente posible y a mi mejor entender
 Marie Tseng- asistente Docente
 Universidad del Sur de California 10-3-76

Nota: La traducción original de este documento es del latín al inglés. Yo, Ali Casielles, traductora oficial, he traducido el texto anterior del inglés al castellano. 2-9-91. De acuerdo a la investigación de Justus Lipsius, Jesús no fue clavado en un poste vertical sino en una cruz, él documenta su pesquisas citando de los Padres de la Iglesia Primitiva. La Sociedad Watchtower miente intencionalmente acerca de la investigación de Justus Lipsius. Evidentemente la Sociedad no es consecuente con sus propias normas, tal parece que son normas para otros pero no desean aplicárselas a ellos mismos. En el libro "Capacitado para ser Ministros" dijeron: «Ejerza mucho

cuidado para ser exactos en todas las declaraciones que usted haga. Use la evidencia honradamente. Al citar a otros, no tuerza el significado de un escritor u orador ni use citas parciales para dar un pensamiento diferente del que la persona propuso. Cuando haga referencias a las escrituras o a cualquier otra autoridad, sea preciso.» (Capacitado para ser Ministros, ed. 1958, pag. 200). Ahora bien, después de esto la Sociedad declara en otros de sus libros: «Al saber estas cosas, ¿que hará usted? Es obvio que el Dios verdadero, el mismo que es "el dios de verdad" y que odia las mentiras, no mirará con favor a personas que se apegan a organizaciones que enseñan falsedad. Y, en realidad, ¿quisiera usted estar asociado con una religión que no hubiera sido honrada con usted?» (¿Es Esta Vida Todo Cuanto Hay? Ed. 1974, pag. 46). Más Jesús dijo: «Porque por tus palabras serás justificado, y por tus palabras serás condenado» Mateo 12:37

¿MURIÓ JESÚS EN UNA CRUZ?²



Por Dennis Swick

Medios de Comunicación Religiosa

La respuesta de los Testigos de Jehová es no. La **Sociedad Watctower** enseña: "la palabra griega que se traduce "cruz" en muchas versiones modernas de la Biblia es *stau-ros*. En el griego clásico, esta palabra significa simplemente un madero, o palo. Posteriormente también se llegó a usar para referirse a un madero de ejecución que tenía un travesaño." (1) La Sociedad Wattchtower concluye que "Por lo tanto, la preponderancia de prueba indica que Jesús murió en un madero vertical y no en una cruz tradicional" (2) En respuesta a esta enseñanza hay por lo menos tres argumentos para mostrar que Jesús realmente murió en una cruz en vez de un madero de tormento.

El primer argumento viene del griego. La palabra griega *stau-ros* (*cruz*) es empleada para designar una estaca o una cruz según su contexto dentro de la manera en la cual fue usada en la ejecución por los romanos. Por ejemplo, *stau-ros* está usada en la Biblia para describir la viga

² <http://apologista.blogdiario.com/1181828460/>

transversal (Mateo 27:32; Marcos 15:21; Lucas 23:26; y Juan 19:17) . La viga transversal o viga horizontal se llamaba al patíbulo y los esclavos que fueron ejecutados normalmente llevaban el patíbulo al lugar de la ejecución - como se ve en Mateo 27:32 **(3)** También en Hechos 5:30 se ve que la palabra "xy'lon" significa viga o poste. Además *stau-ros* fue usada para describir la cruz cuando ambos palos (vigas) fueron juntados (Mateo 27:40,42; Marcos 15:30, 32; y Juan 19:19,25,31). Léxicos autoritativos dan la definición de *stau-ros* como "una estaca hundida en la tierra en una posición vertical; la viga transversal estaba sujeta a la parte superior del palo (viga). **(4)**

El segundo argumento viene de la Biblia. En publicaciones de los Testigos de Jehová se ve a Jesús en un palo de tortura con las manos sobre la cabeza. Pero en Mateo 27:37 dice: "Sobre su cabeza pusieron la acusación escrita en contra de él : ESTE ES JESUS, EL REY DE LOS JUDIOS" Esto significa que sus manos estaban extendidas en una cruz y no sobre su cabeza en un palo vertical.

Además en Juan 20:25 vemos lo siguiente: "Le dijeron, pues, los otros discípulos: Al señor hemos visto. El les dijo: Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos y metiere mi mano en su costado, no creeré." Para ver "en sus manos la señal de los clavos" los soldados romanos tendrían que usar varios clavos para fijar ambas manos en el *stau-ros* (el patíbulo). En el griego, la palabra clavos (**ton helon**) está en plural no en singular. Jesús tendría que estar con las manos extendidas para tener un par de clavos en sus manos (no con solo un clavo como se ve en los dibujos de la Watchtower)

Y el último argumento viene de algunas investigaciones médicas. En abril de 1.989, un artículo fascinante apareció en una edición de *<Bible Review>* llamado "Dos preguntas sobre la Crucifixión". La investigación médica para este proyecto fue hecha por **Frederick T. Zubige** en colaboración con un socio profesor de patología en *Columbia University College of Physicians and Surgeons*. Después de hacer su estudio Zubige concluye:

Jesús no murió de asfixia sino de conmoción y trauma. Además, un hombre empalado con los brazos estirados sobre su cabeza moriría en minutos, mientras que un hombre con los brazos extendidos hacia los lados a un ángulo de 60 o 70 grados podría vivir horas sin morir.

Adicionalmente, un radiólogo austriaco, **Hermann Moedder** experimentó con estudiantes médicos en los años 40, colgándolos por las muñecas con sus manos directamente por encima de sus cabezas. En unos cuantos minutos , los estudiantes palidecieron, la capacidad de sus pulmones cayó de 5'5 litros a 1'5 litros. Bajó la tensión de la sangre y el pulso se aceleró. Moedder concluyó que la inhabilidad para respirar ocurriría después de unos seis minutos si no se les permitiera ponerse de pie y descansar.**(5)** Jesús estuvo en la cruz seis horas. Le hubiese sido imposible durar seis horas si hubiera tenido los brazos sobre la cabeza.

(1) Razonamientos a partir de las Escrituras. Watchtower and Tract Society Pag. 91-92

(2) O.C pag, 93

(3) Séneca . De vita Beata, 19:3; Tácito. Histariae IV, 3

(4)Arndt and Gringrich, A, Greek -English, pag, 772

(5)Rabdall Watters, "Bethel Ministries" Vol 8, n° 5.

Más sobre los "Testigos de Jehová" en:

www.elevangeliodelreino.org

www.yeshuahamashiaj.org (Inglés y español)

History of crucifixion and archeological proof of the cross, as opposed to a stake.³

History of crucifixion:

Britannica reports that the first historical record of Crucifixion was about 519 BC when "Darius I, king of Persia, crucified 3,000 political opponents in Babylon" (Encyclopaedia Britannica, crucifixion)

Some further detail is given in "The Eerdmans Bible Dictionary", Rev. Ed., 1975: **CROSS** ... Crucifixion is first attested among the Persians (cf. Herodotus, *Hist.* i.128.2; iii.132.2, 159.1), perhaps derived from the Assyrian impalement. It was later employed by the Greeks, especially Alexander the Great, and by the Carthaginians, from whom the Romans adapted the practice as a punishment for slaves and non-citizens, and occasionally for citizens guilty of treason. Although in the Old Testament the corpses of blasphemers or idolaters punished by stoning might be handed "on a tree" as further humiliation (Deut. 21:23), actual crucifixion was not introduced in Palestine until Hellenistic times. The Seleucid Antiochus IV Epiphanes crucified those Jews who would not accept hellenization (Josephus *Ant.* xii.240-41; cf 1 Macc. 1:44-50).

Archeological proof of the cross, as opposed to a stake.

(Text and photo is From Refuting Jehovah's Witnesses, by Randall Watters)

Historical findings have substantiated the traditional cross. One finding is a graffito¹ dating to shortly after 200 A.D., taken from the walls of the Roman Palatine. It is a drawing of a crucified ass; a mockery of a Christian prisoner who worships Christ. The Romans were no doubt amused that Christians worshiped this Jesus whom they had crucified on a cross.

³ <http://www.bible.ca/d-history-archeology-crucifixion-cross.htm>



In June of 1968, bulldozers working north of Jerusalem accidentally laid bare tombs dating from the first century B.C. and the first century A.D. Greek archeologist Vasilius Tzaferis was instructed by the Israeli Department of Antiquities to carefully excavate these tombs. Subsequently one of the most exciting finds of recent times was unearthed - the first skeletal remains of a crucified man. The most significant factor is its dating to around the time of Christ. The skeleton was of a man named Yehohanan son of Chaggol, who had been crucified between the age of 24 and 28. Mr. Tzaferis wrote an article in the Jan/Feb. 1985 issue of the secular magazine *Biblical Archaeology Review* (BAR), and here are some of his comments regarding crucifixion in Jesus' time:

At the end of the first century B.C., the Romans adopted crucifixion as an official punishment for non-Romans for certain limited transgressions. Initially, it was employed not as a method of execution, but only as a punishment. Moreover, only slaves convicted of certain crimes were punished by crucifixion. During this early period, a wooden beam, known as a *furca* or *patibulum* was placed on the slave's neck and bound to his arms.

...When the procession arrived at the execution site, a vertical stake was fixed into the ground. Sometimes the victim was attached to the cross only with ropes. In such a case, the *patibulum* or crossbeam, to which the victim's arms were already bound, was simply affixed to the vertical beam; the victim's feet were then bound to the stake with a few turns of the rope.

If the victim was attached by nails, he was laid on the ground, with his shoulders on the crossbeam. His arms were held out and nailed to the two ends of the crossbeam, which was then raised and fixed on top of the vertical beam. The victim's feet were then nailed down against this vertical stake.

In order to prolong the agony, Roman executioners devised two instruments that would keep the victim alive on the cross for extended periods of time. One, known as a *sedile*, was a small seat attached to the front of the cross, about halfway down. This device provided some support for the victim's body and may explain the phrase used by the Romans, "to sit on the cross." Both Eraneus and Justin Martyr describe the cross of Jesus as having five extremities rather than four; the fifth was probably the *sedile*. (p. 48,49)

In a followup article on this archeological find in the Nov/Dec. issue of BAR, the statement is made:

According to the (Roman) literary sources, those condemned to crucifixion never carried the complete cross, despite the common belief to the contrary and despite the many modern re-enactments of Jesus' walk to Golgotha. Instead, only the crossbar was carried, while the upright was set in a permanent place where it was used for subsequent executions. As the first-century Jewish historian Josephus noted, wood was so scarce in Jerusalem during the first century A.D. that the Romans were forced to travel ten miles from Jerusalem to secure timber for their siege machinery. (p. 21)

Similar are the details mentioned under "Cross" in the *New International Dictionary of New Testament Theology*:

It is certain only that the Romans practised this form of execution. But it is most likely that the *stauros* had a transverse in the form of a crossbeam. Secular sources do not permit any conclusion to be drawn as to the precise form of the cross, as to whether it was the *crux immissa* (+) or *crux commissa* (T). As it was not very common to affix a *titlos* (superscription, loanword from the Lat. *titulus*), it does not necessarily follow that the cross had the form of a *crux immissa*.

There were two possible ways of erecting the *stauros*. The condemned man could be fastened to the cross lying on the ground at the place of execution, and so lifted up on the cross. Alternatively, it was probably usual to have the stake implanted in the ground before the execution. The victim was tied to the crosspiece, and was hoisted up with the horizontal beam and made fast to the vertical stake. As this was the simpler form of erection, and the carrying of the crossbeam (*patibulum*) was probably connected with the punishment for slaves, the *crux commissa* may be taken as the normal practice. The cross would probably have been not much higher than the height of a man. (Vol. 1, p. 392)

Other archeological finds:

Aside from the most recent discoveries, there are a few others of interest we will note. Here is one involving a discovery in 1873:

In 1873 a famous French scholar, Charles Clermont-Ganneau, reported the discovery of a burial chamber or cave on the Mount of Olives. Inside were some 30 ossuaries (rectangular chests made of stone) in which skeletal remains were preserved after their bodies had disintegrated. . . . One (ossuary) had the name "Judah" associated with a cross with arms of equal length. Further, the name "Jesus" occurred three times, twice in association with a cross. . . .

It would be unlikely that Christian Jews would have been buried in that area after 135 A.D. since the Romans forbade Jews to enter Aelia Capitolina . . . after the second Jewish revolt. (from *Ancient Times*, Vol. 3, No. 1, July 1958, p. 3.)

In 1939 excavations at Herculaneum, the sister city of Pompeii (destroyed in 78 A.D. by volcano) produced a house where a wooden cross had been nailed to the wall of a room. According to *Buried History*, (Vol. 10, No. 1, March 1974 p. 15):

Below this (cross) was a cupboard with a step in front. This has considered to be in the shape of an ara or shrine, but could well have been used as a place of prayer. . . . If this interpretation is correct, and the excavators are strongly in favor of the Christian significance of symbol and furnishings, then here we have the example of an early house church.

In 1945 a family tomb was discovered in Jerusalem by Prof. E.L. Sukenik of the Museum of Jewish Antiquities of the Hebrew University. Prof. Sukenik is the world's leading authority on Jewish ossuaries. Note his findings:

Two of the ossuaries bear the name "Jesus" in Greek. . . . The second of these also has four large crosses drawn. . . . (Prof. Sukenik) concluded that the full inscriptions and the crosses were related, being expressions of grief at the crucifixion of Jesus, being written about that time. . . . Professor Sukenik points out . . . (that) the cross may represent a "pictorial expression of the crucifixion, tantamount to exclaiming 'He was crucified!'" As the tomb is dated by pottery, lamps and the character of the letters used in the inscriptions--from the first century B.C. to not later than the middle of the first century A.D. this means that the inscriptions fall within two decades of the Crucifixion at the latest. (*Ancient Times*, Vol. 3, No. 1, July 1958, p. 35. See also Vol. 5, No. 3, March 1961, p. 13.)

Did Jesus Died on a Cross or a Stake?

By Randall Watters⁴

Though the Bible does not specifically describe the instrument that Jesus died upon, tradition has it that he was put to death on a cross; consisting of a stake and a crossbeam. The Greek *stauros* is sometimes used to describe a simple stake, and other times a more complex form such as the cross. To determine what appearance the *stauros* took in Jesus' death, we need to consider what the Greek language tells us, what history tells us, and most importantly, what the Bible tells us. Furthermore, we must consider the significance of the *stauros* to the Christian, and whether it is a subject of shame or of great joy.

One cannot help but notice the series of events as recorded in Matthew 27:26, 31-37, Mark 15:14-26, Luke 23:26-38, and John 19:1-22 (regarding the death of Jesus) and their harmony with the method of crucifixion as described by the articles in BAR and other sources. It appears that Jesus carried the crossbeam, or *patibulum* to Golgotha. There, the *patibulum* was affixed to an upright stake, perhaps having a seat or footpiece, and Jesus was nailed onto the whole structure.

⁴ <http://freeminds.org/doctrine/jesus/did-jesus-die-on-a-cross-or-a-stake.html>



Depiction of Jesus on the cross

Above him was placed the title, JESUS THE NAZARENE, THE KING OF THE JEWS.

A Symbol Of Victory

While the Jews may have considered the cross a shameful thing, the apostle Paul *boasted* of the cross of Christ. In Galatians 6:14 he says:

But may it never be that I should boast, except in the cross of our Lord Jesus Christ, through which the world has been crucified to me, and I to the world.

The Greek word translated as "boast" is *kauchomai*, which is translated to boast or glory over something. Paul plainly gloried in the symbol of the cross; it was a sign of victory, not defeat. In 1 Cor. 1:17,18 he tells us that Christ sent him to preach the message of the cross, and that people would stand or fall according to their response to such a simple message! He goes on to say that some (like the Jews and the JWs) would stumble over the cross (because of its shameful significance in their minds), while others would consider it foolishness (verses 21-23). But to Christians the cross meant the power and the wisdom of God! He says that this is because God deliberately chose the weak, foolish and despised things of the world to make his point, so that his children could glory in what others consider despised!

Paul tells the Corinthians that he had decided to use the message of the cross of Christ as his main emphasis (1 Cor. 2:2); even to the point of avoiding more scholarly arguments or fine points. Why? Because of God's ability to weed out those with wrong motives by using a humble message as his calling card! He does not want to attract people to Christianity by giving them material or intellectual hopes, but he desires to reach those who realize the degree of sin in the world and who would appreciate Jesus' having died for their sins.

This has been the message of the church throughout the centuries--that Jesus died on the cross for our sins, and that he is alive and lives through us (1 Cor. 15:13; Luke 24:45-47). This message only appeals to certain people; most often the lowly and simple (1 Cor. 1:26-29).

Paul also uses the cross as a symbol for the cause of Christianity, as well as the death of the old nature. He speaks of the cross in various contexts. He tells us that some have become "enemies of the cross" (Phil. 3:18). He talks about the old nature and the Law as being "nailed to the cross" (Col. 2:14). He picks up on the theme of Jesus regarding the cross (Matt. 10:38; 16:24; Luke 9:23; 14:27) and talks about "crucifying the old nature" (Gal. 2:20; 5:24). Over and over, Paul considers the cross a sign of victory, not defeat! He boasted in the cross!

Christians are not afraid of the cross nor are they to worship it. It is rather a symbol of the greatest act of love ever.

Refuting Jehovah's Witnesses

While the Christian church has never considered the exact method of Jesus' crucifixion or impalement as a major concern, the WT has certainly made an issue of it since the time of President Rutherford. In doing so, they hold true to their pattern of majoring in minor issues; often distracting their followers from more important issues.

The WT considers the churches as "unclean" for using the cross as a symbol of the death of Jesus. While it is agreed that worship of the cross or any other symbol is wrong, the use of a symbol for illustrative purposes has never been wrong, either in the NT or OT records. For instance, cherubs (angels) were embroidered on the curtains of the tabernacle in Moses' time (Ex. 26:1). The Watchtower even uses a tower as their own special symbol.

Up until the late 30's the WT pictured Christ as dying on the traditional cross. However, while later eliminating the cross as well as the name of Jesus on their front cover, they continued to use a watch tower as their symbol. In the book *Enemies*, President J.F. Rutherford attacked the traditional story of the cross as wrong because "The cross was worshipped by the Pagan Celts long before the [birth] and death of Christ." (pages 188-189) With no accompanying historical or archaeological evidence, Rutherford stated his new doctrine as fact. Actually, what pagans did with crosses before the death of Christ has nothing to do with how the Romans crucified people. Besides, Jesus did not choose his instrument of death.

The current WT objections to the cross are:

1. *The Biblical Greek doesn't suggest a cross, but rather a "pole" or "stake."*
2. *The cross was a pagan symbol later adopted by the "apostate" church.*
3. *Archaeology proves that Jesus died on an upright stake rather than a cross.*
4. *The cross is to be shunned rather than mentioned or displayed.*

Let's consider the answer to these objections one by one:

JW: The Greek 'stauros' does not refer to cross

As the years went by, "proof" was supplied by the WT to substantiate its position on the cross. In 1950 with the release of the New World Translation of the Christian Greek Scriptures, the appendix (pages 768-771) first argues that the Greek words *stauros* (Matt. 10:38) and *xylon* (Acts 5:30) do not mean a cross, and stated that these words only mean an upright stake without a crossbeam, and that there is no proof to the contrary.

The Greek *stauros* has the primary meaning of a pole or stake, as the WT points out. What they don't mention is that the word often refers to more complex constructions, such as the cross. The

Latin word *crux* usually translated "cross," was also at times used to refer to a mere stake. What the WT specifically ignores is that the Romans DID execute prisoners on crosses--an issue they are careful to sidestep in their presentation. The horizontal bar of such crosses was called the *patibulum*, and the slaves to be executed were customarily made to carry the *patibulum* to the place of execution. (Seneca, *De Vita Beata* 19:3; *Epistola* 101:12; Tacitus, *Historiae*, IV, 3)²

Authoritative lexicons give the definition of *stauros* as a "stake sunk into the earth in an upright position; a crosspiece was often attached to its upper part."³

Xylon, like *stauros*, can also be used to refer to a cross, a fact carefully side-stepped by the WT in their effort to prove their point. They thus fail to prove anything with regard to *stauros* and *xylon*. Therefore we must look to the historical record for more decisive proof on the method of crucifixion

JW: "The cross was a pagan symbol later adopted by Churches"

Whatever usage of the cross existed before or after the time of Christ is irrelevant to the issue. Additionally, there is no conclusive evidence that 1st century Jews or Christians looked upon the crucifixion cross as a symbol of false worship. It was used as a means to an end--the punishment or death of a criminal. Symbols mean different things at different times. Furthermore, Jesus did not choose his instrument of death.

While the Catholic church may have later capitalized on the imagery of the cross, and some people even today regard it as an idol, that does not affect the earlier, Biblical usage of the cross as a symbol of the gospel (see the fourth objection). Evidence reveals that as early as the first century there were Christians who used the cross as a symbol for Christianity. The Romans even mocked them by depicting Jesus as an ass on a cross (see appendix for illustration). Apparently the cross did not readily remind the first century Christians of previous pagan meanings, but stood for Christ and his message as far as believers and even non-believers were concerned. Today it is much the same. People usually consider the cross a sign of Christianity.

JW: Archaeology shows that Jesus died on a stake, not a cross"

In the 1950 and 1969 editions of the New World Translation (in their appendix), the WT reproduces one of sixteen woodcut illustrations by the 16th century writer Justus Lipsius, who authored a work called *De Cruce Liber Primus, Secundus and Tres*. They reproduce his picture of a man impaled on an upright stake, failing to mention that Lipsius produced fifteen other illustrations (most of which picture various crucifixions on crosses).

The Watchtower makes the statement:

"This is the manner in which Jesus was impaled."

They then refer to an article in the *Catholic Ecclesiastical Review* of 1920 that states that the cross was not used until after A.D. 312 as the sign of the crucifixion.⁴

The 1950 *New World Translation of the Christian Greek Scriptures* (Appendix, p.770) states:

"Rather than consider the torture stake upon which Jesus was impaled a relic to be worshiped, the Jewish Christians like Simon Peter would consider it to be an abominable thing."

They then quote Paul's reference to Deut. 21:22,23 at Galatians 3:13 to prove that the cross was an abomination. They continue,

"Hence the Jewish Christians would hold as accursed and hateful the stake upon which Jesus had been executed."

The NWT makes its final point in stating,

The evidence is, therefore, completely lacking that Jesus Christ was crucified on two pieces of timber placed at a right angle. We refuse to add anything to God's written Word by inserting the pagan cross into the inspired Scriptures, but render stauros and xylon according to the simplest

meanings. . . . The passing of time and further archaeological discoveries will be certain to prove its correctness. Even now the burden rests upon all who contend for the religious tradition to prove that Jesus died on more than a simple stake. (p.771)

In 1969 the *Kingdom Interlinear Translation's* appendix contained much the same information, as does the 1984 *New World Translation Reference Bible* and the 1985 revision of the *Kingdom Interlinear*. The 1985 edition adds comments by *Vine's Expository Dictionary of New Testament Words* that supports the view that pagans before the time of Christ used the symbol **T** representing the Babylonian god Tammuz, and that this practice apparently influenced the Catholic Church in the issue of cross worship. Vine claims the Catholic ecclesiastical system adapted the symbol of the cross as a holdover from paganism.

The most amazing thing of all is that the WT could make a statement such as "evidence is completely lacking" that Jesus was crucified on a cross, when the VERY BOOK they use as "proof" to support their claims SAYS JESUS DIED ON A CROSS! One of the woodcuts of Lipsius not mentioned by the WT, shows a crucifixion on a cross. A partial translation of the Latin text alongside this woodcut says:

In the Lord's cross there were four pieces of wood, the upright beam, the crossbar, a tree trunk (piece of wood) placed below, and the title (inscription) placed above.

Also they hand down (this account by) Irenaeus:

"The construction of the cross has five ends, two on the vertical and two on the horizontal, and one in the middle where the person attached with nails rested." (De Cruce Liber Secundus, pg. 661)

The earlier (1950 and 1969) editions of the NWT, after referring to Lipsius' picture of a man on an upright stake stated, "This is the manner in which Jesus was impaled." They thereby attempted to convey the idea that Lipsius' book was proving their point. Since then the exposure of their dishonesty induced them to leave this statement out of the 1984 and 1985 versions of the NWT; but they STILL use Lipsius' illustration to make their point, while failing to tell the real story! They are intentionally avoiding the truth.

Furthermore, their reference to the *Catholic Ecclesiastical Review* (1920) is outdated, as there have been further archaeological finds that indicate otherwise, such as mentioned in *Biblical Archaeology Review* of Jan./Feb. 1985.

This brings up another very embarrassing issue for the WT - that of recent archaeological finds. In the earlier editions (1950 and 1969) of the NWT they had said,

"The passing of time and further archaeological discoveries will be certain to prove its correctness. . . ."

Why did they omit this statement from the 1984 and 1985 versions of the *New World Translation*? Precisely because of the more recent archaeological finds! While the WT has made use of obscure and long-outdated sources in an attempt to prove their point, the bulk of the historical finds as well as the most recent excavations reveal substantial proof for the traditional crucifixion story, as long held by the churches.

16th century woodcut of Justus Lipsius depicting the manner of Christ's death.

De Cruce Liber Secundus,
p.661

"In the Lord's cross there were four pieces of wood, the upright beam, the crossbar, a tree trunk (piece of wood) placed below, and the title (inscription) placed above."



Roman graffito
with Christ on cross:

"Alexamenos worships
his God."



Depictions by the Romans

JW: "The Bible Doesn't Say Jesus Dies On A Cross"

There is even greater evidence than Lipsius' works for the traditional crucifixion story, though, and this evidence comes from the Bible itself. When Jesus reappeared to his disciples in his resurrected body, he still bore the marks left by the nails in his hands. The disciples were afraid that this was a spirit form rather than their Lord in the flesh. Luke 24:37 tells us that "they were startled and frightened and thought that they were seeing a spirit." Jesus spoke up:

Why are you troubled, and why do doubts arise in your hearts? See My hands and My feet, that it is I Myself; touch me and see, for a spirit does not have flesh and bones as you see that I have. (Luke 24:38,39)

The WT, incidentally, would have us believe that Jesus WAS a spirit at that time and actually DID just materialize a body so as to comfort them. How much better to believe the Word for what it says, that it WAS Jesus' body, and his hands still had the marks of the nails.

This brings up the most conclusive passage of all, which reveals that Christ was not killed as the WT portrays in their publications. The apostle John tells us that Thomas, who was not there

when Jesus first appeared to the rest, refused to believe it was actually Jesus (he thought it must have been a spirit, too!). He told the others,

Unless I see in His HANDS the imprint of THE NAILS, and put my finger into the place of THE NAILS, and put my hand into His side, I will not believe. (John 20:25, emphasis added)

Note that Thomas knew there was more than one nail that punctured Jesus' hands. Yet, the WT always pictures Jesus as having ONE NAIL through both hands! When Jesus reappeared for the sake of Thomas, he showed him his hands so that Thomas could see and believe (John 20:26,27). Apparently feeling that they needed to respond to this challenge, a "Questions From The Readers" article appeared in *The Watchtower* of April 1, 1984 (p. 31). They cloud the issue with a partial quote from *The Cyclopaedia of Biblical, Theological and Ecclesiastical Literature* (which doesn't support their claim) in an effort to make it appear as a "waste of time" to speculate on how many nails Jesus was affixed with. (They are right: We don't know; but we do know that there were at least two in his hands!) Then they try and imply that Thomas was sloppy in his speech - saying that even though Thomas only mentions the nail holes in his hands, he might have been referring to the nails in Jesus' feet as well. The article concludes with the statement:

Thus, it is just not possible at this point to state with certainty how many nails were used. Any drawing of Jesus on the stake should be understood as artists' productions that offer merely a representation based on the limited facts that we have. Debate over such an insignificant detail should not be permitted to becloud the all-important truth that "we became reconciled to God through the death of his Son." Rom. 5:10.

It appears that since the evidence has swung against them, they are resorting to their old technique of accusing the opposition of what they themselves are guilty of. They are the ones that have made statements such as "evidence is lacking . . ." that Jesus died on a cross.

As usual, they shift the blame to cover themselves. Remember, they are the ones who accuse people of "false worship" for using the symbol of the cross. As far as Christians are concerned, the exact method of crucifixion is not a big issue. Rather, the emphasis that the Bible puts on the cross is the real issue

JW: "The Torture Stake (cross) Was Shameful And Shouldn't Be Given Attention"

It is true that the Jews viewed execution by the cross as an accursed way to die, for it meant shame, and no hope for a resurrection. Similarly, the WT views the whole concept of Christ dying on a stake in a negative light. Note these statements in the *Awake!* magazine of Nov. 8, 1972:

How would you feel if one of your dearest friends was executed on false charges? Would you make a replica of the instrument of execution, say a hangman's noose or an electric chair? Would you kiss that replica, burn candles before it or wear it around your neck as an ornament?
"Of course not," you may say.

To the Jews and the Romans the manner in which Jesus died was humiliating and shameful. He was executed like a criminal of the lowest sort, like the wrongdoers impaled alongside him. (Luke 23:32) His death therefore misrepresented him in the worst way possible. To Christians the instrument of execution itself would therefore have been something very repulsive. Venerating it would have meant glorifying the wrong deed committed on it - the murder of Jesus Christ. (p. 27)

The WT is again confusing the issue by classing those who "venerate" or worship a cross with those who consider the cross as a symbol of Christianity. Certainly there is no justification for

worshipping before a cross or kissing it; but there IS justification for considering the cross as a symbol of Christianity.

Footnotes:

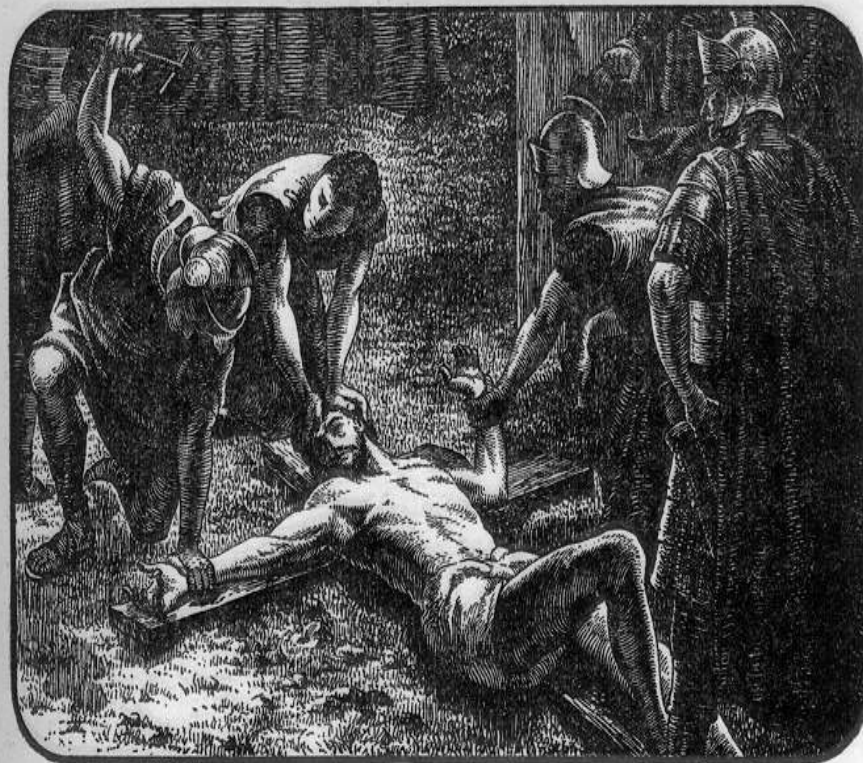
1 *Buried History*, Vol. 9, no. 2, page 41 (June 1973, *Australian Inst. of Archeology*)

2 *Biblical Quarterly*, Volume 13, Number 4, page 442.

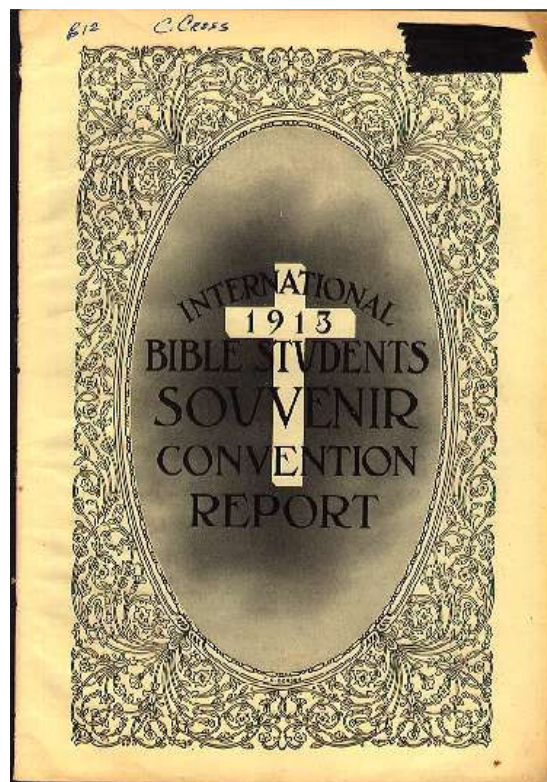
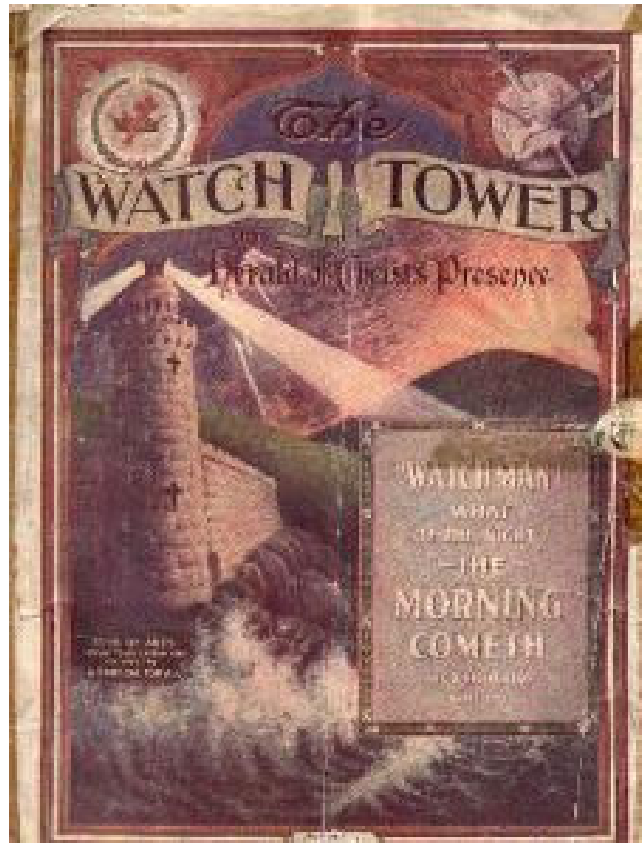
3 *A GreekEnglish Lexicon*, Arndt and Gingrich, page 772.

4 *The cross has been discovered in excavations of Christian tombs much earlier than the fourth century. (compare Awake!, Nov. 8, 1972, p. 27)*



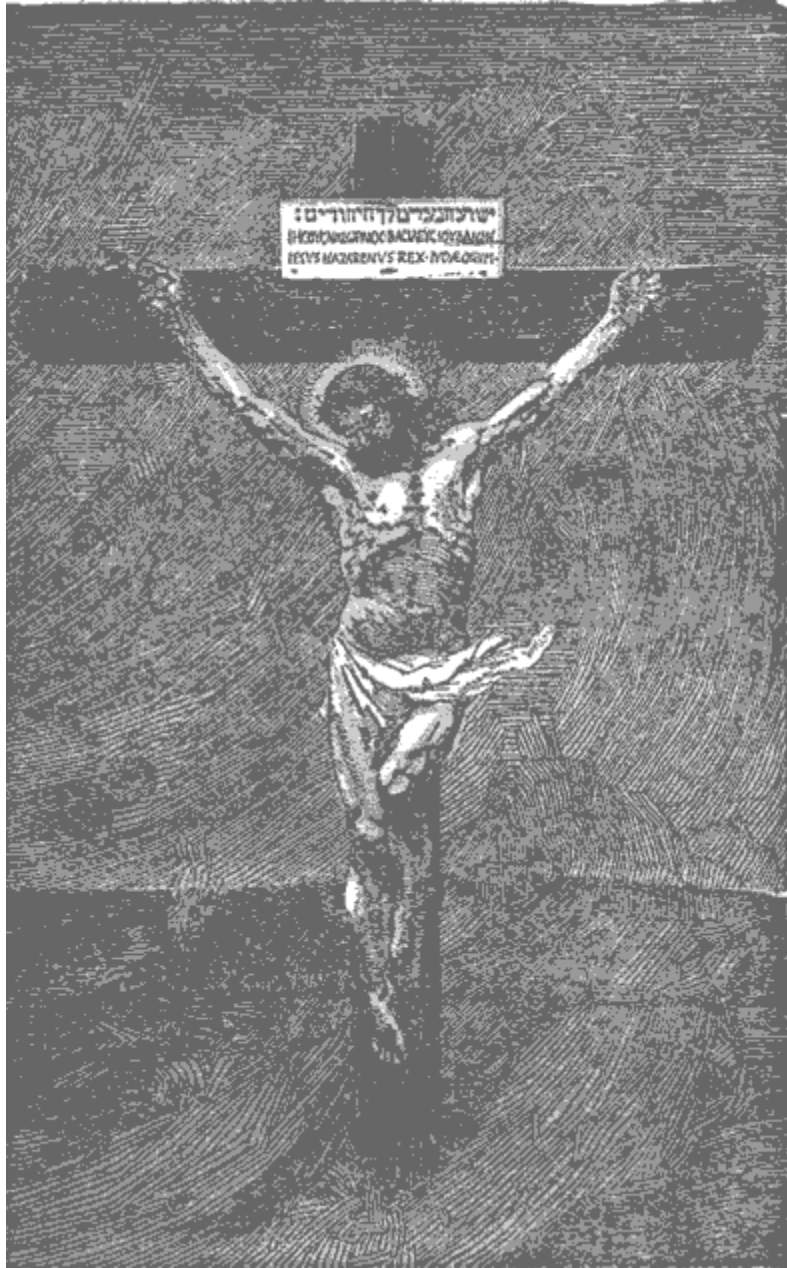


APPARENT VICTORY OF SATAN



The Harp of God
By Joseph Rutherford

Page 113



THE TIME IS AT HAND



A HELPING HAND
FOR
BIBLE STUDENTS

Jesus Died on a Cross not a Stake

Introduction:

1. Are you willing to change your way of thinking regarding the cross (or any subject for that matter) if you are shown by the Scriptures that Jesus died on a cross?
2. The reason I ask, is because the Watchtower claims you should.
3. 1968 "We need to examine, not only what we personally believe, but also what is taught by any religious organization with which we may be associated. Are its teachings in full harmony with Gods Word, or are they based on the traditions of men? If we are lovers of the truth, there is nothing to fear from such an examination. It should be the sincere desire of every one of us to learn what Gods will is for us, and then to do it." John 8:32 (The Truth That Leads To Eternal Life, 1968, p. 13).
4. 1968 If a religion is not in accord with what the Bible teaches, then it is not in harmony with truth. It is not the true religion. (Rom. 3:4) You have nothing to fear in examining your beliefs by the standard of Gods Word, for if you have the true religion you can only be reassured. And if what you believe is not in keeping with the Bible, then you should welcome the truth, because it leads to eternal life. John 17:3 (Watchtower, July 1, 1968, p. 389)

I. Joseph "Judge" Rutherford Used to Believe & Teach That Christ Died on a Cross.

A. Proof of this first point.

1. In the **1927 edition** of his book **Creation**, Rutherford pictures Jesus and the two thieves being crucified. Under the picture, the caption reads "Crucifixion: The blood of Jesus, representing his life poured out, must be presented in heaven as an offering for the sins of mankind; and without that blood's being presented as a sin-offering the people could not be sanctified" (p. 265).

2. The next year, Rutherford published the **Harp of God**. This book depicts Jesus on the cross also.
3. That same year, 1928, Rutherford published another book picturing Jesus and the two thieves on crosses. The caption to this picture is even more explicit. Rutherford wrote, "Crucifixion: Jehovah makes another covenant looking to the reconciliation of man to himself. That covenant involves the greatest of all sacrifices. It involves a sacrifice on the part of Jehovah himself and a sacrifice on the part of his Son, Jesus, and even others are taken into that covenant. "It is therefore appropriately named in the Scriptures the 'covenant by sacrifice.' The death of Jesus Christ upon the cross put an end to the law covenant. He in no wise annulled the law covenant, but he fulfilled it. 'Think not that I am come to destroy the law, or the prophets: I am not come to destroy, but to fulfill'" (**Reconciliation**, p. 168, emphasis mine).

B. View About the Cross Later Changed to that of a Stake.

1. Despite the fact that Rutherford depicted Jesus on the cross in several of his books, he would in **1936** begin to change his position to what would become the current Watchtower Society position - that of the torture stake theory. This theory says that Jesus did not die on a cross but rather on a single upright post, hand over hand with a single nail through both hands. **In his book Riches**, Rutherford wrote, "The death of the perfect man Jesus would, in any manner inflicted, meet the requirements of the law, because death was the penalty inflicted upon Adam. Why, then, was Jesus crucified? Jesus was crucified, not on a cross of wood, such as is exhibited in many images and pictures, and which images are made and exhibited by men; Jesus was crucified by nailing his body to a tree" (p. 27).
2. This torture stake theory, started by Rutherford, would be clarified over the next several decades. In 1972, the Watchtower wrote an article discussing Christian cross came to be accepted by professed Christians. After being led to adopt the cross as a sacred symbol, professed Christians began depicting the body of one crucified thereon." They continue with "No Biblical evidence even intimates that Jesus died on a cross" (*Awake!*, 8 November 1972, p. 28).

C. Contradiction.

1. This same *Awake!* article (*Awake!*, 8 November 1972, p. 28) goes on to say, "The adoration of the cross is outright idolatry, disguised under the label of being Christian."
2. Apparently Joseph Rutherford's books contained some idolatrous pictures!

The **Jehovah's Witnesses view of Jesus' death** is that Jesus was crucified on an upright stake or pole, and not, as has been traditionally believed at least since the early second century on a cross. Jehovah's Witnesses believe that:

- The Greek word "stauros" does not refer to a cross.^[1] The Greek-English Lexicon of Liddell and Scott, the major reference work on the Greek language from Homeric to early Christian times, reports that the meaning of the word "σταυρός" in the early Homeric form of Greek, possibly of

the 8th to 6th century B.C., and also in the writings of the 5th-century B.C. writers Herodotus and Thucydides and the early-4th century B.C. Xenophon, is that of a stake; but that in the writings of the first-century B.C. Diodorus Siculus and in later writers, such as Plutarch and Lucian, it refers to a cross.^[2]

- The cross was a pagan symbol later adopted by the churches.^[1]
- archaeology shows that Jesus died on a stake, not a cross.^[1] The "only archaeological case of crucifixion yet found (from Giv'at ha-Mivtar)"^{[3][4][5]} is of a man crucified in first-century Palestine; this one example has been interpreted as that of a man whose arms were attached in some manner to a crossbeam, however no conclusive evidence of arm position is provided by the evidence in that case.^[6]
- The Bible does not say that Jesus died on a cross.^[1] In speaking of Jesus' death on a *stauros*.
- Jehovah's Witnesses claim that the torture stake (or cross) was insignificant and should not be used in worship.^[1]

Arguments

The New Testament was written in Koine Greek (Κοινή), the common language of commerce during the first century. The Greek word "*stauros*" (the original Greek underlying the rendering as "cross") can, at least in pre-Koine Greek, be translated as "stake". **However**, in Koine Greek, the form of Greek spoken at the time of Christ, the word was used for a "cross", according to writers quoted in Liddell and Scott, a standard lexicographical work of the ancient Greek language.^[7]

Jesus was crucified by Roman soldiers, and some writers indicate that the use of a *patibulum* (crossbeam) was normal in Roman crucifixion .^{[8][9]}

The earliest writings that speak specifically of the shape of the cross on which Jesus died describe it like the letter T (the Greek letter tau).^[10] Second-century writers report the shape of the cross as consisting of an upright and a transverse beam, together with a small ledge in the upright.^[11]

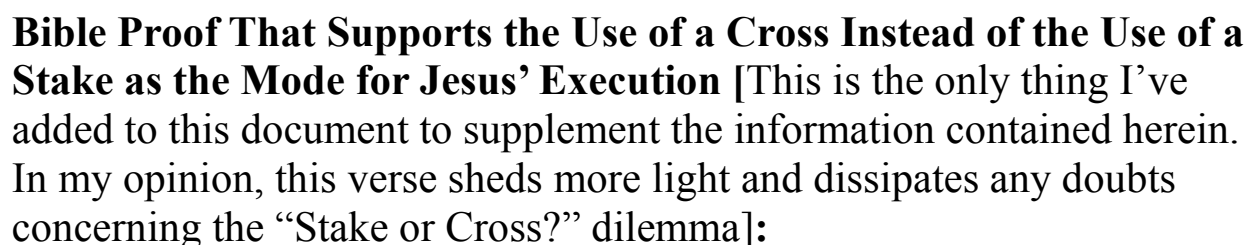
Cross or stake as gibbet on which Jesus died

Writers hold different views on the form of the gibbet used in the execution of Jesus, the central figure of Christianity, and differ about the meaning of the Greek word "stauros" (σταυρός) which was used in the New Testament books to refer to it.^[1]

Easton's Bible Dictionary lists the forms in which such gibbets are represented:

1. The crux simplex (I), a "single piece without transom".
2. The crux decussata (X), or St. Andrew's cross
3. The crux commissa (T), or St. Anthony's cross

A black and white woodcut illustration of a man crucified on a tall wooden cross. The man is shirtless, with a loincloth, and his arms are raised. The background shows a landscape with a large building on a hill, a body of water with a small boat, and a rocky shore.



29

John 20:25, “Consequently the other disciples would say to him: “We have seen the Lord!” But he said to them: “Unless I see in his hands the print of the **nails** and stick my finger into the print of the nails and stick my hand into his side, I will certainly not believe.” (New World Translation of the Holy Scriptures – www.watchtower.org – Emphasis added by me)

John 20:25, “ἔλεγον οὖν αὐτῷ οἱ ἄλλοι μαθηταί· ἐωράκαμεν τὸν Κύριον. ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· ἐὰν μὴ ἴδω ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ τὸν τύπον τῶν ἥλων, καὶ βάλω τὸν δάκτυλόν μου εἰς τὸν τύπον τῶν ἥλων καὶ βάλω τὴν χεῖρα μου εἰς τὴν πλευρὰν αὐτοῦ, οὐ μὴ πιστεύσω.”

Greek word for “nail” is:

G2247

ἥλος

hēlos

hay'-los

Of uncertain affinity; a *stud*, that is, *spike*: - nail. (Strong's & Thayer's Definition).

That's the meaning of the word helos [hay-los], and it is of great interest to note that the word in the Greek Text is found in the **plural form ἥλων** [hay-lon – gen. pl. m. n.]. That can be proven with a Greek-English interlinear and an Analytical Greek Lexicon. In fact, “The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures” is also proof that a cross is implied as the mode of Jesus' execution and not a “stake.” [See scanned copy of The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures].

ἀφένονται
they have been let go off

ΤΙΝΩΝ
of some ones

κεκράτηνται.
they have been retained.

αὐτοῖς·
to them;

ἂν
likely

κρατῆτε
you may retain.

they stand forgiven
to them; if you retain
those of any persons,
they stand retained."

24 Θωμᾶς δὲ εἰς ἐκ τῶν δώδεκα,
Thomas but one out of the twelve,

ὁ λεγόμενος Δίδυμος, οὐκ ἦν μετ'
the (one) being said Twin, not was with
αὐτῶν ὅτε ἦλθεν Ἰησοῦς. 25 ἔλεγον
them when came Jesus. Were saying

οὖν αὐτῷ οἱ ἄλλοι μαθηταί· Ἐωράκαμεν
therefore to him the other disciples We have seen
τὸν κύριον. ὁ δὲ εἶπεν αὐτοῖς· Ἐάν
the Lord. The (one) but said to them If ever
μὴ ἴδω ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ τὸν τύπον
not I should see in the hands of him the type
τῶν ἡλῶν καὶ βάλῃ τὸν δάκτυλόν μου
of the nails and I should thrust the finger of me
εἰς τὸν τύπον τῶν ἡλῶν καὶ βάλῃ
into the type of the nails and I should thrust
μου τὴν χεῖρα εἰς τὴν πλευράν αὐτοῦ, οὐ μὴ
of me the hand into the side of him, not not
πιστεύσω.
I would believe.

26 Καὶ μεθ' ἡμέρας ὀκτὼ πάλιν ἦσαν ἔσω
And after days eight again were inside
οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ καὶ Θωμᾶς μετ' αὐτῶν.
the disciples of him also Thomas with them.

ἔρχεται δὲ Ἰησοῦς τῶν θυρῶν
Is coming the Jesus of the doors
κεκλεισμένων, καὶ ἔστη εἰς τὸ μέσον
having been locked, and he stood into the midst

καὶ εἶπεν· Εἰρήνη ὑμῖν. 27 εἶτα
and said Peace to you. Next

λέγει τῷ Θωμᾷ· Φέρε τὸν
he is saying to the Thomas Be bearing the
δάκτυλόν σου ὦδε καὶ ἴδε τὰς χεῖράς μου,
finger of you here and see the hands of me,

καὶ φέρε τὴν χεῖρά σου καὶ βάλε εἰς
and be bearing the hand of you and thrust into
τὴν πλευράν μου, καὶ μὴ γίνου
the side of me, and not be becoming

ἄπιστος ἀλλὰ πιστός. 28 ἀπεκρίθη
unbelieving but believing. Answered

Θωμᾶς καὶ εἶπεν αὐτῷ· Ὁ κύριός μου καὶ
Thomas and he said to him The Lord of me and

ὁ θεός μου. 29 λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς
the God of me! Is saying to him the Jesus

24 But Thomas,
one of the twelve, who
was called The Twin,
was not with them
when Jesus came.

25 Consequently the
other disciples would
say to him: "We have
seen the Lord!" But he
said to them: "Unless
I see in his hands the
print of the nails and
stick my finger into
the print of the nails
and stick my hand
into his side, I will
certainly not believe."

26 Well, eight days
later his disciples
were again indoors,
and Thomas with
them. Jesus came,
although the doors
were locked, and he
stood in their midst
and said: "May you
have peace." 27 Next
he said to Thomas:
"Put your finger here,
and see my hands,
and take your hand
and stick it into my
side, and stop being
unbelieving but
become believing."

28 In answer Thomas
said to him: "My
Lord and my God!"

29 Jesus said to him:

Jesus just as if
the NT of Jesus is just as much God as
the Father is.
If "Theos" (God) with the definite article "ho" is used of Jesus, then doesn't this mean Jesus is just as much God as the Father is?

Matthew 11:23

Jesus is God

References

1. ^ [α β ε δ ε](#) The Cross—Symbol of Christianity?, *The Watchtower*, November 15, 1992, p.7.
2. ^ [Liddell and Scott: σταυρός](#)
3. ^ [Matthew W Maslen and Piers D Mitchell: Medical theories on the cause of death in crucifixion, in Journal of the Royal Society of Medicine, Volume 99, Number 4 \(2006\)](#)
4. ^ [Ancient Jewish Man's Remains Give Clues on Crucifixion](#)
5. ^ [Timothy K. Beal. Jesus & Judaism in Archaeology, Volume 59 Number 5, September/October 2006](#)
6. ^ See drawings in the three studies [Crucifixion in Antiquity - The Evidence](#), [Physical Evidence Unearthed for First Century Crucifixion](#), and [Jesus and Jehonan: An Archaeological Note on Crucifixion](#).
7. ^ [stauros](#)
8. ^ [Mayo Clinic Report](#)
9. ^ [Jewish Encyclopedia, s.v. Crucifixion](#)
10. ^ [Epistle of BarnabasChapter 9](#). Historians have collectively dated the document to around the end of the first century.[1]
11. ^ "The very form of the cross, too, has five extremities, two in length, two in breadth, and one in the middle, on which [last] the person rests who is fixed by the nails" ([Irenaeus](#) (c. 130–202), [Adversus Haereses](#) II, xxiv, 4[2]).
12. John 20:25 ASV and New World Translation of the Holy Scriptures.
13. Strong's Hebrew & Greek Dictionary
14. J.H. Thayer Greek-English Lexicon.
15. The Analytical Greek Lexicon.
16. The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures

LA CRUZ Y LOS TESTIGOS DE JEHOVA

<http://www.freeminds.org/doctrine/cross.htm>

reimprimido del libro, *Refuting Jehovah's Witnesses* vea el catálogo



La Cruz

(Griego: **stauros**)

TRADUCIDO POR DAVID GARCÍA DE

Cross: Did Jesus Die on a Cross? and New Evidence for the Crucifixion

Apreciación global bíblica

Aunque la Biblia no describe específicamente el instrumento en que Jesús murió, la tradición nos dice que él murió en una cruz; consistiendo de una estaca y un travesaño. La palabra griega

stauros a veces se utiliza para describir una estaca simple, y en otras ocasiones una forma más compleja como una cruz. Para determinar qué apariencia tenía el *stauros* en que murió Jesús, necesitamos considerar lo que el idioma griego nos dice, qué la historia nos dice, y más importante aún, lo que la Biblia nos dice. Además, debemos considerar la importancia que tenía el *stauros* para los cristianos, y si era un asunto de vergüenza o de gran gozo.

EL GRIEGO:

El nuevo diccionario internacional de teología del Nuevo Testamento *New International Dictionary of New Testament Theology* en inglés dice esto sobre *stauros* en griego:

“Correspondiendo al verbo (*stauroo*) qué era más común, *stauros* puede significar una estaca que a veces era aguda en donde a un delincuente se le ejecutaba y como castigo adicional se hacía públicamente para su vergüenza. Podía usarse para colgarlo (tan probablemente Diod. Sic., 2, 18, 2), clavándole, o asfixiándole. El *stauros* también podía ser un instrumento de tortura, quizás en el sentido latín de *patíbulo*, como se le llamaba al madero que se le ponía sobre los hombros. Finalmente podía ser un instrumento de ejecución en forma de una estaca vertical con un travesaño de la misma longitud que formaba una cruz en el sentido condensado del término. Tenía la forma ya sea de una T (en Latín *crux commissa*) o de una + (*crux immissa*).” (Vol.1, página 391 en inglés)

La palabra *xýlon* en griego puede significar “madero, un pedazo de madera, o algo hecho de madera”, y también puede referirse a una cruz, como se señala en el Diccionario Explicativo Vine, Vol. 4, Pág. 153 *en inglés*.

HALLAZGOS HISTÓRICOS:

Los hallazgos históricos han comprobado la existencia de la cruz tradicional. Hay un hallazgo de un dibujo¹ que está fechado poco después del año 200 D.C., en la pared del Palatino Romano. Se trata de un dibujo de un asno crucificado; como una burla a los prisioneros cristianos quienes adoraban a Cristo. Los romanos indudablemente se amenizaban al ver que los cristianos adoraban a ese Jesús quien ellos habían crucificado en una cruz.

En junio de 1968, excavadoras trabajando al norte de Jerusalén accidentalmente dragaron unas tumbas que se fechan del primer siglo A.C. y el primer siglo D.C. El arqueólogo griego Vasilius

Tzaferis fue instruido por el *Departamento de Antigüedades Israeli* para que cuidadosamente excavase estas tumbas. Como consecuencia se desenterró uno de los hallazgos más excitantes en tiempos recientes – fueron los restos de un esqueleto de un hombre que había sido crucificado. El factor más significativo es que su fechado era de alrededor del tiempo de Cristo. El esqueleto era de un hombre llamado Yehohanan hijo de Chaggol, quien había sido crucificado entre la edad de 24 a 28 años. El Sr. Tzaferis escribió un artículo en la revista secular *Biblical Archaeology Review* [“Revisión de Arqueología Bíblica”] (BAR *por sus siglas en inglés*) en la edición de enero y febrero del 1985, he aquí algunos de sus comentarios respecto a la crucifixión en los tiempos de Jesús:

“Al final del primer siglo A.C., los romanos adoptaron la crucifixión como un castigo oficial para los que no eran romanos por ciertas limitadas transgresiones. Inicialmente, no fue empleado como un método de ejecución, sino sólo como castigo. Es más, sólo los esclavos que eran convictos de ciertos crímenes eran castigados mediante la crucifixión. Durante estos primeros períodos, una viga de madera, conocida como *furca* o *patíbulo* se les colocaba sobre los hombros al esclavo y se le amaraba a sus brazos.

...Cuando la procesión llegaba al lugar de ejecución, una estaca vertical era fijada en tierra. En ocasiones a la víctima sólo se le ataba a la cruz con sogas. En tal caso, el *patíbulo* o travesaño, donde los brazos de la víctima ya estaban atados, simplemente se alzaba y se fijaba a la estaca vertical; los pies de la víctima entonces eran amarados a la estaca con unos cuantos giros de una soga.

Si la víctima se iba a fijar con clavos, entonces a él se le ponía en el suelo, con sus hombros en el travesaño. Sus brazos se le extendían y se le clavaban a los dos extremos del travesaño, el cual se levantaba entonces y se fijaba sobre la estaca vertical. Los pies de la víctima entonces se clavaban abajo en la estaca vertical.

Para prolongar la agonía, los ejecutores romanos inventaron dos instrumentos que hacía que la víctima se mantuviera viva en la cruz por períodos extendidos de tiempo. Uno, conocido como un *sedile*, era un pequeño asiento atado, mas o menos a la mitad de la cruz. Este aparato proveía un poco de apoyo al cuerpo de la víctima lo que puede explicar la frase usada por los romanos de, “sentarse en la cruz”. Ambos Ireneo y Justino Mártir describen la cruz de Jesús como que tenía cinco extremidades en lugar de cuatro; la quinta probablemente era el *sedile*.” (Pág. 48,49)

En un artículo de continuidad sobre este hallazgo arqueológico en la edición de la “*Revisión de Arqueología Bíblica*” BAR por sus siglas en inglés de noviembre y diciembre se hace esta declaración:

Según las fuentes literarias (romanas), aquellos condenados a la crucifixión nunca cargaban la cruz completa, a pesar de la creencia común, al contrario, y a pesar de las muchas producciones modernas de Jesús caminando hacia el Gólgota. En cambio, sólo el travesaño se cargaba, mientras que la estaca ya estaba fijada en un lugar permanente donde subsecuentemente se iba a llevar a cabo la ejecución. Como el historiador del primer-siglo judío Josefo indicó, la madera era tan escasa en Jerusalén durante el primer siglo D.C. que los romanos fueron obligados a viajar diez millas desde Jerusalén para buscar madera y así afianzar su maquinaria de sitiar. (Pág. 21)

Similares son los detalles mencionados bajo “Cruz” en el *Nuevo Diccionario Internacional de Teología del Nuevo Testamento* en inglés:

“Es cierto que sólo los romanos practicaban esta forma de ejecución. Pero es más probable que el *stauros* tenía un travesaño que formaba una cruz. Las fuentes seculares no nos permiten llegar a ninguna conclusión acerca de la forma precisa que tenía la cruz, si era una *crux immissa* (+) ó una *crux commissa* (T). Como no era muy común adherirle *titlos* (sobrescrito derribado del Latín *titulus*), no necesariamente se sigue que la cruz tenía la forma de *crux immissa*.

Había dos posibles maneras de erigir el *stauros*. Al hombre condenado podía atársele a la cruz que estaba en el suelo en el lugar de la ejecución, y se alzaba con él a la cruz. Alternamente, probablemente ya se tenía la estaca colocada en la tierra antes de la ejecución. La víctima se le ataba al travesaño, y se levantaba con sogas a la viga horizontal y se le fijaba a la estaca vertical. Como esta era la forma más simple de subirlo, y el transporte del travesaño (*patibulo*) probablemente estaba conectado con el castigo de los esclavos, la *crux commissa* puede tomarse como que era la práctica normal. La cruz probablemente no era más alta que la estatura de un hombre.” (Vol. 1, Pág. 392)

OTROS HALLAZGOS ARQUEOLÓGICOS:

Aparte de los más recientes descubrimientos, hay otros de interés que observaremos. Aquí hay uno involucrando un descubrimiento en 1873:

En 1873 un famoso erudito francés, llamado Charles Clermant-Ganneau, informó el descubrimiento de una recámara de una sepultura o una cueva en el Monte de los Olivos. Dentro habían unos 30 osarios (unos cofres rectangulares hechos de piedra) donde los restos de esqueletos eran conservados después que sus cuerpos se hubieron desintegrado. . . Un (osario) tenía el nombre de “Judas” asociado con una cruz con los brazos de igual longitud. Además, el nombre “Jesús” surgió en tres ocasiones, en dos de las ocasiones estaba asociado con una cruz. . .

Sería improbable que se hubiesen enterrado judíos cristianos en esa área después del año 135 D.C. siendo que los romanos les prohibieron a los judíos que entraran en Aelia Capitolina. . . después de la segunda revuelta judía. (de *Ancient Times* [“Los Tiempos Antiguos”], Vol. 3, Núm.1, de julio de 1958, Pág. 3.)

En el 1939 las excavaciones en Herculano, la ciudad hermana de Pompeya (destruida en el 78 D.C. por un volcán) se halló una casa dónde una cruz de madera había clavada en la pared de un cuarto. Según *Buried History* [“Historia de Sepelios”], (Vol. 10, Núm.1, marzo 1974 Pág. 15):

Debajo de esta (cruz) había una alacena con un escalón delante. Éste se ha considerado estar o ser en forma de una ara o un altar, pero podría usarse muy bien como un lugar de oración. . . Si esta interpretación es correcta, y los excavadores están fuertemente a favor de la importancia de los símbolos y los utensilios cristianos, entonces aquí tenemos un ejemplo de cómo era una iglesia primitiva en un hogar.

En el 1945 una tumba de una familia fue descubierta en Jerusalén por el Prof. E.L. Sukenik del Museo de Antigüedades Judías de la Universidad Hebrea. El Prof. Sukenik es una autoridad a nivel mundial en osarios judíos. Noten estos resultados:

Dos osarios tienen el nombre de “Jesús” en griego. . . El segundo de éstos tiene también cuatro cruces grandes dibujadas. . . (El Prof. Sukenik) concluyó que las inscripciones en su totalidad y las cruces estaban relacionadas, siendo ellas expresiones de pesar por la crucifixión de Jesús, habiendo sido escrita aproximadamente para ese tiempo. . . El Profesor Sukenik señala. . . (que) la cruz puede representar una “expresión pictórica de la crucifixión, equivalente a exclamar ‘¡Él fue crucificado!’”. Siendo que la tumba está fechada por la alfarería, igual como se usaban las

inscripciones en las lámparas y las gráficas en las cartas -- del primer siglo A.C. las que no se extienden más allá después de mediados del primer siglo D.C. esto significa que las inscripciones a más tardar caen dentro de las primeras dos décadas de la crucifixión. (*Ancient Times* [“Los Tiempos Antiguos”], Vol. 3, Núm.1, de julio de 1958, Pág. 35. También vea el Vol. 5, Núm. 3, de marzo de 1961 Pág. 13.)

TESTIMONIO BÍBLICO SOBRE LA CRUZ

Uno no puede pasar por alto ó no notar la serie de eventos tal como están registrados en Mateo 27:26, 31-37, Marcos 15:14-26, Lucas 23:26-38, y Juan 19:1-22 (con respecto a la muerte de Jesús) y su armonía en el método de la crucifixión como están descritos por la revista secular *Biblical Archaeology Review* [“Revisión de Arqueología Bíblica”] (BAR *por sus siglas en inglés*) y las demás fuentes. Al parece Jesús cargó el travesaño ó *patíbulo* al Gólgota. Allí, el *patíbulo* fue colocado en el poste erguido, teniendo un asiento o un entablado para poner los pies, y a Jesús se crucificó en esta estructura integra. Sobre él se puso el título, JESÚS EL NAZARENO, EL REY DE LOS JUDÍOS.

UN SÍMBOLO DE VICTORIA

Mientras los judíos pueden haber considerado la cruz una cosa vergonzosa, el apóstol Pablo se *glorió* de la cruz de Cristo. En Gálatas 6:14 él dice:

“Pero lejos esté de mí gloriarme, sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por quien el mundo me es crucificado a mí, y yo al mundo.”

La palabra griega traducida como “gloriarme” es *kauchomai*, que se traduce jactarse o **gloriarse** sobre algo. Pablo simplemente se glorió en el símbolo de la cruz; era una señal de **victoria**, no de derrota. En 1ª Co. 1:17,18 él nos dice que Cristo le envió que predicara el mensaje de la **cruz**, y personas caerían o levantarían según respondieran al sencillo mensaje! Él continúa diciendo que algunos (como los judíos y los Testigos de Jehová) *tropezarían* con la cruz (debido a la importancia vergonzosa que ellos le han dado en sus mentes), mientras que otros la considerarían locura (versos 21-23). ¡Pero para los cristianos la cruz significa *poder* y *sabiduría* de Dios! ¡Él nos dice que esto es porque Dios escogió deliberadamente lo débil y lo despreciado del mundo para hacer su punto, para que sus **hijos** pudieran gloriarse en lo que otros consideran insensato!

Pablo les dice a los corintios que él había decidido usar el mensaje de la cruz de Cristo como su **énfasis principal** (1ª Co. 2:2); incluso al punto de evitar argumentos que fueran más eruditos o puntos distinguidos. ¿Por qué? ¡Debido a la habilidad de Dios de desyerbar un huerto y sacar

fuera aquellos con malas motivaciones utilizando un mensaje humilde como su forma de llamado! Él no quiere atraer a las personas a la cristiandad dándoles cosas materiales o esperanzas intelectuales, sino que él desea alcanzar aquellos que comprenden el grado de pecado en el mundo y quiénes apreciarían que Jesús murió por sus pecados.

Éste ha sido el mensaje de la iglesia a lo largo de los siglos--que Jesús murió en la cruz por nuestros pecados, y que él está vivo y vive en nosotros (1ª Co. 15:13; Lucas 24:45-47). Este mensaje sólo atrae a ciertas personas; con frecuencia al humilde y al débil. (1ª Co. 1:26-29).

Pablo también utiliza la cruz como un símbolo de la *causa* de la cristiandad, así como la muerte de la vieja naturaleza. Él habla de la cruz en varios contextos. Él nos dice que algunos se han vuelto “enemigos de la cruz” (Fil. 3:18). Él habla sobre la vieja naturaleza y la Ley como “clavándola en la cruz” (Col. 2:14). Él recoge el tema de Jesús respecto a la cruz (Mt. 10:38; 16:24; Lucas 9:23; 14:27) y habla sobre “crucificar la vieja naturaleza” (Gál. 2:20; 5:24). ¡Vez tras vez, Pablo considera la cruz una señal de **victoria**, y no de derrota! ¡Él se **glorió** en la cruz!

Los cristianos no deben temerle a la cruz ni deben adorarla. ¡Es más bien el símbolo del acto más grande de amor qué jamás haya sucedido!

Refutando Los Testigos de Jehová

Al tiempo que la iglesia cristiana nunca le da tanta importancia al método exacto de la crucifixión o el fijar en el madero de Jesús como una gran preocupación, la Watchtower ciertamente sí ha hecho de esto un gran problema. Al hacer esto, ellos demuestran su modelo verdadero de especializarse en temas sin importancia; distrayendo así a sus seguidores con frecuencia de los temas que son más importantes.

La Watchtower considera las iglesias como “inmunda” por usar la cruz como un símbolo de la muerte de Jesús. Mientras que estamos de acuerdo que *adorar* la cruz o cualquier otro símbolo es equivocado, pero el uso de un símbolo para propósitos ilustrativos nunca ha estado equivocado, ya sea en los archivos del Antiguo o Nuevo Testamento. Por ejemplo, querubines (ángeles) se bordaron en las cortinas del tabernáculo en el tiempo de Moisés (Ex. 26:1). *La Atalaya* incluso utiliza una torre como su propio símbolo especial.

Hasta los finales de los años 1930 la revista *La Torre del Vigía* mostraba a Cristo muriendo en la cruz tradicional. Después eliminaron la cruz así como el nombre de Jesús de la portada, pero

ellos continuaron usando una torre de vigía como su símbolo. En el libro *Enemigos*, de 1939, el Presidente J.F. Rutherford atacó la historia tradicional de la cruz como que estaba mal porque: “La cruz era objeto de adoración por los paganos celtas mucho antes del [nacimiento] y muerte de Cristo.” (Páginas 182 edición española) Sin ser acompañado por ninguna evidencia histórica o arqueológica, Rutherford declaró su nueva doctrina como un hecho. Cuando realmente, lo qué los paganos hicieron con las cruces antes de la muerte de Cristo no tiene nada que ver cómo era que los romanos crucificaban las personas. Además, Jesús no escogió su instrumento de muerte.

Las objeciones de la Watchtower actuales sobre la cruz son:

1. El griego bíblico no sugiere pensar en una cruz, sino en un “poste” o “estaca”.
2. La cruz era un símbolo pagano adoptado luego por la iglesia “apóstata”.
3. La arqueología muestra que Jesús murió en una estaca derecha en lugar de una cruz.
4. La cruz debe ser rehuida en lugar de mencionada o desplegada.

Consideremos las respuestas una por una a estas objeciones:

T de Jeh: **EN GRIEGO “stauros” NO SE REFIERE A UNA CRUZ.**

Según los años pasaron, “prueba” se proporcionó por la Watchtower para probar su posición sobre la cruz. En 1950 con el descargo de su publicación en inglés del *New World Translation of the Greek Scriptures* (La Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas), en el apéndice (páginas 768-771 en inglés) primero se argumenta que en el griego *stauros* (Mt. 10:38) y *xýlon* (Hechos 5:30) no significa una cruz, y declaran que estas palabras sólo significan una estaca derecha sin un travesaño, y que no hay ninguna prueba que demuestre lo contrario.

En el griego *stauros* tiene el significado primario de poste o estaca, como señala la Watchtower. Lo que ellos no mencionan es que con frecuencia la palabra también se refiere a otras construcciones más complejas, como la cruz. La palabra en latín *crux* que normalmente se traduce “cruz”, en ocasiones se utiliza para referirse a una simple estaca. Lo que la Watchtower específicamente ignora es que los romanos SÍ ejecutaban prisioneros en cruces--siendo esto para la Watchtower un problema tienen mucho cuidado de esquivar esto en sus presentaciones. El lingote horizontal que se cruza se le llamó *patíbulo*, y se acostumbraba que los esclavos que serían ejecutados transportaran ese *patíbulo* hasta el lugar de ejecución. (Seneca, *De Vita Beata* 19:3; *Epístola* 101:12; Tácito, *Historia*, IV, 3) **2**

Los léxicos autoritarios dan la definición de *stauros* como una: “estaca hundida en la tierra en una posición vertical; con un travesaño a menudo fijado en su parte superior.” **3**

Xýlon, como el *stauros*, también puede usarse para referirse a una cruz, esto es un hecho cuidadosamente eludido por la Watchtower en su esfuerzo para poder demostrar su punto. Ellos no prueban nada con respecto al *stauros* y *xýlon*. Por consiguiente nosotros entonces debemos ir a los registros históricos para obtener pruebas más firmes del método de crucifixión.

T de Jeh: “LA CRUZ ERA UN SÍMBOLO PAGANO ADOPTADO LUEGO POR LAS IGLESIAS”

Cualquier uso que se le dio a la cruz antes o después del tiempo de Cristo nada tiene que ver con el tema. Adicionalmente, no hay ninguna evidencia conclusiva, que en el 1^{er} siglo los judíos o cristianos vieran la cruz de la crucifixión como un símbolo de falsa adoración. Se utilizó como un medio para ejecutar--el castigo o la muerte de un delincuente. Los símbolos significan diferentes cosas en distintos tiempos. Además, Jesús no escogió su instrumento de muerte.

Mientras la iglesia católica puede haber capitalizado después en la imagería de la cruz, y algunas personas hoy en día la consideran un ídolo, lo que en nada afecta el primer uso de la cruz en la Biblia como un símbolo del evangelio (vea la cuarta objeción). La evidencia revela que tan temprano como el primer siglo hubieron cristianos que usaron la cruz como un símbolo para la cristiandad. Los romanos incluso se mofaban de ellos pintando a Jesús como un asno en una cruz (vea el apéndice para la ilustración). Al parecer la cruz no les recordaba instantáneamente a los cristianos del primer siglo los significados paganos anteriores, sino que les representaba Cristo y su mensaje en lo que se refiere a los creyentes e incluso los no creyentes. Hoy en día es casi igual. Las personas normalmente consideran la cruz como una señal de cristiandad.

T de Jeh: “LA ARQUEOLOGÍA MUESTRA QUE JESÚS MURIÓ EN UNA ESTACA, NO UNA CRUZ.”

En la edición de la *Traducción del Nuevo Mundo* de 1987 (en su apéndice), la Watchtower reproduce una ilustración del siglo 16 del escritor Justo Lipsio quien es autor de un trabajo que llamó *De Cruce Liber Primus, Secundus and Tres*. Ellos entonces reproducen su cuadro de un hombre empalado en una estaca derecha, pero al mismo tiempo ellos no mencionan que Lipsio produjo otras quince ilustraciones (la mayoría de ellas son de varias crucifixiones en cruces). La Watchtower en sus ediciones de la TNM en inglés del 1950 y 1969 hacen la declaración: “Ésta es la manera que Jesús fue empalado”. Ellos se refieren entonces a un artículo en la *Catholic Ecclesiastical Review* [“Revisión Eclesiástica Católica”] de 1920 cual dice que la cruz no se usó hasta el 312 D.C. como señal de la crucifixión. **4**

En la edición de la *Traducción del Nuevo Mundo de las Escrituras Griegas Cristianas* de 1950 en inglés (en el Apéndice, Pág. 770) dice: “En lugar de considerar el madero de tormento que Jesús fue empalado como una reliquia para ser adorado, los judíos cristianos como Simón Pedro lo consideraban ser una cosa abominable.” Entonces citan la referencia de Pablo en Dt. 21:22,23 en Gálatas 3:13 para poder demostrar que la cruz era una abominación. Ellos continúan: “Los judíos cristianos sostenían como maldita y odiosa la estaca donde Jesús había sido ejecutado.” La TNM edición *en inglés* hace su punto final declarando:

“Por lo tanto, falta por completo la prueba de que Jesucristo haya sido crucificado en dos trozos de madera colocados en ángulos rectos. No queremos añadir nada a la Palabra escrita de Dios mediante insertar el concepto pagano de una cruz en las Escrituras inspiradas, sino que vertemos *stau·rós* y *xý·lon* según los significados más sencillos. . . El pasar del tiempo y los futuros descubrimientos arqueológicos ciertamente probarán lo que es correcto. Aun ahora la carga recae sobre aquellos que contienden con la tradición religiosa para demostrar que Jesús murió en algo más que una simple estaca.” (Pág. 771)

En el 1969 la publicación en inglés de *Kingdom Interlinear* [“Traducción Interlineal del Reino”], su apéndice contuvo mucha de ésta misma información, como lo hace la Biblia Traducción del Nuevo Mundo con Referencias 1984 *en inglés*, y la revisión del 1985 del *Kingdom Interlinear* [“Traducción Interlineal del Reino”] en inglés. La edición en español de la Biblia Traducción del Nuevo Mundo con Referencias del 1987 añade los comentarios del *Diccionario Expositivo de Palabras del Nuevo Testamento* (traducción de S. Escuin), que apoya el punto de vista de que los paganos antes del tiempo de Cristo usaron el símbolo *T* que representa el dios babilónico Tamuz, no obstante, *en inglés* añadieron que esta práctica aparentemente influyó en la iglesia

católica para adorar la cruz. Vine reclama que el sistema eclesiástico católico adoptó el símbolo de la cruz como un vestigio del paganismo.

¡La cosa más asombrosa de todas es que la Watchtower pudiera hacer una declaración como: “falta por completo la prueba de que Jesucristo haya sido crucificado en dos trozos de madera colocados en ángulos rectos” cuando el MISMO LIBRO que ellos utilizan como “prueba” para apoyar sus demandas DICE QUE JESÚS MURIÓ EN UNA CRUZ! Uno de los grabados en madera de Lipsio que *no* es mencionado por la Watchtower, muestra una crucifixión en una cruz. Una traducción parcial de ese texto en latín a lo largo de este grabado en madera dice:

“En la cruz del Señor había cuatro pedazos de madera, la viga derecha, el travesaño, un tronco del árbol (el pedazo de madera) puesto debajo, y el título (la inscripción) puesta arriba.”

También ellos pasan por alto (esta narración por) Ireneo: “La construcción de la cruz tiene cinco extremos, dos en el vertical y dos en el horizontal, y uno en el medio dónde la persona sujeta con los clavos descansaba.” (*De Cruce Liber Secundus*, Pág. 661)

Las primeras ediciones en inglés del la TNM (1950 y 1969), después de referirse a la ilustración de Lipsio de un hombre en una estaca derecha declararon esto, pero solo en inglés, que: “Ésta es la manera en que Jesús fue empalado”. Ellos intentaron llevar la idea de que el libro de Lipsio estaba probando su punto. ¡Desde entonces esa exposición de su deshonestidad los indujo omitir esta declaración de las versiones en inglés del 1984 y 1985 de la TNM; pero ellos TODAVÍA usan la ilustración de Lipsio para intentar demostrar su punto, sin revelar la historia verdadera! Ellos intencionalmente están evadiendo la verdad.

Además, su referencia a un artículo en la *Catholic Ecclesiastical Review* [“Revisión Eclesiástica Católica”] de 1920, está anticuada, ya que los nuevos hallazgos arqueológicos por otra parte indican lo contrario, como es mencionado en la revisión de arqueología bíblica *Biblical Archaeology Review* de enero y febrero de 1985.

Esto les trae otro problema muy bochornoso a la Watchtower--debido a los recientes hallazgos arqueológicos. En las primeras ediciones (1950 y 1969) de la Biblia en inglés TNM ellos habían dicho que: “El pasar del tiempo y los futuros descubrimientos arqueológicos ciertamente probarán lo que es correcto. . . .” ¿Por qué ellos entonces omitieron esta declaración en las

versiones del 1984 y 1985 en inglés y de todas las *Traducciones del Nuevo Mundo* en español? ¡Precisamente debido a los más recientes descubrimientos arqueológicos! Mientras que la Watchtower ha hecho uso de fuentes anticuadas y que actualmente son obsoletas en un esfuerzo para demostrar su punto, el volumen de nuevos descubrimientos históricos así como las más recientes excavaciones revelan pruebas sustanciales para la historia de la crucifixión tradicional, como siempre se sostuvo por la iglesia.

T de Jeh: **“LA BIBLIA NO DICE QUE JESÚS MURIÓ EN UNA CRUZ”.**

Hay aún mayor evidencia en el trabajo de Lipsio para probar la historia de la crucifixión tradicional, sin embargo, ésta evidencia viene de la propia Biblia. Cuando Jesús le reapareció a sus discípulos en su cuerpo resucitado, él todavía tenía las marcas de los clavos en sus manos. Los discípulos tuvieron miedo que él fuera una *forma de espíritu* en lugar de su Señor en la carne. Lucas 24:37 nos dice que: “Entonces espantados y atemorizados, pensaban que veían espíritu.” Jesús les dijo:

“¿Por qué estáis turbados, y vienen a vuestro corazón estos pensamientos? Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; palpad, y ved; porque un espíritu no tiene carne ni huesos, como veis que yo tengo.” (Lucas 24:38,39)

La Watchtower, deliberadamente, quiere hacernos creer que Jesús ERA un espíritu en ese momento y que realmente sólo SE materializó en un cuerpo para confortarles. Cuánto mejor sería creer lo que la Palabra nos dice, que ERA el cuerpo de Jesús, y sus manos todavía tenían las marcas de los clavos.

Esto nos trae al pasaje más conclusivo de todos, cual revela que a Cristo no lo mataron en la forma como la Watchtower pinta en sus publicaciones. El apóstol Juan nos dice que Tomás, quien no estaba allí cuando Jesús se les apareció primero al resto, se rehusó a creer que realmente era Jesús (¡él pensó también que debió haber sido un espíritu!). Y él les dijo a los otros:

“Si no viere en SUS MANOS la señal de LOS CLAVOS, y metiere mi dedo en el lugar de LOS CLAVOS, y metiere mi mano en SU costado, no creeré.” (Juan 20:25, énfasis añadido)

Noten que Tomás supo que *hubo más de un clavo* que atravesó las manos de Jesús. ¡No obstante, la Watchtower siempre se imagina a Jesús con UN CLAVO a través de ambas manos! Cuando

Jesús reapareció por causa de Tomás, él les mostró sus manos para que Tomás pudiera ver y pudiese creer (Juan 20:26,27).

Aparentemente sintiendo que ellos necesitaban responder a éste desafío, en la sección “Preguntas de los Lectores” apareció un artículo que sólo fue publicado en inglés eliminando ésta parte de su revista paralela en español *La Atalaya* del 1º de abril de 1984 (Pág. 31). Allí ellos desfiguraron el tema con una supuesta cita parcial de *The Cyclopaedia of Biblical, Theological and Ecclesiastical Literature* (la qué no les apoya en nada su reclamación) en un esfuerzo para hacer parecer como que era una “pérdida de tiempo” especular con cuántos clavos Jesús fue crucificado. (Ellos en parte tienen razón: Nosotros no lo sabemos; ¡pero sí sabemos que por lo menos hubo *dos* clavos uno en cada mano!) Entonces ellos tratan de implicar que Tomás no se expresó correctamente--diciendo que aunque Tomás sólo menciona la impresión de los clavos en sus manos, él podría haber estado refiriéndose a los clavos en los pies de Jesús también. El artículo en inglés concluye con la siguiente declaración:

“Así, justamente no es posible a estas alturas declarar con certeza cuántos clavos se usaron. Cualquier dibujo de Jesús en el madero debe entenderse meramente como una elaboración de los artistas ofreciendo una representación basada en los hechos limitados que tenemos. Debates sobre detalles tan insignificantes no deben permitirse que oscurezcan la importantísima verdad que “fuimos reconciliados con Dios mediante la muerte de su Hijo,”. Ro. 5:10.

Al entender que la evidencia ha girado *en contra* de ellos, acuden a su vieja táctica de acusar la oposición de lo mismo que ellos siempre han sido culpables. *Ellos* son los que han hecho declaraciones como: “Por lo tanto, falta por completo la prueba de que Jesucristo haya sido crucificado en dos trozos de madera colocados en ángulos rectos.”

Como es su uso y costumbre, ellos le echan la culpa a los demás para escudarse. Recuerden, que ellos son los que han acusado a las personas de “falsa adoración” por usar el símbolo de la cruz. En lo que se refiere a los cristianos, el método exacto de crucifixión no es un problema de grandes proporciones. ¡Más bien, el *énfasis* que la Biblia da en cuanto a la cruz es la cuestión real y verdadera!

T de Jeh: “EL MADERO DE TORMENTO (la cruz) ERA VERGONZOSO Y NO DEBE PRESTÁRSELE ATENCIÓN”.

Es cierto que los judíos veían la ejecución mediante la cruz como una forma maldita de morir, ya que significaba una vergüenza, y ninguna esperanza de resurrección. De forma similar, la Watchtower ve todo el concepto de la muerte de Cristo en el madero bajo una luz negativa. Noten estas declaraciones en la revista *¡Despertad!* del 8 de febrero de 1973:

“¿CÓMO se sentiría usted si uno de sus más queridos amigos fuera ejecutado bajo falsas acusaciones? ¿Haría usted una réplica del instrumento de ejecución, digamos un nudo corredizo del verdugo o una silla eléctrica? ¿Besaría esa réplica, encendería velas delante de ella o la usaría alrededor del cuello como un adorno? ‘Por supuesto que no,’ quizás diga usted.”

“Para los judíos y los romanos la manera en que Jesús murió fue humillante y vergonzosa. Fue ejecutado como un criminal de la peor clase, como los malhechores que fueron empalados a su lado. (Luc. 23:32) Por lo tanto su muerte lo representó de la peor manera posible. Por lo tanto para los cristianos el instrumento de ejecución mismo habría sido algo muy repulsivo. El venerarlo hubiera significado glorificar el mal proceder cometido sobre él... el asesinato de Jesucristo.” (Pág. 27)

La Watchtower nuevamente confunde el problema clasificando aquellos que “veneran” o adoran a la cruz con aquellos que consideran la cruz sin ser otra cosa mas que un símbolo de la cristiandad. Ciertamente no hay ninguna justificación para rendirle culto a una cruz o besarla; pero sí HAY justificación para considerar la cruz solamente un símbolo de la cristiandad.

Notas marginales:

1 Buried History [“*Historia de Sepelios*”], Vol. 9, Núm. 2, página 41 (junio de 1973, Inst. Australiano de Arqueología)

2 Biblical Quarterly, [“*Trimestral Bíblico*”], Volumen 13, Número 4, página 442.

3 A GreekEnglish Lexicon [“*Léxico Griego-Inglés*”], por Arndt y Gingrich, página 772.

4 La cruz se ha descubierto en excavaciones de tumbas cristianas mucho antes del siglo cuatro. (Compare con la revista *¡Despertad!* del 8 de febrero de 1973 Pág. 27)

Nueva Evidencia para la Crucifixión de Cristo

“Dos Preguntas Sobre la Crucifixión” lee el título de un fascinante artículo en la edición de abril de 1989 del “Bible Review” [*Revisión Bíblica*]. El mismo tiene dos subtítulos subyacentes: “¿La Víctima Muere de Asfixia?”, Y “¿Las Manos con los Clavos Sostendrían el Peso del Cuerpo?”

En el mismo, el autor desacredita la teoría anterior de la crucifixión como fue formulada por A. A. LeBec en el 1925 la que se le dio amplia publicidad por el Dr. Pierre Barbet desde el 1953 en adelante, la que dice qué (1) Jesús murió de asfixia debido a ser incapaz de alzarse para respirar, y (2) que los clavos de sus manos realmente fueron a través de sus muñecas (asumiendo que las palmas de las manos no podían sostener el peso del cuerpo). Al parecer ahora la evidencia no apoya ésta teoría de Barbet.

La investigación médica para este proyecto fue hecha por Frederick T. Zugibe, quien es asesor asociado y profesor de patología en la Universidad de Columbia del Colegio de Médicos y Cirujanos, así como autor del *The Cross and the Shroud--A Medical Examiner Investigates the Crucifixion* [*La Cruz y el Sudario--Un Examinador Médico Investiga la Crucifixión*]. Zugibe demuestra muy concluyentemente que:

(1) Jesús no murió de asfixia, sino de un choque de postración nerviosa tressnal y trauma. Adicionalmente, un hombre fijado con los brazos extendidos sobre su cabeza (como la Watchtower lo pinta) se sofocaría

en minutos, mientras que un hombre con los brazos extendidos hacia los lados en un ángulo de 60 a 70 grados (como en una cruz) podría vivir durante horas sin sofocarse.

(2) Hay dos lugares en la PALMA de cada MANO que permitiría un clavo penetrar y cargar el peso completo del cuerpo de hasta sobre cientos de libras, haciendo innecesaria la “teoría de la muñeca” y las explicaciones de cómo los brazos de Cristo fueron fijados en la cruz.

Hacen años, LeBec y Barbet concluyeron que una persona colgada por sus brazos sobre la cabeza se sofocaría en cuestión de minutos, debido a la incapacidad de los pulmones de expandirse y contraerse en tal posición. Adicionalmente, el radiólogo austriaco, Hermann Moedder, experimentando con estudiantes de medicina en los años 40, colgándoles por sus muñecas con las manos directamente sobre sus cabezas (idéntico como están Jesús en el madero en las fotos de la Watchtower). En los primeros minutos, los estudiantes se pusieron pálidos, su capacidad pulmonar se redujo de 5.2 a 1.5 litros, les bajó la presión arterial y el pulso les aumentó. Moedder concluyó que la incapacidad para respirar ocurriría aproximadamente en unos seis minutos si no se les permitía ubicarse de pies y descansar.

Lo mismo aplicaría en el caso de Cristo, SI a él lo hubiese sido fijado en un madero como lo pinta la Watchtower, colgado de las manos directamente sobre su cabeza. Él se hubiese sofocado en cuestión de minutos.

No obstante, Zugibe, descubrió que si los estudiantes eran colgados con los brazos extendidos hacia los lados en un ángulo de 60 a 70 grados, ellos no tendrían ningún problema respirando durante muchas horas. Siendo que Lucas 23:44 y Mateo 27:45,46 muestra que Cristo estuvo en la cruz durante aproximadamente tres horas, la evidencia apunta nuevamente a una muerte en una cruz tradicional.

Zugibe llevó a cabo sus experimentos usando varios voluntarios que estaban dispuestos a probar colgarse de una cruz con varias variaciones, a ninguno se le requería mutilarse su carne o recibir daño corporal. Se usaron guantes de cuero especiales para atarles las manos a la cruz. Para demostrar que un clavo a través de la mano podía sostener varios cientos de libras, Zugibe, en otro experimento, utilizó brazos de cadáveres frescos, clavándolos en la palma de las manos en dos lugares distintos (vea la ilustración) y suspendiendo pesas de los brazos (¡un experimento bastante morboso, por decir lo mínimo!).

¿Si Jesús no murió de asfixia, entonces cuál fue su causa de muerte? Repasemos los eventos del día que Cristo murió.

Primero, Jesús experimentó pérdida en el volumen de su sangre de parte de ambos, transpiración y el sudar la sangre, debido a su angustia mental. Después de ser arrestado, él fue azotado con un látigo de cuero que tenía pedazos de metal o astillas de huesos en los extremos. Según las puntas penetraron la piel traumatizaron los nervios, los músculos y su epidermis. Le sobrevendría entonces el estremecerse con agotamiento, sudar severamente, y las convulsiones. Mucho del fluido corporal se perdería. Incluso antes de subirlo a la cruz, Jesús ya pudo haber entrado en un estado de choque de postración nerviosa tressnal, por haber sido azotado, la irritación de los nervios y del cuero cabelludo debido a la corona de espinas, y el ser golpeado por tiempo prolongado en diferentes ocasiones. Finalmente, a él se le clavó en la cruz con clavos de hierro enormes, que eran cuadrados a través de ambas manos, así como sus pies. El daño a los nervios le trajo un dolor increíble, agregándole un choque de postración nerviosa y pérdida de agua. Por un período de más de tres horas, cada movimiento ligero le habría traído un dolor insoportable. La muerte sería el resultado de un choque extremo de postración nerviosa debido a una combinación de agotamiento, dolor y pérdida de sangre.

El área entre el “Grande” y “Semilunar” y entre el “Trapezoide” y “Grande” puede sostener varios cientos de libras cuando una clavo se introduce en este lugar preciso. Cortesía de <http://www.fhuce.edu.uy/antrop/cursos/abiol/practicos/extremimg/mano.html>

[Volver a Español](#)

