



TEMA DE ESTE EJEMPLAR:

**PROBLEMAS QUE ESTÁ ENFRENTANDO LA IGLESIA**

Volumen 38

Julio 2007

No. 4

*Versión al Español: Jaime Hernández Castillo  
César Hernández Castillo*

# *La Espada Espiritual*

## ARTÍCULOS EN ESTE EJEMPLAR:

|                                           |                   |
|-------------------------------------------|-------------------|
| 3.- EDITORIAL                             | Alan Highers      |
| ¿Por qué Tratar con los Problemas?        |                   |
| 5. ¿Cómo Debemos Ver la Biblia?           | Gary McDade       |
| 10. La Naturaleza de la Iglesia           | E. Claude Gardner |
| 14. La Relevancia de la Restauración      | Ancil Jenkins     |
| 17. La Necesidad de Predicación Doctrinal | Hugh Fulford      |
| 20. El Rol de la Mujer                    | David Pharr       |
| 24. La Agenda Homosexual                  | Winford Claiborne |
| 29. Desafíos que Enfrenta el Hogar        | David Sain        |
| 34. La Música en la Iglesia               | Phil Sanders      |
| 38. Juntos Otra Vez                       | William Woodson   |
| 41. Pensamientos Acerca de Gus Nichols    | Hugo McCord       |
| 43. Desde el Bosque                       | Alan E. Highers   |

LA ESPADA ESPIRITUAL  
USPS 765-120 ISSN 1526-8330  
TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS  
Volumen 40, Número 3, Abril 2009  
Alan E. Highers, Editor

Publicada Trimestralmente por la Iglesia de Cristo Getwell, 1511 Getwell Road, Memphis, TN 38111.  
Tel. (901) 743-0464, Fax (901) 743-2197. Porte pagado en Memphis, TN y en oficinas de correo adicionales.

Dirigir correspondencia de suscripciones y comercial a Iglesia de Cristo Getwell, 1511 Getwell Rd., Memphis TN, 38111. E mail: [mail@getwellchurchofchrist.org](mailto:mail@getwellchurchofchrist.org). Dirija asuntos editoriales a Alan E Highers, P. O. Box, 263, Henderson, TN 38340.

¿Cambió de Domicilio? Por favor notifíquenos de su cambio de dirección. La Oficina Postal le enviará su copia durante un plazo de sesenta días si el cambio de domicilio es enviado a la Oficina Postal.

ADMINISTRADOR DE CORREOS: Envíe el cambio de domicilio a La Espada Espiritual, Iglesia de Cristo Getwell 1511 Getwell Road, Memphis, TN 38111.

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN: \$ 5 por año, copias individuales, \$ 1.25 cada una. PAQUETES a la misma dirección. POR TRIMESTRE, 25 copias – \$ 25, 50 copias – \$ 45, 100 copias – \$ 80. Precios no incluyen Franqueo y manejo. Tarifa congregacional (enviada por correo a direcciones de miembros) \$ 4 por miembro, por año. Debe acompañar su orden con un cheque.



## ¿Por Qué Tratar con los Problemas?

En este ejemplar de LA ESPADA ESPIRITUAL, estamos tratando con los problemas que enfrenta la iglesia. Sin embargo, este tema no es una perspectiva estrecha sobre algunos temas polémicos; más bien, es una mirada en conjunto de algunos de los más importantes problemas que está confrontando la iglesia, ya sea desde un punto de vista doctrinal o en cuanto a cómo debe existir la iglesia en el mundo. Cuando revisé cada artículo, me impresionó la cantidad de ideas, estudio y reflexión que cada escritor puso en su escrito. Cuando usted lea este ejemplar, creo que también se emocionará con las mismas cualidades.

¿Por qué ocuparse de los problemas? Algunos pueden pensar que estamos demasiado centrados en ellos, que la iglesia está demasiado preocupada con “asuntos”, y que debemos concentrarnos en los aspectos prácticos de la vida diaria. Vamos a la Palabra de Dios para dar respuesta a esta pregunta.

### **El Nuevo Testamento Trata con Problemas**

Cuando leemos y estudiamos el Nuevo Testamento, resulta sorprendente cuánto de la enseñanza está relacionada con asuntos – los problemas, peligros y preguntas que surgieron en la iglesia primitiva. En la primera carta a Corinto, Pablo discutió la división, la conducta inmoral, los problemas asociados con el matrimonio, el comer carne, la conducta en la asamblea pública de la iglesia, y el tema fundamental de la resurrección de los muertos. Se podría decir con exactitud que trató un asunto tras otro. En la segunda carta a los corintios y el libro de Gálatas, Pablo defendió su apostolado en contra de las agresiones de quienes querían seguir obligando la ley sobre los cristianos. Afirmaban que Pablo no era un apóstol en la misma manera que los otros y que su autoridad era menos que la de los apóstoles originales. En respuesta, Pablo afirmó que había recibido el evangelio “por revelación de Jesucristo” (Gál. 1:12). Se opuso a los falsos apóstoles que se disfrazaban como “apóstoles de Cristo” (2 Cor. 11:13).

Algunos escritores inspirados tocaron el tema de la herejía gnóstica. Los gnósticos (de la palabra griega para “conocimiento”) eran maestros que enseñaban que sabían más que cualquier otro. Sostenían que poseían un “conocimiento especial” que los cristianos ordinarios no tenían. Uno de sus alegatos era que la carne es algo malo, y, por lo tanto, Jesús no podía haber venido en la carne. Solo se apareció o “parecía” tener carne. Esto fue un asunto muy serio en la última parte del primer siglo. El apóstol Juan escribió que “todo espíritu que no confiesa que Jesucristo ha venido en carne, no es de Dios” (1 Jn. 4:3). Los apóstoles no le rehuyeron a los problemas. Confrontaron la falsa enseñanza y la conducta pecaminosa que surgió en la iglesia primitiva. Los enfrentaron de manera frontal. Uno no puede leer el Nuevo Testamento sin reconocer que hubo problemas que la iglesia confrontó y que los apóstoles trataron con ellos de una manera definida. Empuñaron la espada de la verdad y defendieron la doctrina de Cristo.

### **La Verdad lo Demanda**

Hay un estándar de creencia para los cristianos. Jesús dijo, “tu palabra es verdad” (Jn. 17:17). Prometió que sus apóstoles serían guiados a “toda la verdad” (Jn. 16:13). El apóstol Pedro dijo que nuestras almas son purificadas “por la obediencia a la verdad” (1 Ped. 1:22-25). Por lo general, el mundo religioso ha aceptado la noción de que no hay verdad absoluta (lo cual, por supuesto, es una declaración “absoluta” en

sí misma). Lo que sea que una persona crea, es “verdad” para ese individuo. Todos tienen derecho a su propia creencia, y que una creencia es tan buena como la otra según a este punto de vista de la verdad. La actual filosofía predominante es el postmodernismo, que niega cualquier estándar objetivo de la verdad, y el mundo ha apoyado esta noción en gran manera.

Para los cristianos, sin embargo, hay una medida, un medio por el cual determinamos lo correcto y lo equivocado. Por lo tanto, cuando surgen los problemas – problemas significativos, no temas periféricos – el hijo de Dios acepta el hecho de que hay una forma correcta y una equivocada para resolver las cuestiones. La manera correcta es aplicar el estándar que Dios nos ha dado.

Cuando Dios le dio los mandamientos a Israel, Moisés previno al pueblo de lo que Dios esperaba de ellos. “Mirad, pues, que hagáis como Jehová vuestro Dios os ha mandado; no os apartéis a diestra ni a siniestra. Andad en todo el camino que Jehová vuestro Dios os ha mandado, para que viváis y os vaya bien, y tengáis largos días en la tierra que habéis de poseer”. (Deut. 5:32-33). Observe que no debían apartarse “ni a diestra ni a siniestra”. Tenemos algunos hermanos hoy que están a la “diestra” y otros que están a la “siniestra”. La verdad demanda que no nos desviemos bruscamente del camino que Dios nos ha señalado.

### **Los Problemas son Importantes**

Los problemas verdaderos no son simples argumentos o discusiones. Los problemas de los cuales hablamos son cuestiones de correcto y equivocado, verdad y error, justicia e injusticia. Lo que uno cree acerca de la Biblia determinará el tipo de respeto que manifieste hacia la autoridad. Lo que una congregación o el predicador entiendan acerca de la doctrina gobernará el tema que emane del púlpito. En muchos lugares existe el problema acerca del rol apropiado de las mujeres en la asamblea. El asunto debe determinarse por lo que la Biblia enseña, no por las presiones de la sociedad o las ambiciones de los individuos. Las cuestiones de adoración y comunión han surgido, y la solución de estos asuntos afectará a las congregaciones en las décadas por venir. Si tales problemas no son solucionados correctamente por un pueblo creyente en la Biblia, habrá tiempos problemáticos, división, y tristeza en congregaciones y familias, y una estela de disensión y gran alejamiento en tiempos futuros. Es importante que andemos en la misma regla.

El desafío de nuestro tiempo es que no todos recurren a la Palabra de Dios por respuestas. Algunos son gobernados por sus emociones, algunos por sus ambiciones, algunos por las presiones de la sociedad en su conjunto, y buscan sanción escritural para sus puntos de vista solo después de que ya se han comprometido con las razones equivocadas. Las iglesias de Cristo han sido conocidas por “hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla”. Alguna vez anunciamos reuniones evangelísticas prometiendo “libro, capítulo y versículo”. Estos sencillos principios han resistido la prueba del tiempo; sin embargo, muchos han renunciado a estos enfoques probados por el tiempo porque quieren “adoración contemporánea”, cultura joven, música moderna, crecimiento de la iglesia basado en el entretenimiento, y algunos ancianatos se han rendido a sus deseos y demandas. El “antiguo evangelio de Jerusalén” no suena desde todos los púlpitos como alguna vez lo hizo.

Cuando consideremos los asuntos que está enfrentando la iglesia, volvamos nuestros corazones hacia la búsqueda de la manera en que Dios los ha preparado para que podamos andar allí.

**– EL EDITOR**

---

# ¿Cómo Debemos Ver la Biblia?

Gary McDade

---



“Por lo cual también nosotros sin cesar damos gracias a Dios, de que cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis no como palabra de hombres, sino según es en verdad, la palabra de Dios, la cual actúa en vosotros los creyentes”. (1 Tes. 2:13)

En el segundo viaje misionero de Pablo (Hch. 15:36-18:22; aprox. 49-52 DC), vino a la ciudad macedonia de Tesalónica, el principal puerto y ciudad más poblada de Macedonia. J. W. McGarvey observó, “Fue sin duda la sinagoga lo que atrajo a los apóstoles a esta ciudad sin detenerse a predicar en Anfípolis ni en Apolonia, pues la sinagoga en una ciudad indicaba la presencia de considerable población judía, con un núcleo de prosélitos y gentiles, lo que daba vía libre a la introducción del evangelio.” (McGarvey, II, 109). Lucas escribió de su recepción, “Y Pablo, como acostumbraba, fue a ellos, y por tres días de reposo discutió con ellos, declarando y exponiendo por medio de las Escrituras, que era necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos; y que Jesús, a quien yo os anuncio, decía él, es el Cristo. Y algunos de ellos creyeron, y se juntaron con Pablo y con Silas; y de los griegos piadosos gran número, y mujeres nobles no pocas”. (Hch. 17:2-4). Ahí, los judíos incrédulos, motivados por envidia, consiguieron los servicios de la clase más baja del pueblo y “alborotaron la ciudad” (v. 5). Incapaces de localizar a Pablo y a Silas “trajeron a Jasón y a algunos hermanos ante las autoridades de la ciudad, gritando: Estos que trastornan el mundo entero también han venido acá; a los cuales Jasón ha recibido; y todos éstos contravienen los decretos de César, diciendo que hay otro rey, Jesús. Y alborotaron al pueblo y a las autoridades de la ciudad, oyendo estas cosas. Pero obtenida fianza de Jasón y de los demás, los soltaron” (vs. 6-9). Nuevamente McGarvey comentó, “Al saber

en qué paró la tentativa de echarles mano, vieron luego que seguir en la ciudad podría comprometer a Jasón y a otros a grado de perder la fianza dada, y atraerles violencia personal, y buscaron seguridad en la huida” (McGarvey, II, 113)

Al amparo de la oscuridad, Pablo, Silas, y Timoteo escaparon a Berea. Le legendaria nobleza de los bereanos recibió un comentario en el v. 11: “Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así”. Con la amenaza de los judíos todavía perfilándose, los hermanos de Berea condujeron a Pablo a Atenas; pero Silas y Timoteo se quedaron atrás en Berea con instrucciones de Pablo para alcanzarlo tan pronto como pudieran (v. 15). Pablo se movió a Corinto en donde, por fin, Silas y Timoteo se reunieron con él. Pablo estaba preocupado por aquellos a quienes había enseñado bajo coacción en Tesalónica, y las noticias acerca del bienestar de ellos que le trajeron sus compañeros de viaje, eran estimulantes. Entre los primeros de los catorce libros que por inspiración de Dios escribió la mano de Pablo, estaba la Primera Carta a los Tesalonicenses, en donde Pablo observó, “Cómo veían ellos la Biblia”: “Por lo cual también nosotros sin cesar damos gracias a Dios, de que cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis no como palabra de hombres, sino según es en verdad, la palabra de Dios, la cual actúa en vosotros los creyentes”. (1 Tes. 2:13)

El evangelio había venido a ellos no “en palabras solamente, sino también en poder, en el Espíritu Santo y en plena certidumbre, como bien sabéis cuáles fuimos entre vosotros por amor de vosotros”. (1 Tes. 1:5). La palabra que hablaron era inspirada por Dios y milagrosamente confirmada que así era. Marcos afirmó que los

apóstoles estaban trabajando juntos con el Señor mismo, “Y el Señor, después que les habló, fue recibido arriba en el cielo, y se sentó a la diestra de Dios. Y ellos, saliendo, predicaron en todas partes, ayudándoles el Señor y confirmando la palabra con las señales que la seguían. Amén”. (Mar. 16:19-20). Pablo también habló sobre este punto: “Así, pues, nosotros, como colaboradores suyos, os exhortamos también a que no recibáis en vano la gracia de Dios”. (2 Cor. 6:1). Las Escrituras habían cambiado sus vidas cuando Pablo les escribió en su carta:

Y vosotros vinisteis a ser imitadores de nosotros y del Señor, recibiendo la palabra en medio de gran tribulación, con gozo del Espíritu Santo, de tal manera que habéis sido ejemplo a todos los de Macedonia y de Acaya que han creído. Porque partiendo de vosotros ha sido divulgada la palabra del Señor, no sólo en Macedonia y Acaya, sino que también en todo lugar vuestra fe en Dios se ha extendido, de modo que nosotros no tenemos necesidad de hablar nada; porque ellos mismos cuentan de nosotros la manera en que nos recibisteis, y cómo os convertisteis de los ídolos a Dios, para servir al Dios vivo y verdadero, y esperar de los cielos a su Hijo, al cual resucitó de los muertos, a Jesús, quien nos libra de la ira venidera. (1 Tes. 1:6-10)

Los tesalonicenses, por lo tanto, sirven como un espléndido ejemplo de cómo la Palabra de Dios tiene tanto la intención como la capacidad de ser recibida por quienes la escuchan.

---

*“La palabra que hablaron era  
inspirada por Dios y milagrosamente  
confirmada que así era”.*

---

### **La Transmisión del Texto**

B. C. Goodpasture, editor por mucho tiempo del *Gospel Advocate* de quien Guy N. Woods dijo, “Ningún hombre ha hecho más por la causa de Cristo en el siglo XX que el erudito Goodpasture”. (Woods, 175), una vez escribió, “es algo glorioso fortalecer la fe de los hombres en la Biblia y en el Dios de la Biblia (DeHoff, 7). Una buena pregunta que cuando se contesta adecuadamente fortalecerá la confianza en “recibir la Biblia como la Palabra de Dios” es “¿Cómo puedo saber que

la Biblia viene de Dios?” Uno de los primeros hombres en trabajar en la restauración de la iglesia del Nuevo Testamento en Memphis habló de seguir “una cadena ininterrumpida remontándose hasta los días de Moisés y encontrar a las personas leyendo las mismas palabras del Antiguo Testamento que usted lee hoy”. Lo dijo de esta manera:

#### **1500 AC**

Empezando con Moisés en el Monte Sinaí, leemos, “Y las tablas eran obra de Dios, y la escritura era escritura de Dios grabada sobre las tablas” (Ex. 32:16; Hch. 7:38)

Después de la muerte de Moisés, Josué tuvo el libro de Dios en sus manos, y Dios le dijo, “Nunca se apartará de tu boca este libro de la ley, sino que de día y de noche meditarás en él” (Jos. 1:8)

#### **482 AC**

Cuando Nehemías guió a los judíos fuera de Babilonia, Esdras, el escriba, se puso de pie en un púlpito de madera y leyó del Antiguo Testamento como los predicadores lo hacen hoy. (Esd. 8:5-8)

Este eslabón nos trae al 277 AC que fue 100 años después del cierre del canon del Antiguo Testamento cuando éste fue traducido por setenta sabios en Alejandría, Egipto, al lenguaje griego. Cristo leyó de él cuando visitó su casa en Nazaret. (Luc. 4:16-23)

#### **33 DC**

Ahora, estamos con Cristo en el templo cuando lee Isa. 61:1, sosteniendo en sus manos una copia completa del Antiguo Testamento.

#### **70 DC**

Damos aquí las palabras de Josefo, que fue contemporáneo de los apóstoles y cuya autoridad como historiador nunca ha sido cuestionada. Él dice del Antiguo Testamento, “Se cree que es divino”, y durante las muchas edades nadie ha sido tan audaz como para añadirle algo, quitarle algo, o hacerle cualquier cambio.

#### **Obras que Datan del 175 DC**

Sir David Dalrymple encontró todo el Nuevo Testamento excepto once versículos en los escritos de los “Padres

“Apostólicos”.

### **300 DC**

Esto nos trae a las 3 Biblias más antiguas del mundo. Como usted bien sabe, son: [N. T. *Los Códices*] Alejandrino, Vaticano y Sinaítico. De estos podemos leer con nuestros propios ojos la Palabra de Dios.

### **1382 DC**

En 1382 toda la Biblia fue publicada en inglés por John Wycliffe, que gastó 22 años en traducirla.

### **1525 DC**

El primer Testamento impreso en inglés por William Tindale [Tyndale] aproximadamente en 1525. El 6 de octubre

### **1607 DC**

La versión común de nuestra Biblia, que la mayoría de nosotros usamos “diariamente” fue publicada por la autoridad del Rey Jaime I de Inglaterra y es llamada Versión del Rey Jaime.

Ahora hemos llegado al último eslabón de oro que trae la cadena ininterrumpida de evidencia desde el 1500 AC, hasta el presente cuando sigue en vigor la Revisión Estándar Americana de la Biblia.

¡Qué gloriosa historia tiene su Biblia! (Long, 1952, 83-84)

Los abuelos de W. S. Long fueron bautizados por Alexander Campbell. Long escribió de su ministerio en Memphis: “El 10 de noviembre de 1905, fui llamado a la iglesia de la Avenida Harbert que era la única congregación en Memphis. Tenía una membresía de 35 y rápidamente creció a un total de 151. Mientras estuve relacionado con la iglesia de la Avenida Harbert sostuve 16 reuniones en y alrededor de Memphis. Mucha gente fue bautizada y unas diez congregaciones fueron iniciadas en Memphis y Jackson, Tennessee, y algunas en Arkansas” (Long, 1954, 8).

## **El Testimonio de la Arqueología**

Hugo McCord escribió en un artículo titulado “La Completitud de la Biblia”,

La pala del arqueólogo es amiga de la verdad y de la Biblia. Un famoso erudito, luego de muchos años de trabajo en

excavaciones en Palestina, escribió que sus descubrimientos, y los de sus colegas, confirman los hechos bíblicos, y que “no ha dado jamás ningún descubrimiento arqueológico que contradiga o refute” a ninguna declaración histórica de la Biblia. (Profesor Nelson Glueck del Seminario Hebreo Unión de Cincinnati, escribiendo en la revisión de libros del New York Times, 28 de octubre de 1956). El finado Profesor W. F. Albright de la Universidad John Hopkins, sorprendido por tantas confirmaciones arqueológicas de las Escrituras Sagradas, dijo que “la arqueología ha puesto a la Biblia – toda la Biblia – una vez más en el centro de la historia. Ojalá que el cristianismo cobre nuevas fuerzas de ello”. (*Christian Century*, Vol. 75, 19 de Noviembre de 1958) (McCord, 63)

El hermano McCord comentó después sobre la importancia del descubrimiento de los Rollos del Mar Muerto como testimonio arqueológico señalando a la Biblia como la Palabra de Dios.

Hasta la fecha, el hallazgo arqueológico más importante, en relación con la Biblia, es el descubrimiento, en 1947, de los Rollos del Mar Muerto. ¿Qué impacto tienen esos Rollos en nuestro entendimiento de lo completos confiables que son los libros del Antiguo Testamento? Los eruditos se han maravillado de la asombrosa coincidencia entre el texto del libro de Isaías en el que se basó la King James Version (el Masorético de cerca del siglo noveno DC) y los ejemplares del libro de Isaías, que se encontraron en las cuevas de Qumrán (escritos cerca del 100 DC). “Asombra el hecho de que”, escribió el Profesor Millar Burrows de la Universidad de Yale (*Los Rollos del Mar Muerto*, Viking Press, New York, 1955, p. 304), “a lo largo de unos mil años el texto sufriera tan mínima alteración”. La “importancia capital” de los Rollos del Mar Muerto, escribió el Profesor Burrows, reside en que provee fundamento a la fidelidad del texto tradicional. Las diferencias que se encontraron “no eran suficientemente frecuentes como para justificar que tomaran el lugar de las traducciones”. (Ibíd., p. 148). Además, cuando se consideran las diferencias, “no hay nada

[en los rollos] que cambie nuestro entendimiento de las enseñanzas religiosas de la Biblia” (Ibíd., p. 320) (McCord, 63-64)

### **El Testimonio de la Profecía Predictiva**

Rex A. Turner, Padre, habló de la profecía predictiva como un elemento probatorio de la inspiración de la Biblia, esa debe ser “la fuente más grande de evidencia”. Escribió, “La profecía predictiva es la mayor evidencia de la revelación divina. Algo que el hombre mortal no puede hacer es saber y reportar eventos futuros en ausencia de una serie de circunstancias que de manera natural sugieran ciertas posibilidades, pero incluso entonces esa persona depende mucho de la fidelidad de la causa y el efecto en las que ha basado sus predicciones y/o conclusiones” (Turner, 12). Al mismo tiempo que “el Antiguo Testamento está lleno de profecías que tuvieron su cumplimiento en la historia”, bastaría solo una para demostrar el punto. La interpretación de Daniel del sueño de Nabucodonosor fue de Dios: “Daniel respondió delante del rey, diciendo: El misterio que el rey demanda, ni sabios, ni astrólogos, ni magos ni adivinos lo pueden revelar al rey. Pero hay un Dios en los cielos, el cual revela los misterios, y él ha hecho saber al rey Nabucodonosor lo que ha de acontecer en los postreros días”. La “gran imagen” vista en su espeluznante sueño consistía de cuatro partes – (1) cabeza de oro fino, (2) su pecho y brazos de plata, (3) su vientre y muslos, de bronce, y, (4) su piernas de hierro, sus pies parte de hierro y parte de barro – representadas por cuatro sucesivos imperios mundiales que empezaron con Babilonia (606-536 AC), seguido del Medo-Persa (536-331 AC), después por el Imperio Griego (331-63 AC), que finalmente fue derrotado por los romanos (63 AC – 476 DC). Daniel dijo, “Y en los días de estos reyes [los emperadores romanos] el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre”. (Dan. 2:44). El nacimiento de Cristo ocurrió en los días de Augusto César (Luc. 2:1), quien gobernó del 27 AC al 14 DC. Y, su ministerio personal cuando “era como de treinta años” (Luc. 3:23), empezó durante el decimoquinto año del reinado del rey romano Tiberio César (Luc. 3:1), quien gobernó

del 14 al 37 DC. Durante su ministerio personal, Jesucristo afirmó, “Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos”. (Mat. 16:18-19). Y, verdaderamente, edificó su reino, la iglesia, en ese tiempo porque la gente durante el primer siglo fue “trasladada al reino” (Col. 1:13; Cf. Ap. 1:9). La única explicación satisfactoria de que Daniel profetizara esto en el siglo VI AC, es que estaba hablando por la inspiración de Dios (2 Tim. 3:16; 2 Ped. 1:20-21; Gál. 1:11)

### **El Testimonio del Texto**

Más de 2000 veces, las Escrituras afirman el hecho de que vienen de Dios; ejemplos destacados de lo cual, incluyen lo siguiente: Dios dijo, “Profeta les levantaré de en medio de sus hermanos, como tú; y pondré mis palabras en su boca, y él les hablará todo lo que yo le mandare”. (Deut. 18:18). “El Espíritu de Jehová ha hablado por mí, Y su palabra ha estado en mi lengua”. (2 Sam. 23:2). “Así ha dicho Jehová: Ponte en el atrio de la casa de Jehová, y habla a todas las ciudades de Judá, que vienen para adorar en la casa de Jehová, todas las palabras que yo te mandé hablarles; no retengas palabra”. (Jer. 26:2). Jesús dijo “Yo les he dado tu palabra”. (Jn. 17:14). El apóstol Pablo escribió, “y ni mi palabra ni mi predicación fue con palabras persuasivas de humana sabiduría, sino con demostración del Espíritu y de poder”. (1 Cor. 2:4). Luego dijo, “Y nosotros no hemos recibido el espíritu del mundo, sino el Espíritu que proviene de Dios, para que sepamos lo que Dios nos ha concedido, lo cual también hablamos, no con palabras enseñadas por sabiduría humana, sino con las que enseña el Espíritu, acomodando lo espiritual a lo espiritual [las palabras]” (vs. 12-13).

En su ampliamente usado “manual” sobre la Biblia, George W. DeHoff escribió: “Estamos conscientes que en toda época y en cada generación, surgen hombres que atacan la Palabra de Dios y buscan destruirla. Creemos firmemente que mucho después de que estos críticos hayan muerto, y sus bocas hayan sido rellenas con polvo, la Palabra eterna de Dios,

vivirá y perdurará para siempre” (DeHoff, 13). “Por lo cual también nosotros sin cesar damos gracias a Dios, de que cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis no como palabra de hombres, sino según es en verdad, la palabra de Dios, la cual actúa en vosotros los creyentes”. (1 Tes. 2:13).

#### REFERENCIAS

DeHoff, George W. (1950), *Alleged Bible Contradictions Explained* (Supuestas Contradicciones Bíblicas Explicadas; Murfreesboro, TN: DeHoff Christian Bookstore).

(1964), *DeHoff's Bible Handbook* (Manual de la Biblia de DeHoff; Murfreesboro, TN: DeHoff Christian Bookstore).

Long, W. S. (1952), *Christ The Answer* (Cristo La Respuesta; Nashville, TN: Gospel Advocate Company).

(1954), *Collection of Sermons* (Colección de Sermones; Nashville, TN: Gospel Advocate Company).

McCord, Hugo, *Volume Two: Fifty Years of Lectures* (Volumen Dos: Cincuenta Años de Conferencias; Atwood, TN: Hugo McCord).

McGarvey, J. W. *New Commentary on Act of Apostles*, Vol. 1 & II (Nuevo Comentario sobre Hechos de los Apóstoles; Delight, AR: Gospel Light Publishing Company).

Turner, Rex A., Sr. (1989), *Systematic Theology, Another Book on the Fundamentals of the Faith* (Teología Sistemática, Otro Libro sobre los Fundamentos de la Fe; Montgomery, AL: Alabama Christian School of Religion).

Woods, Guy N. (1976), *Questions and Answers* (Interrogantes y Respuestas; Henderson, TN: Freed-Hardeman College).

**Gary McDade es ministro de la Iglesia de Cristo de Getwell en Memphis y director de las Conferencias Anuales de LA ESPADA ESPIRITUAL.**

---

# La Naturaleza de la Iglesia

E. Claude Gardner

---



“Por tanto, no seáis insensatos, sino entendidos de cuál sea la voluntad del Señor”. (Efe. 5:17).

Entendiendo el “principio de la semilla”, uno puede ver a qué se asemeja la iglesia en este siglo. Henry David Thoreau, naturalista del

siglo XIX, afirmó, “Aunque yo no creo que una planta aparezca en donde no ha habido semilla, tengo gran fe en una semilla. Convénzame que tiene una semilla ahí, y estoy preparado para esperar maravillas”.

Si uno no ve cómo es la iglesia del Nuevo Testamento, las conclusiones y prácticas son aterradoras. Numerosas prácticas serán extrañas e inusuales. La sabiduría humana dictará las actividades. Una persona puede concluir que la iglesia es una “denominación grande y enferma”, si rechaza la verdadera naturaleza de la iglesia. Si uno no entiende la iglesia, una persona puede afirmar que es cerrada y arrogante. Para algunos, carece de amor y tolerancia.

## La Naturaleza de la Iglesia: Al Inicio

¿Cuál es la naturaleza de la democracia? Un estado tendrá autonomía, libertad de expresión, religión, y de reunión, y estas características lo identifican como una democracia. La naturaleza de la iglesia de Cristo está determinada por sus características que la identifican. Estas marcas la hacen única y muy diferente en círculos religiosos. Sus miembros serán diferentes pero no carentes de amor.

La naturaleza de la iglesia del Nuevo Testamento está descrita en las siguientes características.

## La Naturaleza de la Iglesia: Es Espiritual

Desde su comienzo, la iglesia fue espiritual y no material o carnal. Eran los “llamados fuera” del

mundo. Comúnmente afirmado, “la iglesia estaba en el mundo pero no era *del* mundo”.

Empezó con quienes tuvieron un nacimiento espiritual. “Respondió Jesús: De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios”. (Jn. 3:5). Pedro describe el nuevo nacimiento como siendo espiritual, “siendo renacidos, no de simiente corruptible, sino de incorruptible, por la palabra de Dios que vive y permanece para siempre”. (1 Ped. 1:23).

Siendo espiritual requiere de comida que se ajuste. La comida espiritual fue proporcionada por Cristo en el Sermón del Monte (Mat. 5-7). El nacido de nuevo debe tener “la leche espiritual” (1 Ped. 2:2). Los cristianos maduros son capaces de comer “alimento sólido” de la Palabra (Heb. 5:14).

El reino de Cristo no es de este mundo, como se lo dijo a Pilato: “Respondió Jesús: Mi reino no es de este mundo; si mi reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi reino no es de aquí”. (Jn. 18:36). No vino como rival de Pilato o de cualquier otro gobernante terrenal. Describió el reino como no violento, militar o político. El reino sería plantado y crecería en todas las formas de gobierno – dictadura o democracia.

Pablo describió el reino con características espirituales. “No sea, pues, vituperado vuestro bien; porque el reino de Dios no es comida ni bebida, sino justicia, paz y gozo en el Espíritu Santo”. (Rom. 14:16-17). Por ello, no es carnal, sino que los ciudadanos debían promover “justicia, paz y gozo”. Esto es porque los cristianos constituyen una “casa espiritual”. “Acercándoos a él, piedra viva, desechada ciertamente por los hombres, mas para Dios escogida y preciosa, vosotros también, como piedras vivas, sed edificados como casa espiritual y sacerdocio santo, para ofrecer sacrificios

espirituales aceptables a Dios por medio de Jesucristo". (1 Ped. 2:4-5).

La conquista de las almas en el primer siglo fue el amor de Cristo. Los cristianos no debían hacerla por conquistas militares. Este fue el intento de las Cruzadas. El libro de los Hechos registra que la iglesia apostólica creció rápidamente. Algunos historiadores piensan que la iglesia creció a 20000 o más en Jerusalén. Esto fue hecho sin ejército, sino más bien por el "ejército del Señor" que marchaba con amor.

La gente sincera piensa que el edificio de la iglesia es santo. Los lugares de reunión son llamados "santuarios", queriendo decir santificados por Dios. Se piensa que los lugares que requieren la eliminación de zapatos y ninguna conversación en voz alta, son santos. Cuando la iglesia empezó a predicar en Rusia, la reunión a menudo se efectuaba en una casa de la comunidad. Los críticos nos reportaban que no podía ser una iglesia porque no teníamos templo o santuario. Estaban confundidos al pensar que la iglesia es un edificio y no la gente bautizada en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo (Mat. 28:19), y dirigida por Cristo (Col. 1:18).

### **La Naturaleza de la Iglesia: El Plan de Salvación de Dios**

La Biblia no enseña que la iglesia sea la que salve, sino que Cristo es el Salvador de lo que están en su iglesia. Pablo afirma que Cristo salvará a los que estén en su iglesia. "porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, la cual es su cuerpo, y él es su Salvador...Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella". (Efe. 5:23, 25)

Desde el nacimiento de la iglesia (Hch. 2) y posteriormente, quienes venían a Cristo, venían también a la iglesia. Cuando alrededor de 3000 fueron salvos por obedecer el mandamiento del evangelio (Hch. 2:38), fueron añadidos a la iglesia (Hch. 2:47). Esto fue *un* proceso. Cuando alguien se convierte en cristiano, automáticamente es añadido a la iglesia. Cuando una persona salva vivía en Jerusalén o en Éfeso, también estaba en la iglesia. Esto era verdad de manera universal. Cuando uno lee en las epístolas acerca de los hijos de Dios, ellos son miembros de la iglesia.

Pablo se dirigió a la iglesia de los tesalonicenses, pero esto también fue para los cristianos que constituían la iglesia. Después que se dirigió a la iglesia, alabó a quienes eran miembros de la congregación. "Damos siempre gracias a Dios por todos vosotros, haciendo memoria de vosotros en nuestras oraciones, acordándonos sin cesar delante del Dios y Padre nuestro de la obra de vuestra fe, del trabajo de vuestro amor y de vuestra constancia en la esperanza en nuestro Señor Jesucristo". (1 Tes. 1:2-3).

Cuando el evangelio fue predicado en Corinto, los registros afirman que muchos obedecieron al evangelio. "Y Crispo, el principal de la sinagoga, creyó en el Señor con toda su casa; y muchos de los corintios, oyendo, creían y eran bautizados". (Hch. 18:8) ¿En qué se convirtieron estos salvos? Se convirtieron en la iglesia. "a la iglesia de Dios que está en Corinto, a los santificados en Cristo Jesús, llamados a ser santos con todos los que en cualquier lugar invocan el nombre de nuestro Señor Jesucristo, Señor de ellos y nuestro". (1 Cor. 1:2).

En el Nuevo Testamento, lo que los salvaba también añadía a la persona a la iglesia. Era *un* proceso y no dos, como algunos enseñan. Se predica que uno puede ser salvo por fe sola y luego puede "unirse a la iglesia de su preferencia". Un evangelista viajero vino a una ciudad y les habló a los internos en una cárcel. Les dijo solo que tuvieran fe en el Señor para ser salvos. Luego los exhortó a "buscar la iglesia bíblica". Estos son *dos* procesos y no están de acuerdo al Nuevo Testamento. Cuando un niño nace físicamente, de manera inmediata se convierte en hijo de sus padres y lleva el nombre de la familia. No son dos procesos.

La iglesia es el plan de salvación de Dios como se ve en la conversión de los samaritanos. "Pero cuando creyeron a Felipe, que anunciaba el evangelio del reino de Dios y el nombre de Jesucristo, se bautizaban hombres y mujeres". (Hch. 8:12). Todos los que fueron salvos fueron añadidos a la iglesia. "Y los que creían en el Señor aumentaban más, gran número así de hombres como de mujeres". (Hch. 5:14). Muchas personas fueron "añadidas al Señor". [N. T. En la versión que usa el autor, la palabra griega προστίθημι *prostídsemi*, se traduce como

“añadidos”, *mientras que en la RV está vertida como “aumentaban”, significado que la palabra también admite, de ahí la observación del hermano]* en Antioquía, y también fueron añadidas a la iglesia (Hch. 11:24).

También es común escuchar que debemos dar mayor importancia a Jesús y minimizar la iglesia. Cristo no puede ser separado de la iglesia más de lo que la cabeza se puede separar del cuerpo (Col 1:18). Quienes aman a uno amarán a la otra. Debemos creer en Cristo y en la iglesia (Efe. 5:32). El libro de Efesios exalta a la iglesia (1:23; 2:16; 3:21; 4:4; 5:23, 25, 32).

### **La Naturaleza de la Iglesia: Un Cuerpo**

Pablo enseñó que la iglesia era “un cuerpo”. “Un cuerpo, y un Espíritu”. (Efe. 4:4a). También escribió que los cristianos son un cuerpo. “Vosotros, pues, sois el cuerpo de Cristo, y miembros cada uno en particular”. (1 Cor. 12:27). Los miembros del cuerpo son cristianos individuales y no denominaciones.

Cuando Cristo prometió edificar la iglesia, no fue para ser construida con denominaciones (Mat. 16:18). No hubo denominaciones durante siglos después que la iglesia fue edificada en el 33 DC. Empezaron a florecer después de la Reforma Protestante.

---

*“En el Nuevo Testamento, lo que los salvaba también añadía a la persona a la iglesia. Era un proceso y no dos, como algunos enseñan”.*

---

Aquí están tres preguntas apropiadas para cualquier denominación: (1) ¿Es necesario estar en una denominación para ser salvo? (2) ¿Es necesario estar en una denominación para vivir la vida cristiana? (3) ¿Es necesario estar en una denominación para ir al cielo? La respuesta a estas tres preguntas es “no”. ¿Entonces por qué existen? ¿Por qué ser miembro de una denominación? La iglesia de la Biblia contestaría en la afirmativa. La iglesia del Nuevo Testamento, al principio, nunca estuvo dividida en denominaciones. Cuando aproximadamente 3000 fueron salvos en Pentecostés, simplemente fueron añadidos a “la iglesia” y no fueron divididos

en denominaciones para recibir una parte del número.

La iglesia de Cristo no era una denominación porque no tenía características de una denominación. He aquí las marcas de una denominación – fundador (es) humano; fundación después del 33 DC; credo humano; plan de salvación humano; nombres humanos; sedes terrenales; afirmaciones de ser *parte* de un todo. La iglesia de Cristo es divina, no humana.

### **¿Cuál es la Naturaleza de la Iglesia de Cristo Hoy?**

Habiendo visto las tres características de la iglesia del Nuevo Testamento, la iglesia del siglo veintiuno enseña y practica lo que la iglesia hizo al principio. Uno puede rechazar todas las denominaciones y doctrinas humanas y convertirse en miembro de la iglesia del Señor (Hch. 2:38, 47). Uno puede tener la “perla preciosa” que Cristo enseñó. “También el reino de los cielos es semejante a un mercader que busca buenas perlas, que habiendo hallado una perla preciosa, fue y vendió todo lo que tenía, y la compró”. (Mat. 13:45-46).

### **Ni Simiente, Ni Planta**

En el principio Dios creó la simiente y la puso en operación para que la simiente produjera una planta según su género. En el capítulo de la creación Dios dice que la simiente producirá “según su género”:

Después dijo Dios: Produzca la tierra hierba verde, hierba que dé semilla; árbol de fruto que dé fruto según su género, que su semilla esté en él, sobre la tierra. Y fue así. Produjo, pues, la tierra yerba verde, yerba que da semilla según su naturaleza, y árbol que da fruto, cuya semilla está en él, según su género. Y vio Dios que era bueno. (Gen. 1:11-12)

Cristo enseñó el principio eterno de que la simiente producirá un árbol según su género. “No es buen árbol el que da malos frutos, ni árbol malo el que da buen fruto. Porque cada árbol se conoce por su fruto; pues no se cosechan higos de los espinos, ni de las zarzas se vendimian uvas”. (Luc. 6:43-44).

## **La Iglesia Tiene la Misma Naturaleza**

La predicación de Pablo de una apostasía general de la iglesia del Señor (2 Tes. 2) se cumplió con todas sus corrupciones y desviaciones. Tener la iglesia como Cristo la planeó puede resultar plantando la misma simiente del evangelio porque lo mismo produce lo mismo. La Palabra de Dios es la “simiente” (Luc. 8:11). También se la llama la palabra del reino (Mat. 13:19). Donde sea que la iglesia fue edificada, en una ciudad o en un continente en el primer siglo, la Palabra, la Simiente, fue plantada. Por ejemplo, la semilla del evangelio fue sembrada en Corinto, y, después que la gente obedeció al evangelio, fueron la iglesia del Señor (Hch. 18:8; 1 Cor. 1:2). Cuando

la misma simiente se planta en cualquier lugar en el universo y cuando la gente sincera obedece los mandamientos de oír, creer y ser bautizados, empiezan la iglesia. Por medio de esta enseñanza, la iglesia puede ser restaurada como la verdadera iglesia de Dios.

El ecologista Thoreau estaba en lo correcto acerca del propósito y potencial de la semilla – simiente de cualquier tipo, física o espiritual. Sí, podemos “esperar maravillas”.

***E. Claude Gardner, ex-presidente de la Universidad Freed-Hardeman. Puede ser contactado en 372 Mill Street, Henderson, TN 38340.***

---

# La Relevancia de la Restauración

Ancil Jenkins

---



El año de 1801 es muy significativo en nuestra búsqueda de ser “cristianos únicamente”. Fue el año de la reunión de Cane Ridge a la que asistieron muchas de las denominaciones. Bajo el liderazgo de Barton W. Stone, muchos veían las bendiciones y necesidad de la unidad. Stone y los demás firmantes le dieron la base a esta unidad en La Última Voluntad y Testamento del Presbiterio de Springfield. Escribieron, “Queremos que, desde ahora, la gente tome la Biblia como la única guía segura al cielo”.

En 1809, Thomas Campbell escribió: “Nuestro deseo, por tanto, para nosotros y para nuestro hermanos, es que, rechazando las opiniones humanas y las invenciones de los hombres, que no tienen ninguna autoridad ni ningún lugar en la iglesia de Dios, podamos dejar para siempre de argumentar de nuevo sobre dichas cosas, volviendo y manteniéndonos firmes en los patrones originales, tomando la Palabra divina como nuestra única dirección”. (Declaración y Discurso 1809).

Estas ideas vinieron a ser la base de lo que se llama Movimiento de Restauración, un esfuerzo por restaurar la iglesia del Nuevo Testamento hoy. El resultado de estas ideas fue una enorme difusión del evangelio en los Estados Unidos. Hoy, las iglesias de Cristo son representativas de este movimiento.

Sin embargo, algunos están preguntando, “¿Pueden tener relevancia para nosotros hoy, los eventos que sucedieron hace más de 200 años?” La respuesta solo puede ser “sí”. La verdad es eterna, y el Movimiento de Restauración está basado en la verdad de la Palabra de Dios. Aunque los tiempos han cambiado, el deseo del hombre por agradar a Dios no ha cambiado. Las

necesidades del hombre todavía se satisfacen con un retorno a la fe enseñada en Su Palabra.

Lo más trágico es que algunos de nuestro propio grupo están ahora negando la validez del principio. Algunos preguntan si el Movimiento de Restauración no es otra cosa que un fenómeno de la frontera americana del siglo XIX: “Sin embargo, historiadores más recientes tales como...entienden el ideal restauracionista como una ilusión fronteriza, ingenuo en el clima religioso actual”. (Berryhill).

Algunos han adoptado las formas de este mundo. Parecen creer en la autoridad de las Escrituras pero de hecho la niegan. Dirían que es autoritativa si sentimos que nos está hablando. Algunos van más allá negando que tengamos todos los libros inspirados del Nuevo Testamento. Si no tenemos las Escrituras completas, ¿cómo sabemos que estamos siguiendo el Nuevo Testamento?

Algunos verdaderamente han preguntado, “¿cuál iglesia queremos restaurar? ¿Quieren ser como Jerusalén, Antioquía, o Corinto?” No se dan cuenta que no es la práctica de la iglesia primitiva, sino la enseñanza.

Incluso otros preguntan si hubo alguna vez unidad de creencia durante el primer y segundo siglo. Sin embargo, no reconocen la cantidad de veces que las Escrituras hablan de tal estándar. Fue llamado “la fe”, “la verdad”, o “la doctrina de los apóstoles” (2 Jn.9; 1 Tim. 2:4; Hch. 2:42). Wayne Jackson lo dijo muy bien, “Los cristianos primitivos fueron advertidos repetidamente acerca de ‘apartarse de la fe’ (Cf. 2 Tes. 2:3; 1 Tim. 4:1ss). La expresión ‘la fe’ tiene que ver con un cuerpo de verdad doctrinal. Si no hay ‘patrón’ doctrinal, ¿cómo podríamos alguna vez ‘apartarnos’ de la fe?” (Jackson)

## ¿Es Válido el Principio Hoy?

Estas palabras e incontables más sugieren que no es posible o necesario restaurar la iglesia del primer siglo; sin embargo, las Escrituras revelan completamente tanto la posibilidad como la necesidad de la restauración.

Los principios tanto de la apostasía como de la restauración a la verdadera fe están explícitamente ilustrados en las Sagradas Escrituras. La apostasía es vista en la desviación de Jeroboam de la verdadera adoración a Dios (2 Rey. 13). En un intento por impedir que la gente de Israel fuera a Jerusalén, cambió el objeto de culto y trasladó el centro de devoción de Jerusalén a Betel y Dan. Puesto que los levitas habían dejado el reino de Jeroboam, designó sacerdotes de otras tribus. Esto fue el principio de los eventos que llevaron a la cautividad de Israel y al exilio en el 722 AC.

---

*“La verdad debe ser más importante que los deseos o anhelos personales. Y por encima de todo, la verdad debe tener prioridad sin importar las consecuencias”.*

---

Las acciones del buen rey Josías ilustran los principios del Movimiento de Restauración. Mientras los trabajadores reparaban el templo, encontraron una copia del libro de la ley. Fue llevado a Josías, que lo leyó. Rasgó sus vestiduras porque halló el destino de Israel en el libro. Llamó al pueblo a reunión para hacer el pacto de observar la ley. El rey restauró la observancia de la Pascua, adorando exactamente como la ley requería, reportó el escritor inspirado.

¿Qué es lo que se requiere para que esto suceda? ¿Qué se requiere para restaurar la iglesia del primer siglo? Primero, uno debe creer que hay un patrón divino para la conducta humana. Segundo, Dios espera que nos ajustemos al patrón. Tercero, en la naturaleza de las cosas, la gente rebelde y débil se apartará del camino de Dios. Cuarto, es responsabilidad de los que desean la verdad del Señor, restaurar los principios sobre los cuales la iglesia primitiva vivió y practicó. Encontrando la verdad, tenemos la obligación de llamar a otros a regresar a “las sendas antiguas” (Jer. 6:16).

Moses Lard resumió este principio. “La restauración debía consistir en sostener precisa y únicamente lo que enseña la Palabra de Dios, y en fundamentar nuestras prácticas estrictamente en eso... Creer precisamente lo que las Escrituras enseñan, practicar solo lo que ellas exigen, y rechazar todo lo demás”. (Hester).

La súplica por la restauración ha sido validada incontables veces. Numerosas iglesias enseñan, adoran, y viven como lo hicieron aquellas en el primer siglo.

## ¿Es Posible la Restauración Hoy?

*La restauración es posible si somos verdaderos buscadores de las cosas de arriba.* ¡Cuán vital es la verdad de Dios! El sabio escribió, “Compra la verdad, y no la vendas”. (Prov. 23:23). Jesús dijo, “y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres”. (Jn. 8:32)

Crear en la verdad presenta dificultades. Uno debe sostener la verdad como más importante que la opinión o la preferencia. La verdad debe ser más importante que los deseos o anhelos personales. Y por encima de todo, la verdad debe tener prioridad sin importar las consecuencias.

Barton W. Stone en los inicios del Movimiento de Restauración está como un ejemplo de esto. Era sostenido por la iglesia presbiteriana de Cane Ridge. Los miembros habían hecho promesas anuales para proporcionarle sostenimiento. Después del avivamiento de Cane Ridge en 1801 y después de escribir la Última Voluntad y el Testamento de Springfield, él abandonó efectivamente la iglesia presbiteriana. Vino ante la iglesia y liberó a todos los miembros de sus promesas. Escogió sufrir la pérdida para creer la verdad. De la misma manera, escogió la inmersión para alinearse con la enseñanza del Nuevo Testamento. B. F. Hall le presentó la verdad sobre el bautismo para el perdón de los pecados. Estas decisiones le costaron dinero, influencia y amistades, y sin embargo escogió estar en lo correcto.

*La restauración es posible hoy si estamos dispuestos a adaptar el principio a las diferentes culturas y tiempos cambiantes.* Esto en ninguna manera significa que el Nuevo Testamento debe ser adaptado a los tiempos para permitir a las

mujeres predicatoras, la música instrumental, u otras desviaciones. Significa que debemos ser tan adaptables como Pablo.

Me he hecho a los judíos como judío, para ganar a los judíos; a los que están sujetos a la ley (aunque yo no esté sujeto a la ley) como sujeto a la ley, para ganar a los que están sujetos a la ley; a los que están sin ley, como si yo estuviera sin ley (no estando yo sin ley de Dios, sino bajo la ley de Cristo), para ganar a los que están sin ley. Me he hecho débil a los débiles, para ganar a los débiles; a *todos me he hecho de todo*, para que *de todos modos* salve a algunos. (1 Cor. 9:20-22)

Aunque la verdad es siempre la misma, las costumbres y la cultura cambian. Alguna vez usamos carpas en las reuniones, largas horas en programas de radio, y producíamos literatura pobremente impresa. Sin embargo, hemos aprendido a adaptar estos esfuerzos a formatos más efectivos. Las Escrituras nunca cambian, pero los tiempos y la gente sí.

Si nos encontramos entre otras iglesias de Cristo que están creciendo mientras que nuestra congregación no lo está, veamos el problema. Igual que Pablo usó diferentes métodos para alcanzar a judíos y gentiles, también debemos cambiar para usar lo que sea más efectivo.

*La restauración es posible hoy si aprendemos a amar como lo hicieron los primeros cristianos.* Predicamos sermones sobre cómo encontrar la verdadera iglesia y damos las marcas de autenticidad. Las iglesias colocan anuncios en sus edificios y en calles apropiadas. Muchas tendrán anuncios semanales invitando a la gente a reunirse con ellos. ¿No buscamos llevar a la gente a la verdad?

Cuán a menudo ignoramos la enseñanza de Jesús sobre esto: “En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros”. (Jn. 13:35). Esto es parte de su nuevo mandamiento: “Un mandamiento nuevo os doy: Que os améis unos a otros; como yo os he amado, que también os améis unos a otros”. (Jn. 13:34). El mandamiento a amar no era nuevo. El Antiguo Testamento mandaba esto, incluso amar al prójimo como uno se amaba a sí mismo (Lev.

19:18). Lo que es “nuevo” es el mandamiento a amarse los unos a los otros como Cristo nos ha amado. Este amor no es sentimentalismo simpático. Es el fuerte amor que el Padre tiene por nosotros. Es dar a otros lo que necesitan antes que lo que ellos quieren. Esta difícil tarea puede ser un mensaje al mundo para que puedan ver el verdadero amor de Jesús.

Tertuliano escribió en el siglo II, “‘Vean’, dicen, ‘cómo se aman unos a otros’...y cómo están preparados para morir unos por otros” (*Citas*). Donde los paganos de ese tiempo se odiaban unos a otros, quedaban grandemente impresionados de que los cristianos hicieran lo contrario. Este amor está ejemplificado en su disposición a sufrir pérdida y muerte por otros cristianos. ¿Quién más sino los seguidores de Cristo amarían de esta manera?

Quizá sea tiempo para que todos examinen su relación unos con otros, especialmente en la iglesia. ¿Qué es lo que nos caracteriza, “os mordéis y os coméis unos a otros”, o “os améis unos a otros; como yo os he amado”? (Gál. 5:15; Jn. 13:34).

## Conclusión

Les he hecho esta proposición a numerosas personas, “Si no podemos encontrar la iglesia como la del Nuevo Testamento, ¿no podemos tomar las Escrituras, leerlas y estudiarlas? Si no podemos encontrar la iglesia del Nuevo Testamento hoy, ¿no podemos empezar una?” En todas las veces que he sugerido esto, nadie jamás ha dicho que no fuera posible.

## REFERENCIAS

Berryhill, Carisse Mickey, “*Restoration Movement*”, Movimiento de Restauración; American Theological Library Association, [http://www.atla.com/tsig/denomination\\_mat/restoration.html](http://www.atla.com/tsig/denomination_mat/restoration.html).

Hester, David, “*The Restoration Plea*”, La Súplica por la Restauración; <http://www.the-church-of-christ.org/wot-archive/2005/june-2005.htm>.

Jackson, Wayne, [http://www.christian-courier.com/articles/read/the\\_restoration\\_of\\_first\\_century\\_christianity](http://www.christian-courier.com/articles/read/the_restoration_of_first_century_christianity).

“*Quotations*”, *Citas*; Apologeticum, C. 39, 7, <http://www.tertullian.org/quotes.htm>.

***Ancil Jenkins es autor, predicador, y estudiante de la Biblia que tiene su hogar en Jamestown, TN.***

---

# La Necesidad de Predicación Doctrinal

---

Hugh Fulford

---



“Pues ya que en la sabiduría de Dios, el mundo no conoció a Dios mediante la sabiduría, agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación”. (1 Cor. 1:21). Una lectura superficial de este versículo en la versión King James (*N. T. Igual que en la Reina*

*Valera*), parecería que es por la mera predicación que Dios salva a la gente. Sin embargo, una comparación con otras versiones, y un estudio más profundo del pasaje revelan que no es la predicación de *cualquier tipo* lo que salva, sino la predicación de un mensaje en particular.

La Nueva Versión Americana Estándar traduce el pasaje, “Puesto que en la sabiduría de Dios el mundo, por medio de su sabiduría no conoció a Dios, Dios se complació en salvar a los que creyeren por medio de la locura del mensaje predicado”. La ASV, NKJV, y la NVI todas confirman este significado del versículo. ¿Cuál es el mensaje predicado que – para el mundo – es locura? Que conteste el contexto. “Porque los judíos piden señales, y los griegos buscan sabiduría; pero nosotros predicamos a Cristo crucificado, para los judíos ciertamente tropezadero, y para los gentiles locura; mas para los llamados, así judíos como griegos, Cristo poder de Dios, y sabiduría de Dios” (vs. 22-24). El mensaje predicado que parece como locura para el mundo, pero por medio del cual el poder y la sabiduría de Dios son manifestados para la salvación de todos y de cualquiera, ¡es Cristo! Poco después Pablo escribe, “Pues me propuse no saber entre vosotros cosa alguna sino a Jesucristo, y a éste crucificado”. (1 Cor. 2:2). En una de las grandes declaraciones clave de la Escritura Pablo afirmó: “Porque no me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para salvación a todo aquel que cree; al judío primeramente, y también al griego”. (Rom.

1:16). De esta manera, es por la predicación de Cristo y su evangelio que Dios ha escogido salvar a quienes creerán este mensaje.

Teniendo en cuenta el contexto de los pasajes anteriores, consideremos:

## La Necesidad de la Predicación

Una lectura superficial de la Biblia revelará la importancia del papel que la predicación ha tenido siempre en la economía de Dios. Uno de los primeros predicadores mencionados por nombre es Noé, quien advirtió a la gente de su día del inminente diluvio que Dios iba a traer sobre el mundo por causa de su corrupción moral. Miles de años después, el apóstol Pedro recordaba el tiempo de Noé y lo describía como un “pregonero de justicia” (2 Ped. 2:5).

Todos los grandes profetas del Antiguo Testamento, empezando con “Enoc, séptimo desde Adán” (Judas 14), fueron portavoces de Dios, proclamando el mensaje de Dios a la gente a la que fueron enviados. Un estudio de los escritos de Isaías, Jeremías, Ezequiel, Oseas, Joel, Amós, Miqueas, Malaquías, y otros, proporcionará una tremenda luz en cuanto al tipo de predicación que hicieron y los resultados que vinieron de su esfuerzo, mucho del cual, desafortunadamente, ¡fue la incredulidad de parte sus audiencias!

Cuando inicia el Nuevo Testamento, se nos presenta a Juan el Bautista, quien “vino...predicando en el desierto de Judea”. Poco después de eso, “comenzó Jesús a predicar, y a decir: Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado”. (Mat. 4:17). Todos los apóstoles de Cristo fueron predicadores. Después de su resurrección, Cristo les encargó “Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura” (Mar. 16:15). La importancia de la predicación no puede exagerarse. Pablo escribió, “porque todo

aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo. ¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique?” (Rom. 10:13-14)

Habiendo sido establecida la necesidad de la predicación, consideremos ahora:

### **La Necesidad de la Doctrina**

La doctrina (un sustantivo), es enseñanza (un sustantivo) – el contenido de lo que se enseña. Mucho de lo que se da como predicación hoy contiene muy poca de la enseñanza/doctrina. Las narraciones interesantes y anécdotas entretenidas pueden mantener la atención de la audiencia pero, ¿salvarán las almas? Dios está muy preocupado acerca del contenido de la predicación, y de la misma manera deberíamos estar preocupados nosotros acerca de ello.

Es tanto sorprendente como emocionante estudiar la predicación de Cristo y la reacción a su doctrina: “...la gente se admiraba de su doctrina; porque les enseñaba como quien tiene autoridad, y no como los escribas”. (Mat. 7:28-29; vea también 22:33; Mar. 1:22; 11:18; Luc. 4:32). La razón de tal admiración, por supuesto, estaba en el hecho que como Cristo mismo dijo, “Mi doctrina no es mía, sino de aquel que me envió”. (Jn. 7:16).

Nadie puede ser verdaderamente convertido a Cristo, ni puede permanecer fiel a Cristo, sin ser instruido en la verdadera doctrina de Cristo. “Por tanto, id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo; enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado”. (Mat. 28:19-20; énfasis añadido).

La iglesia nació como resultado de la doctrina/contenido predicado en Pentecostés (Hch. 2). Todos los que quieran predicar actualmente necesitan hacer un estudio completo de ese sermón. Fue poderoso, promotor, cautivador de la atención, y salvó “como tres mil personas” (v. 41). El siguiente versículo dice que aquellos primeros convertidos, “perseveraban en la doctrina de los apóstoles” (v. 42).

Para ser libre del pecado, uno debe obedecer “a aquella forma de doctrina a la cual fuisteis

entregados”. (Rom. 6:17). Una vez librado del pecado y “trasladado al reino de su amado Hijo”. (Col. 1:13), el pueblo redimido de Dios necesita estar fundamentado en la verdadera enseñanza de Cristo y sus inspirados apóstoles. No debemos ser “llevados por doquiera de todo viento de doctrina”, sino que más bien debemos crecer “en todo en aquel que es la cabeza, esto es, Cristo”. (Efe. 4:14-15).

---

*“Nadie puede ser verdaderamente convertido a Cristo, ni puede permanecer fiel a Cristo, sin ser instruido en la verdadera doctrina de Cristo”.*

---

La predicación fiel demanda el encargo de que “algunos no enseñen diferente doctrina”. (1 Tim. 1:3) y oponerse a “cuanto se oponga a la sana doctrina” (v. 10). Un buen ministro de Jesucristo debe estar “nutrido con las palabras de la fe y de la buena doctrina que has seguido”. (1 Tim. 4:6), y de esta manera, capaz de nutrir a sus oyentes en lo mismo. Un predicador debe tener “cuidado de [sí] mismo y de la doctrina”. (1 Tim. 4:16). La predicación verdadera implica conformarse a “las sanas palabras de nuestro Señor Jesucristo, y a la doctrina que es conforme a la piedad”. (1 Tim. 6:3). El verdadero predicador “redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina”, dándose cuenta que vendrá tiempo cuando algunos “no sufrirán la sana doctrina”. (2 Tim. 4:2-3). Los predicadores deben hablar “lo que está de acuerdo con la sana doctrina”. (Tito 2:1). Los ancianos de la iglesia deben ser retenedores “de la palabra fiel”, y “exhortar con sana enseñanza y convencer a los que contradicen”. (Tito 1:9). Se nos recuerda sobriamente que “Cualquiera que se extravía, y no persevera en la doctrina de Cristo, no tiene a Dios; el que persevera en la doctrina de Cristo, ése sí tiene al Padre y al Hijo”. (2 Jn. 9).

Una vez escuché a alguien decir: “Oh, pero ¿la doctrina es todo lo importante?” ¿Cómo es que alguien incluso remotamente informado con las Escrituras puede llegar a tan terriblemente equivocada conclusión?

La necesidad de la predicación y la necesidad de doctrina equivalen a:

## La Necesidad de la Predicación Doctrinal

Hace algunos años escuché a un famoso predicador decir que él no había predicado un sermón doctrinal en años. En ese momento le pregunté, “¿qué has estado predicando?” Como ya observamos en la sección previa de este artículo, la doctrina es enseñanza. Cuando alguien dice que ya no predica sermones doctrinales, lo que está diciendo es que ya no enseña nada. En bien de la conveniencia algunas veces clasificamos el contenido de la predicación ya sea como “doctrinal” o “práctico”. La mayoría de los predicadores entienden lo que se quiere decir por estas categorías. Pero, en realidad, toda la predicación es doctrinal, y toda la predicación necesita ser práctica. Todos los cristianos están en la necesidad de lecciones que les ayuden en su andar diario con el Señor. Necesitamos lecciones que nos ayuden a ser mejores maridos, esposas y padres. Necesitamos lecciones que nos fortalezcan en nuestra vida devocional diaria – lecciones que nos ayuden a ser más devotos, a confiar más en Dios y su cuidado providente, estudiantes más diligentes de la Palabra, hacedores más efectivos de la Palabra, más atentos, más benévolos, y más amorosos. Necesitamos lecciones que nos ayuden a perseverar cuando experimentamos tristezas, reveses, y decepciones. Necesitamos lecciones que nos ayuden a hacerle frente a los numerosos desafíos morales y espirituales que los cristianos enfrentan en el mundo de hoy.

Pero, junto con el tipo de predicación ya mencionado, también necesitamos predicación – predicación que se dirija a los fundamentos de la fe. Temo que cuando un predicador se vanagloria de que no ha predicado un sermón “doctrinal” en años, lo que quiere decir es que no ha predicado las verdades distintivas del cristianismo del Nuevo Testamento, que su predicación se ha marchitado en una neblina ecuménica que está diseñada para no diferenciarse de nadie, para que su predicación sea del tipo que podría ser escuchada en cualquier iglesia de cualquier tipo en cualquier domingo.

Se señala a menudo, y correctamente, que la iglesia siempre está a casi una generación de la apostasía. Trágicamente, tenemos a mucha gente en la iglesia hoy que ha escuchado muy poca predicación doctrinal. Lo que han escuchado no

ha sido necesariamente falsa enseñanza, pero la dieta espiritual de la que han sido alimentados no ha estado balanceada. Un predicador no solo tiene la responsabilidad de *no* enseñar falsa doctrina, tiene la responsabilidad de predicar “todo el consejo de Dios” (Hch. 20:27).

Permítame ser directo y específico en cuanto a lo que estoy hablando. Necesitamos sermones sobre Dios y su naturaleza, Cristo y su deidad, el Espíritu Santo y su obra. Necesitamos sermones sobre la inspiración, integridad, y autoridad de la Biblia. (Nota: Es de preocupar que la imprenta de la Universidad Cristiana de Abilene está planeando la publicación, este año, de una serie de comentarios, editados por Mark Hamilton de la Facultad de Biblia de la UCA, que atribuyen una fecha posterior a los libros del Antiguo Testamento, negando la autoría mosaica del Pentateuco, y afirmando que hubo más de un “Isaías”. ¡Cuán malo que necesitemos a J. W. McGarvey para dar un paso adelante y refutar conceptos recalentados del origen de la Sagrada Escritura!

Necesitamos sermones sobre la conversión y los casos de conversión registrados en el libro de los Hechos. Necesitamos sermones sobre qué hacer para ser y permanecer salvos. Necesitamos escuchar lo que la Palabra de Dios dice acerca de la gracia, la fe, la obediencia, y el bautismo (qué, quién, y por qué). Necesitamos sermones sobre la iglesia, el establecimiento de la iglesia, la identidad de la iglesia, la organización y gobierno de la iglesia, y el culto y obra de la iglesia. Necesitamos predicación sobre la oración, la Cena del Señor, la ofrenda y el canto. Necesitamos predicación que exponga los principios sobre el porqué no usamos instrumentos musicales en la adoración. Tenemos adolescentes en cada congregación de un lado a otro de la tierra, igual que gente en sus veintes, treintas, y mayores, que nunca han escuchado estos asuntos discutidos, ya sea en el salón de clase o desde el púlpito. Luego nos preguntamos porqué tenemos miembros que cuestionan la necesidad del bautismo, piensan que la iglesia es solo otra denominación, no tienen escrúpulos en contra de observar la Cena del Señor el sábado por la noche, y no entienden porqué debe ser rechazada la música instrumental en la adoración.

La seriedad de esta situación se agrava por el hecho de que tenemos hombres sirviendo como ancianos, que nunca han enseñado estas verdades doctrinales fundamentales del cristianismo apostólico, y quienes ahora están guiando (o permitiendo que otros guíen) a las congregaciones sobre las cuales sirven como obispos, a la apostasía. ¿Creen que Dios los disculpará por su ignorancia y pasividad con referencia a estos temas? Los predicadores que no enseñan la verdad sobre estos temas, ¿no temen a Dios?

En una ocasión Jesús habló de un “hombre que al edificar una casa, cavó y ahondó y puso el

fundamento sobre la roca”. (Luc. 6:48). Esto es precisamente lo que los predicadores, ancianos, y todos los cristianos necesitan estar haciendo hoy – cavando profundo y poniendo el fundamento sobre la roca de las verdades fundamentales de la doctrina de Cristo. ¡Qué consecuencias tan trágicas ocurren cuando lo hacemos de otro modo!

***Hugh Fulford sigue predicando con regularidad y es autor de varios libros. Puede ser contactado en 2892 Cages Bend Road, Gallatin, TN 37066. E mail: [huford@bellsouth.net](mailto:huford@bellsouth.net)***

---

## El Rol de la Mujer

*David R. Pharr*

---



Las numerosas advertencias bíblicas en contra de la mundanalidad aplican a “los deseos de la carne, los deseos de los ojos, y la vanagloria de la vida”. (1 Jn. 2:15ss). Esto aplica a actitudes y acciones que son egoístas, impuras e inmorales. Tales son “las obras de la carne”. (Gál. 5:19ss) También hay mundanalidad que ejerce influencia en la práctica religiosa (vea Efe. 2:2; Rom. 12:2). Un peligro siempre presente para la iglesia es que pueda conformarse a las corrientes y políticas de la cultura actual. Es legítimo adaptarse en asuntos de mera conveniencia, y la iglesia se vería obstaculizada si no está dispuesta a remover barreras innecesarias y hacer uso de nuevas oportunidades (vea 1 Cor. 9:19ss). Lo que no es

legítimo es cuando lo políticamente correcto busca modificar o incluso abandonar principios o prácticas que son mandadas por las Escrituras. La consideración del rol de la mujer debe dirigirse a ambos tipos de cambio.

### **Agradecidos por el Progreso**

No es necesario revisar la historia de maltratos y de privación del derecho al voto, pero podemos estar agradecidos de que en nuestro mundo actual las situaciones para las mujeres han mejorado enormemente. Hay mejores protecciones en contra del abuso doméstico. La igualdad en la educación y las oportunidades de empleo es solo justo. Así también son los privilegios del voto y de tener derechos legales. Pensadores serios reconocen que, donde las leyes y costumbres se han hecho más

equitativas, simplemente se están moviendo en dirección a la moralidad bíblica. El Señor siempre tuvo la intención de que la regla de oro debiera ser aplicada igualmente a hombres y mujeres (Mat. 7:12).

Sin embargo, esto es muy diferente a la agenda del feminismo radical, que no se satisface con la justicia, sino que quiere negar todas las distinciones de género. El empuje de la Enmienda por la Igualdad de Derechos (EID) tuvo/tiene la meta de una regla general que pueda ser usada para promover los diferentes extremos de una agenda impía. La oposición al EID no es oposición a la justicia e igualdad sino a cómo puede ser usada para derrocar las distinciones bíblicas y el sentido común con respecto a los roles y moralidad de los sexos.

Algunos comediantes señalaron – astutamente creo – que de donde ellos vienen los hombres son hombres y las mujeres son mujeres, y solo un tonto trataría de cambiar eso. El comentario debía ser para un giro cómico, pero expresa una realidad innegable. “¿No habéis leído que el que los hizo al principio, varón y hembra los hizo?” (Mat. 19:4). Dios los hizo distintos, físicamente diferentes y distintos en sus roles en la familia y en la iglesia.

### **¿Superioridad?**

Las discusiones del rol de la mujer en la iglesia tienden a enfocarse en si ellas deben dirigir la asamblea en cosas tales como la oración y la predicación. Estas son cuestiones importantes, y la Biblia las aborda directamente. Sin embargo, lo que parece que se asume es que, si a las mujeres no se les permite tal función, su rol en la iglesia es inferior. Esta no es una conclusión bíblica. La Palabra de Dios nunca muestra que el rol de uno sea superior al de la otra, únicamente que sus roles son diferentes. Pablo ha sido acusado falsamente de machismo, pero es Pablo quien nos recuerda, “Pero en el Señor, ni el varón es sin la mujer, ni la mujer sin el varón; porque así como la mujer procede del varón, también el varón nace de la mujer; pero todo procede de Dios”. (1 Cor. 11:11ss). Cada uno es esencial, pero esta defensa de la igualdad de género está en un contexto que no obstante reconoce diferencias de género (1 Cor. 11:2-16). El punto es que la diferencia de roles no está basada en

quién sea superior o quién sea inferior sino en qué deberes han sido asignados.

### **Obras: ¿Inferiores-Superiores?**

En sus instrucciones en 1 Tim. 2 con respecto a los diferentes roles de género, el apóstol dice que las mujeres deben adornarse con “buenas obras”, lo que “corresponde a mujeres que profesan piedad”. ¿Debe imaginarse que tales “buenas obras” son menos honorables que dirigir una oración? Cuando consideramos el bien que se hace criando niños, en la hospitalidad, el cuidado de los afligidos, en enseñar a las mujeres más jóvenes a ser buenas esposas y madres, y en haber “practicado toda buena obra”, ¿qué prejuicio le haría a alguien imaginar que ellas serían más importantes a los ojos de Dios si tan solo se les permitiera predicar en la asamblea? (Vea 1 Tim. 5:10; Tito 2:3-5). Ciertamente las mujeres fueron fieles seguidoras de Jesús y “le servían de sus bienes”. (Luc. 8:3). ¿Fueron menos amadas y menos honradas porque no las nombraron apóstoles? Cuando las viudas recordaron la caridad de Dorcas, ¿se quejaron de que no se le permitió predicar? (Hch. 9:39). ¿No fue la obra de Febe de especial elogio en Cencrea y en Roma? (Rom. 16:1ss). Es interesante que en tres de seis referencias a la pareja, el nombre de Priscila esté mencionado antes que el de Aquila.

Algunos se sienten ofendidos por la idea de “sujeción” (1 Tim. 2:11; 1 Cor. 14:34; Efe. 5:22; 1 Ped. 3:1). Suponen que estar en sujeción implica inferioridad, pero esta es una suposición equivocada. Numerosas referencias requieren la sumisión en diferentes aspectos de las relaciones humanas – a las autoridades civiles, a los ancianos, incluso uno al otro. En ningún caso debe ser considerada la relación como de superioridad sobre la inferioridad. Solo es con respecto a las funciones asignadas.

Sin embargo, es típico del que está dispuesto a lo mundano, asumir que estos principios están anticuados o que necesitan una reinterpretación. La siguiente cita es un ejemplo de las presiones de lo políticamente correcto para repensar el asunto. “Como mujer, estoy segura que no puedo comprender completamente el impacto que esta palabra apostólica debió tener sobre las mujeres. Pero dada esta limitación, puedo entender, no

obstante, algo del daño a la autoestima de uno y al sentido de saberse talentoso, que esta palabra restrictiva debe evocar”. (Brauch, 253). Tales preocupaciones no surgen de la enseñanza bíblica con respecto a la dignidad de la mujer piadosa (cf. Prov. 31:10).

### La Conducta de la Iglesia

La Primera Carta de Pablo a Timoteo era para su consejo personal y también para exponer en líneas generales cómo debía instruir a la iglesia. Fue para que “sepas cómo debes conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de la verdad”. (1 Tim. 3:15). Estaban incluidas instrucciones específicas que delineaban los roles de hombres y mujeres. El capítulo 2 es un texto de referencia. Algunas porciones de la Escritura parecen oscuras y son difíciles pero no ésta. No requiere gran escolaridad para entenderse. De hecho, solo se hace difícil cuando pseudo-eruditos y teólogos de lo políticamente correcto insisten en que no significa lo que dice.

El capítulo empieza con la certeza que es correcto orar por todos los hombres, incluyendo a quienes están en posiciones de autoridad secular (vs. 1-3). Que es la voluntad de Dios que oremos así, es evidente en el deseo de Dios de que todos los hombres sean salvos, salvación que es posible debido a lo que Cristo ha hecho (vs. 4-7). El v. 3 debe llamar especialmente nuestra atención en cuanto a cómo expresa lo que debe ser nuestra preocupación con respecto a cada asunto. “Porque esto es bueno y agradable delante de Dios nuestro Salvador”. Al aplicar la misma reverencia por la voluntad de Dios con respecto a los roles de género, el asunto no es si las cosas son “buenas y agradables” a los ojos de la sociedad o a los ojos de las feministas, o a los ojos de los agentes de cambio sino lo que es “bueno y aceptable delante de Dios”.

En el v. 7 recuerda su posición como predicador, apóstol, y maestro. Esta afirmación no es casual. Podemos preguntarnos porqué debió haber sido importante que esto tuviera que ser afirmado en una carta a su “hijo en la fe” y porqué sirvió como transición a las instrucciones acerca de los hombres y las mujeres. No era solo para el beneficio de Timoteo sino de la iglesia, con quienes debía compartir las instrucciones. La

autoridad apostólica no debe ser ignorada sobre este o cualquier tema (1 Cor. 14:37). Solo los estudiantes incrédulos e irreflexivos imaginarían que él claramente afirmó de esta manera su autoridad apostólica y luego presentó reglas basadas en nada más que sus prejuicios personales.

### Dirigiendo la Oración

“Quiero, pues, que los hombres oren en todo lugar, levantando manos santas, sin ira ni contienda” (v. 8). ¿Cuál es el significado de “hombres”? La KJV no transmite el énfasis que está indicado con la inclusión del artículo griego. [N. T. *El comentario del autor se refiere a que en la versión que está usando, no aparece el artículo “los”, es decir, está traducido como “que hombres oren en todo lugar”, de ahí la aclaración. Dicho artículo sí aparece en nuestra versión RV*] El texto apropiadamente dice “los hombres” (énfasis añadido). Este es el fraseo en la ASV, NASU, McCord, y otros traductores. Que este es el énfasis apostólico queda claro del cambio de instrucciones a mujeres en el siguiente versículo. El v. 8 se dirige a “los hombres”; el v. 9 se dirige a “las mujeres”. El “también” del v. 9 deja clara la conexión. Esta comparación por sí misma contradice la idea de que “hombres” simplemente signifique “personas” y que Pablo no pensara en la referencia al género.

Además, en el original se usan dos palabras enteramente diferentes para hacer la distinción. En los versículos 1, 4 y 5, “hombres” viene de *anthropos*, que no especifica el género. Pero en el v. 8 es *tou andras* (de *aner*), que es la palabra para indicar varones. No es accidental que Pablo usara el término genérico cuando hablaba del bienestar y salvación de la humanidad (cf. Gál. 3:28ss), ni podemos pasar por alto la fuerza de este cambio a una palabra diferente cuando se dirige a cuestiones de género.

También es importante preguntar qué es lo que está incluido en “todo lugar”. Que los hombres y no las mujeres son instruidos a orar muestra que las oraciones privadas no están en la mira. “Todo lugar”, puede significar difícilmente situaciones en donde solo se reúnen mujeres o en el propio closet de uno, o con niños. Al mismo tiempo que no está especificado que esto aplique a las asambleas de la iglesia, es evidente que serían

ocasiones cuando hombres y mujeres estarían juntos en un entorno de iglesia. Las instrucciones aplicarían a la asamblea del día del Señor pero también a cualquier otra asamblea mixta para oración o enseñanza. Lenski comenta que el principio del capítulo dice *lo que debe* ser hecho (la oración) en la iglesia, y que el v. 8 dice *quién debe* hacerlo. “Solo los hombres y no las mujeres deben hacer las oraciones en el culto público de las congregaciones”. (Lenski, 554)

### **Hablando en Público**

La modestia en el atuendo refleja la modestia del corazón. Ninguna mujer piadosa se vestirá o actuará de una manera no adecuada para una hermana en el Señor (v. 9ss; cf. 1 Ped. 3:3-6). Cambiando de la modestia en el vestir, el apóstol entonces se dirige a lo que es la conducta apropiada para las mujeres en las reuniones mixtas de la iglesia. Una mujer piadosa no pretenderá ocupar posiciones y deberes que no son su rol asignado. “La mujer aprenda en silencio, con toda sujeción. Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio” (v. 11ss).

---

*“Del claro mandamiento que no deben enseñar y deben permanecer en silencio, junto con la instrucción de que son los hombres quienes deben orar, debe ser evidente que el patrón del Nuevo Testamento no permite el liderazgo femenino en las actividades de adoración de la iglesia”.*

---

Esto es también para “todo lugar” porque la enseñanza de Pablo era consistente en cada iglesia (1 Cor. 4:17). Como esta era una regla que aplicaba en todas las iglesias, a los corintios se les dijo, “vuestras mujeres callen en las congregaciones; porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice. Y si quieren aprender algo, pregunten en casa a sus maridos; porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación”. (1 Cor. 14:34-35). Se ha argumentado que este texto de 1 Corintios pertenecía a un caso especial que incluía dones milagrosos y que las reglas no aplican hoy puesto que nadie tiene esos dones. Sin embargo, este argumento falla, en vista del

paralelo en el pasaje de 1 Timoteo. Sin tener en cuenta que esto estaba en el contexto de los dones milagrosos, los principios son los mismos.

No hay prohibición en contra de que las mujeres enseñen. Se espera que enseñen (Tito 2:4). Lo que está prohibido es que enseñen en un grupo de géneros mezclados. Un maestro en público está en una posición de autoridad (cf. Tito 2:15). En las situaciones de enseñanza-aprendizaje de la iglesia, se les dice a las mujeres que deben estar en sujeción. Tomar una posición de liderazgo sería pretender autoridad que el Señor no ha concedido. El contexto en 1 Corintios muestra que el habla que está prohibida es el discurso público, dirigiéndose a la asamblea. Del claro mandamiento que no deben enseñar y deben permanecer en silencio, junto con la instrucción de que son los hombres quienes deben orar, debe ser evidente que el patrón del Nuevo Testamento no permite el liderazgo femenino en las actividades de adoración de la iglesia.

### **Ni Machismo ni Cultura**

Algunas veces se acusa que Pablo, no siendo casado, debió tener una baja estima por las mujeres y que estas restricciones vinieron de su machismo. Debe señalarse que Pedro, quien sí era casado, dio instrucciones para las mujeres que coinciden con lo que fue escrito por Pablo (1 Ped. 3:1-7). Además, no hay prueba de que Pablo careciera de respeto por sus hermanas cristianas. En Rom. 16, la lista de nombres a quienes envía saludos incluye algunas mujeres por quienes tenía un aprecio cariñoso. Es interesante que en Fil. 4:3 escribe de “éstas que combatieron juntamente conmigo en el evangelio”. Estaba agradecido por la comunión de los filipenses en el evangelio “desde el primer día”, y la primer convertida había sido una mujer (Fil. 1:5; Hch. 16:14ss, 40).

Tampoco sus instrucciones estaban basadas en la cultura de su tiempo. Más bien, estaban basadas en el orden de la creación y en el hecho de que Eva fue engañada. “Porque Adán fue formado primero, después Eva; y Adán no fue engañado, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión”. (1 Tim. 2:13ss). Complementando esto tenemos 1 Cor. 14:34:

“...porque no les es permitido hablar, sino que estén sujetas, como también la ley lo dice”.

### **Lo Que Ningún Hombre Podría Haber Hecho**

Se han ofrecido varias explicaciones con respecto a 1 Tim. 2:15, que dice, “Pero se salvará engendrando hijos, si permaneciere en fe, amor y santificación, con modestia”. Claramente, el propósito de Pablo en la declaración era asegurar a las mujeres que el no permitirles dirigir en la iglesia, en ninguna manera disminuye su oportunidad para la salvación y la importancia de su parte en el plan celestial. Algunos han pensado que “engendrando hijos” era una referencia a María, la madre de Jesús. Sea o no que este deba ser el punto del texto, una cosa es cierta. Fue una mujer por quien nuestro Salvador fue traído al mundo (Gál. 4:4).

### **REFERENCIAS**

Brauch, Manfred T. (1989), *Hard Sayings of Paul* (Palabras Duras de Pablo; Downers Grove, IL; InterVarsity Press).

Lenski, R. C. H. (1964), *The Interpretation of St. Paul's Epistles to the Colossians – Philemon* (La Interpretación de las Epístolas de Pablo a los Colosenses – Filemón; Minneapolis, MN; Augsburg Pub.)

(El tema de LA ESPADA ESPIRITUAL de Enero, 1991, fue sobre “El Rol de la Mujer en la Iglesia”. El Tema de Enero de 1996 fue “Una Revisión de la Teología Feminista”).

***David Pharr es autor de algunos cuadernos de trabajo y guías de estudio bíblico. Puede ser contactado en 1506 Springsteen Rd., Rock Hill, SC 29730.***

---

## **La Agenda Homosexual**

*Winford Claiborne*

---



Muchos líderes en el Movimiento de la Iglesia Emergente parecen determinados a promover la agenda homosexual (MacArthur, ix, definición del Movimiento de la Iglesia Emergente: “Una afiliación mundial e informal de comunidades cristianas que quieren renovar la iglesia, cambiar la forma en que los cristianos interactúan con su cultura, y reestructurar la forma en que pensamos acerca de la verdad misma”). Tony Compolo explica porqué escribió su libro, *Speaking My Mind* (Hablando Claro): “Sentí que el cristianismo evangélico había sido

secuestrado. ¿Cuándo se hizo anti-feminista? ¿Cuándo se hizo anti-homosexual?... ¿Cuándo se hizo tan negativo hacia otros grupos?” (MacArthur, 139). Brian McLaren, un comprometido postmodernista, es el líder más influyente dentro del Movimiento de la Iglesia Emergente. Preguntó, “¿cómo debemos responder al asunto de la homosexualidad?” McLaren afirma que no hay posición buena, porque todas las posiciones hieren a alguien, y eso siempre es malo. Además, la homosexualidad puede ser setenta y cinco cosas diferentes”. (Carson, 34-35). Cuando Pablo acusó a algunos de los cristianos en Corinto de mala

conducta en la mesa del Señor, ¿hirió a alguien? ¿Pueden los cristianos fieles rehusarse a predicar la verdad de Dios solo porque pueden herir a alguien?

Chris Seay, otro prominente líder del Movimiento de la Iglesia Emergente, tomó parte en una conversación con algunas personas, incluyendo a su padre y abuelo, ambos de los cuales son “pastores”. “Homosexuales Amorosos” fue uno de los temas que discutieron. Comparan a los homosexuales con “los negros antes del movimiento de los derechos civiles” (Seay, 132). Chris Seay pregunta porqué las iglesias están dando dinero, presionando políticamente al congreso, y fortaleciendo la misión de rechazar temas como el matrimonio homosexual (Seay, 138). ¿Acaso no participan los cristianos en oponerse a todo mal porque podemos haber llegado al reino para esta hora? (Esther 4:14)

### Teólogos Homosexuales

Troy Perry, en algún tiempo predicador Pentecostal, fundó la Iglesia Comunitaria Metropolitana de Comunión Universal, una denominación homosexual con 40 000 miembros en 10 países. Luego de mudarse del norte de Florida a los Ángeles, abandonó a su esposa e hijos y se unió a la comunidad homosexual. Su libro, *The Lord is My Shepherd and He Knows I'm Gay* (El Señor es mi Pastor y Sabe que Soy Homosexual), fue escrito para defender su estilo de vida homosexual. Perry insiste en que Dios lo ama y lo guía en toda forma (Perry, 6). Cree que la homosexualidad está pre-ordenada, que está en la composición genética de hombres y mujeres (Perry, 8). Perry no intenta esconder la intención del movimiento homosexual de usar los tribunales para proporcionar justicia igual para homosexuales y lograr otras metas (Perry, 208).

Mel White (Doctorado en Filosofía, Seminario Teológico Fuller) sirvió como *negro* [N. T. *Los anglosajones le llaman así al autor original pero no oficial de un escrito, alguien que escribe algo para o con alguien más, siendo la otra persona quien recibe la acreditación como el autor*] para ciertos líderes del famoso “derecho religioso”, tales como Pat Robertson, Jerry Falwell, Billy Graham, W. A. Criswell, Oliver North, y Jim y Tammy Bakker (White, 1994, 8). En un tiempo, White se desempeñó como Decano de la

Catedral de la Esperanza en Dallas, la más grande iglesia homosexual en el mundo. Él acusa a los oponentes de la homosexualidad de usar mal las Escrituras (White, 1994, 17). Niega que los hombres de Sodoma fueran homosexuales. Sus pecados fueron la injusticia (Isa. 1:10; 3:9), el adulterio, el mentir, el fortalecer las manos de los malos (Jer. 23:14), el orgullo y el rehusarse a ayudar al pobre y necesitado (Ez. 16:49). Con seguridad nadie cree que la homosexualidad fuera el único pecado del que la gente de Sodoma y Gomorra era culpable. Pero Judas explica lo que ocurrió en Sodoma, Gomorra y las ciudades vecinas. “como Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, las cuales de la misma manera que aquéllos, habiendo fornicado e ido en pos de vicios contra naturaleza, fueron puestas por ejemplo, sufriendo el castigo del fuego eterno”. (Judas 7). La palabra “fornicado” es una traducción *ekporneuo* y puede ser traducida fornicación excesiva o fornicación pervertida. Michael Green dice que la rara combinación puede sugerir “contra el curso de la naturaleza” (Green, 166). “Carne extraña” indica la participación sexual de los hombres con otros hombres.

---

*“Los cristianos y otros americanos preocupados deben trabajar y orar para que nuestra nación no legalice los matrimonios del mismo sexo. ¿Cómo podría bendecir Dios una nación, cuando tenemos tan poco respeto por su institución más antigua – el hogar?”.*

---

El último libro de Mel White, *Religion Gone Bad: The Hidden Dangers of The Christian Right* (La Religión se Echa a Perder: Los Peligros Escondidos del Derecho Cristiano), argumenta que las muertes de Matthew Shepherd y de otros homosexuales pueden ser puestas a los pies de “líderes cristianos fundamentalistas que no admitirán que sus campañas excesivas llevan a trágicas consecuencias” (White, 2006, xiv). No hay excusa para lo que los hombres le hicieron a Matthew Shepherd. Según Mel White, los fundamentalistas y otros líderes religiosos conservadores “ignoran la montaña de evidencia científica, psicológica, histórica, pastoral,

personal, e incluso bíblica de que la orientación homosexual es solo otro misterio de la creación". (White, 2006, 3-4). Si hay alguna evidencia bíblica que establezca que la "orientación homosexual es solo otro misterio de la creación", los eruditos bíblicos durante generaciones no la han descubierto. A pesar de su airada crítica contra el evangelicalismo, White todavía se considera evangélico (White, 2006, 20). Por extraño que parezca, le llama a William Sloan Coffin, uno de los teólogos más radicales, uno de sus "héroes evangélicos" (White, 2006, 21)

### **Las Metas del Movimiento Homosexual**

Enrique Rueda divide las metas del movimiento homosexual en cuatro amplias categorías; final, ideológica social, y política. La meta final es la "aceptación de los actos homosexuales como una variante normal de la conducta humana y de la homosexualidad como un estilo de vida alternativo". (Rueda, 198). Joe Dallas estuvo implicado en el estilo de vida homosexual durante varios años. Decidió que era imposible ser un "cristiano homosexual". Abandonó el estilo de vida homosexual y se convirtió en Presidente de Éxodo Internacional, una organización de miles de hombres y mujeres que han dejado de practicar la homosexualidad. Él cita a Jeff Levi, quien habló al National Press Club durante la marcha por los Derechos Homosexuales de 1987, en Washington: "Hasta que nuestros derechos sean reconocidos en la ley – en impuestos y programas de gobierno para afirmar nuestras relaciones, no habremos logrado la igualdad en la Sociedad Americana" (Dallas, 22-23)

Para tratar de conseguir la normalidad sexual para la conducta homosexual, los activistas homosexuales demandan lo siguiente: eliminación de todas las restricciones sobre el servicio de los homosexuales en el ejército, la prohibición de toda discriminación en el servicio civil federal por causa de su orientación sexual, proporcionando cursos de educación sexual enseñados por homosexuales, y "presentar la homosexualidad como un estilo de vida válido y sano y como una alternativa viable a la heterosexualidad" (Rueda, 202). David Thorstad revela la meta final del movimiento homosexual: "libertad sexual para todos", sin importar la edad (Rueda, 203). Algunas personas en la comunidad

homosexual quieren reducir la edad de consentimiento a ocho, y algunos quizá quieran que la edad sea menor. La North American Man-Boy Love Association (NAMBLA, Asociación Norteamericana por el Amor entre Hombres y Niños) desvergonzadamente explica su deseo de reducir la edad de consentimiento. "Sexo antes de los ocho, o es muy tarde".

Rueda resume las metas ideológicas del movimiento homosexual como sigue: "La aceptación progresiva de los diferentes elementos de la ideología homosexual" (Rueda, 204). Los líderes del movimiento homosexual exhortan a Hollywood para que haga películas y programas de televisión con temas homosexuales. Algunos homosexuales – aunque ciertamente no todos – están haciendo campaña a favor del matrimonio abierto, "el subjetivismo sexual, y el relativismo moral". "El liderazgo homosexual percibe como una gran amenaza a todos y cada uno de los intentos de cuestionar cualquiera de los dogmas básicos de la ideología homosexual" (Rueda, 206-207). Y muchos dentro del movimiento homosexual no están pidiendo, están demandando. No dudan en usar tácticas violentas y encubiertas.

Lamentablemente, nuestros tribunales y otras agencias gubernamentales están trabajando con varias organizaciones homosexuales para legitimar la conducta homosexual. Un grupo de lesbianas en Alexandria, Virginia, querían que el propietario de una imprenta les imprimiera algunos materiales diseñados para promover la organización. Debido a que el dueño de la imprenta creía en la enseñanza bíblica de lo pecaminoso de la conducta homosexual, se rehusó a imprimir el material. "La cliente lesbiana elevó una queja en contra del propietario con la Comisión de Derechos Humanos de Alexandria". El dueño compareció ante la Comisión y argumentó exitosamente su caso. Pero es profundamente preocupante que cualquier Comisión o Tribunal u otra agencia gubernamental se rebajen al grado de siquiera considerar el caso (Sears & Osteen, 169).

James Tinney, un líder de los pentecostales homosexuales, presentó a Jimmy Carter una lista de demandas políticas de la comunidad homosexual. Los homosexuales – tanto varones

como mujeres – deben ser designados a todos los cuerpos de gobierno. Conceder a los homosexuales tiempo igual con los predicadores en radio y televisión, quienes critican la conducta homosexual. La Comisión Federal de Comunicaciones debe reconocer a los homosexuales como una clase en el otorgamiento de licencias para locutores de radio y televisión. El gobierno debe negar fondos a las escuelas religiosas que discriminan en base a la orientación sexual. ¿Requeriría esto que las escuelas religiosas y seminarios entrenaran al personal para aceptar a homosexuales practicantes en los salones de clase? (Rueda, 209-211).

Cinco estados han reintroducido recientemente la Equal Rights Amendment (ERA; Enmienda para Derechos Iguales). Si la ERA fuera parte de nuestra Constitución, legalizaría los matrimonios del mismo sexo. ¿Es esa una de la metas del movimiento homosexual? Hace más de 25 años que la National Gay Task Force (Fuerza Nacional Homosexual) llevó a cabo una investigación entre sus miembros. El estudio pedía a los participantes que enlistaran sus prioridades para el movimiento. Enlistaron lo siguiente: Los derechos de homosexuales declarados para ser maestros de escuela pública...Aprobación de la Enmienda para Derechos Iguales; la adopción de niños por homosexuales; aprobación de la legislación pro-homosexual; utilización de los medios para promover una imagen positiva de los homosexuales; la eliminación de las políticas “anti-homosexuales” en las agencias federales” (Rueda, 214). Trágicamente, algunas de las metas ya han sido conseguidas, especialmente el objetivo de usar los medios para promover una imagen positiva de los homosexuales.

ACT-UP (un acrónimo de AIDS Coalition to Unleash Power, Coalición de Ayudas para Desencadenar el Poder), es con mucho la organización más radical y violenta dentro del movimiento homosexual. En las páginas de *The Advocate*, (El Abogado), la más prestigiosa revista homosexual, ACT-UP publicó sus objetivos. Las iglesias serán forzadas a hablar de la homosexualidad como “un estado honorable”. La sociedad puede ya sea permitir que los homosexuales se casen o abolir el matrimonio completamente. Debemos instruir a nuestros hijos

y jóvenes tanto en la conducta homosexual como en la heterosexual. A los homosexuales jóvenes se les debe permitir salir juntos y asistir a funciones religiosas, y disfrutarse sexualmente uno a otro sin culpa o vergüenza. Si los adultos objetan la conducta de los homosexuales, deber ser severamente reprendidos. Debemos “eliminar varios pasajes de sus Escrituras y reescribir otros, eliminando el tratamiento preferencial del matrimonio y usando palabras que permitan interpretaciones homosexuales de pasajes que describen a enamorados bíblicos” ¿O? El movimiento homosexual sujetará tanto a judíos como cristianos “al más sostenido odio y difamación de tiempos recientes. Hemos capturado el Sistema y la prensa liberal. Ya los hemos golpeado en varios campos de batalla”. Se nos advierte lo que sucederá si no nos rendimos AHORA (Collins, 308).

Eric Pollard, co-fundador de ACT-UP/DC, confesó:

He ayudado a crear una organización verdaderamente fascista...La decisión de crear ACT-UP/DC fue concebida cuando yo y otro de los primeros miembros asistimos al mitin ¡DROGADOS! Había tomado cantidades abundantes de LSD. Quedamos impresionados con la energía y la cólera santurrón de la multitud. Conspiramos para crear un grupo activista que...pudiera explotar los medios para sus propios fines, y que trabajara encubiertamente, y quebrantara la ley con impunidad...Bajo la influencia de poderosas drogas ilícitas, parecía una buena idea (Sheldon, 50-51)

### **La Biblia y la Homosexualidad**

El segundo libro de Mel White, *Religion Gone Bad* (La Religión se Corrompe), tiene el apoyo explícito del ex obispo episcopal John Shelby Spong. Virtualmente cada uno de los últimos libros de Spong critica a toda la gente religiosa que se opone a la homosexualidad. Robert G. Lahita, Médico, escribió el prólogo del libro de Spong, *Living in Sin? A Bishop Rethinks Human Sexuality* (¿Viviendo en Pecado? Un Obispo se Replantea la Sexualidad Humana). Lahita afirma, “No es el papel de la religión condenar a gente a cambiar por la fuerza los resultados de un proceso natural” (Spong, 7). Lahita le llama a la

homosexualidad “un proceso natural”. El apóstol Pablo la describe como siendo contra naturaleza (Rom. 1:26-27).

Mel White reconoce la dificultad de tratar con los textos bíblicos que condenan la conducta homosexual. Le llama a estos pasajes “versículos bíblicos irritantes” (White, 24). También se refiere a estos seis versículos (en realidad hay más de seis) como “pasajes golpeadores” (White, 45). ¿Hay alguna duda en su mente que los murmuradores y chismosos piensan que Sant. 3:1-12 es “irritante”? Cuando Pablo les dijo a los Corintios, “Pero al anunciaros esto que sigue, no os alabo”, ¿pensaron los corintios que las palabras de Pablo constituían un pasaje golpeador? Cualquier pasaje bíblico que condene nuestro pecado favorito es irritante.

White cita a Nancy Wilson, la sucesora de Troy Perry como moderadora de las Iglesias Comunitarias Metropolitanas, como diciendo: “El rey David, siendo un joven guerrero, fue el amor de la vida del Príncipe Jonathan. Siglos de comentarios bíblicos homofóbicos los han mantenido en el closet por mucho tiempo”. Wilson cita estas palabras de David al enterarse de la muerte de Jonathan: “Angustia tengo por ti, hermano mío Jonathan, Que me fuiste muy dulce. Más maravilloso me fue tu amor Que el amor de las mujeres”. (2 Sam. 1:26) (White, 44). Tom Horner, un sacerdote episcopal, argumenta que Jonathan y David eran “hombres santos” homosexuales. La evidencia de que Jonathan y David fueran amantes homosexuales es abundante en el texto sagrado, según Horner. “Tenemos toda la razón para creer que existió una relación homosexual” (Horner, 28). “el alma de Jonatán quedó ligada con la de David, y lo amó Jonatán como a sí mismo”. Jonathan tomó de su manto y se lo dio a David (1 Sam. 18:1, 4). Por si fuera poco, se besaron uno a otro (1 Sam. 20:41).

Derrick Sherwin Bailey, un teólogo de la iglesia de Inglaterra, reinterpretó completamente la historia de Sodoma (Gen. 19). Bailey insiste en que los hombres de Sodoma simplemente querían conocer a los dos visitantes de la casa de Lot (Bailey, 2-3). Si eso fuera verdad, ¿por qué Lot acusó a los hombres de Sodoma de obrar maldad? (Gen. 19:7) ¿Qué hay de maldad en

querer ser hospitalario? El libro de Bailey ha sido usado por los apologistas homosexuales para probar que la Biblia no condena la homosexualidad. Bailey dice que “la historia no demanda en lo más mínimo que el pecado de Sodoma fuera sexual, ya no digamos homosexual” (Bailey, 5). Si los hombres de Sodoma no tenía el sexo en sus mentes, ¿por qué Lot les ofreció a sus hijas vírgenes? (Gen. 19:8).

### Matrimonios del Mismo Sexo

Si alguna vez hubo un oxímoron [*N. T. Oxímoron es la combinación en una misma estructura sintáctica de dos palabras o expresiones de significado opuesto, que originan un nuevo sentido; p. ej., un silencio atronador*], el término “matrimonios del mismo sexo”, seguramente lo es. Los cristianos y otros americanos preocupados deben trabajar y orar para que nuestra nación no legalice los matrimonios del mismo sexo. ¿Cómo podría bendecir Dios a una nación, cuando tenemos tan poco respeto por su institución más antigua – el hogar?

### REFERENCIAS

Bailey, Derrick Sherwin (1975), *Homosexuality and the Western Christian Tradition* (La Homosexualidad y la Tradición Cristiana Occidental; Hampden, CT; Archon Books).

Carson, D. A. (2005), *Becoming Conversant with the Emerging Church* (Familiarizándose con la Iglesia Emergente; Grand Rapids, MI; Zondervan).

Collins, Gary, R. (1995), *Family Shock* (Conmoción Familiar; Wheaton, IL; Tyndale House Publishers, Inc.).

Dallas, Joe (2007), *The Gay Gospel? How Pro-Gay Advocates Read the Bible* (¿El Evangelio Homosexual? Cómo Leen la Biblia los Defensores de lo Pro-Homosexual; Eugene, OR; Harvest House).

Green, Michael (1967), *The Second Epistle General of Peter and the General Epistle of Jude* (Grand Rapids, MI; Wm. B. Erdmans Publishing Company).

Horner, Tom (1978), *Jonathan Loved David* (Jonathan Amó a David; Philadelphia, PA; The Westminster Press).

McArthur, John (2007), *The Truth War* (La Verdadera Guerra; Nashville, TN; Nelson Books).

Perry, Troy (1972) *The Lord is My Shepherd and He Knows I'm Gay* (El Señor es mi Pastor y Sabe que Soy Homosexual; Austin, TX; Liberty Press, Inc.).

Rueda, Enrique (1982) *The Homosexual Network* (La Red Homosexual; Old Greenwich, CT; The Devin Adair Company)

Sears, Alan, y Osten, Craig (2003), *The Homosexual Agenda* (La Agenda Homosexual; Nashville, TN; Broadman & Holman Publishers).

Seay, Chris (2005), *Faith of Our Fathers* (La Fe de Nuestros Padres; Grand Rapids, MI; Zondervan).

Sheldon, Louis P. (2005), *The Agenda: The Homosexual Plan for America* (La Agenda: El Plan Homosexual para América; Lake Mary, FL; FrontLine).

Spong, John Shelby (1988) *Living in Sin? A Bishop Rethinks Human Sexuality* (¿Viviendo en Pecado? Un

Obispo se Replantea la Sexualidad Humana; San Francisco, CA; Harper & Row Publishers).

White, Mel (1994), *Stranger at The Gate: To Be Gay and Christian in America* (Un Extraño a Las Puertas: Ser Homosexual y Cristiano en América; New York, NY; Simon & Shuster).

\_\_\_\_\_ (2006) *Religion Gone Bad: The Hidden Dangers of The Christian Right* (La Religión se Corrompe: Los Peligros Escondidos del Derecho Cristiano; New York, NY; Jeremy P. Tarcher/Penguin).

**Winford Claiborne es orador en la Hora Internacional del Evangelio, patrocinada por la Iglesia de Cristo West Lafayetteville (TN)**

---

## Desafíos que Enfrenta el Hogar

David Sain

---



América ha sido llamada desde hace mucho una nación cristiana – una distinción que yo cuestiono a la luz del verdadero sentido de la palabra “cristiano” y el error religioso que abunda en nuestro país y a la luz del crecimiento de la indiferencia por Jehová y sus leyes. Sin embargo, a pesar de todas las falsas religiones y conductas impías, todavía creo que América es el mejor país en todo el mundo. Y creo que, si no hubiera otra razón, porque todavía tenemos libertad religiosa y, como cristianos, podemos llevar una vida tranquila y apacible. Y oro para que pueda ser siempre así (1 Tim. 2:1-12)

Sin embargo, estoy sumamente preocupado acerca de algo. Volteo cincuenta años atrás y

comparo la moral, los valores, y filosofías de esa era, con la moral, los valores y las filosofías de hoy, y estoy muy preocupado, ¡me da miedo!

Si las tendencias de años recientes continúan en la misma dirección y al mismo ritmo durante los próximos 40 o 50 años, me pregunto, ¿qué tipo de mundo será este? ¿En qué tipo de cultura vivirán mis nietos? ¿Cómo será la familia del año 2025?

### Una Mirada a los Desafíos que Enfrenta el Hogar

Hay tendencias y condiciones en nuestra cultura actual que me preocupan mucho con respecto a nuestras familias. La siguiente es una lista y una breve discusión acerca de algunas de las cosas

que considero son los desafíos que enfrenta el hogar. En otras palabras, estas son cosas que amenazan la familia y lo hacen especialmente difícil para la familia que desea ser un hogar cristiano, temeroso de Dios.

(1) *El Relajamiento de Nuestro Sentido de la Moral*. Hubo un tiempo cuando la fidelidad en el matrimonio era la norma, pero ahora los estudios acerca de “aventuras” revelan estadísticas escandalosas. Se nos dice que la mayoría de hombres y cerca de la mayoría de las mujeres en este país han sido sexualmente infieles a sus votos maritales. Y algunos admitirán haber tenido más de una aventura.

Alguna vez, hace no mucho tiempo, la virginidad era respetada y esperada, pero ahora es burlada y ridiculizada. Hay miles de adolescentes que inician su actividad sexual todos los días en este país, y la edad a la que esto se lleva a cabo es cada vez menor. Y miles de adolescentes se embarazan cada día.

La mayoría de los jóvenes dirá que, entre sus compañeros de clase, es de conocimiento común que la mayor parte de estudiantes pierden su virginidad cuando se gradúan de la secundaria. Y en Colegios y Universidades por todo este país, participar en sexo antes del matrimonio es tan común que “nadie piensa nada acerca de ello”. De hecho, muchos estudiantes dicen que no piensan nada acerca de “tener sexo” con muchas personas en el curso de sus años universitarios. Como me dijo un estudiante: “No creería la presión a la que está sometido. Si se llega a saber que usted es virgen, la gente lo mirará como engendro de alguna especie y querrá saber qué le pasa”.

Ahora se nos dice que la abstinencia es una expectativa poco realista y que a los estudiantes se les necesita enseñar a practicar el sexo seguro. Y, con respecto a eso, me quedo perplejo con el razonamiento de algunas personas. Por una parte, quieren niños que “digan no” a las drogas, pero, por otra, dicen que es pedir demasiado el decirle a los niños que “digan no” al sexo pre-marital.

Obviamente, tales cosas así descritas son un enemigo para la familia en la que los padres están tratando de inculcar en sus hijos la

importancia de la abstinencia total y el “esperar hasta el matrimonio”.

E incluso cuando la familia está en casa, dentro de los confines seguros de su propio hogar, tendrán que confrontar este relajamiento de nuestros sentidos morales a través de los medios de entretenimiento. La televisión, la música y las películas están saturadas con el mensaje de que el sexo pre-marital y el sexo extra-marital es cosa “común” y “normal”. Y el mismo mundo de entretenimiento describe generalmente el sexo pervertido (tal como la actividad homosexual) como siendo algo “bueno”.

Es escalofriante pensar en qué efecto sutil, gradual y acumulativo está teniendo el mundo del entretenimiento en nuestra sociedad. Si algún reto repentino y drástico desafía nuestra moral, normalmente lo resistimos fuertemente, pero, cuando la moral cambia gradualmente, nuestra resistencia a tal desafío puede ser quebrantada de manera gradual. Debemos estar siempre en guardia porque, incluso si empezamos a *menospreciar* algún mal, podemos ser influenciados para *tolerar* ese mismo mal. Luego, en nuestra tolerancia de ese mal podemos ser influenciados a *aceptarlo*, y, finalmente, *adoptarlo*.

Como parte de una cultura que está redefiniendo lo que es correcto y lo que es incorrecto, el desafío que enfrenta el hogar no debe permitir que nuestro sentido moral se relaje.

(2) *La Infravaloración de la Vida Humana*. Este desafío que enfrenta el hogar se ve en diferentes maneras, dos de las cuales serán mencionadas y brevemente discutidas aquí.

Primera, considere el asesinato de infantes no nacidos. Oh, sé que el término políticamente correcto es “libre elección de la mujer”, y la palabra común para ello en la sociedad es “aborto”, pero lo estoy llamando por lo que es – ¡asesinato!

Desde el infame caso Roe vs. Wade el 22 de enero de 1973, millones de bebés no nacidos han sido asesinados por medio de esta inhumana y pecaminosa acción. Se “cree” (recuerde que muchos abortos no son ingresados en los registros médicos) que de esos embarazos no deseados entre adolescentes, más de la mitad terminan en aborto optativo. Y eso es sin contar a

todas las mujeres adultas que deliberadamente terminan una vida no nacida porque el embarazo es “inconveniente” o “no deseado”. ¡Qué vergüenza nacional!

Segunda, en años recientes, hemos estado anonadados, incluso conmocionados, por los tiroteos en nuestras escuelas por toda América. Y, cuando sacudimos nuestras cabezas con tristeza, preguntamos, “¿Por qué? ¿Por qué un estudiante haría tal cosa?”

Bien, aunque se pueden especular muchas “razones”, una de las razones subyacentes que veo para tal conducta es la creciente indiferencia por la santidad de la vida humana.

---

*“Es el colmo de la hipocresía y la inconsistencia protestar contra la prohibición de orar y leer la Biblia en la escuela ¡si usted nunca ora o lee la Biblia con sus hijos en casa!”*

---

Por supuesto, muchos dicen que es debido a la fácil disponibilidad de armas. Pero, espere un minuto. Las armas han estado alrededor durante años y años. De hecho, desde niño recuerdo que la mayoría de las familias tenían un arma o armas en el estante, normalmente al lado de la puerta, sin candado y fácilmente accesible para cualquiera que pudiera tomarla. Y éramos suficientemente normales como para hacer enojar a nuestros maestros, y meternos con los abusivos de nuestro salón – pero el tomar un arma y disparar a nuestros maestros o compañeros de clase nunca entró en nuestras mentes.

¿Cuál es, entonces, la razón? Bien, ¿podría ser que este es el fruto de un sistema educativo que ha sacado a Dios del cuadro y enseñado que los humanos no vienen de Dios? Cuando enseñamos que el hombre “evoluciona” de animales inferiores en vez de ser creados por Dios, ¿no debemos esperar que algunas personas no tuvieran más respeto por la vida humana del que tienen por la vida de un animal?

¿Por qué debíamos estar horrorizados o incluso sorprendidos si alguien es influenciado para no tener respeto por la santidad de la vida humana y no tener remordimiento por tomar una vida humana? De hecho, si no hay Dios (como enseña

la evolución), ¿qué “razón” puede dar para que sea malo el que un ser humano asesine a otro ser humano (excepto que diga “no me agrada”)? Si sacamos a Dios de la escena, nuestra base moral se colapsa.

En un mundo así, los padres cristianos ciertamente son desafiados a contrarrestar semejante influencia e inculcar en sus hijos una sólida fe en Dios, junto con el respeto por la santidad de la vida.

(3) *La Desaparición de la Familia Tradicional*. Es alarmante cuántos niños hoy viven en hogares de uno solo de sus padres. Y es alarmante cuántas familias de hoy son familias rotas, esto es, una familia que ha sido dividida por el divorcio – dejando a preciosos niños para estar divididos emocionalmente entre mami y papi. E incluso los familiares inmediatos que no han sido destrozados por las palabras “divorcio concedido” pueden ser afectados por divorcios en su familia no inmediata.

Al problema de la desaparición de la familia tradicional contribuye enormemente la industria del entretenimiento. Piénselo. ¿En cuántos programas de televisión ve usted representada a una familia “tradicional” (de mamá, papá e hijos), en el sentido que la palabra de Dios enseña que debe ser una familia?

Esta desaparición de la familia tradicional es un gran desafío que enfrenta el hogar. Me pregunto acerca de niños que están creciendo en una sociedad en donde las familias disfuncionales son tan comunes que parecen ser *lo normal*. Y si esta tendencia continúa y se torna peor, ¿vendrá el tiempo cuando piensen que la familia, como Dios la pensó, es *anormal*?

En un mundo así, la familia es desafiada a permanecer enfocada en el plan de Dios para el matrimonio y la familia, y ¡debemos inculcar estas verdades en nuestros niños!

(4) *La Distorsión de Prioridades*. En nuestra sociedad materialista la familia cristiana es realmente desafiada a permanecer espiritualmente dispuesta y mantener las cosas materiales en la perspectiva adecuada.

Nadie puede negar satisfactoriamente que la tendencia de nuestra sociedad sea que se

preocupa tanto de las cosas de este mundo, que descuida los asuntos espirituales. Temprano en la vida somos condicionados a poner nuestros corazones en obtener las mejores cosas que el mundo tiene por ofrecer. El niño de seis años, en el primer grado, rápidamente aprende los nombres de “diseñadores” de ropa y salir orgulloso de querer la marca que “todos los demás” están vistiendo, ya sea el nombre de la marca de un par de zapatos, o de un tipo particular de pantalones. Diez años después, como adolescente, al mismo niño se le recuerda diariamente que sus iguales miden su “popularidad” por lo que maneja y viste. Finalmente, la mayoría llevamos esta predisposición con nosotros a la edad adulta, midiéndonos y juzgándonos, y también a otros por la cantidad de “cosas” que somos capaces de adquirir y comprar (¿?)

Un cuidadoso examen de las Escrituras revela que el tener riquezas y propiedades materiales no es malo en sí mismo. Más bien, la Biblia advierte acerca de tener la actitud equivocada hacia lo que tenemos o lo que queremos. Y, nuestra sociedad materialista nos condiciona desde temprano en la vida para nunca estar contentos, con Satanás tentándonos en cada mano para adorar al *todopoderoso dólar* más que al *Todopoderoso Dios*.

En una sociedad que mide el éxito por la cantidad y valor de cosas que poseemos, estar espiritualmente dispuestos y mantener las prioridades en el orden apropiado es un gran desafío para la familia cristiana.

### **¿Qué Debemos Hacer?**

Las cuatro cosas enlistadas anteriormente son solo el principio de lo que podría ser una larga lista de desafíos que enfrenta el hogar. Sin embargo, estas bastan para ilustrar el punto.

Ahora, la cuestión es, ¿cómo debemos responder? ¿Cuál debe ser nuestra reacción a estas condiciones y tendencias?

Ofrezco los siguientes puntos como una reacción apropiada y una estrategia efectiva:

(1) *Determine vivir justamente.* Padres, enseñen a sus hijos a hacer lo mismo, sin importar lo que esté sucediendo en el mundo y modele lo que

usted enseña. Muéstreles el “cómo” poniendo un ejemplo de “hacer lo que es correcto”.

Hombres, vuelvan al primer libro de la Biblia y saquen inspiración de Noé. En su día, el mundo estaba tan lleno de impiedad que “la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal”. (Gen. 6:5). Sin embargo:

Por la fe Noé, cuando fue advertido por Dios acerca de cosas que aún no se veían, con temor preparó el arca en que su casa se salvase; y por esa fe condenó al mundo, y fue hecho heredero de la justicia que viene por la fe. (Heb. 11:7)

Noé salvó a su familia en medio de esa generación maligna y perversa. Y lo que él hizo, usted también lo puede hacer. No será fácil, pero se puede hacer. Usted y su familia pueden ser justos aunque estén en un mundo de maldad.

Esposos y padres, ¡levántense y compórtense como hombres! Guíen a su familia a la justicia. Vaya al libro de Josué y saque coraje de ese gran hombre de Dios. Sea como él y declare: “Y si mal os parece servir a Jehová, escogeos hoy a quién sirváis...pero yo y mi casa serviremos a Jehová”. (Josué 24:15).

(2) *No permita que las malas influencias del mundo destruyan su familia.* Esa televisión tiene un selector de canales. Úselo. Tiene un dispositivo de encendido y apagado. Úselo. El reproductor de DVD muestra solo lo que usted decide poner en él, así que ¡controle y ejercite el juicio justo!

(3) *Padres, enseñen y preparen a sus hijos para servir a Dios a pesar de lo que el mundo haga.* Usted todavía tiene la libertad de orar con su hijo a la hora de la comida, a la hora de acostarse, etc. ¡Hágalo! Tiene la libertad de leer la Biblia y tener devocionales familiares con sus hijos. ¡Hágalo!

Es el colmo de la hipocresía y la inconsistencia protestar contra la prohibición de orar y leer la Biblia en la escuela ¡si usted nunca ora o lee la Biblia con sus hijos en casa!

(4) *¡Póngase de pie y hable!* Si esta nación está llena de pecado y maldad, que no sea porque

miramos silenciosamente lo que sucede. Creo que la mayoría de las personas de este país son gente buena y decente. Creo que las fuerzas del mal en este mundo son minoría, pero, triste y terriblemente, son la minoría ruidosa, y están influenciando la agenda de legisladores y las tendencias morales.

Es tiempo de hablar acerca de lo que sucede en la iglesia, en nuestras escuelas, en nuestras ciudades, en nuestros estados, y en nuestra nación. Si algo es bueno, hable y apóyelo. Si algo es malo, no solo láméntese acerca de ello; hable y opóngasele. No se deje intimidar. ¡Dé a conocer sus convicciones cristianas!

Recuerde, como Edmund R. Burke escribió, “Lo único necesario para el triunfo del mal, es que los hombres buenos no hagan nada”.

(5) Finalmente, y ciertamente no menos importante, *¡practique lo que la Biblia enseña!* En palabras inequívocas, el apóstol Pablo escribió:

Y no participéis en las obras infructuosas de las tinieblas, sino más bien reprendedlas. (Efe. 5:11)

Absteneos de toda especie de mal. (1 Tes. 5:22).

No os conforméis a este siglo, sino transformaos por medio de la renovación de vuestro entendimiento, para que comprobéis cuál sea la buena voluntad de Dios, agradable y perfecta. (Rom. 12.2)

De la misma manera, Pedro enseñó enfáticamente, “Amados, yo os ruego como a extranjeros y peregrinos, que os abstengáis de los deseos carnales que batallan contra el alma”. (1 Ped. 2:11).

Y, con respecto a la maldad de este mundo, observe este mandamiento enfático de Juan: “No améis al mundo, ni las cosas que están en el mundo. Si alguno ama al mundo, el amor del Padre no está en él”. (1 Jn. 2:15).

¿Qué debemos hacer en respuesta a estos divinos mandatos? ¿Debemos hablar acerca de ellos solo como cosas que “necesitamos hacer”, o debemos hacer lo que algunas veces pedimos en oración, esto es, “vivirlos en nuestra vida cotidiana”?

### **Conclusión**

Esperamos que al lector le hayan quedado grabadas las condiciones y tendencias en nuestro mundo que ponen en grave peligro a la familia cristiana. Pero, más importante, es mi oración que usted haya quedado motivado a ayudar a su familia para aferrarse a los valores bíblicos y principios justos que Dios nos ha enseñado.

**David Sain es un evangelista de la Iglesia de Cristo  
West Fayetteville en Fayetteville, TN: E mail:  
[dms@fpunet.com](mailto:dms@fpunet.com)**

---

# La Música en la Iglesia

Phil Sanders

---



La Restauración del cristianismo del Nuevo Testamento le concede una importancia especial a volver a las Escrituras en todo lo que creemos y practicamos. Si nos declaramos ser gente de Dios, entonces debemos actuar en su nombre y por su autoridad (Col. 3:17). Las Escrituras

no proporcionan simplemente la fuente más pura del manantial, sino también la voluntad completamente revelada de Dios para toda la gente en todos los lugares para todos los tiempos (2 Tim. 3:16-17; Judas 3). La creencia de que debemos hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla ha sido el fundamento para quienes buscan restaurar la voluntad ideal de Dios en la iglesia. El silencio de las Escrituras no debe considerarse como una cuestión de “llenar los espacios en blanco” en una prueba. Dios nunca le ha dado al hombre el derecho a innovar lo suyo.

En su libro *Together Again*, (Juntos Otra Vez), Rick Atchley y Bob Russell consideran el uso de instrumentos musicales en la adoración como un polémico asunto de opinión. Argumentan que, como los instrumentos musicales fueron usados en el Templo y serán usados en el cielo, “No parece razonable el que Jesús hubiera pensado que el silencio del Nuevo Testamento con respecto al uso de ellos fuera una prohibición”. (70). Creen que tal desviación del pasado y del futuro habría demandado un mandamiento claro.

Crean, puesto que el Nuevo Testamento no condena “claramente” de manera específica el uso de instrumentos musicales en la adoración, debe permanecer como un asunto discutible de opinión y no debe ser usado como base para juzgar a un hermano (63). Atchley y Russell argumentan que hay un espectro de claridad con respecto a la doctrina bíblica. En un extremo están los asuntos importantes tales como la

expiación de Cristo, la resurrección corporal, o la salvación por la fe en Cristo. Ponen la música instrumental en el otro extremo del espectro junto con el tamaño del lugar de reunión, el uso de un sistema de sonido, o si el coro viste con túnica (63). Puesto que hay una carencia de claridad (silencio), sobre si usar o no el instrumento, entonces debe considerarse como un asunto discutible y debe permitirse la libertad que tenemos en Cristo.

Al exponer el contexto de lo que está claro en la Palabra de Dios y lo que no, Atchley y Russell pasan por alto que el canto de nuestros corazones y el ofrecimiento del fruto de nuestros labios en oración a Dios está claramente instruido en el Nuevo Testamento (Efe. 5:19; Col. 3:16; Heb. 13:15). Dios no guardó silencio o nos dejó a oscuras acerca de este tema. Igualmente clara es la prohibición de Dios de la religión auto-fabricada (Col. 2:20-23; Mat. 15:1-14; Gál. 1:6-9; 2 Jn. 9-11). Dios no guardó silencio o nos dejó a oscuras con respecto a la naturaleza presuntuosa de las innovaciones. Dios ha condenado en toda edad el “añadir” o “quitar” de sus mandamientos e instrucciones (Deut. 4:2; 12:32; Prov. 30:6; Ap. 22:18-19).

Con el fin de hacer que la música instrumental en la adoración cristiana no sea un asunto importante, los autores, entre otros, usan una variedad de argumentos. Consideraremos estos cuatro:

## Conveniencia Contradictoria

Atchley y Russell argumentan que los no-instrumentales son inconsistentes en la manera en que ven el silencio, puesto que permiten cosas tales como edificios, sistemas de sonido, múltiples copas, predicadores que permanecen mucho tiempo en un solo sitio, orfanatos, y púlpitos (61)

El debate sobre lo que es una conveniencia y lo que es una adición tiene una larga historia pero no necesita ser complicado. Cuando Dios requiere o autoriza una acción, permite que los hombres usen su buen juicio para encontrar los medios más benéficos para cumplir esa acción. Las conveniencias ayudan a llevar a cabo la acción precisa en la instrucción. Sin embargo, la conveniencia no es una licencia para llevar a cabo acciones no autorizadas. Las conveniencias son medios beneficiosos para el cumplimiento de mandamientos no especificados. Cuando Dios ha sido específico, tiene la intención de que su pueblo obedezca sus instrucciones con precisión. No hay lugar para la variación de la instrucción (Deut. 5:32). Sin embargo, cuando Dios no ha especificado los medios, los hombres son libres de usar su buen juicio de la manera más eficiente y efectiva para el cumplimiento exacto de lo que Dios desea.

Noé usó herramientas convenientes para construir el arca y cubrirla con brea. Aunque la Biblia no menciona éstas, Noé ciertamente tuvo que usarlas para hacer lo que Dios instruyó. Bezaleel y Aholiab ciertamente usaron herramientas convenientes para construir el tabernáculo. Podemos asumir correctamente que usaron muchas herramientas en su trabajo con metales, madera, y otros materiales. Aunque no mencionado en la instrucción, Pablo sabiamente tomó un barco en respuesta al llamado macedonio (Hch. 16:9-12). Cada uno de estos hombres usó herramientas como medios para llevar a cabo con éxito lo que Dios instruyó. El uso de estas conveniencias estaba justificado por la naturaleza misma de la instrucción.

Las adiciones, a diferencia de las conveniencias, van más allá del mandamiento para cambiar la acción. Hacen cosas que Dios nunca instruyó. Son innovaciones humanas que cambian la instrucción. Por ejemplo, una cosa es que Noé usara herramientas para construir el arca, y otra sería que Noé añadiera pisos o ventanas al arca. Al mismo tiempo que no sabemos cuántas habitaciones tenía el arca, sabemos que tenía tres pisos y una ventana. Dios no especificó el número de cuartos sino que le dejó eso a que Noé lo decidiera, pero sí especificó el número de ventanas y pisos (Sanders, 100). Si Noé hubiera actuado más allá de su autoridad y hubiera hecho

una segunda ventana o un cuarto piso, la Biblia nunca hubiera dicho que Noé “hizo conforme a todo lo que Dios le mandó” (Gen. 6:22).

Cuando el Rey Acáz introdujo su propio altar y lo puso al lado el altar del Señor, perversamente añadió un elemento no autorizado al culto del templo (2 Rey. 16:10-16). Ezequías correctamente limpió la casa del Señor y restauró el altar del holocausto (2 Crón. 29:15-19).

Un baptisterio ayuda en bautizar, pero el rociamiento cambia la instrucción. Las múltiples copas ayudan para servir el fruto de la vid, pero el cordero asado no está indicado en la mesa del Señor. Los himnarios ayudan a las congregaciones a cantar todos juntos, pero un órgano añade una forma de culto no encontrada en el Nuevo Testamento. Tocar liras y salterios eran por sí mismas formas de culto, no simplemente ayudas (2 Crón. 5:13; 29:25). Una adición cambia la instrucción para que la gente haga algo diferente a las instrucciones requeridas. Si el Nuevo Testamento guarda silencio acerca de los instrumentos y es una forma de culto, se convierte en una adición a la instrucción y no puede ser simplemente una ayuda.

---

*“Las adiciones, a diferencia de las conveniencias, van más allá del mandamiento para cambiar la acción. Hacen cosas que Dios nunca instruyó. Son innovaciones humanas que cambian la instrucción”.*

---

Atchley y Russell admiten entender la naturaleza exclusiva de la verdad (50). Sin embargo, no están dispuestos a aplicar esta exclusividad, a la clara y sencilla instrucción de Dios para “cantar”. (Efe. 5:19; Col. 3:16; Heb. 13:15). Más bien prefieren decir que el agua es fangosa. Uno debe preguntarse cómo es que los cristianos durante tantos siglos vieron a través del agua fangosa.

### **Opiniones Obligatorias**

Atchley y Russell, quienes consideran el uso del instrumento musical como un asunto de opinión, dicen que nadie tiene el derecho de imponer su opinión sobre las conciencias de otros. Estos autores consideran a los no-instrumentales como

“opinionistas” que están insistiendo para que otros acepten su opinión (64-65). Consideran esta obligación de la consciencia como hacer leyes donde Dios no las ha hecho y como fuente de división. Puesto que la gente joven de hoy desaprueba la “intolerancia”, creen que convertir el instrumento en un asunto alejará a la gente joven (47). Citando a Campbell, Atchley y Russell argumentan, “las opiniones en la religión pueden no tener autoridad”.

Estamos de acuerdo en que obligar una opinión sobre otros es destructivo y opuesto a la voluntad de Dios (Rom. 14:1-12). Pero, no podemos dejar nunca que la cultura dicte qué verdades predicaremos y cuáles ignoraremos como opiniones. No podemos desechar los tópicos bíblicos como “secundarios” solo porque a los jóvenes no les caen bien. Debemos predicar todo el consejo de Dios (Hch. 20:27). Jesús exhortó a sus apóstoles a enseñar a los convertidos, incluyendo a jóvenes, a “que guarden todas las cosas que os he mandado”. (Mat. 28:20). Es un discurso hipócrita e inconsistente decir que el instrumento musical es importante y digno de discusión en un momento y desecharlo como “opinionismo” en el siguiente. Aparte de afirmar que el asunto no es claro, Atchley y Russell no nos dan otra razón por la que ellos crean que esta innovación es un asunto de opinión, excepto que la gente no está de acuerdo en ello.

Solo porque la gente no esté de acuerdo en un asunto no significa que sea *discutible* a los ojos de Dios. Solo porque la gente considere un asunto como *secundario* no significa que Dios lo considere así. David se airó cuando pensó que Dios había actuado injustamente al tomar la vida de Uza (2 Sam. 6:5-8). Lo que David consideró secundario, Dios lo consideró irreverente. Cuando Naamán con ira pensó que mojarse en el Jordán era indigno de él, Dios pensó de otra manera (2 Rey. 5:8-14). Cuando el orgulloso Uzías pensó que podía ofrecer incienso en el templo, ¿estuvieron equivocados los ocho sacerdotes por insistir en su opinión? (2 Crón. 26:16-21)

Pedirle a la gente que obedezca la instrucción de Dios para cantar, un acto verbal, no es simplemente ofrecer una opinión o dar una interpretación. Pedirle a la gente que adore en canción “hablando”, “cantando con gracia en

vuestros corazones al Señor”, o “enseñándoos y exhortándoos unos a otros”, u ofreciendo un sacrificio de alabanza a Dios por medio de “fruto de labios que confiesen su nombre”. (Efe. 5:19; Col. 3:16; Heb. 13:15) no los arroja en el cenagal de la opinión. Una opinión es una conjetura; ofrece un juicio humano basado en razones insuficientes para producir certidumbre. No dudamos acerca de la instrucción a cantar, pero añadir instrumentos a la adoración cristiana nunca puede tener más autoridad que una conjetura. Nuestra incertidumbre y división no es sobre lo que Dios claramente instruye (el cantar); es sobre lo que la gente presuntuosamente ha supuesto que tienen libertad para hacerlo.

Atchley y Russell se encuentran entre la espada y la pared. Si las Escrituras son claras y ciertas acerca de cantar en la adoración, entonces emplear el instrumento es una adición no autorizada. Si las Escrituras no son claras sino inciertas, entonces emplear el instrumento es una suposición presuntuosa u opinión.

### Inferencia Suspendida

Atchley y Russell argumentan que cuando las Escrituras son casi claras pero no explícitas, podemos estar de acuerdo sobre nuestras inferencias. Citan, por ejemplo, que podemos correctamente inferir que el aborto es algo equivocado, puesto que se trata de tomar una vida humana inocente (Prov. 6:17). Creen en la inerrancia de la Escritura, porque infieren de la Escritura que toda Escritura es inspirada por Dios y debe ser verdadera. En este punto, nuevamente introducen su espectro de dónde la Biblia habla y dónde la Biblia calla. Creen que un asunto, cuanto más en medio de este espectro pueda estar, es más probable que sea para dividir, puesto que la gente puede ver las mismas Escrituras y llegar a conclusiones opuestas. Dicen que debemos discutir temas tales como el rol de la mujer, el título del predicador, y los puntos de vista mileniales, pero “no deben dividirnos”. (64)

En forma verdaderamente postmoderna, Atchley y Russell parecen asumir que, cuando la gente honestamente está en desacuerdo, la verdad de un asunto es, que resulte imposible de conocer, o que pueda desecharse. En su pensamiento las percepciones de la gente determinan la claridad de la verdad. Si la gente no está de acuerdo,

asumen que el agua está turbia. Dificilmente reconocen que alguien pueda haber abordado el tema fuera de contexto, y de esta manera llegar a conclusiones equivocadas. En cambio, lo que hacen es suspender totalmente las instrucciones de Dios sobre el asunto, puesto que la gente no está de acuerdo. Uno difícilmente puede señalar algún asunto en donde haya unanimidad de pensamiento. Incluso en la enseñanza implícita de las Escrituras la gente a menudo no está de acuerdo. Los creyentes alegan que el bautismo es inmersión y que solo los creyentes deben ser bautizados. ¿Cómo pueden suponer que la falta de acuerdo sea por ello una medida de la falta de claridad de las Escrituras sobre un tema?

Atchley y Russell esperan que confiemos en su juicio sobre en qué parte del espectro cae el instrumento musical en la adoración, si en donde Dios habla, o en donde Dios calla. Su incertidumbre inferencial debe llevar a abstenernos de hacer juicios. Puesto que no pueden trazar una inferencia segura, se sienten libres en Cristo para permitir la innovación. Atchley y Russell entienden que el silencio no da libertad en todas las ocasiones (61), pero su confianza en la incertidumbre sobre este tema los lleva a la libertad en Cristo.

Si argumentamos que la ausencia de una prohibición es libertad, se convierte en licencia para hacer lo que queramos. ¿Dónde, en la Escritura, hay una prohibición explícita para la poligamia? ¿Y para el apostar? ¿Y para el

cordero asado en la Mesa del Señor? ¿Y para quemar incienso en el culto cristiano? Argumentamos en contra de todo esto en base a la inferencia. Leemos la enseñanza positiva de la Escritura y nos damos cuenta de la verdad acerca de estos temas. La gente que dice que no debemos hacer obligatorias las inferencias casi siempre lo hace así. Incluso la creencia de que no debemos hacer obligatorias las inferencias sobre las consciencias de otros, está basada en una inferencia, no sobre una enseñanza explícita.

Las Escrituras son claras y explícitas acerca de alabar cantando en nuestra adoración a Dios. Encontremos la unidad sobre lo que podemos leer con certidumbre antes que edificar prácticas sobre lo que presuntuosamente suponemos (Mat. 7:24-27; 15:13-14).

### REFERENCIAS

Atchley, Rick, y Russell, Bob (2006), *Together Again* (Juntos Otra Vez, Abilene, TX; Leafwood Publishers).

Sanders, Philip (2006), *Let All the Earth Keep Silence* (Que Calle Toda la Tierra, Ft. Worth, TX; Star Publishing).

***Phil Sanders es ministro de la Iglesia de Cristo Concord Road en Brentwood, Tennessee, y se desempeña como instructor de la Escuela de Predicación de Nashville. Puede ser contactado en [phil@God-answers.org](mailto:phil@God-answers.org).***

---

# Juntos Otra Vez: Una Crítica

William Woodson

---



Un artículo en enero de 2007 del *Christian Chronicle* (páginas 3, 8), declaró, “La congregación más grande de la nación añade un servicio instrumental”; específicamente “la iglesia de Richland Hills en Texas – la más grande en la nación, de las 13 000

iglesias de Cristo a capella – ha decidido añadir una asamblea de culto instrumental con comunión los sábados por la noche...Ministro Principal Rick Atchley – un líder nacional que trata de fomentar mejores relaciones con las iglesias cristianas instrumentales – le dijo a la congregación que la decisión ayudaría a desahogar los dos concurridos servicios del domingo por la mañana en Richland Hills. Además, dijo, ‘permitirá que la congregación alcance a más gente que necesita a Cristo’”.

Razón dada: “Pero dijo que Richland Hills debe poner el reino de Dios y la misión de Cristo por encima de la preocupación de que el cambio podría perjudicar la posición o la influencia de la congregación entre las iglesias de Cristo”. Añadió, “Pero creo firmemente que si Richland Hills debe ser más fiel a la Palabra de Dios y la misión de Cristo, debe convertirse en una iglesia tanto/como con respecto a la alabanza instrumental y a capella”. Atchley también prometió que los próximos sermones “irían dirigidos a los temas bíblicos acerca de añadir un culto instrumental igual que la justificación del liderazgo de la iglesia para ofrecer la comunión en sábado por la noche en futuras lecciones bíblicas planeadas para diciembre”.

Tan sorprendentes como puedan ser estas noticias para algunos, no lo es para los lectores del libro anotado en el título – *Juntos Otra Vez*. En él, Rick Atchley y Bob Russell pretenden establecer los medios adecuados por los que las

iglesias cristianas y las iglesias de Cristo estarán “*Juntos Otra Vez*”.

Este artículo presenta una crítica de este libro terriblemente erróneo, con respecto a algunos hechos, y de algunas observaciones resultantes en él.

## Hechos de *Juntos Otra Vez*

Algunos hechos son de especial importancia para esta crítica:

1. LA MISIÓN DE PARTE DE DIOS. Atchley afirma haberle pedido a Dios que le “diera una misión en la segunda mitad de mi vida que fuera tan grande que solo Él pudiera hacerla. De ese modo, supo que “Dios quiere que dedique el resto de mi vida a buscar la reconciliación entre las iglesias de Cristo a capella y las iglesias cristianas del mundo” (p. 30-31). Este libro y el evento apuntado en el artículo del *Christian Chronicle* son los resultados de esta misión divina (¿?)

2.- LA VERDAD IMPORTA. El material titulado “LA VERDAD IMPORTA” da una ilustración acerca del “número de teléfono celular personal de Rick”, en donde algunos dígitos son señalados incorrectamente, o equivocados. La cuestión es “¿Qué diferencia hace?” Respuesta: Hace toda la diferencia si uno desea contactarlo por celular. No gritaría que la compañía de teléfonos celulares y el dueño son demasiado “exclusivos” obligando a la persona que llama a marcar solo ciertos números en una cierta secuencia. ¡Qué arbitrario! ¡Qué legalista! Explicación: “Si hay un número correcto, eso por definición **excluye** las otras diez billones de posibilidades...Pero el número de Rick **separa** su teléfono **de todos los demás**” (énfasis añadido, p. 50)

Observe esta aplicación: “La verdad importa no solo cuando se marca un número o se siguen

direcciones, sino también en la aviación, la banca, la química, el atletismo, y muchos otros campos más en donde la respuesta correcta **excluye todas las otras posibles** (énfasis añadido) respuestas. Y en religión la verdad importa también. En realidad, si ciertas creencias acerca de Dios y la salvación se contradicen una a la otra, entonces solo una de ellas puede ser correcta, o ambas están equivocadas”.

3.- LA INMERSIÓN. Los escritores afirman: “*La forma de bautismo del Nuevo Testamento es la inmersión*. Eruditos de todos los contextos están de acuerdo en que la palabra griega bautizar en tiempos del Nuevo Testamento significaba ‘sumergir, mojar, o hundir’. Rom. 6:3-4 dice, ‘¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte? Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva’. La figura de ser sepultado con Cristo se pierde si una persona es rociada. La sepultura es representada solo en la forma original de inmersión. Ambas de nuestras hermandades practican la inmersión por la inmersión”. (p. 80)

4.- EL RÍO MÁS PURO EN LA FUENTE. “Pero como un río es más puro en su fuente, así la iglesia es más pura en su infancia”. (p. 60).

5.- LA INCONSISTENCIA DE LOS NO – INSTRUMENTALISTAS. “Los no – instrumentalistas no usan el mismo argumento [la falta de autoridad en el Nuevo Testamento para la música instrumental en la adoración prohíbe su uso, ww] para prohibir el uso de edificios para la asamblea, copas múltiples, predicadores que permanecen mucho tiempo en un solo sitio, orfanatos, sistemas de sonido, púlpitos, himnarios, y muchas otras cosas que no se usaban en la iglesia primitiva” (p. 1)

### Observaciones Resultantes

1. Atchley afirma que el uso de instrumentos musicales y la Cena del Señor en sábado por la noche significa que Richland Hills es por ello “más fiel a la Palabra de Dios y la misión de Cristo”. Si esto es el caso, le corresponde a él y a los ancianos en Richland Hills mostrar de la Palabra

de Dios por lo menos un versículo que autorice a tomar la Cena del Señor en otro día que no sea el primero de la semana (Hch. 20:7; 1 Cor. 16:2). Con seguridad saben que el sábado es el séptimo día de la semana. Adicionalmente, les corresponde mostrar de la Palabra de Dios, un versículo que autorice a la iglesia de hoy a usar instrumentos musicales en la adoración. Los proponentes de los instrumentos musicales en el culto, incluyendo a generaciones de tales defensores en las iglesias cristianas durante más de 100 años, han sido completamente incapaces de hacerlo. Todo intento ha fracasado. ¡Que nadie sea engañado! Ningún intento para defender tal uso ha tenido éxito. Los hechos de la Escritura y de la historia muestran que esto es la verdad. ¿Cómo pueden tales intentos no autorizados, servir para ser fieles a la Palabra de Dios, por no decir nada de ser “más fieles a la Palabra de Dios”?

Usando la idea de la pureza del río en su fuente, Atchley y los ancianos de esta errónea iglesia enfrentan una dura realidad. ¡No hay registro del uso de instrumentos musicales en la iglesia del Nuevo Testamento! La Biblia no los autoriza y no muestra que fueran usados. La historia de la iglesia no muestra su uso sino hasta cientos de años después del primer siglo DC. Sin embargo, dan vueltas y revueltas buscando justificación para su equivocada acción. Las palabras recién citadas dan muestra de que sus anunciadas prácticas se han corrompido y contaminado por dos mil años de falsa fe y práctica religiosa introducida en la corriente de la historia del catolicismo católico y el denominacionalismo protestante. Han optado por los frutos profanos y contaminados de tal corriente histórica y erosionada, más que por la pureza prístina de la iglesia revelada en la Escritura. Algunos harían lo mismo al beber agua – beber en la desembocadura de un río contaminado, ¡en vez de beber del agua pura que sale del manantial!

2. En cuanto a la afirmación de Atchley de una misión de Dios, los falsos maestros, como José Smith con el *Libro de Mormón* y otros afirmando que Dios directamente los guió, han engañado a millones. Como con ellos, así con Atchley y los ancianos en Richland Hills. ¡Han inducido al error y engañado a los hermanos! ¿Tratará Atchley de probar que Dios le dijo, le mostró, o le transmitió

algo a él por encima, más allá y aparte de la Biblia? Le recomiendo que no contenga la respiración hasta que él lo intente.

3. Atchley y Russell (A & R) correctamente observan: “*La forma de bautismo en el Nuevo Testamento es la inmersión*”. Eruditos de todos los contextos están de acuerdo en que la palabra griega bautizar en tiempos del Nuevo Testamento significaba sumergir, mojar, o hundir”.

Un hecho correctamente observado sobre bautizar (*baptizo*) merece otro: La palabra griega *psallo*, traducida “cantar” en Rom. 15:9 y en 1 Cor. 14:15 (dos veces), “cantar salmos” en Sant. 5:13, y “alabando” en Efe. 5:19, es igualmente importante para el canto en la adoración de la iglesia del Nuevo Testamento. En el tiempo del Nuevo Testamento significaba cantar. Cuando se refiere a la acción absoluta de cantar, esto es, eso que surge del corazón y es presentado en palabras y melodía a Dios en adoración, significaba “hacer melodía en vuestro corazón al Señor”.

La palabra griega *psallo*, cantar, hacer melodía, la hace tan obligatoria para cantar, y solo cantar en el culto, como *baptizo* hace obligatorio el sumergir mojar o hundir en el bautismo.

Las dos palabras están igualmente bien definidas; *cantar*, *hacer melodía*, y *sumergir*, *mojar* o *hundir* en el Nuevo Testamento respectivamente – cuando la iglesia era “más pura en su fuente”, cuando “en su infancia”. Violentar el significado de una, es tan igualmente equivocado como violentar el significado de la otra. Esto es, es tan errado rociar agua sobre un bebé y alegar que esto es lo que *baptizo* enseña como lo es tocar un instrumento musical en el culto y alegar que esto es lo que *psallo* enseña.

Aquí, los ancianos de Richland Hills (A & R) enfrentan la misma pared de ladrillo objetiva que han enfrentado todos los demás defensores de instrumentos musicales de la iglesia cristiana – solo para ser destrozados por ella. **El Hecho:** Se oponen al rociar o verter agua como bautismo y demandan la inmersión por causa del significado de la palabra griega traducida **bautizar**; luego, en perverso contraste, insisten en que lo mismo que la palabra griega traducida “cantar” y “alabar” no autoriza – **tocar** un instrumento mecánico tal

como el piano o el órgano en el culto de la iglesia – es correcto, aunque tocar tal instrumento en el culto no se enseña en la palabra griega traducida “haciendo melodía” [en la Versión KJ] (*psallo* – Efe. 5:19) [N. T. En la Reina Valera esta palabra se vierte como “alabando”],

Esta garrafal inconsistencia demuestra que su clamor de que “**la verdad importa**” simplemente no les **importa** en cuanto a este **tema**. Están tratando, para usar las mismas palabras de A & R, de llamar al cielo usando un número de celular equivocado. La verdad excluye lo que es falso: Los instrumentos musicales en la adoración de la iglesia ¡nunca conectan al adorador con Dios! ¡Sus palabras demuestran esto!

Con ellos, la verdad acerca de “cantando y alabando” en Efe. 5:19 se tira por la ventana y la ejecución no autorizada de instrumentos musicales se mete a la fuerza en el culto, aunque hasta la fecha solo los sábados por la noche. Imagine esta absurda proposición: Resolver que la palabra del Nuevo Testamento traducida como “haciendo melodía [‘haciendo melodía’, (KJV) y ‘cantar’ (ASV; ESV; NKJV; RSV)] (*psallo* – Efe. 5:19) autoriza **solo** el cantar en el servicio de adoración del domingo pero por otro lado **¡también** autoriza el tocar instrumentos musicales en el culto del sábado por la noche! Nadie trataría de probar esta proposición. Pero, esta es exactamente la posición de los ancianos y Atchley en Richland Hills.

En realidad, no hace falta ser un científico espacial de alto rango para anticipar que tarde o temprano el instrumento musical en la adoración del sábado por la noche irá a parar a los servicios de adoración del domingo.

5. A & R hacen uso del argumento desgastado que da por sentado el mezclar la autoridad específica y la general en un desesperado intento de defender lo indefendible. Por ejemplo: la palabra *baptizo* (“sumergir, mojar, o hundir”) obliga la inmersión. Pero, ¿qué recipiente se debe usar en la inmersión? ¿Un lago? ¿Un océano? ¿Un baptisterio? Respuesta: Cualquiera de ellos u otros tales como una alberca pueden ser usados apropiadamente para la inmersión porque el recipiente de agua es una conveniencia, no especificada en la inmersión de la persona que recibe el bautismo. El argumento de A & R

justificaría el rociamiento o la aspersión de agua en vez de la inmersión puesto que el bautismo puede ser recibido ya sea en un lago, una alberca, etc. La verdad es que, el término específico, *baptizo*, obliga a la inmersión, pero las ayudas y conveniencias [un baptisterio, ropa, medios de privacidad, etc.] están implicados pero secundarios al mandamiento de inmersión, pero tales ayudas no cambian el bautismo a rociamiento o aspersión de agua como bautismo. Es lo mismo con los lugares de reunión, los himnarios, altavoces, etc. Cada una ayuda a hacer lo que está autorizado en el Nuevo Testamento, y las conveniencias pueden variar de lugar a lugar. Pero, la conveniencia generalmente autorizada, por decir un himnario, no cambia la autoridad para “cantar” en el culto, a “tocar un instrumento musical” en el culto. Aquí está el hecho; aquí está la falla de los ancianos de Richland Hills y de A & R para probar que el instrumento musical en la adoración con la Cena

del Señor el sábado por la noche esté autorizado por el Nuevo Testamento. Aquí es donde ponen en peligro sus propias almas en su negligencia por el cumplimiento de su deber como ancianos. Quebrantan la fe con Dios y su pueblo fiel.

Cuando uno reflexiona acerca de este abandono y violación de la enseñanza bíblica, surge la idea de que a su debido tiempo Rick Atchley y los ancianos en Richland Hills se harán tan famosos como L. L. Pinkerton y otros en Midway, Kentucky, iglesia cristiana en donde introdujeron un acordeón en su culto en 1859.

***William Woodson vive en Lawrenceburg, TN, pero viaja ampliamente predicando y enseñando la Palabra. Fue Director del Departamento de Biblia en la Universidad Freed-Hardeman y Director de Estudios de Posgrado en Biblia en la Universidad Lipscomb.***

---

## Pensamientos Acerca de Gus Nichols

*Hugo McCord*

---

[Nota del Editor: Me alegra haber conocido tanto a Gus Nichols (1892-1975) como a Hugo McCord (1911-2004). Estos dos buenos varones enriquecieron mi vida. El hermano McCord escribió el siguiente artículo el 26 de Mayo de 1999].



Gus Nichols nació el 12 de enero de 1892 en el Condado Walker de Alabama. ¿Puede usted imaginar a un hombre incluso sin educación secundaria, bautizando a más de 12 000 personas?

Gus fue primero granjero, y luego minero, ganando \$ 1 por las doce horas de trabajo en la mina. Él, como el resto de su familia, eran miembros de la Iglesia Bautista. Cuando tenía 17, escuchó a C. A. Wheeler predicar el cristianismo del Nuevo Testamento libre de todas las denominaciones. Se convenció que debía ser

solo cristiano, y le pidió al hermano Wheeler que lo bautizara. Sin embargo, la pasó mal en casa, y su madre lo llamó “renegado”.

Pero estaba determinado a dejar que la Biblia fuera su guía, y en cualquier momento en que no era granjero, o minero, estaba estudiando el buen libro. Por lo tanto, se convirtió en predicador de tiempo completo, y en su ministerio estudiaba la Biblia cuatro horas diarias.

En consecuencia, no sorprende que sus sermones fueran tan largos. Pensaba que todos debían estar tan interesados como él en adquirir

conocimiento bíblico. Trataba de justificar sus sermones de cuatro horas de duración diciendo que la gente no ponía objeción a dos horas en un juego de beisbol o futbol.

Gus se casó a los 21 años. Él y Matilda se convirtieron en padres excelentes de cuatro hijos y cuatro hijas. Gus y Matilda estaban felices después de que habían nacido los ocho, y Gus dijo, “los centavos ¡hacen dólares!” G. C. Brewer le preguntó a Gus, “¿estás tratando de tener un dólar de Nichols?”

Una vez, cuando el corazón de Gus lo mantuvo en cama por un tiempo, Carrie, su hija, daba brincos en el cuarto desplegando energía y entusiasmo. Gus le dijo, “Carrie, ¡desearía tener un corazón como el tuyo!” Carrie respondió, “Papi, no serviría de nada, porque cada vez que vieras un marino, ¡tu corazón palparía rápidamente!”

Todos los ocho hijos fueron bautizados y se convirtieron en buenos cristianos. Los ocho asistieron al Colegio Freed-Hardeman, tres hijos se convirtieron en predicadores y las tres hijas en esposas de predicadores.

La rutina diaria de Gus, de cuatro horas al día de estudio bíblico lo llenó de una vasta cantidad de conocimiento bíblico. Su reputación como hombre de predicación bíblica se extendió a todo el Sur. Una vez, en una Conferencia de Freed-Hardeman, un hombre hizo una pregunta bíblica, y el moderador contestó, “Gus Nichols está en la audiencia, preguntémosle a él”. El hombre que había preguntado habló otra vez, “en realidad no deseo saber mucho acerca de ello”.

Había un tiempo, en las Conferencias de Freed-Hardeman, en que se presentaba un debate práctico con alguien tomando el lado de predicadores errados y alguien más haciendo una réplica. En una ocasión se le pidió a Gus Nichols que presentara los argumentos que usan los predicadores bautistas, y se le pidió a otro predicador del evangelio que hiciera la réplica bíblica. Pero el predicador del evangelio fue incapaz de refutar los argumentos que presentó Gus Nichols como usados por los predicadores bautistas. La verdad tuvo una triste derrota en ese simulacro de debate, tanto que la práctica de

debatir fue eliminada de las Conferencias de Freed-Hardeman.

Durante 43 años (1932-1975) el hermano Gus estuvo con la iglesia en Jasper, Alabama. Lois y yo tuvimos el privilegio de estar en una reunión evangelística ahí, del 13 al 23 de agosto de 1933, poco después que la familia Nichols arribó. Él animaba a los predicadores jóvenes. Cuando estuve en una reunión en Parrish, como a 15 millas [*N. T. Poco más de 24 Km.*], estuvo en la audiencia casi cada noche.

A casi 30 millas [*N. T. Poco más de 48 Km.*] de Jasper está Carbon Hill. Cuando estuve allí en una reunión de carpa, el pastor de la Iglesia del Nazareno, en la noche del 3 de julio de 1938, estaba entre la audiencia. En el sermón yo había mencionado que los bebés nacen sin pecado, que no heredan el pecado de Adán. El pastor habló fuerte desde su asiento y dijo que yo estaba equivocado. Le pedí públicamente que regresara a la siguiente noche y dividiríamos el tiempo, y estuvo de acuerdo.

Yo era un atemorizado predicador joven, de 27 años de edad. Gus Nichols estaba entre la audiencia e inmediatamente después de la oración de despedida, fui con él para pedirle que se sentara conmigo la siguiente noche y me ayudara. Me dijo que la siguiente noche tenía un compromiso en la capilla cristiana de Mississippi, pero cuando vio cuán nervioso estaba, dijo, “enviaré a Flavil [su hijo mayor] a cumplir con el compromiso en Mississippi, y estaré aquí en la mañana para estudiar todo el día y estar listos para el debate”.

En la mañana vino el hermano Gus, y trajo tela negra de aceite y pintura blanca, y pronto había preparado algunas gráficas para que las usara. Durante su discurso el predicador Nazareno, comentó que el hecho de que un bebé lllore muestra que es un pecador. El hermano Gus se inclinó sobre mí, diciendo, “Eso convierte a Jesús en pecador – Jesús lloró, Jn. 11:35”. Cuando repetí las palabras del hermano Gus públicamente, la respuesta desmoralizó tanto al pastor visitante, que se puso de pie y se marchó.

¡Cómo extraño a ese gran hombre de Dios, Gus Nichols! Dos de sus hijos predicadores, nombrados en memoria de dos fieles hombres de

Dios, Flavil y Hardeman, viven aún y hacen su mejor esfuerzo para difundir el reino de Cristo.

**APÉNDICE DEL EDITOR:** Hugo McCord es Licenciado en Filosofía y Letras [B.A.], Máster en Letras/Filología [M.A], y Doctorado en Teología [Th.D.]. Fue profesor de Biblia y Lenguajes Bíblicos en la Universidad Cristiana de Oklahoma. Su erudición nunca fue puesta en duda. Es refrescante leer su tributo a Gus Nichols, un hombre que fue principalmente auto-didacto y auto-educado, y sin embargo fue reconocido por toda la nación por su conocimiento de la Biblia y su devoción a la verdad. Algunas veces, aunque

ciertamente no siempre es así, a quienes poseen notables logros académicos se les hace difícil reconocer y elogiar a los que no los tienen. Afortunadamente, un hombre universitario tal como Hugo McCord vio el mérito y el valor en un destacado gigante tal como Gus Nichols, cuyo conocimiento de la Palabra sobrepasaba en mucho al de un teólogo. Las contribuciones de tales hombres nunca deben ser minimizadas o despreciadas.



El ejemplar de abril de LA ESPADA ESPIRITUAL se ha usado y ha circulado ampliamente por toda la hermandad. En ese ejemplar hemos proporcionado una respuesta a los argumentos de Rick Atchley en su defensa del instrumento musical en la adoración. La iglesia Richland Hills en Texas, donde él predica, ha implementado un servicio en el que usan instrumentos musicales y sirven la comunión los sábados por la noche. El primer argumento usado para justificar su práctica fue que, en el Antiguo Testamento, la música instrumental no solo fue *permitida*, sino también *ordenada*. En su práctica, inmediatamente violaron su primer argumento usando los instrumentos musicales en ALGUNOS servicios pero en otros NO. De hecho, su defensa se refiere a ellos como la iglesia “tanto/como”. Tienen servicios *tanto* instrumentales *como* servicios no-instrumentales. Demasiado para su alegato de que el instrumento musical está ORDENADO.

Su práctica le da crédito a la noción de que lo que realmente están tratando de hacer es agradar a todos. Para sus miembros jóvenes, golfistas del domingo por la mañana, y los flojos que se duermen hasta tarde, hay el servicio instrumental y comunión del sábado por la noche para liberarlos del día del Señor. Para los miembros más viejos, y presumiblemente los contribuyentes más sustanciales, todavía está disponible la opción no-instrumental del domingo. Richland Hills se ha convertido en algo como una cafetería espiritual en donde los miembros pueden ponerse a escoger lo que deseen. ¿Comunión la noche del sábado? Aquí lo tiene. ¿Música instrumental en el culto? Pásele por aquí. ¿Quiere un período de adoración no-instrumental? No hay problema. ¿Prefiere la comunión el primer día de la semana? Ciertamente, queremos agradarle. Aquí lo tiene.

Me hace recordar al maestro que solicitó una posición en los días cuando algunos dudaban que el mundo fuera redondo. Se le hizo la pregunta, “¿Enseña usted que el mundo es redondo o plano?” Luego de un momento de pensarlo, contestó, “Puedo enseñarlo de ambas maneras”. Habría estado muy cómodo en Richland Hills.

Durante algunos años ha imperado una filosofía dominante entre la gente religiosa, especialmente entre muchas de las denominaciones prominentes. Se le llama “movimiento del iglecrecimiento”. Hay especialistas en este campo e incluso escuelas que enseñan la filosofía. Básicamente, lo que la filosofía significa es “el crecimiento a cualquier costo”. Existe el “enfoque de mercado”. Averigüe lo que la gente quiere y desea en una iglesia e intente llenar sus expectativas. Es similar a abrir una tienda de zapatos en un vecindario en particular. Haga una investigación y entérese del tipo de zapatos que quiere la gente, y luego y provéalos en su tienda. Si la gente quiere música alegre, désela. Pronuncie sermones cortos, positivos con mucho humor. Haga que la gente se sienta bien. No hable acerca del pecado porque puede hacer que la gente tenga sentimientos de culpa. Pudieran no regresar. Evite predicar acerca de doctrina. Anime a la gente a vestir casualmente – con pantaloncillos cortos y camisetas de Mickey Mouse si desean. El predicador y los líderes de culto pueden quitarse sus sacos y corbatas también para hacer que los “exploradores” se sientan cómodos y tranquilos.

Algunos de nosotros hemos observado durante algunas décadas el efecto de estas tendencias en la iglesia ahora. No hay nada malo en esforzarse por crecer. Todos deseamos que más congregaciones estuvieran creciendo y esforzándose. Pero no nos suscribimos a los dogmas del “movimiento de iglecrecimiento” que se esfuerza en “dar a la gente lo que desee” para crecer. Hace muchos años alguien comentó, “si tenemos en la iglesia a gente interesada en hot dogs y picnics, tendremos que conservarlos interesados en hot dogs y picnics” Hay algo de cierto en esta observación. Esto no significa descartar las oportunidades sociales y las amistades afectuosas, pero necesitamos recordar que la conversión se logra con el evangelio de Cristo.

### **Revelación Moderna**

En nuestro ejemplar de abril citamos la afirmación de Rick Atchley de que había recibido una revelación directa del Espíritu Santo para reforzar sus intentos de justificar la música instrumental en la adoración. En términos inequívocos, declaró que “Justo aquí en este sitio aproximadamente en 1994, el Espíritu Santo me dijo a mitad de mi sermón...” Estas palabras parecen demasiado simples, pero en abundancia de precaución citamos cada palabra que dijo acerca de esta experiencia – tomadas directamente de la grabación de su sermón, palabra por palabra. Un predicador del evangelio en Texas le escribió una carta, diciéndole: “Yo no lo supe hasta que lo leí en este ejemplar [de LA ESPADA ESPIRITUAL] que usted afirmó que el Espíritu Santo directamente le reveló que la música instrumental en la adoración es aceptable. ¿Es verdad? ¿Realmente hizo usted esa afirmación?”

Aquí está su respuesta completa a la pregunta: “Tristemente, esa es una de las muchas distorsiones en el ejemplar. Uno tiene que preguntarse cómo a los hermanos se les puede confiar alguna vez el leer la Escritura en contexto cuando consistentemente toman las palabras de su propio hermano fuera de contexto. Cuando leo flagrantes difamaciones tales como esta, rápidamente me doy cuenta del porqué nuestras iglesias están perdiendo a tantos miembros. Debe entristecer profundamente a nuestro Señor. Sinceramente, Rick Atchley”.

Luego de leer esta respuesta, le escribí de la siguiente manera: “Me doy cuenta que usted no explicó cómo es que tomamos sus palabras ‘fuera de contexto’ o en qué manera somos culpables de “flagrante difamación”. Niego ambas acusaciones y lo reto a probarlas. Es difícil saber cómo pudimos haber tomado sus palabras ‘fuera de contexto’ cuando citamos *cada palabra* pronunciada por usted con respecto a cómo le habló el Espíritu Santo. No omitimos *ni una sílaba*. Por favor explique cómo es que esto removió sus palabras del contexto o constituyó una flagrante difamación”. No hemos recibido respuesta.

Si Rick Atchley mostrara en donde lo hemos tergiversado a él o a Richland Hills en cualquier aspecto, nos disculpáremos y haremos una corrección. No tenemos el deseo o la intención de tergiversar a nadie. Pero

no haremos esta afirmación por sí misma. Documentamos cuidadosamente cada afirmación, y requeriríamos prueba indiscutible de que hubo alguna mala representación.

La triste verdad es que Rick Atchley fue pescado en su propia mentira. NO fabricamos sus palabras, no las distorsionamos, no las cambiamos, y no las falseamos. Dejamos que hablara por sí mismo. Ahora, aparentemente está avergonzado por la audacia de su propia jactancia excesiva. Los miembros del cuerpo de Cristo tienen el derecho a sospechar de quienes promueven sus propias ideas con afirmaciones huecas de guía sobrenatural del Espíritu Santo, separadas y aparte de la Palabra de Dios.

### **Estamos Agradecidos**

Sabemos que nuestro ejemplar de abril era controversial. Algunas personas se incomodan siempre que es necesario refutar la falsa doctrina o responder a un falso maestro. Pero cuando una congregación conocida por algunos como la “congregación más grande en la hermandad”, se desvía de la antigua práctica de las iglesias de Cristo, sentimos que era obligatorio responder. Esto es especialmente verdad cuando la congregación en sus propios documentos legales ha permanecido firme y decidida durante más de cuarenta años en contra del uso de instrumentos musicales en la adoración.

Después que el número de abril fue enviado por correo, recibimos cuatro o cinco cancelaciones de suscripción. Dos de ellas eran de predicadores de la iglesia cristiana que estaban en la lista de envíos. Sin embargo, como resultado de ese mismo ejemplar de abril ganamos casi 200 nuevas suscripciones individuales, nuestros lectores ordenaron más de 5000 copias extra para distribución, y hemos recibido 14 nuevas órdenes de paquetes, hasta el último recuento. Además, hemos recibido cartas, Emails, y llamadas de todo el país de hermanos, que apreciaron la manera completa, franca, justa y directa en que contestamos los argumentos propuestos para promover y promulgar el instrumento musical en la adoración, y las órdenes todavía siguen llegando.

Estamos muy agradecidos con los hermanos en todo lugar.

### **Libros Dignos de Consideración**

De tiempo en tiempo mencionamos libros que son dignos de su interés y atención. *Old Light on New Worship* [Luz Antigua sobre Culto Nuevo] de James Price ([simpsonpublishing.com](http://simpsonpublishing.com)), 2005, es uno de los tratados más interesantes que hemos visto en mucho tiempo. El autor es un ministro bautista de Rochester, Nueva York, que ha emprendido un estudio serio del uso de la música instrumental en la adoración. En el Prefacio, afirma: “Nos hemos convencido que ya no debemos usar ningún instrumento musical en el acompañamiento de nuestro canto congregacional”.

Vale la pena observar que mientras algunos de nuestros hermanos están tratando de seguir a las denominaciones al adoptar el uso de instrumentos musicales, hay algunos cuerpos denominacionales que están estudiando *salirse* del uso de instrumentos.

*Before I Die* (Antes de que Muera) es un nuevo comentario sobre las cartas de Pablo a Timoteo y Tito, de Wayne Jackson ([www.christiancourier.com](http://www.christiancourier.com)), 2007. En su acostumbrada manera clara y cuidadosa, el autor ha escrito un ameno y útil comentario sobre las epístolas, que trata algunos de los más importantes temas para la iglesia, incluyendo los requisitos para ancianos y el rol de las mujeres en la obra de la iglesia. Recomendamos también la revista mensual *Christian Courier*, (El Mensajero Cristiano) 7809 North Pershing Avenue, Stockton, CA, 95207 (\$ 8 por año).

Recientemente mencionamos que *A Medley on the Music Question* (Miscelánea sobre la Cuestión de la Música), de G. C. Brewer (1948) está disponible otra vez. Puede ordenarse a Hester Publications, 165 Gibson Drive, Henderson, TN 38340, Tel. (731) 989-6625.

Tenemos el placer de recomendar el *Gospel Advocate* (El Defensor del Evangelio) a nuestros lectores (1006 Elm Hill Pike, Nashville, TN 37210, tel. 1-800-251-8446, \$ 16.98 por año). El Editor, Neil W. Anderson ha sido amigo personal por más de 40 años, y está llevando el *Advocate* en la dirección correcta. El *Gospel*

*Advocate* empezó en 1855 y es la publicación más antigua entre nosotros. Será alentador saber que cada cristiano en estos tiempos conflictivos está leyendo LA ESPADA ESPIRITUAL, el *Gospel Advocate*, y el *Christian Courier*.

### **Predicando los Fundamentos**

Creo en el poder de la predicación, “agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación” (1 Cor. 1:21). Pablo y Bernabé creían en confirmar “los ánimos de los discípulos, exhortándoles a que permaneciesen en la fe, y diciéndoles: Es necesario que a través de muchas tribulaciones entremos en el reino de Dios”. (Hch. 14:22). Si dejamos de enseñar y predicar sobre algún tema, incluso sobre los asuntos más fundamentales, llegará el tiempo en que la iglesia se debilitará en esas mismas áreas. El finado Gus Nichols dijo que si no enseñamos sobre un asunto que ha afectado a la iglesia, surgirá para afectarla otra vez. Durante años los hermanos habían sentido que todos entendían el porqué las iglesias de Cristo no usan instrumentos musicales en la adoración, y por lo tanto dejaron de predicar sobre el tema. Ahora, ha surgido una generación que no entiende el asunto y no sabe porqué rechazamos el instrumento.

En años anteriores, el *Gospel Advocate* era una publicación semanal en vez de mensual. Había reportes en cada ejemplar del *Advocate* de predicadores por toda la hermandad diciendo cuántos habían sido bautizados en la obra local o en reuniones evangelísticas. Era fascinante leer esos reportes de semana en semana y ver al gran número de bautizados en Cristo. Solo hay una manera segura de disminuir el número de bautismos que tenemos – solo deje de predicar sobre el tema. Incluso sobre un asunto tan fundamental como el bautismo en Cristo, si dejamos de predicar sobre el tema, nuestra gente joven crecerá sin entender su importancia o su necesidad. Durante muchos años, especialmente en reuniones evangelísticas, los sermones que se pronunciaban eran sobre “El Establecimiento de la Iglesia”, “La Identidad de la Iglesia”, y “La Obra de la Iglesia”. Las reuniones evangelísticas se están haciendo cada vez más raras en estos días, y no son normalmente concurridas al grado que alguna vez lo fueron. Parece que se hace poca predicación en la iglesia. Si los miembros de la iglesia no son enseñados acerca del carácter distintivo y naturaleza de la iglesia, vendrá el tiempo en que la línea de demarcación entre la iglesia y el mundo se hará borrosa.

No podemos asumir que la gente entiende estos temas fundamentales. Viene una nueva generación, entran nuevos convertidos a la iglesia, y la gente joven está creciendo. No debemos cansarnos nunca ni fatigarnos de proclamar la “antigua, antigua historia”. Nuestra predicación no tiene que ser seca, pedante o aburrida. El evangelio de Jerusalén puede ser presentado con celo, fervor y entusiasmo. Predique la palabra, hermano.

**EL EDITOR**

## PULIENDO EL PÚLPITO

*Puliendo el Púlpito* es un programa que inició en 1995 con el propósito de poner a los predicadores jóvenes con los más veteranos y experimentados predicadores como un medio de entrenamiento, enseñanza, y ánimo para los hombres más jóvenes. Johnny Ramsey declaró que era “el más puro estímulo que he visto para predicadores”. Le llamó al programa “uno de los momentos más alentadores de mi vida”. Wendell Winkler lo describió como “uno de los más finos programas entre nosotros para predicadores y sus esposas”.

Este año el programa será del 24-30 de agosto, 2007, en Birmingham, Alabama, en el Centro Cívico Birmingham-Jefferson. Alan Highers, editor de LA ESPADA ESPIRITUAL, abrirá el programa en viernes 24 de agosto por la noche, acerca de “El Futuro de la Iglesia es Brillante Porque...” Habrá un programa completo el sábado 25 de agosto, presentando lecciones de Alan Highers, Dan Winkler, y otros. El culto se llevará a cabo en diversas congregaciones del área, el domingo 26 de agosto, con oradores participantes – con B. J. Clarke hablando el domingo por la mañana en Adamsville, Dan Winkler en Hoover, y Alan Highers en Roebuck Parkway. El programa continuará hasta el jueves 30 de agosto, con sesiones completas cada día y con oradores como George Bailey, Clarence Deloach, y Jerry Jenkins.

El programa no es solo para predicadores. También hay un taller para ancianos de la iglesia. Además, habrá un programa para damas especialmente adaptado para las esposas de ancianos y predicadores, pero de valor para todas las mujeres. Durante algunas sesiones, habrá clases especiales para predicadores, clases diferentes para ancianos, y otra sesión para damas. Con todo, el programa es rico en contenido, lleno de estímulo, y diseñado para llenar las necesidades espirituales de todos los que asistan.

Las iglesias deben considerar el enviar a su predicador y a su esposa, y pagar sus gastos para asistir a este programa. Este desembolso bien valdrá la inversión en renovar su celo y recargar sus baterías. Los ancianos y sus esposas deben apartar este tiempo para venir y aprender a ser más efectivos en la obra de la iglesia. También, el programa no está limitado a predicadores, ancianos, y sus esposas. Cualquiera puede asistir.

Vea [PolishingThePulpit.com](http://PolishingThePulpit.com) para información adicional y actualizaciones más recientes. Contacte a Allen Webster para una copia del programa impreso, o para información adicional – P. O. Box 520 Jacksonville, Alabama 36265, tel. (256) 435-9356.

# **ALZAD VUESTROS OJOS**

(Juan 4:35)

## **Trigésimo Segundo Ciclo de Conferencias de LA ESPADA ESPIRITUAL**

**21-25 de Octubre de 2007**

- La Biblia a menudo nos anima a levantar nuestros ojos y ver lo que necesita ser visto.
- Nunca ha habido una necesidad más grande por el evangelio de Cristo en todo el mundo.
- Estas Conferencias le inspirarán a llevar el evangelio a sus vecinos, a sus amigos, a nuestros seres amados, y todos los que estén perdidos.
- Restauremos la misión de Cristo para el mundo y reavivemos el celo de la iglesia primitiva.

*VENGA CON NOSOTROS*

### **Iglesia de Cristo Getwell**

**1511 Getwell Road**

**Memphis, Tennessee 38111**

Tel. (901) 743-0464 (Ext. 302)

Email: [mail@getwellchurchofchrist.org](mailto:mail@getwellchurchofchrist.org)

Website: [www.getwellchurchofchrist.org](http://www.getwellchurchofchrist.org)

LA ESPADA ESPIRITUAL  
IGLESIA DE CRISTO GETWELL  
1511 Getwell Road  
Memphis, Tennessee 38111

ADDRESS SERVICES REQUESTED

Periodicals Postage Paid  
at Memphis, TN and  
Addl. Mailing Offices